ที่ มท ๐๘๑๐.๗/ว ๑๓๙

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๓ และผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง ๑. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๗/ว ๓๕๕๗ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๒. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๗/ว ๒๕๒๒ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย QR Code รายงานผลการประเมินฯ (LPA) และผลการประเมินความพึงพอใจฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้แจ้งจังหวัดนำผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี ๒๕๖๓ ประกาศให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่และประชาชนทราบ และให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประชาสัมพันธ์แบบประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทางออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนประเมินความพึงพอใจทางออนไลน์ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอส่งผลการประเมินประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี ๒๕๖๓ และผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทางออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ขอความร่วมมือให้จังหวัดนำผลการประเมินดังกล่าว ไปใช้เป็นข้อมูลในการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็นข้อมูลในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ผลการประเมินดังกล่าวให้ประชาชนได้รับทราบโดยทั่วกัน ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลด “ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๓ และผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ได้ที่เว็บไซต์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (www.dla.go.th) หัวข้อ “หนังสืออิเล็กทรอนิกส์” (E-BOOKS) หรือตาม QR Code รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยูร รัตนเสนีย์)
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น
กลุ่มงานส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีท้องถิ่น
โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ต่อ ๒๓๒๒ โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๖๙๕๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน นายอานนท์ เพชรหนู โทร ๐๘๔ ๘๗๘ ๕๙๗๐

QR Code

๑. ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี ๒๕๖๓

https://bit.ly/3GkqXaP

๒. ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

https://bit.ly/3tgwg7t

รายงานผลสำรวจระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับสมบูรณ์)



โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Local Performance Assessment : LPA)

เสนอ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

โดย

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ธันวาคม 2564




รายงานผลสำรวจระดับความพึงพอใจของประชาชน
ต่อการจัดบริการสาธารณะ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ฉบับสมบูรณ์

ภายใต้ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมิน
ประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Local Performance Assessment : LPA)

โดย

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เสนอต่อ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ธันวาคม 2564

คำนำ

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นมีการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ Local Performance Assessment: LPA ประจำปี พ.ศ. 2563 ขึ้น เพื่อเป็นกลไกในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานและการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเป็นสารสนเทศสำคัญให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจ อำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัย ภายใต้ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักในการวิเคราะห์ผลการประเมิน การจัดทำแผนยกระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ 3 ปีซ้อน การวิเคราะห์เกณฑ์การประเมิน และการวิเคราะห์ผลความพึงพอใจในการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รายงานผลสำรวจระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ในการวิจัย กล่าวคือ พัฒนาแบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และวิเคราะห์ผลระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะที่ปรึกษามุ่งหวังให้ผลการวิจัยส่วนนี้ เป็นสารสนเทศพื้นฐานเพื่อเป็นกลไกในการประเมินการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะโดยให้ประชาชนผู้รับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน และเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ นอกจากนี้ยังเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเป็นพื้นฐานในการกำหนดนโยบายในการยกระดับการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

คณะที่ปรึกษา

ธันวาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	**1**
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
1.3 ประโยชน์ที่ได้รับ	1
บทที่ 2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	**3**
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	**9**
บทที่ 4 ผลการวิจัย	**11**
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล	11
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	15
บทที่ 5 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการขับเคลื่อนการจัดบริการสาธารณะโดยให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**35**
บรรณานุกรม	**41**
ภาคผนวก	**43**
ภาคผนวก ก แบบสำรวจระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	44

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นกลไกสำคัญในการจัดบริการสาธารณะในด้านต่าง ๆ ทั้งที่เป็นภารกิจตามกฎหมายจัดตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท และภารกิจที่ได้รับถ่ายโอนจากส่วนราชการต่าง ๆ โดยมีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและแก้ไขปัญหา ตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ

เพื่อขับเคลื่อนภารกิจดังกล่าว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงจำเป็นที่จะต้องยกระดับการดำเนินการตามแนวคิดราชการ 4.0 กล่าวคือ เป็นกลไกที่เป็นที่พึ่งของประชาชนและไว้วางใจได้ โดยมีหลักการทำงานที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน มีขีดสมรรถนะสูง และยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ที่มีการสานพลังทุกภาคส่วน สร้างนวัตกรรม และปรับสู่ความเป็นดิจิทัล

การประเมินความพึงพอใจของประชาชนในฐานะผู้รับบริการที่ได้รับการส่งมอบผลผลิต ซึ่งก็คือการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงมีความสำคัญต่อการพัฒนางานบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง และสภาพปัญหาของประชาชนเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับประชาชน

งานวิจัยนี้จึงมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาเครื่องมือในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจดังกล่าวเพื่อเป็นสารสนเทศสำคัญในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานสำหรับพัฒนาการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อพัฒนาแบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2.2. เพื่อวิเคราะห์ผลระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.3.1 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีเครื่องมือกลางที่สามารถใช้ในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.3.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวทางในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานและการจัดบริการสาธารณะของหน่วยงาน

1.3.3 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำสารสนเทศด้านความพึงพอใจของประชาชนจากงานวิจัยนี้เป็นแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา และยกระดับการดำเนินงานในความรับผิดชอบของหน่วยงาน เพื่อเสริมสร้างการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

บทที่ 2
เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การนำเสนอการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบ่งออกเป็น 5 หัวข้อ ได้แก่ 1) ความหมายของ “ความพึงพอใจ” 2) ปัจจัยกำหนดความพึงพอใจในงานบริการทั่วไป 3) ความหมายของการบริการสาธารณะ 4) อำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ 5) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังนี้

1. ความหมายของ “ความพึงพอใจ”

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ได้ให้ความหมายของ “พึงพอใจ” ว่าหมายถึง รัก, ชอบใจ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (อ้างใน เจนวิทย์ เลิศอารยกุล, 2550) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทน

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (2555) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของบุคคลที่ตนเองเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ และได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนหรือไม่ในระดับใด โดยมีการแสดงออกทางด้านอารมณ์ความรู้สึก ซึ่งจะแสดงออกมาทางพฤติกรรมที่แตกต่างกันออกไป

Chatterjee และ Suy (2019) กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นการประเมินคุณภาพภายหลังการได้รับบริการหรือการบริโภค ความพึงพอใจในทางบวกจะเกี่ยวข้องกับการรับรู้เกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงาน และความพึงพอใจยังถูกใช้เป็นมาตรฐานของประสิทธิภาพการให้บริการ

2. ปัจจัยกำหนดความพึงพอใจในงานบริการทั่วไป

Parasurman Zeithaml และ Barry (อ้างใน สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ, 2555) กล่าวว่า การบริการที่ประสบความสำเร็จต้องประกอบด้วยคุณสมบัติ (1) ความเชื่อถือได้ ต้องมีความสม่ำเสมอและพึ่งพาได้ (2) การตอบสนอง คือความเต็มใจที่จะบริการ มีความพร้อมที่จะให้บริการ มีการติดต่ออย่างต่อเนื่อง และปฏิบัติต่อผู้ใช้บริการเป็นอย่างดี (3) ความสามารถในการให้บริการ การสื่อสาร และมีความรู้ที่จะสามารถให้บริการ (4) การเข้าถึงบริการ ผู้ใช้บริการหรือรับบริการสามารถเข้าถึงการบริการได้สะดวก ไม่ซับซ้อน ใช้เวลารอคอยน้อย ระยะเวลาที่ให้บริการสะดวกต่อผู้รับบริการ และสถานที่ติดต่อได้สะดวก

3. ความหมายของการบริการสาธารณะ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ได้ให้ความหมายของ “บริการสาธารณะ”ว่าเป็นกิจการอันเป็นประโยชน์ต่อประชาชนเป็นส่วนรวมที่รัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำขึ้นเพื่อบริการแก่ประชาชน เช่น กิจการสาธารณูปโภค กิจการขนส่งโดยสาร เป็นต้น

การให้บริการสาธารณะเป็นหน้าที่สำคัญของการบริหารงานภาครัฐ ซึ่งการวัดความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณะจะระบุได้ตามประสบการณ์ที่ประชาชนได้รับซึ่งมักจะพบในด้านพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านกระบวนการของการให้บริการ และด้านผลหรือบริการที่ได้รับ (เจนวิทย์ เลิศอารยกุล, 2550)

รูปแบบบริการสาธารณะในประเทศไทย มีดังนี้ (วุฒิสาร ตันไชย, 2559)

1) การจัดทำบริการสาธารณะโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินงานเอง

2) การจัดทำบริการสาธารณะโดยให้ผู้อื่นดำเนินการแทน

3) การจัดทำบริการสาธารณะโดยการจัดทำบริการสาธารณะโดยการจัดตั้งสหการ (Syndicate หรือ Union)

4) การจัดทำบริการสาธารณะโดยการว่าจ้าง

5) การจัดทำบริการสาธารณะโดยการพาณิชย์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. อำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 ได้ระบุถึงอำนาจหน้าที่ของการจัดการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทต่าง ๆ ไว้ดังนี้

ประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะ
เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล (มาตรา 16)	1. การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น 2. การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ 3. การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ 4. การสาธารณูปโภคและการก่อสร้างอื่น ๆ 5. การสาธารณูปการ 6. การส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ 7. การพาณิชย์ และการส่งเสริมการลงทุน 8. การส่งเสริมการท่องเที่ยว 9. การจัดการศึกษา 10. การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนา 11. การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น 12. การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัด และการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย 13. การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ 14. การส่งเสริมกีฬา 15. การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาคและสิทธิเสรีภาพของประชาชน

ประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะ
	16. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น 17. การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง 18. การกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และน้ำเสีย 19. การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล 20. การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน 21. การควบคุมการเลี้ยงสัตว์ 22. การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์ 23. การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัยโรงมหรสพ และสาธารณสถานอื่น ๆ 24. การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 25. การผังเมือง 26. การขนส่งและวิศวกรรมการจราจร 27. การดูแลรักษาที่สาธารณะ 28. การควบคุมอาคาร 29. การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 30. การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 31. กิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (มาตรา 17)	1. การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง และประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด 2. การสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น 3. การประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น 4. การแบ่งสรรเงินซึ่งตามกฎหมายจะต้องแบ่งให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น 5. การคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 6. การจัดการศึกษา 7. การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน

ประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะ
	8. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น 9. การส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม 10. การจัดตั้งและดูแลระบบน้ำเสียรวม 11. การกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลรวม 12. การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่าง ๆ 13. การจัดการและดูแลสถานีขนส่งทั้งทางบกและทางน้ำ 14. การส่งเสริมการท่องเที่ยว 15. การพาณิชย์ การส่งเสริมการลงทุน และการทำกิจการไม่ว่าจะดำเนินการเองหรือร่วมกับบุคคลอื่นหรือจากสหการ 16. การสร้างและบำรุงรักษาทางบกและทางน้ำที่เชื่อมต่อระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น 17. การจัดตั้งและดูแลตลาดกลาง 18. การส่งเสริมการกีฬา จารีตประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น 19. การจัดให้มีโรงพยาบาลจังหวัด การรักษาพยาบาล การป้องกันและคุ้มครองโรคติดต่อ 20. การจัดให้มีพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุ 21. การขนส่งมวลชนและวิศวกรรมจราจร 22. การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 23. การจัดให้มีระบบรักษาความสงบเรียบร้อยในจังหวัด 24. จัดทำกิจการใดอันเป็นอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่อยู่ในเขต และกิจการนั้นเป็นการสมควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นร่วมกันดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการกำหนด 25. สนับสนุนหรือช่วยเหลือส่วนราชการหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น 26. การให้บริการแก่เอกชน ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น 27. การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส 28. จัดกิจการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะ
	29.กิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด
กรุงเทพมหานคร	มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองตามมาตรา 16 และมาตรา 17
องค์กรท้องถิ่นรูปแบบพิเศษไม่เต็มพื้นที่จังหวัด	มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองตามมาตรา 16
องค์กรท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเต็มพื้นที่จังหวัด	มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองตามมาตรา 16 และมาตรา 17

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รัชนิดา ไสยรส, สิทธิพรณ์ สุนทร และสมเกียรติ เกียรติเจริญ (2561) ได้ศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ งานด้านสาธารณสุข งานด้านการศึกษา และงานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม โดยศึกษาความพึงพอใจ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านขั้นตอนการให้บริการ 2) ด้านช่องทางการให้บริการ 3) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ 4) ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยประชาชนให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะว่าควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ช่วงเวลาพักกลางวันเพื่อประโยชน์ของผู้มาติดต่อ ควรมีการให้บริการตามลำดับก่อนหลัง และควรลดขั้นตอนในการให้บริการที่ยุ่งยากซ้ำซ้อนเพื่อให้การบริการรวดเร็วยิ่งขึ้น

ทวนธง ครุฑจ้อน, ชลลดา แสงมณี ศิริสาธิตกิจ และ อภิรดี จิโรภาส (2564) ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ตในด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ประเภทงานบริการ ได้แก่ 1) งานบริการรถห้องสมุดเคลื่อนที่ ของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 2) งานคลินิกหน้าเล ของกองสาธารณสุข 3) งานการจ่ายเงิน ของกองคลัง และ 4) งานสวนสุขภาพเขาโต๊ะแซะ ของกองการท่องเที่ยวและกีฬา โดยให้คะแนนในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านขั้นตอนการให้บริการ ตามลำดับ

พระบุญยิ่ง เตชปุญฺโญ (กระจาย) และ อุดม พิริยสิงห์ (2564) ได้ศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลดงกลาง อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่าระดับความพึงพอใจในภาพรวมของการบริการสาธารณะอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค ด้านการให้บริการที่ตรงเวลา และด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ และให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีให้การบริการสาธารณะ

เพิ่มขึ้นและทั่วถึงประชาชนอย่างเสมอภาค จัดให้มีอุปกรณ์บรรเทาสาธารณภัยให้เพียงพอต่อการให้บริการ และการเร่งทำถนนที่ใช้สัญจร

เยาวภา ปฐมศิริกุล (2555) ได้ศึกษาความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณะของเทศบาลตำบลบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมของการบริการสาธารณะอยู่ในระดับปานกลาง โดยปัจจัยส่วนบุคคลของผู้รับบริการและการมีส่วนรวมของประชาชนมีผลต่อระดับการประเมินความพึงพอใจของการใช้บริการสาธารณะ

สุธรรม ขนาบศักดิ์ (2562) ได้ศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการงานบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยศึกษาใน 10 จังหวัดภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสงขลา จังหวัดยะลา จังหวัดสตูล จังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงา จังหวัดนราธิวาส จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพัทลุง และจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะอยู่ในระดับมากที่สุดในด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการและด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และผู้รับบริการที่อาศัยอยู่ในจังหวัดต่างกันมีความพึงพอใจที่แตกต่างกัน ขณะที่ผู้รับบริการที่เข้ารับการบริการในรูปแบบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจที่ไม่แตกต่างกัน

สถาบันพระปกเกล้า ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติได้สำรวจความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะที่รัฐและท้องถิ่นจัดให้ประชาชน (สถาบันพระปกเกล้า และสำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2560) พบว่าประชาชนค่อนข้างพอใจถึงพอใจมากต่อการให้บริการ คือ ระบบไฟฟ้า (ร้อยละ 90.8) โรงเรียน (ร้อยละ 89.3) ถนน (ร้อยละ 85.1) ศูนย์เด็กเล็ก (ร้อยละ 83.3) และการบริการสาธารณสุขและศูนย์อนามัย (ร้อยละ 83.3)

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 3 ระยะ เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งมอบงานตามสัญญาที่กำหนด มีรายละเอียดดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนาเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

คณะผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือประเมินระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยประยุกต์จากแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงาน ก.พ.ร. (2553) ซึ่งจำแนกระดับความพึงพอใจออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านเวลาหรือความรวดเร็ว ด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านบุคลากร ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพการให้บริการ โดยเป็นแบบสอบถามโดยใช้มาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Likert Scale)

นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยได้ปรับปรุงโดยเพิ่มเติมการเก็บข้อมูลงานบริการที่ผู้ให้ข้อมูลเคยได้รับและระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการในบริการสาธารณะด้านนั้น ๆ ในภาพรวม ประกอบด้วย ด้านสาธารณสุข, ด้านการบริหารจัดการขยะมูลฝอย, ด้านการจัดเก็บภาษีและรายได้, ด้านศิลปวัฒนธรรม, ด้านการบริหารจัดการน้ำอุปโภคบริโภค, ด้านการป้องกันบรรเทาสาธารณภัย, ด้านความสงบเรียบร้อย, ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย, ด้านการศึกษา, ด้านการต่อต้านยาเสพติด, ด้านคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ, ด้านไฟฟ้า, ด้านการส่งเสริมสิ่งแวดล้อมยั่งยืน, ด้านการรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เบี้ยความพิการ และเบี้ยผู้ป่วยเอดส์, ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสตรีและครอบครัว, ด้านถนนและทาง, ด้านงานทะเบียนราษฎร์, ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการ คนด้อยโอกาส, ด้านการจัดการน้ำเสีย, ด้านการออกใบอนุญาต, ด้านการร้องเรียน, ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว, ด้านการตลาด, ด้านการขนส่งสาธารณะ, ด้านการป้องกันและควบคุมโรคจากสัตว์, ด้านสุสานฌาปนสถาน และด้านการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก โดยแบบสอบถามส่วนนี้เป็นการวัดระดับความพึงพอใจ 3 ระดับ คือ พอใจ ไม่พอใจ และไม่เคยเข้ารับบริการสาธารณะ

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ด้านความตรงเชิงเนื้อหา คณะผู้วิจัยและคณะทำงานได้พิจารณาความเหมาะสมของเครื่องมือโดยการปรับปรุงข้อคำถาม การใช้ภาษา และความสอดคล้องของข้อคำถามก่อนที่จะจัดทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจข้อมูล ด้านความเที่ยง ได้ตรวจสอบความเที่ยงโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาร์ค โดยข้อคำถามแต่ละด้านของแบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาร์คอยู่ระหว่าง .969 ถึง .975 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้และมีความเหมาะสมในการเก็บข้อมูล

ระยะที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้พัฒนาระบบการสำรวจข้อมูลทางออนไลน์ผ่านทางระบบ Google form โดยมีประชาชนให้ข้อมูลจำนวน 8,223 คน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2,380 แห่ง จำแนกเป็น องค์การบริหารส่วนจังหวัด 44 แห่ง เทศบาลนคร 26 แห่ง เทศบาลเมือง 114 แห่ง เทศบาลตำบล 902 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล 1,293 แห่งและรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา) 1 แห่ง

ระยะที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการจัดบริการสาธารณะ โดยจำแนกเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจตามประเภทของบริการสาธารณะ โดยใช้การวิเคราะห์ความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจภาพรวม โดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

นอกจากนี้ ในการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชนในภาพรวม คณะผู้วิจัยได้จำแนกระดับการแปลผลความพึงพอใจ เป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.00-1.81	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.81-2.60	ควรปรับปรุง
2.61-3.40	พอใช้
3.41-4.20	ดี
4.21-5.00	ดีมาก

แผนการดำเนินการวิจัย

กิจกรรม	ระยะเวลา
1. การพัฒนาแบบประเมิน	สิงหาคม 2564
2. การสำรวจข้อมูล	กันยายน - พฤศจิกายน 2564
3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน	ธันวาคม 2564
4. การจัดทำรายงาน	ธันวาคม 2564

บทที่ 4
ผลการวิจัย

การศึกษาในส่วนนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการในการวิเคราะห์ผลระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ประกอบด้วยเนื้อหา 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล และตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

การเก็บข้อมูลระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประชาชนให้ข้อมูลจำนวน 8,223 คน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2,380 แห่ง จำแนกเป็นองค์การบริหารส่วนจังหวัด 44 แห่ง เทศบาลนคร 26 แห่ง เทศบาลเมือง 114 แห่ง เทศบาลตำบล 902 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล 1,293 แห่ง และรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา) 1 แห่ง เมื่อพิจารณาตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่รับบริการสาธารณะในเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีสัดส่วนมากที่สุดและมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 69.96) เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีอายุระหว่าง 20-39 ปี และ 40-59 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.43 และ 44.92 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามภูมิหลังด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีสัดส่วนมากที่สุด (ร้อยละ 49.79) และเมื่อพิจารณาตามภูมิหลังด้านอาชีพ พบว่าผู้ให้ข้อมูลเป็นข้าราชการ/พนักงานราชการ/ลูกจ้างของรัฐ มีสัดส่วนมากที่สุดคิด (ร้อยละ 47.93) รายละเอียดตามตาราง 4.1

ตาราง 4.1 สัดส่วนของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามภูมิหลัง

ภูมิหลัง	องค์การบริหารส่วนจังหวัด		เทศบาลนคร		เทศบาลเมือง		เทศบาลตำบล		องค์การบริหารส่วนตำบล		เมืองพัทยา		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เพศ														
ชาย	63	20.86	27	17.65	89	24.93	1,124	32.60	1,103	27.87	2	33.33	2,408	29.28
หญิง	233	77.15	123	80.39	265	74.23	2,302	66.76	2,826	71.42	4	66.67	5,753	69.96
ไม่ระบุ	6	1.99	3	1.96	3	0.84	22	0.64	28	0.71	0	0.00	62	0.75
รวม	302	100.00	153	100.00	357	100.00	3,448	100.00	3,957	100.00	6	100.00	8,223	100.00
อายุ														
ต่ำกว่า 15 ปี	17	5.63	1	0.65	0	0.00	8	0.23	24	0.61	1	16.67	51	0.62
15-19 ปี	39	12.91	1	0.65	4	1.12	32	0.93	96	2.43	0	0.00	172	2.09
20-39 ปี	130	43.05	80	52.29	182	50.98	1,421	41.21	1,919	48.50	4	66.67	3,736	45.43
40-59 ปี	106	35.10	67	43.79	156	43.70	1,617	46.90	1,747	44.15	1	16.67	3,694	44.92
60-69 ปี	8	2.65	4	2.61	14	3.92	250	7.25	162	4.09	0	0.00	438	5.33
70 ปีขึ้นไป	2	0.66	0	0.00	1	0.28	120	3.48	9	0.23	0	0.00	132	1.61
รวม	302	100.00	153	100.00	357	100.00	3,448	100.00	3,957	100.00	6	100.00	8,223	100.00
การศึกษา														
ต่ำกว่าระดับประถมศึกษา	4	1.32	1	0.65	2	0.56	55	1.60	30	0.76	1	16.67	93	1.13
ประถมศึกษา	42	13.91	5	3.27	8	2.24	429	12.44	228	5.76	0	0.00	712	8.66

ภูมิหลัง	องค์การบริหารส่วนจังหวัด		เทศบาลนคร		เทศบาลเมือง		เทศบาลตำบล		องค์การบริหารส่วนตำบล		เมืองพัทยา		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
มัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลาย/เทียบเท่า	139	46.03	51	33.33	81	22.69	809	23.46	1,158	29.26	5	83.33	2,243	27.28
ปริญญาตรี	94	31.13	66	43.14	196	54.90	1,698	49.25	2,040	51.55	0	0.00	4,094	49.79
สูงกว่าปริญญาตรี	23	7.62	30	19.61	70	19.61	457	13.25	501	12.66	0	0.00	1,081	13.15
รวม	302	100.00	153	100.00	357	100.00	3,448	100.00	3,957	100.00	6	100.00	8,223	100.00
อาชีพ														
เกษตรกร/ทำไร่/ทำสวน/ทำนา/องค์กรการเกษตร	31	10.26	6	3.92	19	5.32	502	14.56	752	19.00	1	16.67	1311	15.94
ข้าราชการ/พนักงานราชการ/ลูกจ้างของรัฐ	94	31.13	78	50.98	192	53.78	1651	47.88	1917	48.45	1	16.67	3933	47.83
ธุรกิจส่วนตัว	21	6.95	14	9.15	35	9.80	251	7.28	237	5.99	1	16.67	559	6.80
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	48	15.89	4	2.61	14	3.92	111	3.22	153	3.87	0	0.00	330	4.01
พนักงานเอกชน	28	9.27	19	12.42	25	7.00	182	5.28	193	4.88	2	33.33	449	5.46
ไม่ได้ทำงาน	133	3.86	0	0.00	2	0.56	0	0.00	3	0.99	16	0.40	154	1.87
รับจ้างทั่วไป	77	25.50	32	20.92	70	19.61	618	17.92	689	17.41	1	16.67	1487	18.08
รวม	302	100.00	153	100.00	357	100.00	3448	100.00	3957	100.00	6	100.00	8223	100.00

เมื่อพิจารณาตามจังหวัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ผู้ให้ข้อมูลในการศึกษานี้ได้รับบริการสาธารณะครอบคลุมพื้นที่ทั้ง 72 จังหวัด จังหวัดที่มีผู้ให้ข้อมูลมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ จังหวัดสงขลา 393 คน จังหวัดฉะเชิงเทรา 357 คน และจังหวัดพัทลุง 354 คน โดย 4 จังหวัดที่ไม่มีผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย จังหวัดตาก จังหวัดสุโขทัย จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดตรัง ดังรายละเอียดในตาราง 4.2

ตาราง 4.2 จำนวนผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามจังหวัดและประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จังหวัด	องค์การบริหารส่วนจังหวัด		เทศบาลนคร		เทศบาลเมือง		เทศบาลตำบล		องค์การบริหารส่วนตำบล		เมืองพัทยา		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สงขลา	23	7.62	10	6.54	78	21.85	156	4.52	126	3.18	0	0.00	393	4.78
ฉะเชิงเทรา	119	39.40	0	0.00	5	1.40	48	1.39	185	4.68	0	0.00	357	4.34
พัทลุง	0	0.00	2	1.31	41	11.48	153	4.44	157	3.97	0	0.00	353	4.30
นครศรีธรรมราช	2	0.66	0	0.00	1	0.28	150	4.35	176	4.45	0	0.00	329	4.00
นครราชสีมา	0	0.00	2	1.31	5	1.40	147	4.26	173	4.37	0	0.00	327	3.98
ชลบุรี	19	6.29	76	49.67	13	3.64	81	2.35	104	2.63	6	0.00	299	3.62
จันทบุรี	1	0.33	0	0.00	1	0.28	268	7.77	17	0.43	0	0.00	287	3.49
กาฬสินธุ์	0	0.00	0	0.00	7	1.96	217	6.29	59	1.49	0	0.00	283	3.44
ลพบุรี	2	0.66	0	0.00	0	0.00	103	2.99	160	4.04	0	0.00	265	3.22
เชียงราย	3	0.99	3	1.96	1	0.28	176	5.10	80	2.02	0	0.00	263	3.20
ลำปาง	2	0.66	1	0.65	2	0.56	139	4.03	89	2.25	0	0.00	233	2.83
อุบลราชธานี	0	0.00	0	0.00	13	3.64	53	1.54	155	3.92	0	0.00	221	2.69
เชียงใหม่	2	0.66	5	3.27	9	2.52	108	3.13	84	2.12	0	0.00	208	2.53
สระบุรี	1	0.33	0	0.00	9	2.52	88	2.55	85	2.15	0	0.00	183	2.23
กำแพงเพชร	16	5.30	0	0.00	4	1.12	58	1.68	94	2.38	0	0.00	172	2.09

จังหวัด	องค์การบริหารส่วนจังหวัด		เทศบาลนคร		เทศบาลเมือง		เทศบาลตำบล		องค์การบริหารส่วนตำบล		เมืองพัทยา		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น่าน	2	0.66	1	0.65	1	0.28	103	2.99	65	1.64	0	0.00	172	2.09
สกลนคร	0	0.00	0	0.00	0	0.00	96	2.78	72	1.82	0	0.00	168	2.04
พิษณุโลก	5	1.66	0	0.00	5	1.40	93	2.70	59	1.49	0	0.00	162	1.97
พิจิตร	1	0.33	0	0.00	0	0.00	60	1.74	99	2.50	0	0.00	160	1.95
ชัยภูมิ	0	0.00	0	0.00	3	0.84	87	2.52	55	1.39	0	0.00	145	1.76
ขอนแก่น	2	0.66	4	2.61	6	1.68	104	3.02	28	0.71	0	0.00	144	1.75
อุดรธานี	2	0.66	0	0.00	4	1.12	48	1.39	83	2.10	0	0.00	137	1.67
เพชรบูรณ์	0	0.00	0	0.00	3	0.84	28	0.81	102	2.58	0	0.00	133	1.62
บุรีรัมย์	0	0.00	0	0.00	0	0.00	88	2.55	43	1.09	0	0.00	131	1.59
ศรีสะเกษ	0	0.00	0	0.00	11	3.08	18	0.52	101	2.55	0	0.00	130	1.58
ร้อยเอ็ด	0	0.00	0	0.00	0	0.00	67	1.94	57	1.44	0	0.00	124	1.51
พระนครศรีอยุธยา	0	0.00	0	0.00	0	0.00	38	1.10	67	1.69	0	0.00	105	1.28
ราชบุรี	0	0.00	0	0.00	8	2.24	18	0.52	78	1.97	0	0.00	104	1.26
หนองบัวลำภู	0	0.00	0	0.00	1	0.28	40	1.16	62	1.57	0	0.00	103	1.25
นครปฐม	1	0.33	0	0.00	9	2.52	37	1.07	55	1.39	0	0.00	102	1.24
สุรินทร์	0	0.00	0	0.00	1	0.28	28	0.81	71	1.79	0	0.00	100	1.22
ตรัง	1	0.33	1	0.65	0	0.00	18	0.52	75	1.90	0	0.00	95	1.16
สมุทรปราการ	0	0.00	0	0.00	22	6.16	27	0.78	45	1.14	0	0.00	94	1.14
พะเยา	2	0.66	0	0.00	4	1.12	27	0.78	59	1.49	0	0.00	92	1.12
นราธิวาส	1	0.33	0	0.00	4	1.12	11	0.32	66	1.67	0	0.00	82	1.00
ชุมพร	2	0.66	0	0.00	3	0.84	47	1.36	26	0.66	0	0.00	78	0.95
อุตรดิตถ์	6	1.99	0	0.00	0	0.00	38	1.10	33	0.83	0	0.00	77	0.94
ลำพูน	0	0.00	0	0.00	2	0.56	32	0.93	42	1.06	0	0.00	76	0.92
สตูล	2	0.66	0	0.00	0	0.00	7	0.20	67	1.69	0	0.00	76	0.92
นครนายก	1	0.33	0	0.00	0	0.00	2	0.06	71	1.79	0	0.00	74	0.90
เพชรบุรี	3	0.99	0	0.00	2	0.56	14	0.41	55	1.39	0	0.00	74	0.90
หนองคาย	0	0.00	0	0.00	6	1.68	29	0.84	39	0.99	0	0.00	74	0.90
ตราด	1	0.33	0	0.00	7	1.96	40	1.16	25	0.63	0	0.00	73	0.89
นนทบุรี	4	1.32	44	28.76	6	1.68	7	0.20	11	0.28	0	0.00	72	0.88
ปัตตานี	18	5.96	0	0.00	0	0.00	28	0.81	23	0.58	0	0.00	69	0.84
ยะลา	1	0.33	0	0.00	1	0.28	11	0.32	56	1.42	0	0.00	69	0.84
กาญจนบุรี	18	5.96	0	0.00	20	5.60	17	0.49	10	0.25	0	0.00	65	0.79
ระยอง	17	5.63	0	0.00	2	0.56	14	0.41	31	0.78	0	0.00	64	0.78
สิงห์บุรี	0	0.00	0	0.00	2	0.56	5	0.15	53	1.34	0	0.00	60	0.73
เลย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	26	0.75	33	0.83	0	0.00	59	0.72
พังงา	1	0.33	0	0.00	2	0.56	5	0.15	45	1.14	0	0.00	53	0.64
ภูเก็ต	1	0.33	0	0.00	22	6.16	6	0.17	24	0.61	0	0.00	53	0.64
นครพนม	0	0.00	0	0.00	0	0.00	25	0.73	27	0.68	0	0.00	52	0.63
นครสวรรค์	1	0.33	2	1.31	0	0.00	2	0.06	36	0.91	0	0.00	41	0.50
ยโสธร	1	0.33	0	0.00	1	0.28	16	0.46	22	0.56	0	0.00	40	0.49
อุทัยธานี	1	0.33	0	0.00	0	0.00	11	0.32	26	0.66	0	0.00	38	0.46
อำนาจเจริญ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	29	0.84	8	0.20	0	0.00	37	0.45
อ่างทอง	0	0.00	0	0.00	0	0.00	8	0.23	28	0.71	0	0.00	36	0.44
มุกดาหาร	2	0.66	0	0.00	0	0.00	14	0.41	13	0.33	0	0.00	29	0.35
สมุทรสงคราม	3	0.99	0	0.00	1	0.28	1	0.03	22	0.56	0	0.00	27	0.33
แม่ฮ่องสอน	6	1.99	0	0.00	0	0.00	1	0.03	13	0.33	0	0.00	20	0.24
ชัยนาท	0	0.00	0	0.00	0	0.00	15	0.44	3	0.08	0	0.00	18	0.22
บึงกาฬ	1	0.33	0	0.00	0	0.00	10	0.29	6	0.15	0	0.00	17	0.21

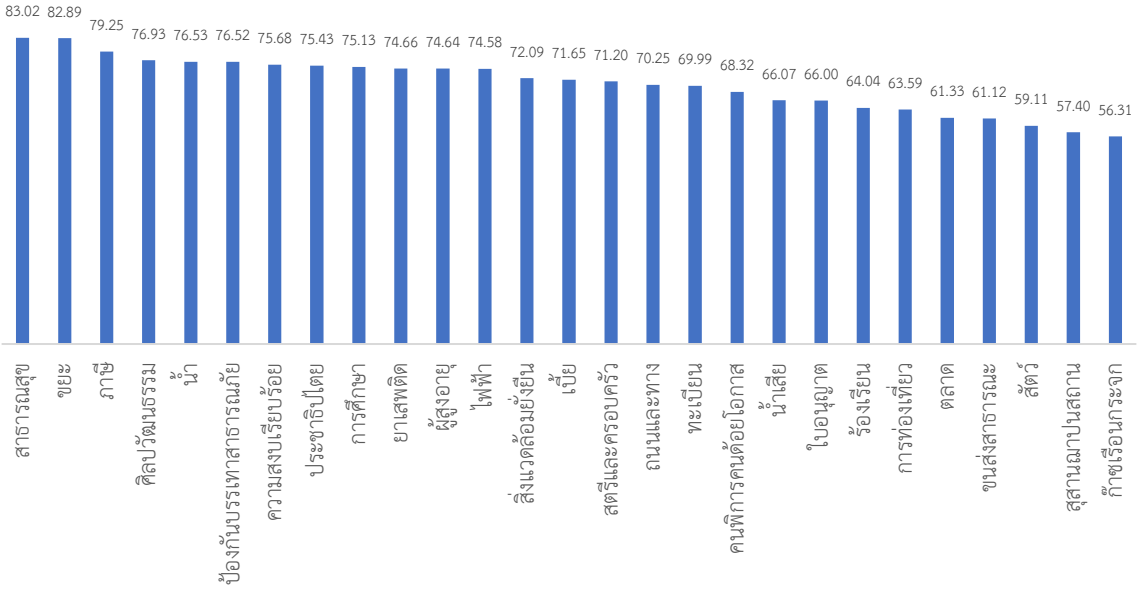
จังหวัด	องค์การบริหารส่วนจังหวัด		เทศบาลนคร		เทศบาลเมือง		เทศบาลตำบล		องค์การบริหารส่วนตำบล		เมืองพัทยา		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สมุทรสาคร	3	0.99	2	1.31	5	1.40	1	0.03	5	0.13	0	0.00	16	0.19
ระนอง	1	0.33	0	0.00	0	0.00	3	0.09	7	0.18	0	0.00	11	0.13
ปทุมธานี	1	0.33	0	0.00	4	1.12	0	0.00	1	0.03	0	0.00	6	0.07
สุราษฎร์ธานี	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	0.10	0	0.00	4	0.05
สุพรรณบุรี	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	0.08	0	0.00	3	0.04
กระบี่	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	0.06	0	0.00	0	0.00	2	0.02
ปราจีนบุรี	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.03	1	0.03	0	0.00	2	0.02
ประจวบคีรีขันธ์	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.03	0	0.00	1	0.01
สระแก้ว	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.03	0	0.00	1	0.01
รวม	**302**	**100.00**	**153**	**100.00**	**357**	**100.00**	**3,448**	**100.00**	**3,957**	**100.00**	**6**	**0.00**	**8,223**	**100**

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากระดับความพึงพอใจของผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นประชาชนที่ได้รับบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 8,223 คน จากบริการสาธารณะจำนวน 27 ประเภท ผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดดังนี้

2.1 ความพึงพอใจจำแนกตามประเภทการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

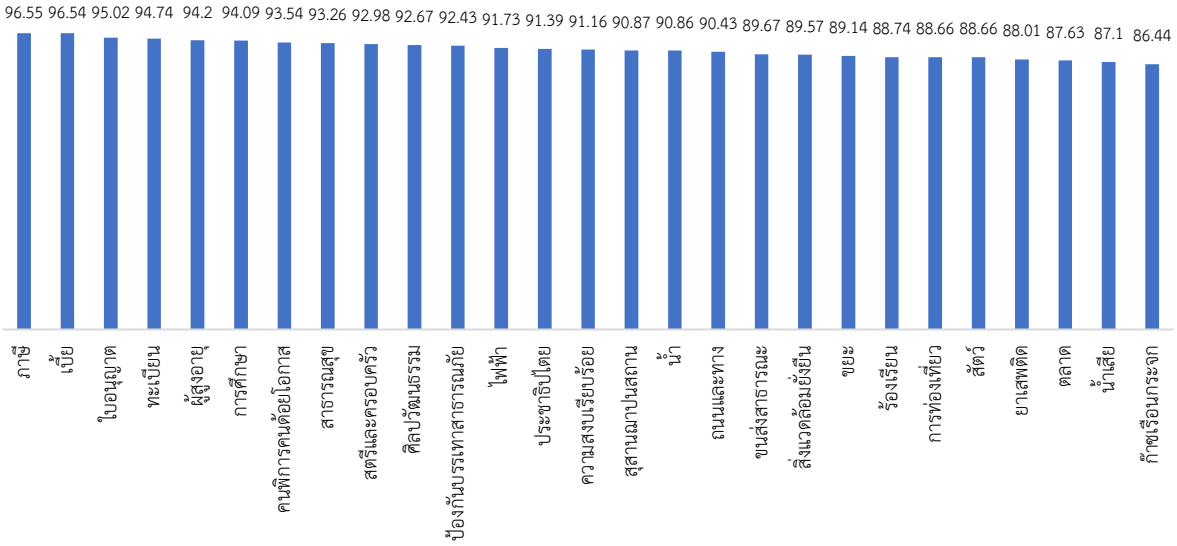
จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง 27 ประเภท พบว่า ประเภทที่มีผู้รับบริการมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ งานด้านสาธารณสุข งานด้านการบริหารจัดการขยะมูลฝอย และงานด้านการจัดเก็บภาษีชำระภาษี คิดเป็นร้อยละ 83.02 82.89 และ 79.25 ตามลำดับ ซึ่งบริการสาธารณะทั้ง 3 ประเภทนั้นเป็นงานบริการหลักขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในด้าน การบริหารจัดการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนบริการสาธารณะประเภทการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก การบริหารจัดการสุสานและ ฌาปนสถาน และการดำเนินการเกี่ยวกับสัตว์ เป็นประเภทบริการสาธารณะที่มีสัดส่วนผู้รับบริการน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.31 57.40 และ 59.11 ตามลำดับ ดังแสดงในแผนภูมิ 4.1



แผนภูมิ 4.1 ร้อยละของผู้รับบริการจำแนกตามประเภทบริการสาธารณะ

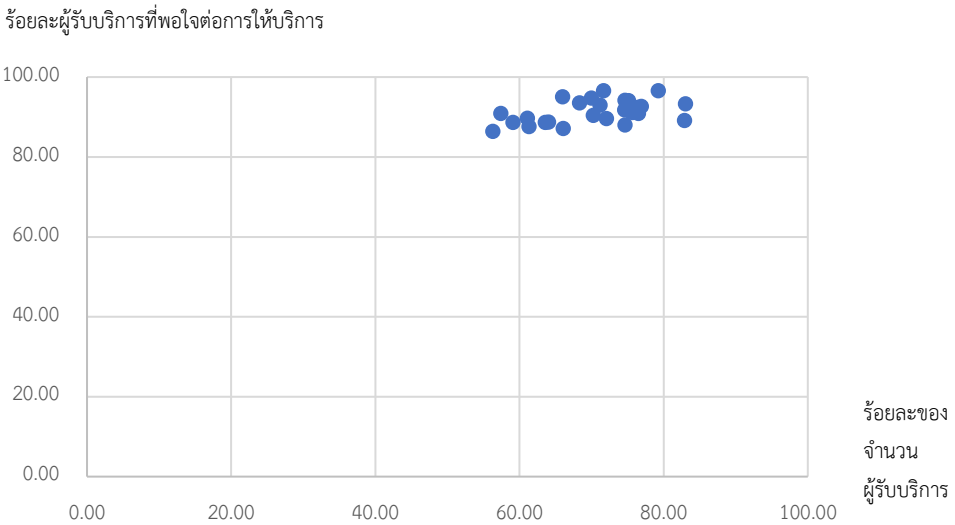
เมื่อพิจารณาจากบริการสาธารณะทั้ง 27 ประเภทพบว่ามีผู้รับบริการพึงพอใจในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันอยู่ระหว่างร้อยละ 86.44 – 96.55 ของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด โดยบริการสาธารณะที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การจัดเก็บภาษีและชำระภาษี การรับเบี้ยยังชีพ เบี้ยความพิการ เบี้ยผู้ป่วยเอดส์ และการดำเนินการด้านการออกใบอนุญาตประเภทต่าง ๆ โดยมีผู้รับบริการพึงพอใจ

ในการเข้ารับบริการคิดเป็นร้อยละ 96.55 96.54 และ 95.02 ของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดตามลำดับ ดังแสดงในแผนภูมิ 4.2

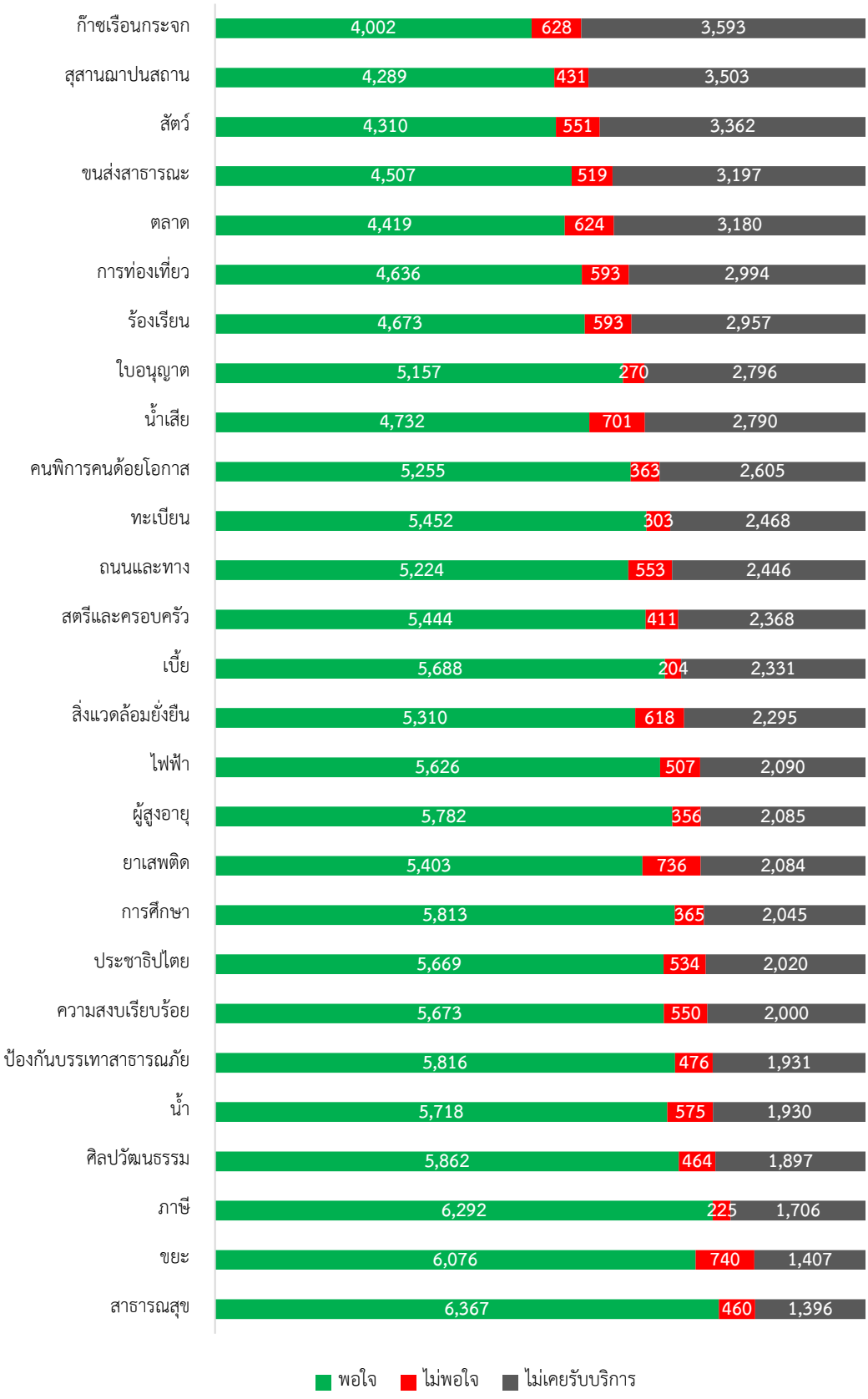


แผนภูมิ 4.2 ร้อยละผู้รับบริการที่พึงพอใจต่อการให้บริการประเภทต่าง ๆ

เมื่อนำผลการวิเคราะห์ร้อยละของผู้รับบริการที่พึงพอใจต่อการให้บริการในแต่ละประเภทกับร้อยละของจำนวนผู้รับบริการสาธารณะในแต่ละประเภทมากำหนดจุดบนกราฟ พบว่า บริการสาธารณะแต่ละประเภทส่วนใหญ่มีผู้รับบริการประมาณร้อยละ 60-80 ของจำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด และบริการสาธารณะทุกประเภทมีจำนวนผู้พึงพอใจในการได้รับบริการอยู่ในสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 80 จากจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด รายละเอียดดังแผนภูมิ 4.3 และ 4.4



แผนภูมิ 4.3 กราฟแสดงผลร้อยละของผู้รับบริการที่พึงพอใจต่อการให้บริการและร้อยละของจำนวนผู้รับบริการ



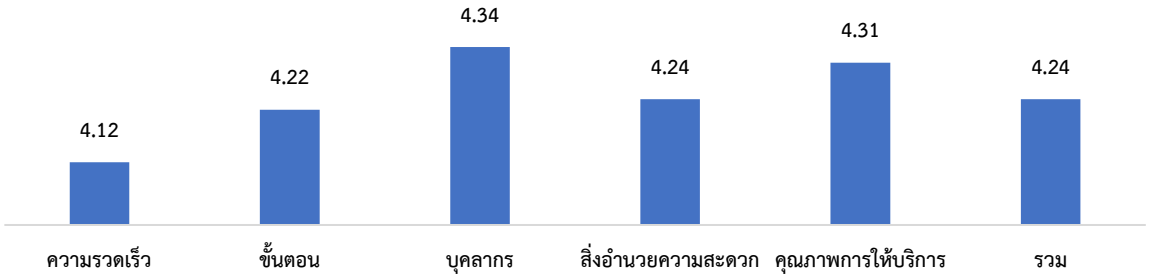
แผนภูมิ 4.4 แผนภูมิแสดงสัดส่วนประชาชนที่พอใจ ไม่พอใจ และไม่เคยรับบริการประเภทต่าง ๆ

2.2 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม โดยจำแนกความพึงพอใจออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรวดเร็ว ด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านบุคลากร ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพการให้บริการ รายละเอียดดังนี้

(1) ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาพรวม

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ระดับความพึงพอใจรวมอยู่ในระดับ “ดีมาก” (M = 4.24 , SD = 0.83) เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.22 - 4.34 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านบุคลากร (M = 4.34, SD = 0.87) โดยมีเพียงด้านความรวดเร็วเป็นเพียงด้านเดียวที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” (M = 4.12, SD = 0.89) รายละเอียดดังแผนภูมิ 4.5



แผนภูมิ 4.5 แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายด้าน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายข้อ พบว่า แต่ละข้อมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.02 - 4.36 โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ประเด็น “การให้บริการอย่างเต็มใจและพร้อมให้บริการ” (M = 4.34, SD = 0.91) “การแต่งกายสุภาพ พูดจาสุภาพ” (M = 4.35, SD = 0.88) “การไม่เลือกปฏิบัติ” (M = 4.35, SD = 0.97) การมีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงาน” (M=4.34 ,SD=0.96) และ “สรุปความพึงพอใจภาพรวมต่อด้านบุคลากร” (M = 4.34, SD = 0.93) รายละเอียดดังตาราง 4.3

ตาราง 4.3 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายข้อ

ประเด็น	รวม (n=8,223)	
	ค่าเฉลี่ย	*SD*
1.1 ให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด หรือทันท่วงที รวดเร็วต่อประเภทของงานบริการ	4.17	0.95
1.2 กำหนดเวลาที่เหมาะสมกับประเภทของการให้บริการ	4.16	0.93
1.3 มีการให้บริการในการนัดหมายล่วงหน้า	4.08	1.00
1.4 แจ้งบริการนัดหมายล่วงหน้าได้อย่างชัดเจน หรือมีระบบแจ้งเตือนที่ดี	4.08	1.01
1.5 จุดให้บริการเบ็ดเสร็จ	4.02	1.03
1.6 สรุปความพึงพอใจภาพรวมต่อด้านที่ 1 ความรวดเร็ว	4.18	0.97
รวมด้านที่ 1 ความรวดเร็ว	**4.12**	**0.89**
2.1 แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจนในรูปแบบที่เหมาะสม	4.17	0.93
2.2 จัดลำดับขั้นตอนการให้บริการตามที่ประกาศไว้	4.18	0.93
2.3 ให้บริการตามลำดับก่อนหลัง เช่น มาก่อนต้องได้รับบริการก่อน ฯลฯ	4.27	0.93
2.4 มีขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.23	0.94
2.5 ให้บริการได้อย่างเป็นระบบ	4.25	0.93
2.6 สรุปความพึงพอใจภาพรวมต่อด้านที่ 2 ขั้นตอน	4.24	0.92
รวมด้านที่ 2 ขั้นตอน	**4.22**	**0.87**
3.1 แต่งกายสุภาพ พูดจาสุภาพ	4.35	0.88
3.2 ให้บริการอย่างเต็มใจและพร้อมให้บริการ	4.36	0.91
3.3 มีความรู้และสามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ หรือช่วยเหลือได้ตรงตามความต้องการ และมีการประสานส่งต่อที่ดี กรณีต้องส่งต่อหน่วยงานอื่น	4.31	0.91
3.4 มีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงาน เช่น ไม่ขอสิ่งตอบแทน, ไม่รับสินบน, ไม่หาผลประโยชน์ในทางมิชอบ ฯลฯ	4.34	0.96
3.5 ไม่เลือกปฏิบัติในการให้บริการ	4.35	0.97
3.5 สรุปความพึงพอใจภาพรวมต่อด้านที่ 3 บุคลากร	4.34	0.93
รวมด้านที่ 3 บุคลากร	**4.34**	**0.87**
4.1 มีป้าย สัญลักษณ์ ประชาสัมพันธ์ชัดเจน	4.30	0.90
4.2 จุด /ช่อง การให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก	4.29	0.90
4.3 ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งรอรับบริการ น้ำดื่ม หนังสือพิมพ์ ฯลฯ	4.19	0.95
4.4 ความสะอาดของสถานที่ให้บริการ	4.30	0.89
4.5 การติดต่อผ่านทางโทรศัพท์ และ บริการช่องทางออนไลน์มีความสะดวก รวมทั้งให้บริการด้านข้อมูลอย่างครบถ้วน	4.19	0.96

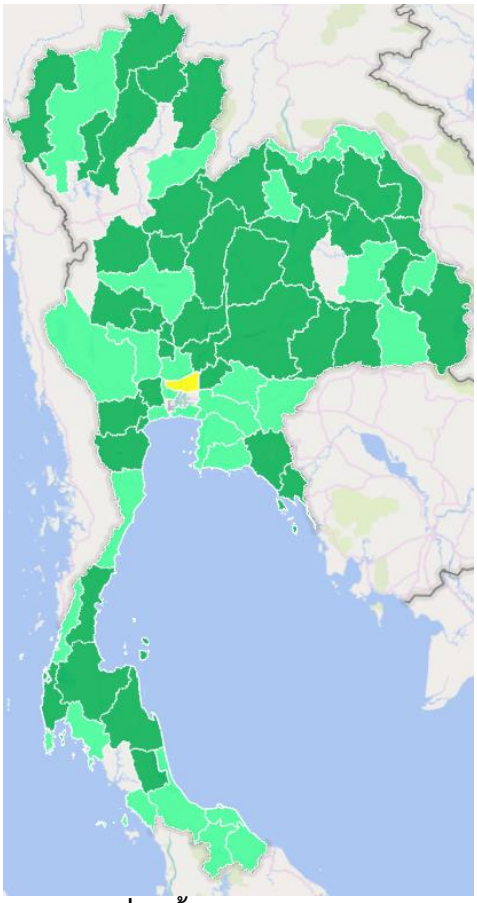
ประเด็น	รวม (n=8,223)	
	ค่าเฉลี่ย	*SD*
4.6 มีช่องทางการติดต่อ สื่อสาร ในการตอบคำถามได้อย่างเพียงพอ และทันท่วงที	4.22	0.96
4.7 มีจุดร้องเรียนหรือรับการแจ้งปัญหา	4.21	0.98
4.8 ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยในการทำงาน	4.19	0.95
4.9 สรุปความพึงพอใจภาพรวมต่อด้านที่ 4 สิ่งอำนวยความสะดวก	4.25	0.92
รวมด้านที่ 4 สิ่งอำนวยความสะดวก	**4.24**	**0.85**
5.1 ผลที่ได้จากการรับบริการตรงตามความต้องการ	4.30	0.90
5.2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวม	4.30	0.90
5.3 สรุปความพึงพอใจภาพรวมต่อด้านที่ 5 คุณภาพการให้บริการ	4.31	0.91
รวมด้านที่ 5 คุณภาพการให้บริการ	**4.31**	**0.88**
รวม	**4.24**	**0.83**

(2) ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด

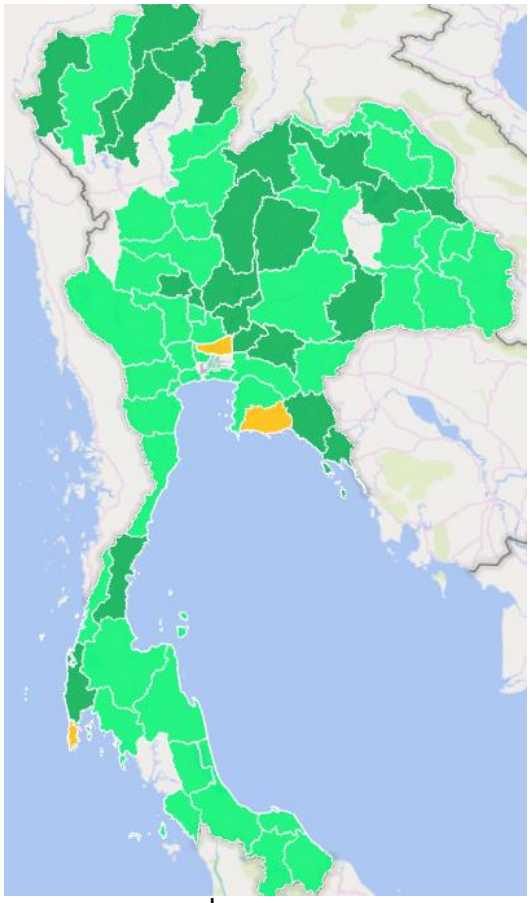
เมื่อพิจารณาผลระดับความพึงพอใจรายจังหวัด พบว่า ระดับความพึงพอใจรวมเฉลี่ยของจังหวัดส่วนใหญ่ (42 จังหวัด) อยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยจังหวัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ จังหวัดชัยนาท (*M* = 4.69, *SD* = 0.72) จังหวัดจันทบุรี (*M* = 4.66, *SD* = 0.44) และจังหวัดลพบุรี (*M* = 4.58, *SD* = 0.60) ตามลำดับ และมีเพียงจังหวัดเดียวที่ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ “พอใช้” คือ จังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีค่าเฉลี่ยรวมต่ำที่สุด (*M* = 3.38, *SD* = 1.24)

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจในแต่ละด้านอยู่ในระดับดี ถึงดีมาก และพบว่า จังหวัดที่มีระดับความพึงพอใจในด้านความรวดเร็วสูงสุด ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี (*M* = 4.66, *SD* = 0.50) จังหวัดชัยนาท (*M* = 4.56, *SD* = 0.64) และจังหวัดลพบุรี (*M* = 4.53, *SD* = 0.62) จังหวัดที่มีระดับความพึงพอใจในด้านขั้นตอนการให้บริการสูงสุด ได้แก่ จังหวัดชัยนาท (*M* = 4.60, *SD* = 0.54) จังหวัดลพบุรี (*M* = 4.58, *SD* = 0.62) และจังหวัดแม่ฮ่องสอน (*M* = 4.53, *SD* = 0.62) จังหวัดที่มีระดับความพึงพอใจด้านบุคลากรสูงสุด ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี (*M* = 4.83, *SD* = 0.51) จังหวัดชัยนาท (*M* = 4.82, *SD* = 0.40) และจังหวัดแม่ฮ่องสอน (*M* = 4.69, *SD* = 0.54) จังหวัดที่มีระดับความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสูงสุด ได้แก่ จังหวัดชัยนาท (*M* = 4.68, *SD* = 0.41) จังหวัดลพบุรี (*M* = 4.59, *SD* = 0.61) และจังหวัดสิงห์บุรี (*M* = 4.55, *SD* = 0.68) จังหวัดที่มีระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการสูงสุด ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี (*M* = 4.85, *SD* = 0.46) จังหวัดชัยนาท (*M* = 4.78, *SD* = 0.44) และจังหวัดแม่ฮ่องสอน (*M* = 4.67, *SD* = 0.55) รายละเอียดดังภาพ 4.1 และตาราง 4.4

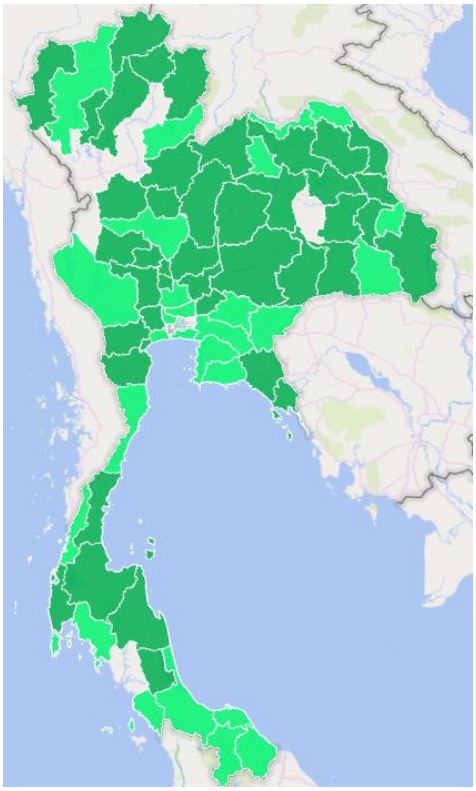
รวม



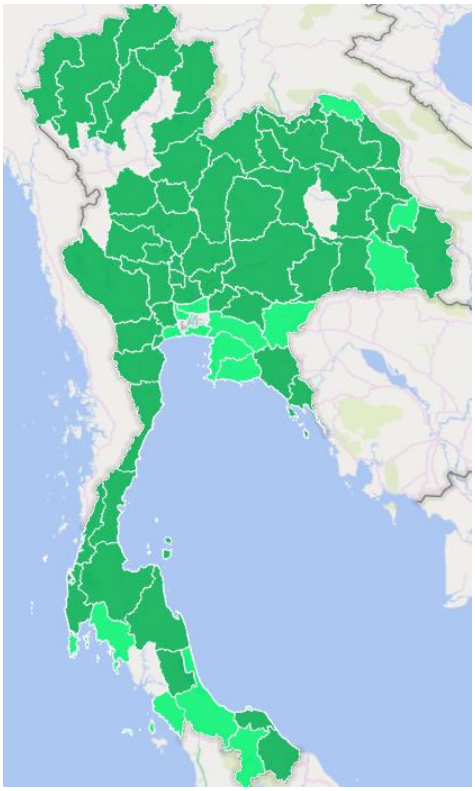
ด้านที่ 1 ความรวดเร็ว



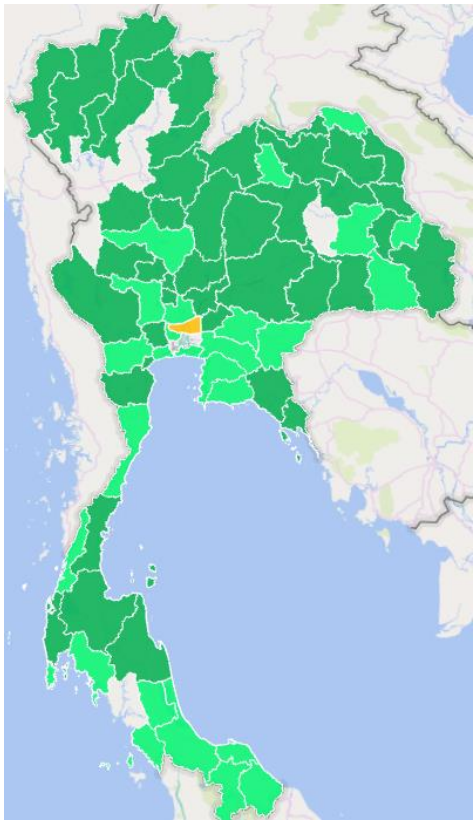
ด้านที่ 2 ขั้นตอนการให้บริการ



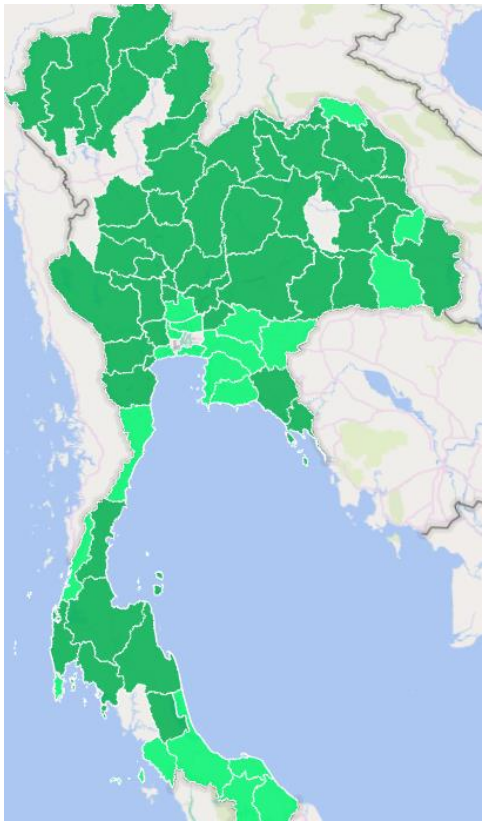
ด้านที่ 3 ด้านบุคลากร



ด้านที่ 4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก



ด้านที่ 5 ด้านคุณภาพการให้บริการ



ภาพ 4.1 ระดับความพึงพอใจของประชาชนแต่ละจังหวัดจำแนกตามรายด้าน

ตาราง 4.4 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด

จังหวัด	จำนวน (คน)	ความรวดเร็ว		ขั้นตอนการให้บริการ		บุคลากร		สิ่งอำนวยความสะดวก		คุณภาพการให้บริการ		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*
เชียงใหม่	208	4.07	0.97	4.16	0.95	4.24	0.98	4.2	0.95	4.24	0.99	4.18	0.93
เชียงราย	263	4.38	0.73	4.46	0.73	4.53	0.7	4.49	0.71	4.52	0.7	4.47	0.68
เพชรบุรี	74	4.17	0.81	4.27	0.85	4.45	0.81	4.29	0.8	4.4	0.8	4.32	0.76
เพชรบูรณ์	133	4.39	0.62	4.46	0.67	4.56	0.62	4.49	0.64	4.55	0.68	4.49	0.60
เลย	59	4.21	0.76	4.39	0.7	4.59	0.66	4.45	0.69	4.54	0.67	4.44	0.65
แม่ฮ่องสอน	20	4.38	0.68	4.53	0.62	4.69	0.54	4.46	0.6	4.67	0.55	4.55	0.57
กระบี่	2	3.58	0.82	3.83	0.24	3.83	0.24	4.17	1.18	4.33	0.94	3.95	0.68
กาญจนบุรี	65	4.02	0.96	4.17	0.88	4.28	0.78	4.22	0.82	4.29	0.83	4.19	0.81
กาฬสินธุ์	283	4.26	0.73	4.34	0.73	4.44	0.67	4.34	0.71	4.41	0.73	4.36	0.66
กำแพงเพชร	172	4.19	0.75	4.34	0.7	4.44	0.71	4.32	0.76	4.36	0.74	4.33	0.68
ขอนแก่น	144	4.17	0.94	4.31	0.9	4.45	0.83	4.37	0.85	4.43	0.86	4.35	0.84
จันทบุรี	287	4.66	0.5	4.53	0.51	4.83	0.51	4.42	0.4	4.85	0.46	4.66	0.44
ฉะเชิงเทรา	357	3.73	0.96	3.85	0.94	4.01	0.95	3.91	0.92	3.93	0.98	3.89	0.89
ชลบุรี	298	3.76	1	3.86	0.98	3.98	1.02	3.96	0.98	3.98	1	3.91	0.95
ชัยนาท	18	4.56	0.64	4.6	0.54	4.82	0.4	4.68	0.41	4.78	0.44	4.69	0.43

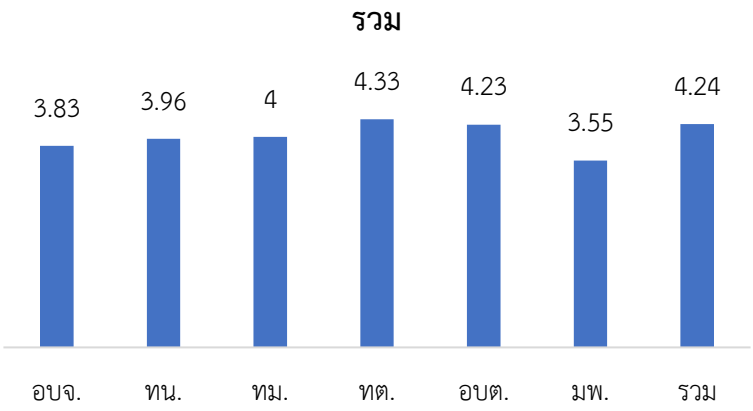
จังหวัด	จำนวน (คน)	ความรวดเร็ว		ขั้นตอนการให้บริการ		บุคลากร		สิ่งอำนวยความสะดวก		คุณภาพการให้บริการ		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*
ชัยภูมิ	145	4.3	0.8	4.34	0.79	4.46	0.72	4.39	0.73	4.45	0.75	4.39	0.72
ชุมพร	78	4.25	0.92	4.37	0.89	4.49	0.87	4.4	0.89	4.54	0.83	4.41	0.83
ตรัง	95	3.9	0.91	3.99	0.94	4.27	0.89	4.02	0.96	4.12	1.04	4.06	0.90
ตราด	73	4.28	0.71	4.44	0.68	4.52	0.7	4.45	0.7	4.53	0.7	4.44	0.67
นครนายก	74	4.29	0.71	4.42	0.66	4.5	0.64	4.43	0.65	4.54	0.66	4.44	0.62
นครปฐม	102	4.2	0.94	4.35	0.81	4.45	0.78	4.34	0.83	4.38	0.85	4.34	0.80
นครพนม	52	4.15	0.64	4.34	0.62	4.48	0.58	4.35	0.67	4.44	0.6	4.35	0.57
นครราชสีมา	327	4.14	0.89	4.29	0.84	4.4	0.83	4.3	0.81	4.32	0.86	4.29	0.81
นครศรีธรรมราช	329	4.1	0.95	4.24	0.9	4.32	0.95	4.2	0.9	4.32	0.96	4.23	0.89
นครสวรรค์	41	3.96	1.13	4.17	0.9	4.33	0.92	4.18	0.83	4.25	0.92	4.18	0.88
นนทบุรี	72	3.8	1	3.87	1.04	3.92	1.1	3.97	1	4.05	1.05	3.92	0.98
นราธิวาส	82	4.06	0.83	4.17	0.85	4.28	0.88	4.14	0.85	4.19	0.92	4.17	0.82
น่าน	172	4.4	0.87	4.36	0.82	4.43	0.8	4.37	0.76	4.36	0.84	4.38	0.76
บึงกาฬ	17	4.07	1.26	4.13	1.22	4.2	1.18	4.16	1.2	4.16	1.28	4.14	1.22
บุรีรัมย์	131	4.24	0.76	4.36	0.76	4.52	0.7	4.39	0.73	4.48	0.7	4.40	0.68
ปทุมธานี	6	3.36	1.29	3.47	1.44	3.42	1.46	3.13	1.22	3.5	1.28	3.38	1.24
ประจวบคีรีขันธ์	1	4.17	0	4.17	0	4.67	0	4	0	4	0	4.20	-
ปราจีนบุรี	2	4.33	0.47	3.83	0.24	4.25	0.82	4	0.79	3.83	0.24	4.05	0.51
ปัตตานี	69	4.14	0.77	4.22	0.76	4.36	0.75	4.33	0.76	4.31	0.79	4.27	0.71
พระนครศรีอยุธยา	105	3.9	1.04	4.05	1.07	4.2	1.02	4.03	1.06	4.1	1.11	4.06	1.03
พะเยา	92	4.2	0.76	4.38	0.72	4.54	0.66	4.42	0.68	4.49	0.67	4.40	0.64
พังงา	53	4.36	0.88	4.42	0.82	4.43	0.94	4.43	0.8	4.53	0.78	4.43	0.81
พัทลุง	354	4.11	0.83	4.25	0.82	4.32	0.84	4.17	0.85	4.27	0.85	4.22	0.79
พิจิตร	160	4.13	0.86	4.25	0.79	4.35	0.79	4.24	0.75	4.28	0.73	4.25	0.73
พิษณุโลก	162	4.19	0.79	4.26	0.77	4.35	0.73	4.32	0.72	4.35	0.76	4.29	0.72
ภูเก็ต	53	3.39	1.12	3.63	1.13	3.71	1.03	3.67	1.08	3.69	1.09	3.62	1.04
มุกดาหาร	29	4.3	0.76	4.34	0.81	4.44	0.77	4.38	0.77	4.37	0.83	4.37	0.76
ยโสธร	40	4.09	0.98	4.24	0.96	4.45	0.87	4.29	0.94	4.3	1.04	4.27	0.91
ยะลา	69	3.79	0.97	3.95	0.96	4.09	1.03	3.97	0.96	4.06	1.02	3.97	0.96
ร้อยเอ็ด	124	4.03	1.18	4.2	1.15	4.32	1.14	4.16	1.16	4.23	1.16	4.19	1.13
ระนอง	11	4.06	1.1	4.11	1.14	4.26	1.23	4.02	1.15	4.15	1.23	4.12	1.13
ระยอง	64	3.36	1.28	3.55	1.24	3.71	1.16	3.64	1.16	3.69	1.25	3.59	1.17
ราชบุรี	104	4.13	0.81	4.25	0.81	4.38	0.79	4.2	0.76	4.31	0.8	4.25	0.74
ลพบุรี	265	4.53	0.62	4.58	0.62	4.62	0.65	4.59	0.61	4.6	0.66	4.58	0.60
ลำปาง	233	4.21	0.71	4.28	0.71	4.35	0.7	4.28	0.68	4.28	0.73	4.28	0.68
ลำพูน	76	4.21	0.81	4.33	0.78	4.43	0.78	4.36	0.76	4.38	0.85	4.34	0.76
ศรีสะเกษ	130	3.89	1.01	4.03	1.03	4.19	1.03	4.03	1.06	4.12	1	4.05	0.99
สกลนคร	168	4.19	0.64	4.31	0.65	4.44	0.67	4.32	0.65	4.41	0.62	4.33	0.59
สงขลา	393	3.7	0.98	3.81	0.99	3.95	1.01	3.86	0.99	3.92	1	3.85	0.95
สตูล	76	3.59	1.02	3.68	1.03	3.85	1.11	3.86	0.99	3.86	1.06	3.77	1.01

จังหวัด	จำนวน (คน)	ความรวดเร็ว		ขั้นตอนการให้บริการ		บุคลากร		สิ่งอำนวยความสะดวก		คุณภาพการให้บริการ		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*
สมุทรปราการ	94	4	1.08	4.08	1.09	4.11	1.05	4.09	1.09	4.12	1	4.08	1.04
สมุทรสงคราม	27	4.19	0.67	4.35	0.77	4.54	0.62	4.41	0.66	4.48	0.69	4.39	0.63
สมุทรสาคร	16	3.65	1.25	3.72	1.18	3.8	1.15	3.66	1.13	3.73	1.32	3.71	1.16
สระแก้ว	1	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4.00	-
สระบุรี	183	4.34	0.84	4.4	0.81	4.54	0.79	4.45	0.8	4.51	0.8	4.45	0.77
สิงห์บุรี	60	4.38	0.78	4.51	0.71	4.61	0.68	4.55	0.68	4.62	0.7	4.53	0.66
สุพรรณบุรี	3	3.67	1.53	4.22	0.69	4.22	0.69	4.11	0.84	4.44	0.51	4.13	0.84
สุราษฎร์ธานี	4	4.17	0.93	4.42	0.73	4.58	0.63	4.28	0.95	4.25	0.96	4.34	0.83
สุรินทร์	100	4.13	0.89	4.28	0.85	4.36	0.97	4.27	0.98	4.34	0.92	4.28	0.88
หนองคาย	74	4	0.85	4.15	0.82	4.29	0.87	4.25	0.76	4.28	0.83	4.19	0.79
หนองบัวลำภู	103	3.96	0.73	4.17	0.76	4.27	0.74	4.19	0.77	4.2	0.71	4.16	0.69
อ่างทอง	36	4.1	0.89	4.34	0.9	4.52	0.82	4.41	0.73	4.46	0.75	4.37	0.78
อำนาจเจริญ	37	3.89	0.97	3.95	0.95	4.04	0.92	3.89	1.01	3.99	0.93	3.95	0.92
อุดรธานี	137	4.23	0.82	4.36	0.79	4.46	0.76	4.39	0.78	4.4	0.81	4.37	0.75
อุตรดิตถ์	77	4	0.99	4.17	0.88	4.31	0.97	4.26	0.98	4.26	0.97	4.20	0.91
อุทัยธานี	38	4.15	0.73	4.34	0.71	4.54	0.59	4.32	0.65	4.48	0.65	4.37	0.61
อุบลราชธานี	221	4.16	0.81	4.28	0.77	4.47	0.75	4.31	0.72	4.4	0.75	4.32	0.70
รวม	**8,223**	**4.12**	**0.89**	**4.22**	**0.87**	**4.34**	**0.87**	**4.24**	**0.85**	**4.31**	**0.88**	**4.24**	**0.83**

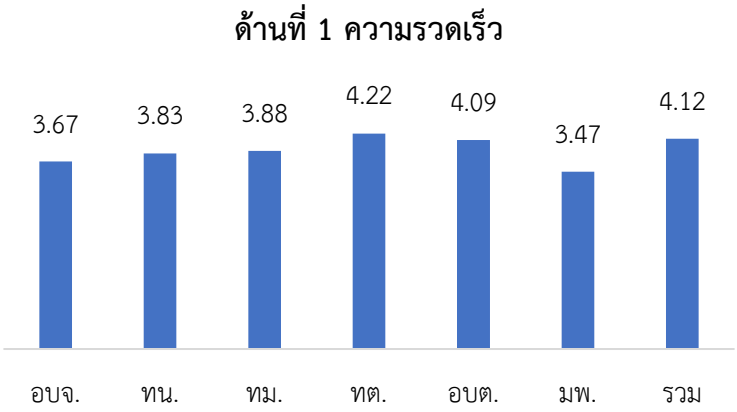
(3) ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมจำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจรวมสูงที่สุดมีค่าอยู่ระหว่าง 4.23-4.33 โดยที่เมืองพัทยามีความพึงพอใจรวมต่ำที่สุด

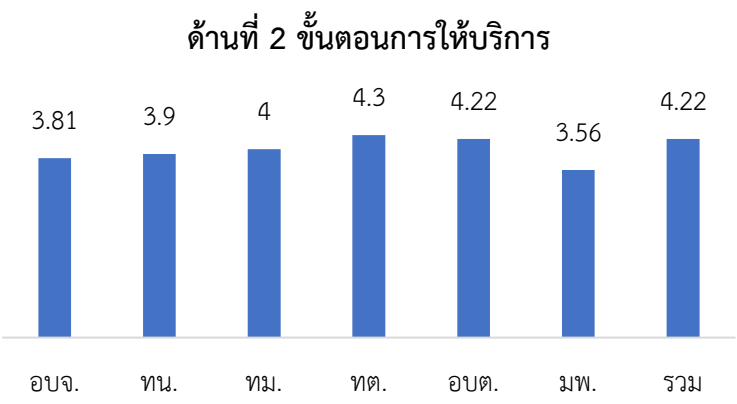
เมื่อพิจารณาความพึงพอใจรายด้าน พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทต่าง ๆ ในแต่ละด้านมีระดับใกล้เคียงกัน และเป็นที่น่าสังเกตว่า เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล มีระดับความพึงพอใจสูงกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทอื่นในทุกด้าน โดยที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเมืองพัทยามักมีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทอื่นในทุกด้าน รายละเอียดดังแผนภูมิ 4.6 ถึงแผนภูมิ 4.11



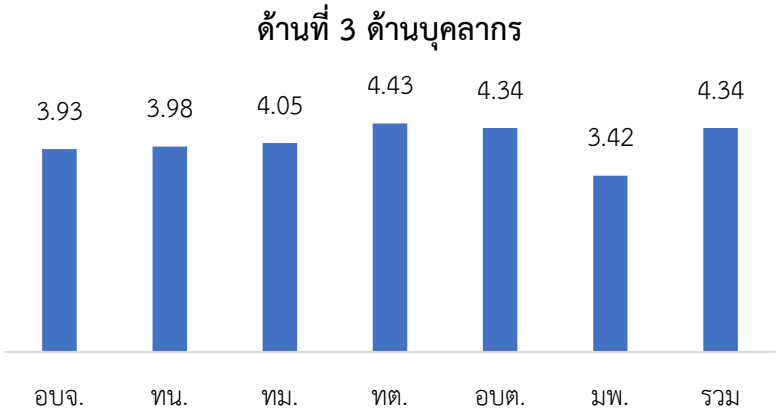
แผนภูมิ 4.6 ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย
จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



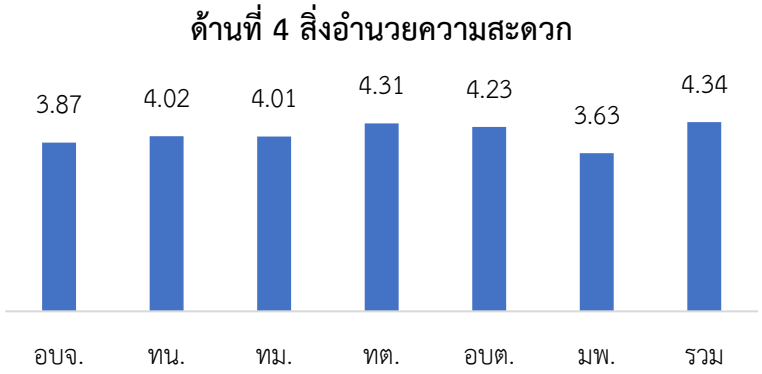
แผนภูมิ 4.7 ระดับความพึงพอใจด้านความรวดเร็ว
จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



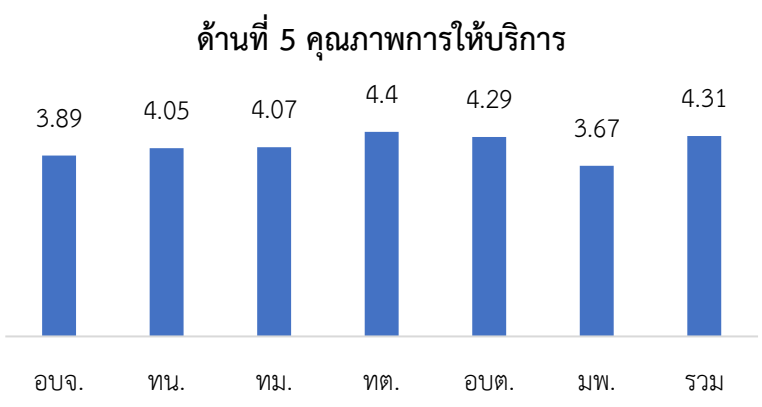
แผนภูมิ 4.8 ระดับความพึงพอใจด้านขั้นตอนการให้บริการ
จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



แผนภูมิ 4.9 ระดับความพึงพอใจด้านบุคลากร
จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



แผนภูมิ 4.10 ระดับความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



แผนภูมิ 4.11 ระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ
จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายข้อ จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลตำบล ส่วนใหญ่เป็นข้อที่มีผลการ

ประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง ส่วนใหญ่เป็นข้อที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” ส่วนเมืองพัทยามีส่วนหนึ่งเป็นข้อที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้” รายละเอียดดังตาราง 4.5

ตาราง 4.5 ระดับความพึงพอใจรายข้อ จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อ	องค์การบริหารส่วนจังหวัด (n=302)		เทศบาลนคร (n=153)		เทศบาลเมือง (n=357)		เทศบาลตำบล (n=3,448)		องค์การบริหารส่วนตำบล (n=3,957)		เมืองพัทยา (n=6)		รวม (n=8,223)	
	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*
ข้อ 1.1	3.61	1.02	3.82	1.03	3.96	0.95	4.29	0.90	4.14	0.96	3.17	1.47	4.17	0.95
ข้อ 1.2	3.66	1.00	3.86	1.01	3.94	0.94	4.28	0.88	4.14	0.94	3.50	1.05	4.16	0.93
ข้อ 1.3	3.63	1.05	3.79	1.08	3.83	1.04	4.21	0.95	4.05	1.01	3.83	0.75	4.08	1.00
ข้อ 1.4	3.72	1.02	3.78	1.08	3.82	1.06	4.18	0.99	4.05	1.01	3.67	1.03	4.08	1.01
ข้อ 1.5	3.68	1.08	3.84	1.05	3.81	1.09	4.09	1.00	4.01	1.04	3.33	1.37	4.02	1.03
ข้อ 1.6	3.71	1.02	3.86	1.08	3.95	1.01	4.29	0.92	4.16	0.98	3.33	1.63	4.18	0.97
ด้าน 1	**3.67**	**0.93**	**3.83**	**0.97**	**3.88**	**0.93**	**4.22**	**0.85**	**4.09**	**0.90**	**3.47**	**1.17**	**4.12**	**0.89**
ข้อ 2.1	3.75	1.02	3.84	1.05	3.94	0.99	4.26	0.88	4.15	0.94	3.33	1.63	4.17	0.93
ข้อ 2.2	3.73	1.00	3.83	1.07	3.95	0.97	4.26	0.89	4.19	0.93	3.50	1.22	4.18	0.93
ข้อ 2.3	3.85	1.05	4.02	0.99	4.08	0.98	4.32	0.89	4.28	0.94	3.33	1.37	4.27	0.93
ข้อ 2.4	3.81	1.01	3.85	1.03	4.02	0.98	4.31	0.91	4.22	0.94	3.83	0.75	4.23	0.94
ข้อ 2.5	3.90	1.01	3.92	1.04	4.02	0.99	4.33	0.90	4.23	0.93	3.67	1.03	4.25	0.93
ข้อ 2.6	3.80	0.98	3.93	1.03	4.03	0.96	4.32	0.88	4.23	0.94	3.67	1.03	4.24	0.92
ด้าน 2	**3.81**	**0.93**	**3.90**	**0.98**	**4.00**	**0.92**	**4.30**	**0.83**	**4.22**	**0.87**	**3.56**	**1.11**	**4.22**	**0.87**
ข้อ 3.1	4.01	0.96	4.01	1.00	4.05	0.99	4.43	0.83	4.34	0.89	3.50	1.05	4.35	0.88
ข้อ 3.2	3.91	1.02	4.00	1.05	4.05	1.03	4.44	0.85	4.37	0.92	3.67	0.82	4.36	0.91
ข้อ 3.3	3.94	1.00	3.98	1.01	4.01	1.04	4.40	0.86	4.31	0.91	3.67	1.51	4.31	0.91
ข้อ 3.4	3.90	1.05	4.02	0.98	4.08	1.01	4.43	0.91	4.34	0.97	3.33	1.37	4.34	0.96
ข้อ 3.5	3.88	1.11	3.90	1.09	4.06	1.03	4.44	0.91	4.35	0.97	3.17	1.47	4.35	0.97
ข้อ 3.6	3.93	1.00	3.98	1.03	4.05	1.05	4.43	0.88	4.35	0.94	3.17	1.47	4.34	0.93
ด้าน 3	**3.93**	**0.92**	**3.98**	**0.96**	**4.05**	**0.96**	**4.43**	**0.82**	**4.34**	**0.87**	**3.42**	**1.21**	**4.34**	**0.87**
ข้อ 4.1	3.96	0.99	4.04	0.98	4.12	0.95	4.38	0.87	4.29	0.91	3.67	0.82	4.30	0.90
ข้อ 4.2	3.90	1.00	4.09	0.92	4.11	0.94	4.37	0.86	4.27	0.91	3.50	1.38	4.29	0.90
ข้อ 4.3	3.75	1.10	4.00	1.03	3.99	1.00	4.24	0.90	4.20	0.96	3.17	1.47	4.19	0.95
ข้อ 4.4	3.96	1.02	4.15	0.92	4.13	0.89	4.39	0.83	4.27	0.91	3.50	1.05	4.30	0.89
ข้อ 4.5	3.85	1.03	3.96	1.03	3.94	1.11	4.23	0.93	4.22	0.96	4.00	0.89	4.19	0.96
ข้อ 4.6	3.81	1.04	3.96	0.99	3.93	1.07	4.32	0.92	4.21	0.96	3.83	1.17	4.22	0.96
ข้อ 4.7	3.78	1.08	3.98	0.98	3.93	1.09	4.31	0.93	4.19	0.98	3.17	1.47	4.21	0.98
ข้อ 4.8	3.93	1.01	4.01	0.99	3.94	1.06	4.23	0.90	4.21	0.96	4.00	0.89	4.19	0.95
ข้อ 4.9	3.92	1.01	4.02	0.96	3.99	1.03	4.31	0.86	4.25	0.94	3.83	0.75	4.25	0.92
ด้าน 4	**3.87**	**0.93**	**4.02**	**0.90**	**4.01**	**0.92**	**4.31**	**0.80**	**4.23**	**0.86**	**3.63**	**0.86**	**4.24**	**0.85**
ข้อ 5.1	3.89	1.02	4.08	0.97	4.08	0.98	4.40	0.85	4.28	0.91	3.50	1.05	4.30	0.90

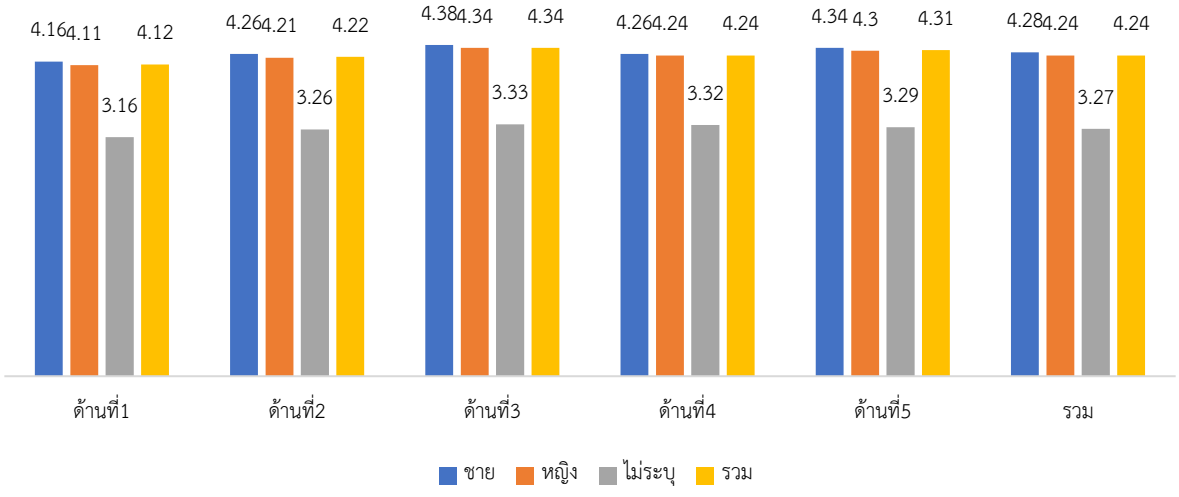
ข้อ	องค์การบริหารส่วนจังหวัด (n=302)		เทศบาลนคร (n=153)		เทศบาลเมือง (n=357)		เทศบาลตำบล (n=3,448)		องค์การบริหารส่วนตำบล (n=3,957)		เมืองพัทยา (n=6)		รวม (n=8,223)	
	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*
ข้อ 5.2	3.87	1.00	4.04	0.97	4.05	0.98	4.40	0.84	4.29	0.92	3.83	0.75	4.30	0.90
ข้อ 5.3	3.91	1.03	4.03	0.97	4.07	0.98	4.40	0.85	4.30	0.92	3.67	0.82	4.31	0.91
ด้าน 5	**3.89**	**0.97**	**4.05**	**0.94**	**4.07**	**0.95**	**4.40**	**0.82**	**4.29**	**0.89**	**3.67**	**0.84**	**4.31**	**0.88**
รวม	**3.83**	**0.88**	**3.96**	**0.91**	**4.00**	**0.88**	**4.33**	**0.78**	**4.23**	**0.84**	**3.55**	**1.01**	**4.24**	**0.83**

(4) ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามภูมิหลังของผู้ให้ข้อมูล

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถวิเคราะห์ตามภูมิหลังของผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

เพศ

จากผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชน จำแนกตามเพศ คือ ชาย หญิง และไม่ระบุ พบว่า ระดับความพึงพอใจรวมเฉลี่ย 5 ด้าน และระดับความพึงพอใจรายด้าน ทั้ง 5 ด้านของประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน อยู่ระหว่าง 4.11-4.38 และเป็นที่น่าสังเกตว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนที่ไม่ระบุเพศมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเพศชายและเพศหญิงในทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจแต่ละด้านอยู่ระหว่าง 3.16-3.33 รายละเอียด ดังแผนภูมิ 4.12 และ ตาราง 4.6



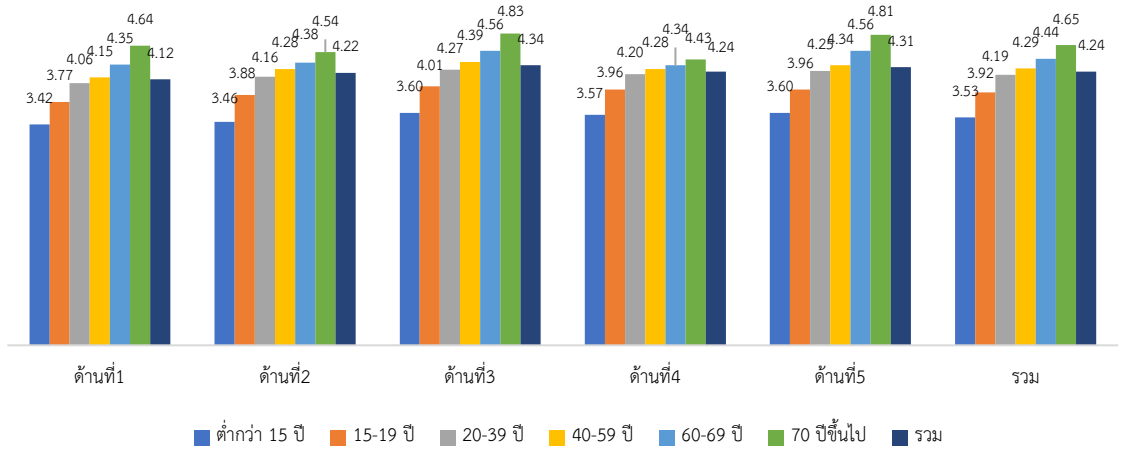
แผนภูมิ 4.12 ระดับความพึงพอใจของประชาชนจำแนกตามเพศ

ตาราง 4.6 ระดับความพึงพอใจของประชาชนรายข้อจำแนกตามเพศ

ข้อ	ชาย (n=2,408)		หญิง (n=5,753)		ไม่ระบุ (n=62)		รวม (n=8,223)	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
ข้อ 1.1	4.24	0.98	4.15	0.93	3.11	1.44	4.17	0.95
ข้อ 1.2	4.21	0.97	4.16	0.90	3.15	1.33	4.16	0.93
ข้อ 1.3	4.12	1.03	4.08	0.97	3.26	1.29	4.08	1.00
ข้อ 1.4	4.13	1.05	4.06	0.98	3.16	1.28	4.08	1.01
ข้อ 1.5	4.05	1.07	4.02	1.01	3.15	1.32	4.02	1.03
ข้อ 1.6	4.22	1.01	4.18	0.94	3.16	1.37	4.18	0.97
ด้าน 1	**4.16**	**0.93**	**4.11**	**0.87**	**3.16**	**1.27**	**4.12**	**0.89**
ข้อ 2.1	4.21	0.97	4.16	0.91	3.19	1.34	4.17	0.93
ข้อ 2.2	4.23	0.94	4.17	0.91	3.21	1.32	4.18	0.93
ข้อ 2.3	4.30	0.94	4.26	0.92	3.37	1.30	4.27	0.93
ข้อ 2.4	4.28	0.95	4.21	0.92	3.27	1.32	4.23	0.94
ข้อ 2.5	4.29	0.95	4.24	0.91	3.24	1.30	4.25	0.93
ข้อ 2.6	4.27	0.95	4.24	0.90	3.24	1.28	4.24	0.92
ด้าน 2	**4.26**	**0.88**	**4.21**	**0.85**	**3.26**	**1.23**	**4.22**	**0.87**
ข้อ 3.1	4.39	0.88	4.34	0.87	3.42	1.30	4.35	0.88
ข้อ 3.2	4.40	0.92	4.35	0.90	3.39	1.31	4.36	0.91
ข้อ 3.3	4.35	0.93	4.31	0.89	3.40	1.34	4.31	0.91
ข้อ 3.4	4.37	0.99	4.34	0.94	3.23	1.41	4.34	0.96
ข้อ 3.5	4.39	0.98	4.34	0.95	3.31	1.41	4.35	0.97
ข้อ 3.6	4.37	0.95	4.34	0.91	3.21	1.33	4.34	0.93
ด้าน 3	**4.38**	**0.88**	**4.34**	**0.85**	**3.33**	**1.28**	**4.34**	**0.87**
ข้อ 4.1	4.32	0.93	4.30	0.88	3.58	1.26	4.30	0.90
ข้อ 4.2	4.32	0.91	4.28	0.88	3.35	1.31	4.29	0.90
ข้อ 4.3	4.21	0.97	4.19	0.93	3.19	1.29	4.19	0.95
ข้อ 4.4	4.34	0.90	4.29	0.87	3.48	1.17	4.30	0.89
ข้อ 4.5	4.19	1.00	4.21	0.93	3.21	1.33	4.19	0.96
ข้อ 4.6	4.26	0.99	4.22	0.93	3.27	1.34	4.22	0.96
ข้อ 4.7	4.25	1.01	4.21	0.95	3.23	1.35	4.21	0.98
ข้อ 4.8	4.19	0.99	4.20	0.91	3.27	1.40	4.19	0.95
ข้อ 4.9	4.26	0.95	4.25	0.89	3.32	1.24	4.25	0.92
ด้าน 4	**4.26**	**0.88**	**4.24**	**0.83**	**3.32**	**1.20**	**4.24**	**0.85**
ข้อ 5.1	4.34	0.94	4.30	0.88	3.26	1.28	4.30	0.90
ข้อ 5.2	4.34	0.93	4.30	0.88	3.24	1.34	4.30	0.90
ข้อ 5.3	4.33	0.93	4.31	0.89	3.37	1.35	4.31	0.91
ด้าน 5	**4.34**	**0.91**	**4.30**	**0.85**	**3.29**	**1.28**	**4.31**	**0.88**
รวม	**4.28**	**0.85**	**3.27**	**1.20**	**4.24**	**0.81**	**4.24**	**0.83**

อายุ

เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจ จำแนกตามอายุเป็น 5 ช่วงอายุ พบว่า ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจรายด้านมีแนวโน้มในลักษณะเดียวกัน และระดับความพึงพอใจจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อมีช่วงอายุมากขึ้น กล่าวคือ ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีอายุน้อยกว่า 15 ปี จะมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดอยู่ระหว่าง 3.42 – 3.60 ในขณะเดียวกัน ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีอายุมากกว่า 70 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.43 - 4.83 และเมื่อพิจารณาแนวโน้มระดับความพึงพอใจ พบว่า ประชาชนกลุ่มอายุที่สูงขึ้น มีแนวโน้มที่จะมีความพึงพอใจเพิ่มสูงขึ้นด้วย ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจะต้องกำหนดแนวทางการจัดบริการสาธารณะที่ตอบสนองความต้องการหรือความคาดหวังของประชาชนที่อยู่ในช่วงวัยรุ่นให้มีความเหมาะสมต่อไป รายละเอียดดังแผนภูมิ 4.13 และตาราง 4.7



แผนภูมิ 4.13 ระดับความพึงพอใจของประชาชน จำแนกตามอายุ

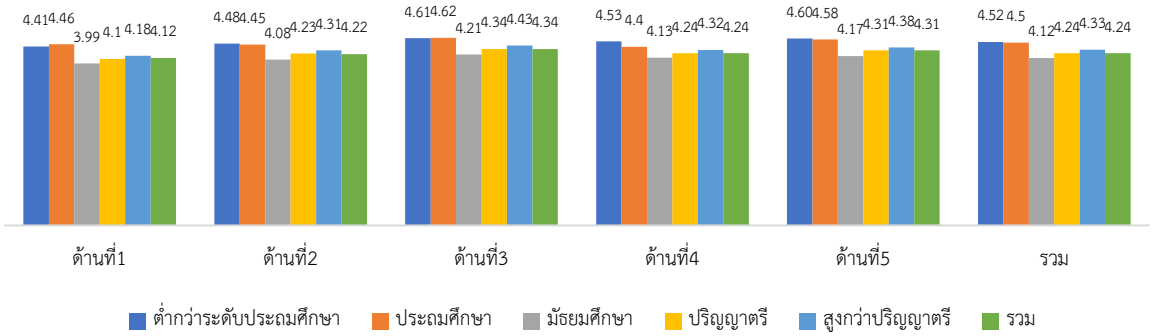
ตาราง 4.7 ระดับความพึงพอใจของประชาชนรายข้อ จำแนกตามอายุ

ข้อ	ต่ำกว่า 15 ปี (n=51)		15-19 ปี (n=172)		20-39 ปี (n=3,736)		40-59 ปี (n=3,694)		60-69 ปี (n=438)		70 ปีขึ้นไป (n=132)		รวม (n=8,223)	
	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*
ข้อ 1.1	3.33	1.01	3.73	1.20	4.08	0.98	4.23	0.90	4.45	0.86	4.74	0.73	4.17	0.95
ข้อ 1.2	3.35	1.04	3.70	1.13	4.10	0.96	4.21	0.88	4.43	0.86	4.77	0.67	4.16	0.93
ข้อ 1.3	3.51	1.19	3.80	1.19	4.02	1.01	4.11	0.96	4.36	0.97	4.73	0.77	4.08	1.00
ข้อ 1.4	3.47	1.03	3.80	1.17	4.02	1.02	4.10	0.99	4.37	0.95	4.74	0.76	4.08	1.01
ข้อ 1.5	3.39	1.08	3.74	1.16	4.00	1.05	4.05	1.03	4.08	0.86	4.09	0.65	4.02	1.03
ข้อ 1.6	3.47	1.17	3.83	1.20	4.12	1.00	4.22	0.92	4.43	0.92	4.77	0.71	4.18	0.97
ด้าน 1	**3.42**	**0.96**	**3.77**	**1.09**	**4.06**	**0.92**	**4.15**	**0.85**	**4.35**	**0.83**	**4.64**	**0.66**	**4.12**	**0.89**
ข้อ 2.1	3.45	1.06	3.88	1.11	4.12	0.96	4.21	0.89	4.27	0.91	4.33	0.83	4.17	0.93
ข้อ 2.2	3.35	1.05	3.89	1.12	4.14	0.95	4.24	0.89	4.27	0.89	4.39	0.84	4.18	0.93
ข้อ 2.3	3.49	1.03	3.89	1.12	4.21	0.96	4.34	0.88	4.33	0.88	4.31	0.84	4.27	0.93
ข้อ 2.4	3.35	1.07	3.82	1.16	4.15	0.96	4.28	0.89	4.50	0.84	4.80	0.60	4.23	0.94
ข้อ 2.5	3.55	1.03	3.91	1.15	4.18	0.97	4.30	0.88	4.50	0.86	4.79	0.68	4.25	0.93
ข้อ 2.6	3.57	0.96	3.88	1.11	4.18	0.96	4.29	0.88	4.41	0.85	4.58	0.73	4.24	0.92

ข้อ	ต่ำกว่า 15 ปี (n=51)		15-19 ปี (n=172)		20-39 ปี (n=3,736)		40-59 ปี (n=3,694)		60-69 ปี (n=438)		70 ปีขึ้นไป (n=132)		รวม (n=8,223)	
	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*
ด้าน 2	**3.46**	**0.89**	**3.88**	**1.04**	**4.16**	**0.90**	**4.28**	**0.82**	**4.38**	**0.78**	**4.54**	**0.63**	**4.22**	**0.87**
ข้อ 3.1	3.76	1.05	4.05	1.05	4.28	0.94	4.39	0.82	4.57	0.72	4.83	0.55	4.35	0.88
ข้อ 3.2	3.45	1.19	4.01	1.11	4.29	0.97	4.42	0.83	4.58	0.75	4.84	0.59	4.36	0.91
ข้อ 3.3	3.47	1.05	4.05	1.11	4.26	0.95	4.35	0.85	4.52	0.82	4.82	0.62	4.31	0.91
ข้อ 3.4	3.76	0.99	4.01	1.15	4.27	1.01	4.39	0.91	4.56	0.82	4.83	0.60	4.34	0.96
ข้อ 3.5	3.45	1.27	3.91	1.17	4.27	1.01	4.41	0.90	4.58	0.81	4.83	0.62	4.35	0.97
ข้อ 3.6	3.73	1.11	4.03	1.10	4.27	0.98	4.39	0.87	4.57	0.80	4.82	0.62	4.34	0.93
ด้าน 3	**3.60**	**0.93**	**4.01**	**1.03**	**4.27**	**0.92**	**4.39**	**0.80**	**4.56**	**0.75**	**4.83**	**0.59**	**4.34**	**0.87**
ข้อ 4.1	3.55	1.06	4.03	1.08	4.26	0.93	4.33	0.86	4.49	0.81	4.81	0.63	4.30	0.90
ข้อ 4.2	3.59	1.08	3.97	1.09	4.23	0.92	4.32	0.86	4.53	0.78	4.80	0.66	4.29	0.90
ข้อ 4.3	3.53	1.03	3.84	1.21	4.16	0.98	4.24	0.92	4.18	0.81	4.08	0.65	4.19	0.95
ข้อ 4.4	3.49	1.10	4.08	1.01	4.26	0.91	4.32	0.85	4.53	0.78	4.78	0.70	4.30	0.89
ข้อ 4.5	3.61	1.00	3.99	1.13	4.18	1.00	4.27	0.92	4.03	0.91	3.75	0.86	4.19	0.96
ข้อ 4.6	3.55	1.08	3.84	1.20	4.17	0.98	4.25	0.92	4.48	0.84	4.78	0.72	4.22	0.96
ข้อ 4.7	3.45	1.06	3.90	1.15	4.17	1.00	4.23	0.95	4.44	0.87	4.77	0.73	4.21	0.98
ข้อ 4.8	3.61	1.11	4.01	1.14	4.17	0.98	4.26	0.90	4.08	0.87	3.78	0.81	4.19	0.95
ข้อ 4.9	3.73	0.98	4.02	1.11	4.22	0.95	4.29	0.88	4.29	0.78	4.27	0.73	4.25	0.92
ด้าน 4	**3.57**	**0.90**	**3.96**	**1.02**	**4.20**	**0.89**	**4.28**	**0.82**	**4.34**	**0.71**	**4.43**	**0.61**	**4.24**	**0.85**
ข้อ 5.1	3.51	1.05	3.97	1.14	4.25	0.94	4.34	0.86	4.55	0.81	4.80	0.62	4.30	0.90
ข้อ 5.2	3.61	1.11	3.92	1.10	4.24	0.94	4.34	0.86	4.57	0.79	4.81	0.63	4.30	0.90
ข้อ 5.3	3.69	1.14	3.99	1.10	4.25	0.94	4.35	0.86	4.55	0.81	4.80	0.67	4.31	0.91
ด้าน 5	**3.60**	**1.00**	**3.96**	**1.05**	**4.25**	**0.91**	**4.34**	**0.83**	**4.56**	**0.79**	**4.81**	**0.63**	**4.31**	**0.88**
รวม	**3.53**	**0.88**	**3.92**	**0.99**	**4.19**	**0.87**	**4.29**	**0.78**	**4.44**	**0.74**	**4.65**	**0.59**	**4.21**	**0.83**

ระดับการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ จำแนกตามระดับการศึกษา 6 ระดับ ประกอบด้วย ต่ำกว่าประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี พบว่า ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรวม 5 ด้านของกลุ่มที่มีการศึกษาต่ำกว่าประถมและประถมศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอื่นและอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาและประถมศึกษามักมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ เช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.40 - 4.62 ในขณะเดียวกัน ประชาชนที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจใกล้เคียงกัน และพบว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าทุกกลุ่มเล็กน้อยในทุกด้าน รายละเอียดดัง แผนภูมิ 4.14 และตาราง 4.8



แผนภูมิ 4.14 ระดับความพึงพอใจของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา

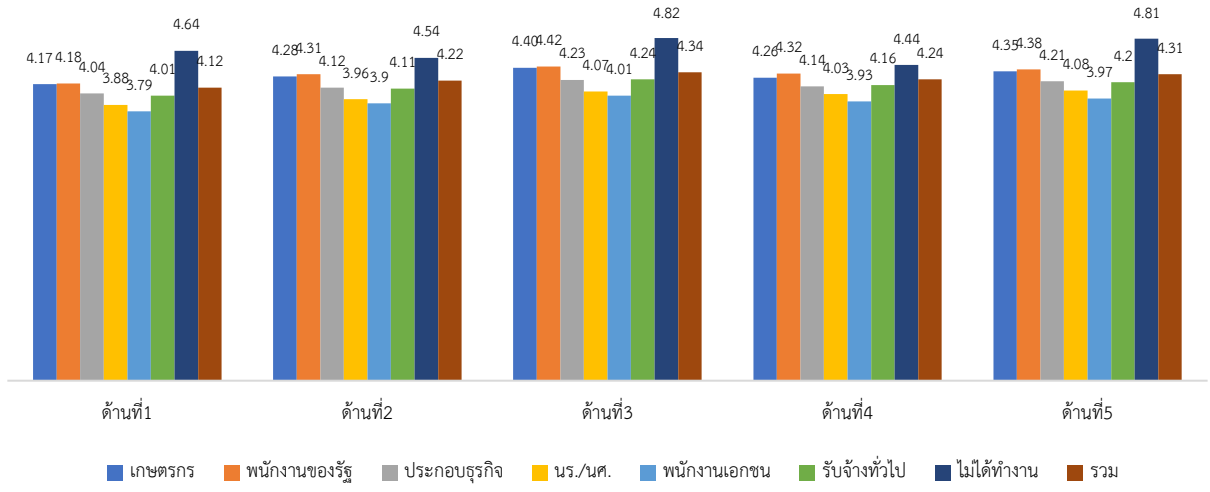
ตาราง 4.8 ระดับความพึงพอใจของประชาชนรายข้อ จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อ	ต่ำกว่าประถมศึกษา (n=93)		ประถมศึกษา (n=712)		มัธยมศึกษา (n=2,243)		ปริญญาตรี (n=4,094)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=1,081)		รวม (n=8,223)	
	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*
ข้อ 1.1	4.42	0.88	4.50	0.86	3.98	1.04	4.17	0.92	4.30	0.86	4.17	0.95
ข้อ 1.2	4.39	0.94	4.49	0.84	3.99	1.01	4.16	0.90	4.29	0.86	4.16	0.93
ข้อ 1.3	4.41	0.91	4.48	0.85	3.97	1.05	4.06	0.98	4.13	0.97	4.08	1.00
ข้อ 1.4	4.42	0.88	4.50	0.84	4.00	1.03	4.04	1.01	4.08	1.01	4.08	1.01
ข้อ 1.5	4.40	0.93	4.23	0.80	3.93	1.06	4.03	1.03	4.02	1.08	4.02	1.03
ข้อ 1.6	4.42	0.99	4.56	0.78	4.05	1.02	4.17	0.96	4.25	0.92	4.18	0.97
ด้าน 1	**4.41**	**0.86**	**4.46**	**0.75**	**3.99**	**0.95**	**4.10**	**0.88**	**4.18**	**0.85**	**4.12**	**0.89**
ข้อ 2.1	4.48	0.84	4.36	0.81	4.04	1.00	4.17	0.92	4.25	0.89	4.17	0.93
ข้อ 2.2	4.45	0.93	4.36	0.82	4.05	0.99	4.20	0.91	4.27	0.90	4.18	0.93
ข้อ 2.3	4.46	0.88	4.40	0.82	4.11	1.01	4.29	0.90	4.39	0.89	4.27	0.93
ข้อ 2.4	4.48	0.84	4.54	0.80	4.08	1.00	4.22	0.91	4.31	0.93	4.23	0.94
ข้อ 2.5	4.47	0.85	4.57	0.76	4.11	0.99	4.24	0.92	4.33	0.89	4.25	0.93
ข้อ 2.6	4.52	0.80	4.49	0.77	4.10	0.98	4.24	0.91	4.33	0.90	4.24	0.92
ด้าน 2	**4.48**	**0.81**	**4.45**	**0.70**	**4.08**	**0.93**	**4.23**	**0.85**	**4.31**	**0.84**	**4.22**	**0.87**
ข้อ 3.1	4.60	0.78	4.63	0.69	4.25	0.95	4.33	0.88	4.41	0.83	4.35	0.88
ข้อ 3.2	4.55	0.84	4.63	0.73	4.23	0.98	4.36	0.91	4.45	0.85	4.36	0.91
ข้อ 3.3	4.57	0.83	4.59	0.75	4.19	0.97	4.30	0.90	4.41	0.85	4.31	0.91
ข้อ 3.4	4.68	0.66	4.64	0.72	4.19	1.04	4.34	0.95	4.44	0.90	4.34	0.96
ข้อ 3.5	4.63	0.73	4.60	0.79	4.20	1.04	4.35	0.95	4.46	0.91	4.35	0.97
ข้อ 3.6	4.62	0.74	4.63	0.72	4.21	1.00	4.34	0.93	4.44	0.89	4.34	0.93
ด้าน 3	**4.61**	**0.72**	**4.62**	**0.69**	**4.21**	**0.93**	**4.34**	**0.86**	**4.43**	**0.81**	**4.34**	**0.87**
ข้อ 4.1	4.52	0.84	4.59	0.74	4.19	0.97	4.29	0.89	4.34	0.86	4.30	0.90
ข้อ 4.2	4.53	0.82	4.58	0.74	4.17	0.96	4.28	0.89	4.35	0.87	4.29	0.90
ข้อ 4.3	4.58	0.76	4.24	0.78	4.08	1.01	4.20	0.95	4.32	0.89	4.19	0.95
ข้อ 4.4	4.52	0.80	4.53	0.79	4.20	0.94	4.29	0.88	4.37	0.84	4.30	0.89
ข้อ 4.5	4.57	0.74	4.12	0.88	4.11	1.00	4.22	0.96	4.30	0.94	4.19	0.96

ข้อ	ต่ำกว่าประถมศึกษา (n=93)		ประถมศึกษา (n=712)		มัธยมศึกษา (n=2,243)		ปริญญาตรี (n=4,094)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=1,081)		รวม (n=8,223)	
	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*
ข้อ 4.6	4.52	0.85	4.53	0.79	4.10	1.01	4.21	0.95	4.30	0.92	4.22	0.96
ข้อ 4.7	4.53	0.79	4.53	0.81	4.07	1.05	4.20	0.96	4.31	0.91	4.21	0.98
ข้อ 4.8	4.47	0.88	4.15	0.85	4.13	0.99	4.20	0.94	4.29	0.92	4.19	0.95
ข้อ 4.9	4.53	0.75	4.37	0.74	4.15	0.97	4.25	0.92	4.33	0.89	4.25	0.92
ด้าน 4	**4.53**	**0.73**	**4.40**	**0.68**	**4.13**	**0.91**	**4.24**	**0.85**	**4.32**	**0.82**	**4.24**	**0.85**
ข้อ 5.1	4.60	0.74	4.56	0.78	4.17	0.98	4.31	0.88	4.38	0.86	4.30	0.90
ข้อ 5.2	4.63	0.78	4.58	0.75	4.17	0.97	4.30	0.89	4.38	0.87	4.30	0.90
ข้อ 5.3	4.56	0.84	4.59	0.75	4.19	0.96	4.31	0.90	4.38	0.88	4.31	0.91
ด้าน 5	**4.60**	**0.74**	**4.58**	**0.73**	**4.17**	**0.93**	**4.31**	**0.87**	**4.38**	**0.85**	**4.31**	**0.88**
รวม	**4.52**	**0.74**	**4.50**	**0.66**	**4.12**	**0.89**	**4.24**	**0.82**	**4.33**	**0.79**	**4.24**	**0.83**

อาชีพ

จากผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชน จำแนกตามอาชีพ ประกอบด้วย 7 กลุ่ม ได้แก่ เกษตรกร พนักงานของรัฐ ประกอบธุรกิจ นักเรียนและนักศึกษา พนักงานเอกชน รับจ้างทั่วไป และไม่ได้ทำงาน พบว่า ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้านของกลุ่มที่ไม่ได้ทำงาน มีระดับความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มอื่น โดยที่ความพึงพอใจของพนักงานเอกชนอยู่ในระดับต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาความพึงพอใจรายด้าน พบว่า กลุ่มไม่ได้ทำงานมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มอื่นในทุกด้านเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.54 - 4.82 ในขณะเดียวกันกลุ่มอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุดในทุกด้าน คือกลุ่มอาชีพพนักงานเอกชน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.79-4.01 รายละเอียดดังแผนภูมิ 4.15 และตาราง 4.9



แผนภูมิ 4.15 ระดับความพึงพอใจของประชาชน จำแนกตามอาชีพ

ตาราง 4.9 ระดับความพึงพอใจของประชาชนรายข้อ จำแนกตามอาชีพ

ข้อ	เกษตรกร (n=1,311)		พนักงานของรัฐ (n=3,933)		ประกอบธุรกิจ (n=559)		นร./นศ. (n=330)		พนักงานเอกชน (n=449)		รับจ้างทั่วไป (n=1,478)		ไม่ได้ทำงาน (n=154)		รวม (n=8,223)	
	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*	ค่าเฉลี่ย	*SD*
ข้อ 1.1	4.19	0.95	4.26	0.83	4.10	1.11	3.83	1.17	3.84	1.14	4.02	1.03	4.75	0.79	4.17	0.95
ข้อ 1.2	4.21	0.91	4.25	0.81	4.07	1.10	3.86	1.16	3.87	1.12	4.03	1.00	4.73	0.81	4.16	0.93
ข้อ 1.3	4.15	0.98	4.14	0.91	4.03	1.12	3.90	1.16	3.75	1.20	3.99	1.03	4.73	0.83	4.08	1.00
ข้อ 1.4	4.13	1.00	4.12	0.93	4.03	1.15	3.87	1.16	3.74	1.20	4.00	1.03	4.77	0.73	4.08	1.01
ข้อ 1.5	4.07	1.00	4.08	0.98	3.95	1.15	3.89	1.16	3.73	1.24	3.96	1.06	4.06	0.62	4.02	1.03
ข้อ 1.6	4.23	0.95	4.26	0.86	4.08	1.15	3.93	1.18	3.83	1.20	4.08	1.02	4.77	0.72	4.18	0.97
ด้าน 1	**4.17**	**0.87**	**4.18**	**0.79**	**4.04**	**1.06**	**3.88**	**1.08**	**3.79**	**1.10**	**4.01**	**0.95**	**4.64**	**0.69**	**4.12**	**0.89**
ข้อ 2.1	4.22	0.91	4.25	0.83	4.04	1.08	3.98	1.12	3.85	1.15	4.06	0.98	4.42	0.81	4.17	0.93
ข้อ 2.2	4.23	0.91	4.28	0.82	4.10	1.09	3.93	1.08	3.85	1.14	4.06	0.99	4.33	0.85	4.18	0.93
ข้อ 2.3	4.32	0.92	4.37	0.82	4.15	1.09	4.01	1.09	3.95	1.13	4.15	1.00	4.29	0.86	4.27	0.93
ข้อ 2.4	4.30	0.92	4.30	0.83	4.16	1.08	3.91	1.12	3.92	1.13	4.10	1.01	4.80	0.63	4.23	0.94
ข้อ 2.5	4.33	0.90	4.32	0.82	4.13	1.15	3.97	1.10	3.94	1.14	4.14	1.00	4.79	0.65	4.25	0.93
ข้อ 2.6	4.28	0.91	4.32	0.82	4.12	1.10	3.97	1.08	3.92	1.14	4.14	0.98	4.59	0.74	4.24	0.92
ด้าน 2	**4.28**	**0.84**	**4.31**	**0.77**	**4.12**	**1.04**	**3.96**	**1.01**	**3.90**	**1.08**	**4.11**	**0.93**	**4.54**	**0.62**	**4.22**	**0.87**
ข้อ 3.1	4.40	0.86	4.39	0.80	4.29	0.98	4.18	1.04	4.07	1.07	4.26	0.96	4.82	0.61	4.35	0.88
ข้อ 3.2	4.43	0.89	4.44	0.80	4.25	1.08	4.04	1.12	4.04	1.13	4.25	0.97	4.82	0.62	4.36	0.91
ข้อ 3.3	4.35	0.91	4.39	0.79	4.20	1.11	4.05	1.05	4.00	1.14	4.21	0.97	4.83	0.57	4.31	0.91
ข้อ 3.4	4.40	0.96	4.42	0.85	4.23	1.13	4.05	1.12	4.01	1.17	4.23	1.02	4.84	0.57	4.34	0.96
ข้อ 3.5	4.40	0.97	4.44	0.84	4.21	1.13	4.04	1.17	3.98	1.19	4.23	1.04	4.81	0.67	4.35	0.97
ข้อ 3.6	4.41	0.92	4.43	0.81	4.21	1.11	4.08	1.13	3.98	1.18	4.24	0.99	4.80	0.66	4.34	0.93
ด้าน 3	**4.40**	**0.86**	**4.42**	**0.75**	**4.23**	**1.03**	**4.07**	**1.02**	**4.01**	**1.07**	**4.24**	**0.93**	**4.82**	**0.59**	**4.34**	**0.87**
ข้อ 4.1	4.33	0.88	4.36	0.80	4.23	1.03	4.12	1.06	3.96	1.12	4.22	0.97	4.84	0.51	4.30	0.90
ข้อ 4.2	4.34	0.87	4.35	0.81	4.22	1.02	4.04	1.07	4.01	1.09	4.20	0.96	4.81	0.63	4.29	0.90
ข้อ 4.3	4.22	0.93	4.28	0.87	4.08	1.06	3.93	1.15	3.90	1.18	4.11	1.00	4.10	0.49	4.19	0.95
ข้อ 4.4	4.32	0.89	4.35	0.81	4.27	0.97	4.09	1.04	4.08	1.04	4.22	0.95	4.84	0.53	4.30	0.89
ข้อ 4.5	4.21	0.96	4.30	0.85	4.02	1.14	4.01	1.11	3.89	1.22	4.14	1.00	3.71	0.78	4.19	0.96
ข้อ 4.6	4.26	0.93	4.30	0.85	4.13	1.14	3.95	1.16	3.88	1.25	4.14	0.99	4.79	0.70	4.22	0.96
ข้อ 4.7	4.22	0.98	4.29	0.86	4.10	1.17	3.97	1.12	3.86	1.23	4.12	1.03	4.81	0.66	4.21	0.98
ข้อ 4.8	4.20	0.95	4.30	0.83	4.03	1.10	4.04	1.10	3.85	1.24	4.14	0.98	3.77	0.74	4.19	0.95
ข้อ 4.9	4.27	0.89	4.33	0.82	4.14	1.07	4.11	1.05	3.89	1.19	4.17	0.98	4.27	0.65	4.25	0.92
ด้าน 4	**4.26**	**0.83**	**4.32**	**0.76**	**4.14**	**0.99**	**4.03**	**1.00**	**3.93**	**1.09**	**4.16**	**0.91**	**4.44**	**0.50**	**4.24**	**0.85**
ข้อ 5.1	4.35	0.88	4.38	0.79	4.21	1.06	4.09	1.07	3.97	1.16	4.20	0.98	4.82	0.63	4.30	0.90
ข้อ 5.2	4.36	0.88	4.37	0.79	4.22	1.05	4.07	1.08	3.98	1.15	4.20	0.98	4.79	0.65	4.30	0.90
ข้อ 5.3	4.36	0.86	4.39	0.80	4.21	1.08	4.08	1.09	3.96	1.17	4.22	0.98	4.82	0.60	4.31	0.91
ด้าน 5	**4.35**	**0.84**	**4.38**	**0.77**	**4.21**	**1.04**	**4.08**	**1.02**	**3.97**	**1.13**	**4.20**	**0.95**	**4.81**	**0.61**	**4.31**	**0.88**
รวม	**4.29**	**0.80**	**4.32**	**0.72**	**4.15**	**1.00**	**4.00**	**0.98**	**3.92**	**1.04**	**4.15**	**0.83**	**4.65**	**0.56**	**4.24**	**0.83**

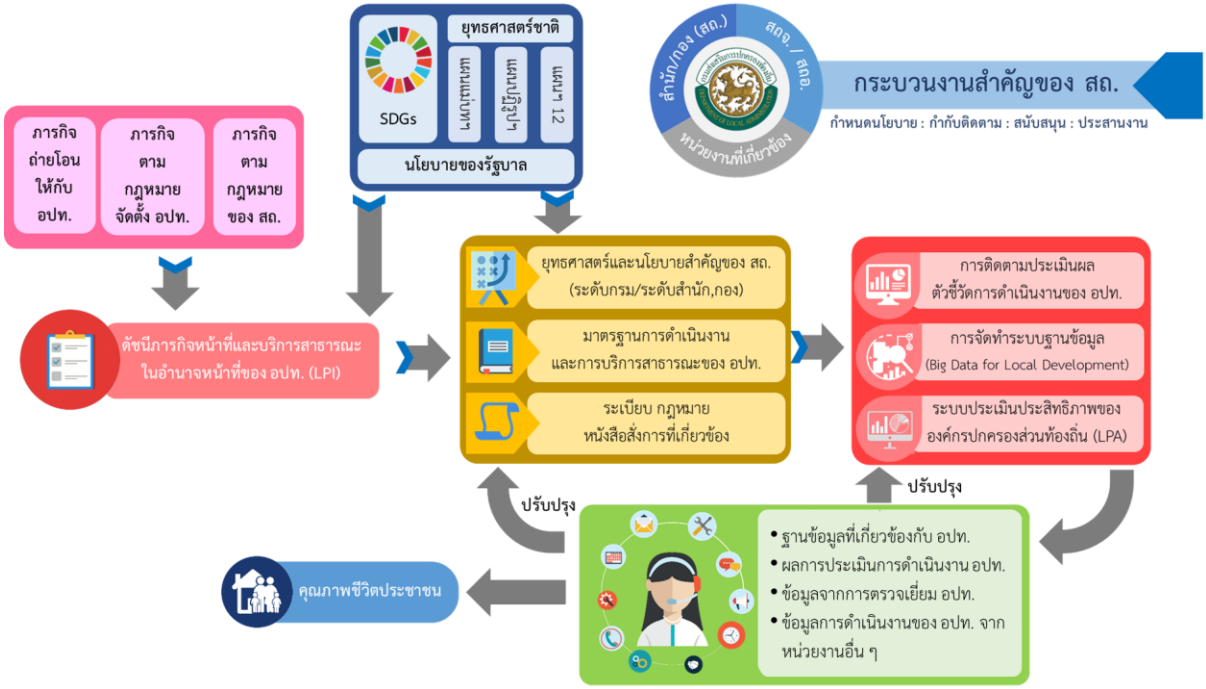
บทที่ 5
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการขับเคลื่อนการจัดบริการสาธารณะโดยให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งมีประเด็นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดบริการสาธารณะให้เป็นไปตามที่ประชาชนในฐานะผู้รับบริการคาดหวังดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะผู้วิจัยจึงได้จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการดังกล่าว โดยแนวคิดในการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายนี้เป็นการดำเนินงานภายใต้แนวคิดระบบราชการ 4.0 (สำนักงาน ก.พ.ร., 2560) กล่าวคือ การพัฒนาระบบราชการที่จะต้องเป็นที่พึ่งของประชาชนและเชื่อถือไว้วางใจได้ โดยมีลักษณะ 3 ประการ คือ การเปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน การมีขีดสมรรถนะสูง และการยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยขับเคลื่อน 3 ประเด็น คือ การสานพลังทุกภาคส่วน การสร้างนวัตกรรม และการปรับสู่ความเป็นดิจิทัล เพื่อขับเคลื่อนการจัดบริการสาธารณะโดยให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สำนักงาน ก.พ.ร., 2560) ดังภาพ 5.1



ภาพ 5.1 ระบบราชการ 4.0

นอกจากภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นยังต้องมีการให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการเพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับสำคัญและนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ ดังภาพ 5.2



ภาพ 5.2 ภารกิจของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ที่มา กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2563) อ้างถึงใน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2564)

การยกระดับการจัดบริการสาธารณะโดยให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้น คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะทั้งสิ้น 3 ประเด็น และในส่วนท้ายได้นำเสนอแผนการดำเนินงานโดยสังเขปเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นที่ 1 ส่งเสริมการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะโดยให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นย่อยที่ 1.1 การส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณากระบวนงานบริการที่อยู่ในความรับผิดชอบหรือมีการดำเนินการในปัจจุบัน รวมทั้งกระบวนงานที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยจัดให้มีการวิเคราะห์กระบวนงานทั้ง 2 ประเภทร่วมกันระหว่างบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนที่จัดทำตามความในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เป็นพื้นฐานและต่อยอดไปสู่กระบวนงานด้านอื่น ๆ

ประเด็นย่อยที่ 1.2 การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกระบวนงาน โดยให้หน่วยงานในระดับสำนัก/กองที่รับผิดชอบเป็นผู้วิเคราะห์เนื่องจากมีประสบการณ์ในการจัดบริการสาธารณะด้านนั้น ๆ โดยเป็นทั้งผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปัจจุบันรวมถึงในอนาคตด้วย

ประเด็นย่อยที่ 1.3 การส่งเสริมการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน อาทิ แบบประเมินความพึงพอใจ แบบประเมินความผูกพัน เป็นต้น โดยให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้พื้นฐานในการออกแบบเครื่องมือที่เหมาะสมกับบริบทการจัดบริการสาธารณะและการดำเนินงาน ทั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน

อาจใช้วิธีรวบรวมข้อมูลที่หลากหลาย อาทิ การสัมภาษณ์ระหว่างใช้บริการ การสัมภาษณ์ภายหลังการรับบริการ การทำแบบสอบถาม เป็นต้น

ประเด็นย่อยที่ 1.4 การรวบรวมและวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีการจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนากระบวนงานในแต่ละกระบวนงาน เพื่อให้สำนัก/กอง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในส่วนต่อไป

ประเด็นย่อยที่ 1.5 การวางแผนการพัฒนากระบวนงานในภาพรวมระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อประมวลผลความคิดเห็นและผลการประเมินที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกันทั้งหน่วยงาน

ประเด็นที่ 2 การส่งเสริมการออกแบบการสร้างความสัมพันธ์อันดี และการสร้างความผูกพันกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากแนวคิดของ Liker (2004) อ้างถึงใน สำนักงาน ก.พ.ร.(2551) ที่พบว่าการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้รับบริการนั้น สามารถจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ประกอบด้วย การให้เกียรติซึ่งกันและกัน การมีความสม่ำเสมอในการให้บริการ การมีความชัดเจนในเป้าหมายในการให้บริการและการรับบริการ การสร้างระบบที่เป็นรูปธรรมในการสร้างความสัมพันธ์ และการเรียนรู้ความต้องการใหม่ ๆ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยในการดำเนินการมีประเด็นย่อยดังนี้

ประเด็นย่อยที่ 2.1 การพัฒนาหรือปรับปรุงแนวปฏิบัติหรือมาตรฐานในการดำเนินงาน ประกอบด้วย การกำหนดระยะเวลา กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง โดยมีการจัดทำและแสดงขั้นตอนการให้บริการสาธารณะอย่างชัดเจน

ประเด็นย่อยที่ 2.2 การสร้างช่องทางการสื่อสารทำความเข้าใจให้กับประชาชนที่เหมาะสม โดยมีการเปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับบริการ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการดำเนินงาน

ประเด็นย่อยที่ 2.3 การพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลป้อนกลับและการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้อง โดยส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการพัฒนาช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อร้องเรียนที่เกิดจากการได้รับบริการที่ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง หรือปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการรับบริการสาธารณะ และมีการออกแบบกระบวนการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นรวมทั้งข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นย่อยที่ 2.4 การส่งเสริมการประเมินผลการจัดบริการสาธารณะทั้งระหว่างและหลังที่ได้รับบริการสาธารณะเพื่อนำมาเป็นสารสนเทศในการปรับปรุงการดำเนินงานในกระบวนงานนั้น ๆ ต่อไป โดยใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเด็นย่อยที่ 2.5 การส่งเสริมการถอดบทเรียนและการเปรียบเทียบการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่นที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศหรือได้รับการยอมรับ การดำเนินงานในส่วนนี้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการการจัดการความรู้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในองค์กรต่อไป

ประเด็นที่ 3 การส่งเสริมการดำเนินงานตามภารกิจของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

การดำเนินการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้จัดบริการสาธารณะโดยให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีประเด็นย่อยในการดำเนินการทั้งสิ้น 6 ประเด็นย่อย รายละเอียดดังนี้

ประเด็นย่อยที่ 3.1 การพัฒนาเครื่องมือกลางเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนในการรับบริการสาธารณะ โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอาจพัฒนาเครื่องมือต่อยอดจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้เพื่อให้เครื่องมือมีประสิทธิภาพและข้อมูลที่ได้จากการประเมินสามารถนำไปพัฒนากระบวนการจัดบริการสาธารณะได้จริง

ประเด็นย่อยที่ 3.2 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อใช้ในการประมวลผลข้อมูลการดำเนินงานโดยนำข้อมูลความพึงพอใจมาประมวลผลทั้งในภาพรวมระดับประเทศและระดับพื้นที่ และการวิเคราะห์เป็นหน่วยย่อยรายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้แต่ละแห่งได้เข้าถึงข้อมูลและนำมาเป็นพื้นฐานในการประเมินผลการดำเนินงาน

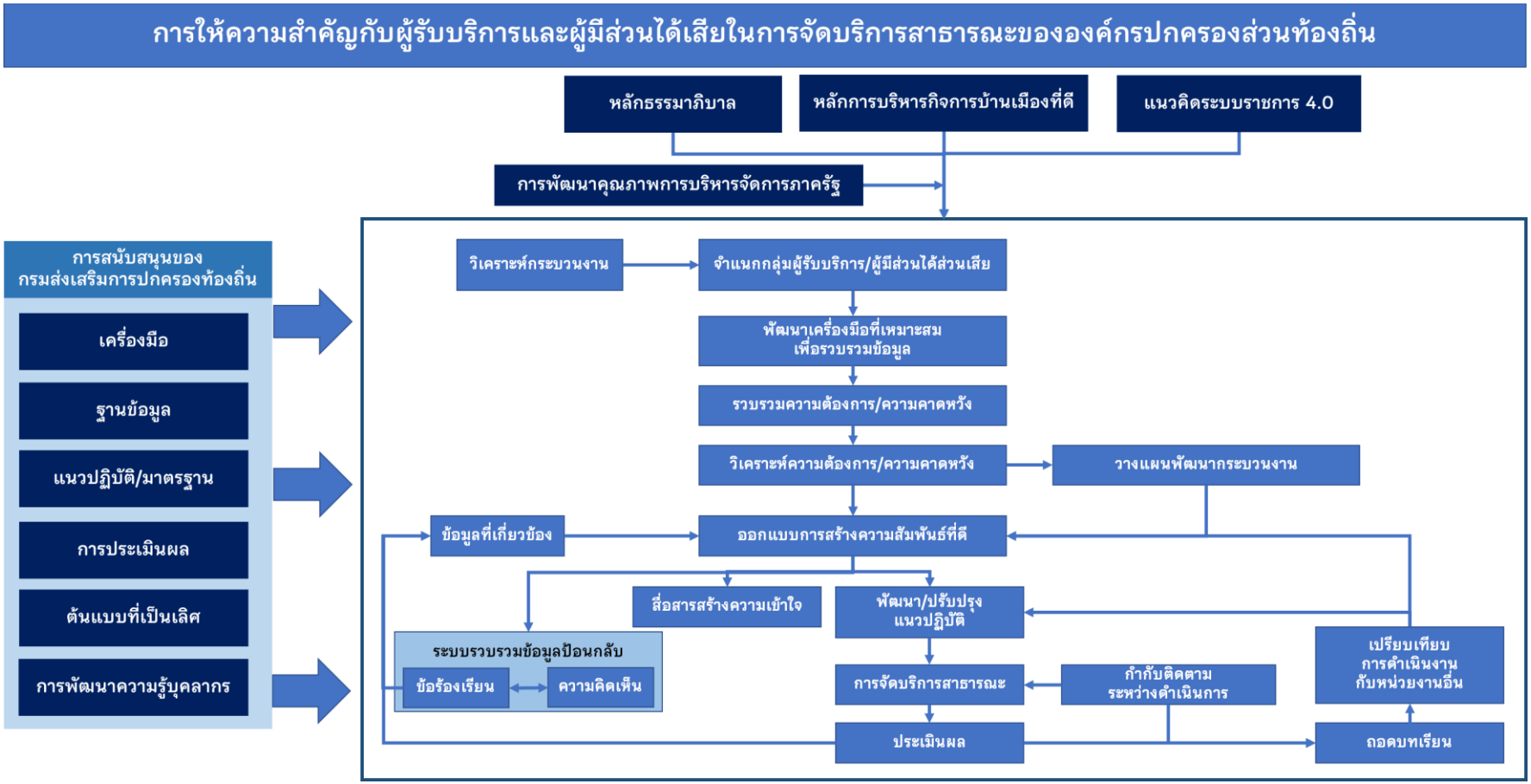
ประเด็นย่อยที่ 3.3 แนวปฏิบัติหรือมาตรฐานการดำเนินงานในการจัดบริการสาธารณะโดยให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยประมวลแนวทางการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำเป็นมาตรฐานการดำเนินงานเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปเป็นแนวทางการดำเนินงาน

ประเด็นย่อยที่ 3.4 ประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานตามแนวทางที่มาตรฐานการดำเนินงานกำหนด โดยอาจผสมผสานกับการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) โดยอาจเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบสารสนเทศของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อลดภาระทางเอกสารในการประเมิน

ประเด็นย่อยที่ 3.5 การสร้างเสริมแรงจูงใจด้วยการสร้างต้นแบบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการดำเนินการที่ให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยอาจมีการมอบรางวัล การเชิดชูเกียรติและถอดบทเรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกัน

ประเด็นย่อยที่ 3.6 การพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ทักษะการปฏิบัติ และมีความตระหนักในความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ท้องถิ่นได้จริง

กล่าวโดยสรุป จากข้อเสนอทั้ง 3 ประการ ประกอบด้วย การส่งเสริมการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะโดยให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การส่งเสริมการออกแบบการสร้างความสัมพันธ์อันดีและการสร้างความผูกพันกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการส่งเสริมการดำเนินงานตามภารกิจของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งสามารถสรุปเป็นแผนภาพรายละเอียดดังภาพ 5.3



ภาพ 5.3 ข้อเสนอการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียในการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้พัฒนาแบบตรวจสอบรายการเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ในการประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานเบื้องต้นในการจัดบริการสาธารณะโดยให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 10 รายการ โดยหากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินครบทั้ง 10 รายการ ย่อมแสดงว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดบริการสาธารณะ รายละเอียดดังตาราง 5.1

ตาราง 5.1 แบบตรวจสอบรายการการจัดบริการสาธารณะโดยให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ปรับปรุงจาก สำนักงาน ก.พ.ร., 2551)

รายการ	การดำเนินการ
1. แบ่งกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจน	
2. มีวิธีการเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
3. มีการวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
4. มีการกำหนดแนวทางการปรับปรุง/พัฒนากระบวนงานตามความต้องการ/ความคาดหวัง	
5. มีมาตรฐานการให้บริการ/แนวปฏิบัติที่ชัดเจน สามารถวัดผลได้	
6. มีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่สะดวก หลากหลาย เข้าถึงง่าย	
7. มีระบบการติดตามและแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างรวดเร็ว	
8. มีการรวบรวมสารสนเทศไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	
9. มุ่งเน้นการประเมินความพึงพอใจ และความผูกพันเพื่อพัฒนาองค์กร	
10. มีระบบการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ อาทิ ข้อร้องเรียน ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ฯลฯ	

นอกจากนี้ เพื่อให้การดำเนินการของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะผู้วิจัยได้เสนอแนวทางการดำเนินงานโดยสังเขป ดังตาราง 5.2

ตาราง 5.2 แนวทางการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

การดำเนินการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2565	2566	2567
1.การพัฒนาเครื่องมือกลางในการประเมินความพึงพอใจฯ			
2.การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางฯ			
3.การจัดทำแนวปฏิบัติหรือมาตรฐานการดำเนินงานฯ			
4.การพัฒนาระบบการประเมินผลการดำเนินงานฯ			
5.การสร้างเสริมแรงจูงใจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ			
6.การพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			
7.การคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำร่อง			
8.การปรับปรุงแนวทางปฏิบัติ/มาตรฐานการดำเนินงานฯ			
การนำสู่การปฏิบัติกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ			

บรรณานุกรม

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2564 รายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าถึงจาก http://www.dla.go.th/upload/ebook/column/2021/1/2306_6183.pdf (เข้าถึงเมื่อ ธันวาคม 2564)

รัชนิดา ไสยรส, สิทธิพรณ์ สุนทร,สมเกียรติ เกียรติเจริญ. (2561). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม. วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2561).

ทวนธง ครุฑจ้อน,ชลลดา แสงมณี ศิริสาธิตกิจ และ อภิรดี จิโรภาส. (2564). การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563.วารสารบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีปีที่10 ฉบับที่2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2564).

พระบุญยิ่ง เตชปุญโญ (กระจาย) และ อุดม พิริยสิงห์. (2564). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลดงกลาง อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2564).

สุธรรม ขนาบศักดิ์. (2562). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการงานบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560. อินทร์นิลทักษิณสาร. ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2562).

เยาวภา ปฐมศิริกุล. (2555). ความพึงพอใจของชุมชนต่อการให้บริการสาธารณะของเทศบาลตำบลบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี. วารสารสมาคมนักวิจัย ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2555).

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ. (2555). รายงานการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริการของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ.

สำนักงาน ก.พ.ร.. (2552).ขุดเครื่องมือการพัฒนาอค์การ ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.กรุงเทพฯ บริษัท วิชั่น พริ้นท์ แอนด์ .มีเดีย จำกัด, บางกอกน้อย กรุงเทพฯ

สำนักงาน ก.พ.ร.. (2553). แบบสอบถามความพึงพอใจ / ไม่พึงพอใจต่อการให้บริการเข้าถึงจาก https://www.opdc.go.th/file/reader/OXx8NTc3NXx8ZmlsZV91cGxvYWQ. (เข้าถึงเมื่อ ธันวาคม 2564)

สำนักงาน ก.พ.ร.. (2560) ระบบราชการ 4.0 ยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อประโยชน์ของประชาชน.

เข้าถึงจากhttps://www.opdc.go.th/content/Mzk (เข้าถึงเมื่อ ธันวาคม 2564)

สถาบันพระปกเกล้า และสำนักงานสถติแห้งชาติ. (2562). ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณะและการทำงานของหน่วยงานต่างๆ พ.ศ. 2560. เข้าถึงจาก http://kpi.ac.th/public/knowledge/research/data/353

วุฒิสาร ตันไชย. (2559). รูปแบบและประเภทการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.

Chatterjee, R., & Suy, R. (2019). An overview of citizen satisfaction with public service: Based on the model of expectancy disconfirmation. Journal of Social Scie 2019.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสำรวจระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แบบประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ./เทศบาล/อบต./เมืองพัทยา)

วัตถุประสงค์ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์มาใช้ในการพัฒนา ส่งเสริม และปรับปรุงบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แก่ประชาชน

ข้อชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ☑ ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. ที่ตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1) จังหวัด .....

2) อำเภอ .....

3) ประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

☐ 1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ☐ 2) เทศบาลนคร (ทน.)

☐ 3) เทศบาลเมือง (ทม.) ☐ 4) เทศบาลตำบล (ทต.)

☐ 5) องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ☐ 6) เทศบาลเมืองพัทยา (กรณีจังหวัดชลบุรี)

4) ชื่อขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น .....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง ☐ 3) ไม่ต้องการระบุ

2. อายุ ☐ 1) ต่ำกว่า 15 ปี ☐ 2) 15 - 19 ปี ☐ 3) 20 - 39 ปี

☐ 4) 40 – 59 ปี ☐ 5) 60 – 69 ปี ☐ 6) 70 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

☐ 1) ต่ำกว่าระดับประถมศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา

☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลาย/เทียบเท่า ☐ 4) ปริญญาตรี

☐ 5) สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานภาพของผู้มารับบริการ

☐ 1) เกษตรกร/ทำไร่/ทำสวน/ทำนา/องค์กรการเกษตร/สหกรณ์การเกษตร

☐ 2) ผู้ประกอบการ

☐ 3) พนักงานเอกชน

☐ 4) รับจ้างทั่วไป

☐ 5) ข้าราชการ/พนักงานราชการ/ลูกจ้างของรัฐ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

☐ 6) นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา

☐ 7) องค์กรชุมชน/เครือข่ายองค์กรชุมชน

☐ 8) อื่นๆ โปรดระบุ.....

5. ประเภทบริการที่เคยรับบริการ

งานบริการที่เคยได้รับ	เคยได้รับบริการ		ไม่เคยรับบริการ
	พอใจ	ไม่พอใจ	
1. การชำระภาษีประเภทต่าง ๆ			
2. การลงทะเบียนและยื่นขอรับเงินเบี้ยคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยเอดส์ เงินอุดหนุนเพื่อดูแลเด็กแรกเกิด			
3. การขอใบอนุญาต หรือการขอต่อใบอนุญาตต่าง ๆ อาทิ ใบอนุญาตก่อสร้าง รื้อถอน ปรับเปลี่ยนอาคาร ใบอนุญาตประกอบกิจการแจ้งถมดิน ฯลฯ			
4.1 งานบริการโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับถนน ทางเดิน และทางเท้า			
4.2 งานบริการโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับไฟฟ้าสาธารณะ			
4.3 งานบริการโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค			
5. งานทะเบียนราษฎร			
6. งานบริการการศึกษา ประกอบด้วย งานการศึกษาในระบบ (อาทิ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา) งานการศึกษานอกระบบ (กิจการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก) และอื่นๆ (อาทิ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามความถนัด ความสนใจ (อาทิ หลักสูตรฝีมืออาชีพ, หลักสูตรกีฬา, หลักสูตรดนตรี) การส่งเสริมสุขภาพ การตรวจสุขภาพ)			
7. งานเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ			
8. งานบริการด้านสาธารณสุข			
9.1 การส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสตรีและครอบครัว			
9.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง			
9.3 การส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมผู้สูงอายุ			
10.1 การส่งเสริมการท่องเที่ยว			
10.2 การส่งเสริมการตลาด			
11. การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น			
12.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย อาทิ การให้ความรู้ การซักซ้อมตามแผนป้องกันฯ ระบบการแจ้งเตือนป้องกันภัย			
12.2 การส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน			
12.3 การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด			
13.1 การบริหารจัดการน้ำเสีย			
13.2 การบริหารจัดการขยะ			
13.3 การจัดการสิ่งแวดล้อมยั่งยืน อาทิ การเพิ่มพื้นที่สีเขียว การจัดการ $PM_{2.5}$ การส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ฯลฯ			

งานบริการที่เคยได้รับ	เคยได้รับบริการ		ไม่เคยรับบริการ
	พอใจ	ไม่พอใจ	
13.4 การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก			
14. งานบริการที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อย			
15. งานบริการที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งสาธารณะ			
16. งานบริการที่เกี่ยวข้องกับการเลี้ยงสัตว์ การจัดให้มีและการฆ่าสัตว์			
17. งานบริการที่เกี่ยวข้องกับการจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน			

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการให้บริการ					
ประเด็น/ด้าน	**ระดับความพึงพอใจ**				
	น้อยที่สุด	**น้อย**	**ปานกลาง**	**มาก**	**มากที่สุด**
ท่านมีความพึงพอใจต่อการให้บริการมากน้อยเพียงใดในประเด็นต่อไปนี้					
1. ด้านความรวดเร็ว					
1.1 ให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด หรือทันท่วงที รวดเร็วต่อประเภทของงานบริการ					
1.2 กำหนดเวลาที่เหมาะสมกับประเภทของการให้บริการ					
1.3 มีการให้บริการในการนัดหมายล่วงหน้า					
1.4 แจ้งบริการนัดหมายล่วงหน้าได้อย่างชัดเจน หรือมีระบบแจ้งเตือนที่ดี					
1.5 มีจุดให้บริการเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)					
สรุปความพึงพอใจภาพรวมต่อด้านที่ 1 ความรวดเร็ว					
2. ด้านขั้นตอน					
2.1 แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจนในรูปแบบที่เหมาะสม					
2.2 จัดลำดับขั้นตอนการให้บริการตามที่ประกาศไว้					
2.3 ให้บริการตามลำดับก่อนหลัง อาทิ มาก่อนต้องได้รับบริการก่อน ฯลฯ					
2.4 มีขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน					
2.5 ให้บริการได้อย่างเป็นระบบ					
สรุปความพึงพอใจภาพรวมต่อด้านที่ 2 ขั้นตอน					
3. ด้านบุคลากร					
3.1 แต่งกายสุภาพ พูดจาสุภาพ					
3.2 ให้บริการอย่างเต็มใจและพร้อมให้บริการ					

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการให้บริการ					
ประเด็น/ด้าน	**ระดับความพึงพอใจ**				
	น้อยที่สุด	**น้อย**	**ปานกลาง**	**มาก**	**มากที่สุด**
3.3 มีความรู้และสามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ หรือช่วยเหลือได้ตรงตามความต้องการ และมีการประสานส่งต่อที่ดี กรณีต้องส่งต่อหน่วยงานอื่น					
3.4 มีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงาน อาทิ ไม่ขอสิ่งตอบแทน, ไม่รับสินบน, ไม่หาผลประโยชน์ในทางมิชอบ ฯลฯ					
3.5 ไม่เลือกปฏิบัติในการให้บริการ					
สรุปความพึงพอใจภาพรวมต่อด้านที่ 3 บุคลากร					
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
4.1 มีป้าย สัญลักษณ์ ประชาสัมพันธ์ชัดเจน					
4.2 จุด /ช่อง การให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก					
4.3 ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก อาทิ ที่นั่งรอรับบริการ น้ำดื่ม หนังสือพิมพ์ ฯลฯ					
4.4 ความสะอาดของสถานที่ให้บริการ					
4.5 การติดต่อผ่านทางโทรศัพท์ และ บริการช่องทางออนไลน์มีความสะดวก รวมทั้งให้บริการด้านข้อมูลอย่างครบถ้วน					
4.6 มีช่องทางการติดต่อ สื่อสาร ในการตอบคำถามได้อย่างเพียงพอ และทันท่วงที					
4.7 มีจุดร้องเรียน หรือรับการแจ้งปัญหา					
4.8 ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยในการทำงาน					
สรุปความพึงพอใจภาพรวมต่อด้านที่ 4 สิ่งอำนวยความสะดวก					
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ					
5.1 ผลที่ได้จากการรับบริการตรงตามความต้องการ					
5.2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวม					
สรุปความพึงพอใจภาพรวมต่อด้านที่ 5 คุณภาพการให้บริการ					

ส่วนที่ 4 ปัญหา / ข้อเสนอแนะ

ปัญหา .....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ .....

.....

.....

****

LPA
2563

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(Local Performance Assessment : LPA)

โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Local Performance Assessment : LPA)

เสนอ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



โดย

คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิงหาคม 2564

คำนำ

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นมีการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ Local Performance Assessment: LPA ประจำปี พ.ศ. 2563 ขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำกับติดตามการดำเนินงานและการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นสารสนเทศสำคัญให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดนโยบายในการส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจ อำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ดำเนินวิจัย ภายใต้โครงการ โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักในการวิเคราะห์ผลการประเมิน การจัดทำแผนยกระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ 3 ปีซ้อน การวิเคราะห์เกณฑ์การประเมิน และการวิเคราะห์ผลความพึงพอใจในการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฉบับนี้ เป็นผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และ 2 ในการวิจัย กล่าวคือ การวิเคราะห์ผลการประเมินรายพื้นที่จังหวัดกลุ่มจังหวัด และประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และรายประเด็นตามภารกิจ อำนาจ และหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการจัดทำแผนยกระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ 3 ปีซ้อน

คณะที่ปรึกษามุ่งหวังให้ผลการวิจัยส่วนนี้ จะเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป รวมตลอดทั้งการนำข้อเสนอแนะหรือแนวทางที่เกิดขึ้นจากการวิจัยครั้งนี้ ใช้เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจเชิงนโยบายหรือการใช้ประโยชน์ทางด้านวิชาการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับและพัฒนาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นกลไกสำคัญที่สามารถบริหารจัดการและจัดบริการสาธารณะตามมาตรฐานบริการสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบต่อไป

คณะที่ปรึกษา

สิงหาคม 2564

สารบัญ

บทที่ 1 บทนำ **1**

1.1 ที่มาและความสำคัญ 1

1.2 วัตถุประสงค์ 2

1.3 นิยามศัพท์เฉพาะ 2

1.4 ประโยชน์ที่ได้รับ 2

บทที่ 2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง **3**

1 นโยบายของรัฐบาลในการบริหารจัดการภาครัฐ 3

2 แนวคิดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5

3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) 7

บทที่ 3 วิธีดำเนินการ **9**

1 ปฏิทินการดำเนินงาน 10

2 กิจกรรม 11

3 การวิเคราะห์ข้อมูล 11

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2563 **12**

ส่วนที่ 1 ผลการประเมิน LPA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 **12**

1.1 ผลการประเมินในภาพรวม 12

1.2 ผลการประเมินรายด้าน 21

1.3 ผลการประเมินจำแนกประเภทองค์ปกครองส่วนท้องถิ่น 47

1.4 ผลการประเมินรายจังหวัด 56

1.5 ผลการประเมินภาพรวมและรายด้านเชิงพื้นที่ 69

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2563 ตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น **99**

องค์การบริหารส่วนจังหวัด 99

เทศบาลนคร 103

เทศบาลเมือง 107

เทศบาลตำบล 111

องค์การบริหารส่วนตำบล 115

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา) 119

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2563 รายจังหวัด **122**

จังหวัดกระบี่ 122

จังหวัดกาญจนบุรี 127

จังหวัดกาฬสินธุ์ 132

จังหวัดกำแพงเพชร 138

จังหวัดขอนแก่น 143
จังหวัดจันทบุรี 148
จังหวัดฉะเชิงเทรา 153
จังหวัดชลบุรี 159
จังหวัดชัยนาท 164
จังหวัดชัยภูมิ 169
จังหวัดชุมพร 174
จังหวัดเชียงราย 179
จังหวัดเชียงใหม่ 184
จังหวัดตรัง 189
จังหวัดตราด 194
จังหวัดตาก 199
จังหวัดนครนายก 204
จังหวัดนครปฐม 209
จังหวัดนครพนม 214
จังหวัดนครราชสีมา 219
จังหวัดนครศรีธรรมราช 225
จังหวัดนครสวรรค์ 231
จังหวัดนนทบุรี 237
จังหวัดนราธิวาส 242
จังหวัดน่าน 247
จังหวัดบุรีรัมย์ 253
จังหวัดบึงกาฬ 259
จังหวัดปทุมธานี 264
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 269
จังหวัดปราจีนบุรี 274
จังหวัดปัตตานี 279
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 284
จังหวัดพะเยา 289
จังหวัดพังงา 294
จังหวัดพัทลุง 300
จังหวัดพิจิตร 305
จังหวัดพิษณุโลก 311
จังหวัดเพชรบุรี 316
จังหวัดเพชรบูรณ์ 321
จังหวัดแพร่ 326
จังหวัดภูเก็ต 331
จังหวัดมหาสารคาม 336

จังหวัดมุกดาหาร 341
จังหวัดแม่ฮ่องสอน 346
จังหวัดยโสธร 351
จังหวัดยะลา 356
จังหวัดร้อยเอ็ด 361
จังหวัดระนอง 366
จังหวัดระยอง 371
จังหวัดราชบุรี 376
จังหวัดลพบุรี 381
จังหวัดลำปาง 386
จังหวัดลำพูน 392
จังหวัดเลย 397
จังหวัดศรีสะเกษ 402
จังหวัดสกลนคร 408
จังหวัดสงขลา 413
จังหวัดสตูล 419
จังหวัดสมุทรปราการ 424
จังหวัดสมุทรสงคราม 429
จังหวัดสมุทรสาคร 434
จังหวัดสระแก้ว 439
จังหวัดสระบุรี 444
จังหวัดสิงห์บุรี 450
จังหวัดสุโขทัย 455
จังหวัดสุพรรณบุรี 460
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 465
จังหวัดสุรินทร์ 471
จังหวัดหนองคาย 476
จังหวัดหนองบัวลำภู 481
จังหวัดอ่างทอง 486
จังหวัดอำนาจเจริญ 491
จังหวัดอุดรธานี 496
จังหวัดอุตรดิตถ์ 501
จังหวัดอุทัยธานี 507
จังหวัดอุบลราชธานี 512

บรรณานุกรม **518**

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาการดำเนินการ และการจัดบริการสาธารณะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน คุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่ และรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวมในระดับท้องถิ่น โดยมีอิสระในการบริหารจัดการและจัดสรรงบประมาณภายใต้การกำกับดูแลของรัฐตามกฎหมาย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทยในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีภารกิจในการส่งเสริมและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งสามารถจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนได้อย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคม ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เพื่อติดตาม ประเมินผล และเร่งรัดการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และนำสารสนเทศจากการประเมินดังกล่าวมาเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจเชิงนโยบายและการกำหนดแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทในแต่ละพื้นที่

การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประกอบด้วย การประเมิน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านการบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล เพื่อเป็นมาตรฐานการดำเนินงานและการจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการพิจารณาผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมา พบว่า มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนหนึ่งที่มีผลการประเมินอยู่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอย่างต่อเนื่อง โดยที่ยังไม่มีการกำหนดแนวทางในการยกระดับหรือพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกลุ่มดังกล่าวอย่างชัดเจน ซึ่งถือว่าเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกลุ่มเปราะบางที่จำเป็นจะต้องได้รับการพัฒนาและการส่งเสริมอย่างเร่งด่วน

นอกจากนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะที่เป็นกลไกการบริหารราชการที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด จึงเป็นหน่วยงานที่ประชาชนมีความคาดหวังต่อการได้รับบริการและการจัดบริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ โดยที่ผ่านมามีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่ง ได้กำหนดแนวทางในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนในฐานะผู้รับบริการต่อการดำเนินการและการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังมิได้จัดทำระบบการประเมินความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

การศึกษาวิจัยนี้จึงให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ผลการประเมินดังกล่าว และการพัฒนารูปแบบการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย พัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ และสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2563 เป็นรายจังหวัดตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในตัวชี้วัดในแต่ละด้าน รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับปัจจัยต่าง ๆ ที่อาจมีผลต่อผลการประเมินฯ

1.2.2 เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2.3 เพื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในระบบประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจัดทำข้อเสนอเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบการประเมิน เพื่อประกอบการพิจารณาปรับระบบการประเมินที่นำไปสู่การยกระดับคุณภาพการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2.4 เพื่อพัฒนาแบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และวิเคราะห์ผลระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.3 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.3.1 การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) หมายถึง การประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วยประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดในแบบประเมินตามอำนาจหน้าที่และภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริการจัดการ ด้านบริหารบุคคลและกิจการสภา ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านการบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล (กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น, 2563)

1.3.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตกซ้ำ หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม 3 ปีซ้อน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563

1.4 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.4.1 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นสามารถกำหนดนโยบายในการพัฒนา และส่งเสริมการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ และเชื่อมโยงนโยบายต่าง ๆ ของรัฐไปปฏิบัติใช้ในการดำเนินการให้เป็นรูปธรรม

1.4.2 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นสามารถยกระดับการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ได้มาตรฐานและมีเอกภาพ

1.4.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละพื้นที่ทราบถึงผลการดำเนินงานในแต่ละด้านของตนเอง พร้อมทั้งนำผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้ในการกำหนดโยบายและปรับปรุงการปฏิบัติราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ความสามารถในการดำเนินงานระหว่างกัน

1.4.4 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปใช้ในการทำงาน บูรณาการพัฒนาระบบราชการให้มีความทันสมัย และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

บทที่ 2
เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การนำเสนอการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบ่งออกเป็น 4 หัวข้อ ได้แก่ 1) นโยบายของรัฐบาลในการบริหารจัดการภาครัฐ 2) แนวคิดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) 4) กรอบแนวคิดการวิจัย ซึ่งแต่ละหัวข้อมีรายละเอียด ดังนี้

1. นโยบายของรัฐบาลในการบริหารจัดการภาครัฐ

ตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน รัฐบาลไทยพยายามที่จะพัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดินให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับบริบทของสังคม เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ต่าง ๆ รวมทั้งทำให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ด้วยการกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีหน้าที่ในการจัดการบริการสาธารณะให้กับประชาชน ได้แก่ การศึกษา โครงสร้างพื้นฐาน การบริการด้านสังคม สิ่งแวดล้อม การพัฒนาเศรษฐกิจ ฯลฯ ตามแนวคิดและนโยบายที่รัฐบาลเป็นผู้กำหนด อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย แนวคิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) และ แนวคิดการปฏิรูปภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2561) ได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) จำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความมั่นคง ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านที่ 6 นี้ สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้วางแผนยกระดับงานบริการประชาชน และการอำนวยความสะดวกของภาครัฐสู่ความเป็นเลิศ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการทั้งภาครัฐด้วยกันเอง ภาคเอกชน และภาคประชาชน รวมทั้งกำหนดแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย ซึ่งมีหนึ่งในโครงการที่สำคัญ คือ การเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพการบริหารงานแห่งรัฐที่จะเห็นได้ว่ากฎระเบียบและนโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาลมุ่งเน้นในการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยมุ่งหวังให้การทำงานของหน่วยงานภาครัฐมีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการของประชาชนทั้งสิ้น

1.2 ยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทย (2560) ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2560 – 2564 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) รวมทั้งนโยบายอื่น ๆ ของรัฐบาล เพื่อกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของกระทรวงในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบดูแลประชาชนในพื้นที่ให้มีการดำรงชีวิตอย่างมั่นคง สมดุล โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “ประชาชนมีรากฐานการดำรงชีวิตและพัฒนาสู่อนาคตได้อย่างมั่นคงและสมดุลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

ประเด็นยุทธศาสตร์ประกอบด้วย 1) การเสริมสร้างสังคมเข้มแข็งและพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก 2) การเพิ่มศักยภาพการพัฒนาสภาพแวดล้อมสู่อนาคต 3) การเสริมสร้างความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน 4) การวางรากฐานการพัฒนาองค์กรอย่างสมดุล และ 5) การพัฒนาภูมิภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ นอกจากนี้ กระทรวงมหาดไทยยังได้กำหนดแนวทางการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดอย่างใกล้ชิด เช่น กำหนดให้มีการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีอีกด้วย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2563) ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยทำหน้าที่สนับสนุนและให้คำแนะนำแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการดำเนินงานตามนโยบายข้างต้นไว้ว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดบริการสาธารณะตามมาตรฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ได้อย่างทั่วถึง เพื่อประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีภายในปี 2565” โดยมีพันธกิจในด้าน 1) ส่งเสริม สนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้มีความเข้าใจในการจัดบริการสาธารณะตามมาตรการดำเนินงาน 2) พัฒนา ปรับปรุง อปท. ให้มีความสามารถในการจัดบริการสาธารณะได้อย่างทั่วถึง 3) ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของ อปท. ให้เป็นไปตามมาตรฐานบริการสาธารณะ 4) ส่งเสริมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของ อปท. ให้เป็นไปตามมาตรฐานบริการสาธารณะ และ 5) บริหาร และพัฒนากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้สามารถปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ กฎหมาย และนโยบายที่กำหนด

1.3 แนวคิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “ขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างต่อเนื่องและบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ระบบราชการช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน” และดำเนินการผ่านยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การพัฒนานวัตกรรมการให้บริการการประชาชนโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง 2) การพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารจัดการภาครัฐ ให้มีขนาดเหมาะสม คล่องตัว และมีขีดสมรรถนะสูง โดยใช้ดิจิทัลเทคโนโลยี 3) การพัฒนาระบบราชการให้เปิดกว้างเชื่อมโยงบูรณาการและมีส่วนร่วมกับประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน 4) การส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ และ 5) การพัฒนาสำนักงาน ก.พ.ร. ให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง ยืดหยุ่นคล่องตัว และเป็นองค์กรดิจิทัลเต็มรูปแบบ (สำนักงาน ก.พ.ร., ม.ป.ป.)

ยิ่งไปกว่านั้น สำนักงาน ก.พ.ร. (2549) ยังได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบบริหารงานแบบบูรณาการระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นที่รองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ ควบคู่กับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน โดยปรับระบบการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ เพื่อการพัฒนาหน่วยงาน (enable) พร้อมกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน (performance) ด้วยเครื่องมือการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) เป็นประจำทุกปี

ดังนั้น นอกเหนือจากการดำเนินการภายใต้กฎระเบียบและข้อบังคับของกระทรวงมหาดไทยในฐานะที่เป็นต้นสังกัดแล้ว กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นยังได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของ อปท. ภายใต้แนวคิดของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ต้องการให้ทุกหน่วยงานภาครัฐมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของภาครัฐ และมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้ตอบสนองกับความต้องการของประชาชน อำนวยความสะดวก และสร้างประโยชน์สูงสุดให้กับประเทศไทย (สำนักมาตรฐานการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, 2556)

2. แนวคิดการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีภารกิจหลักในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีศักยภาพในการจัดบริการสาธารณะ ซึ่งได้จัดทำระบบการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานของ อปท. ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับรู้สถานะและศักยภาพของหน่วยงานในปฏิบัติงานของหน่วยงาน และรับรู้ถึงจุดแข็งและจุดอ่อนที่สามารถจัดทำเป็นแนวทางเพื่อพัฒนาการปฏิบัติราชการและการให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2545)

ยิ่งไปกว่านั้น จากสถานการณ์การกระจายอำนาจให้กับ อปท. ในประเทศไทยที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นทั้งในด้านภารกิจ และทรัพยากร ส่งผลให้ อปท. มีภารกิจหน้าที่ในความรับผิดชอบจำนวนมากครอบคลุมทุกพื้นที่ แต่ในทางวิชาการ มีนักวิชาการและผู้ที่สนใจในการศึกษาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับขนาดที่เหมาะสมของ อปท. และวิเคราะห์ถึงปัจจัยในเชิงสาเหตุที่ส่งผลถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานของ อปท. อย่างต่อเนื่อง (วุฒิสาร ตันไชย, 2557)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาภารกิจในการส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงานของ อปท. ในส่วนที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีการติดตามประเมินผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนในการดำเนินงานของ อปท. ในด้านความพึงพอใจของโครงการหรือกิจกรรมที่ได้ดำเนินการในแต่ละโครงการ แต่ไม่มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการงานในภาพรวม จึงเป็นจุดเริ่มต้นของการจัดทำการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)

2.1 ความเป็นมาของการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)

การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐเป็นสิ่งสำคัญที่รัฐบาลไทยได้กำหนดแนวทางและมาตรการต่าง ๆ ให้กับหน่วยงานของรัฐยึดถือปฏิบัติ อาทิ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจการอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงถูกพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้กำหนดระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียกว่า “ประเมินมาตรฐานการปฏิบัติราชการและนิเทศองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” โดยพัฒนาวิธีการ รูปแบบ หลักเกณฑ์ และมาตรฐานการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีการเปลี่ยนชื่อระบบการประเมินดังกล่าวเป็น “การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สถ-อปท) (Local Performance Assessment: LPA) (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2558)

2.2 การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2563-ก) ยังคงดำเนินการตรวจประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประกอบด้วย การประเมิน 5 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านบริหารงานบุคคลและกิจการสภา 3) ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง 4) ด้านการบริการสาธารณะ และ 5) ด้านธรรมาภิบาล โดยได้นำกฎระเบียบและนโยบายที่กล่าวมาข้างต้นมาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทและสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน ซึ่ง

กำหนดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดจะต้องได้รับการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) ประจำปีงบประมาณ 2563 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2563-ข)

2.3 เกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)

แบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) แบ่งประเด็นและเกณฑ์การประเมินออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

(1) ด้านการบริการจัดการ

เป้าหมาย: องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและพร้อมในการดำเนินการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น

หัวข้อประเมิน: 1. การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น 2. การจัดทำฐานข้อมูล 3. การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน 4. การบริการประชาชน 5. ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน 6. การประเมินผลการปฏิบัติงาน 7. การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน 8. การปรับปรุงภารกิจ 9. การดำเนินงานตามนโยบายของจังหวัด

(2) ด้านบริหารบุคคลและกิจการสภา

เป้าหมาย: องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการบริหารทรัพยากรบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งการวางแผน การส่งเสริม การพัฒนา การถ่ายทอดความรู้ พร้อมทั้งมีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน และส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเจ้าหน้าที่และสนับสนุนให้สภาท้องถิ่นดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หัวข้อประเมิน: 1. ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์ 2. ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล 3. คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน 4. การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น

(3) ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

เป้าหมาย: องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารงานการเงินการคลังที่มีประสิทธิภาพ สามารถจัดเก็บรายได้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีรายได้เพิ่มขึ้น ลูกหนี้ลดลง มีการดำเนินการด้านงบประมาณและพัสดุถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย โปร่งใส ไม่มีข้อทักท้วงที่เกี่ยวข้องกับด้านการบริหารงานการเงินและการคลังจากหน่วยงานตรวจสอบ

หัวข้อประเมิน: 1. การจัดเก็บรายได้ 2. การจัดทำงบประมาณ 3. การพัสดุ 4. การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน 5. บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น 6. ผลสัมฤทธิ์การบริหารการเงินและการคลัง

(4) ด้านการบริการสาธารณะ

เป้าหมาย: องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการให้บริการสาธารณะในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาในชุมชนและประชาชนในพื้นที่

หัวข้อประเมิน: 1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 2. ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3. ด้านการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว 4. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น 5. ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย 6. ด้านการบริหารจัดการ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(5) ด้านธรรมาภิบาล

เป้าหมาย: องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการสร้างจิตสำนึกและตระหนักในการใช้อำนาจหน้าที่ให้บังเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนในท้องถิ่น การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม หรือจริยธรรม และการบริหารราชการท้องถิ่น ให้โปร่งใส เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเฝ้าระวังการทุจริตและยกย่องบุคคลต้นแบบ ด้านคุณธรรม จริยธรรมทั้งในและนอกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หัวข้อประเมิน: 1. การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต 2. การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน 3. การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน 4. การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

4) การพัฒนาระบบประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของหน่วยงานราชการ

การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นกระบวนการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานของบุคลากร โดย อลงกรณ์ มีสุทธา และสมิต สัชฌุกร (2545) ได้กล่าวว่าการประเมินผลการปฏิบัติงาน หมายถึง กระบวนการประเมินค่าบุคคลผู้ปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ทั้งผลงานและคุณลักษณะอื่น ๆ ที่มีคุณค่าต่อการปฏิบัติงานภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างแน่นอน ภายใต้การสังเกต การจดบันทึก การสัมภาษณ์และประเมินโดยหัวหน้างาน โดยอยู่บนพื้นฐานของความเป็นระบบและมีมาตรฐานแบบเดียวกัน มีเกณฑ์การประเมินที่มีประสิทธิภาพในทางปฏิบัติให้ความเป็นธรรมโดยทั่วกัน

5) การตอบสนองความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการสาธารณะ

โดยทั่วไปแล้วการควบคุมการบริหารเชิงกลยุทธ์ขององค์กรต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการบริหารงานของหน่วยงานราชการ จะประกอบด้วยการวัดผลการดำเนินงานขององค์การใน 4 มุมมอง ได้แก่ 1) มุมมองด้านการเงิน 2) มุมมองด้านลูกค้า 3) มุมมองด้านกระบวนการภายใน และ 4) มุมมองด้านการเรียนรู้และเติบโต (พสุ เดชะรินทร์, 2546)

สำหรับการวัดผลสำเร็จในมุมมองด้านลูกค้าหรือประชาชนมักจะมีการกำหนดเป็นลักษณะของการที่องค์กรหรือหน่วยงานราชการสามารถนำเสนอคุณค่าที่ลูกค้า/ประชาชนต้องการ (Value Proposition) ซึ่งส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านราคา/งบประมาณ คุณภาพของสินค้า การบริการ เวลาในการให้บริการ ชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดี อย่างไรก็ดี ในปัจจุบันหลาย ๆ หน่วยงานเลือกใช้ดัชนีวัดความภักดีของลูกค้า/ประชาชน (Customer Loyalty Index) ดัชนีความน่าสนใจของลูกค้า/ประชาชน และดัชนีความพึงพอใจของลูกค้า/ประชาชนในการวัดผลสำเร็จในมุมมองด้านลูกค้า/ประชาชน ผ่านการใช้แบบสำรวจเบื้องต้นและการสัมภาษณ์เชิงลึกเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล (ญาณิกา โตคำนุช, 2554)

นอกจากนี้ การใช้เครื่องมือแบบประเมินความพึงพอใจของประชาชนก็เป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่ได้รับความนิยมในการเก็บข้อมูล เมื่อผู้วิจัยออกแบบคำถามแบบประเมินแล้วสามารถใช้ดัชนี CVI (Content Validity Index) (Lawshe, 1975) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยพิจารณาจากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญทั้งด้านการประเมินผล และด้านอื่น ๆ ที่ต้องการวัดระดับความพึงพอใจ

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดทำการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) เป็นประจำทุกปี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้แบ่งการประเมินตามเกณฑ์ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านบริหารงานบุคคลและกิจการสภา 3) ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง 4) ด้านการบริการสาธารณะ และ 5) ด้านธรรมาภิบาล

นอกจากนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานดังกล่าว พบว่า อปท. ที่มีผลการประเมินในภาพรวม “ผ่านเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ” หรือ มีผลการประเมินในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 มีจำนวน 7,662 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.90 ของ อปท. ทั้งหมด สำหรับ อปท. ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำร้อยละ 60 มีจำนวน 189 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.10 ทั้งนี้ อ้างอิงจากวิสัยทัศน์ของกรมฯ ที่ต้องการให้ อปท. กว่าร้อยละ 70 จัดบริการสาธารณะตามมาตรฐาน พบว่า อปท. จำนวน 7,529 แห่งมีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ที่ร้อยละ 70 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 95.90 ของอปท. ทั้งหมด และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 70 มีจำนวน 322 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.10

สำหรับผลการประเมินภาพรวมตามเกณฑ์ทั้ง 5 ด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการประเมินในภาพรวมอยู่ที่ร้อยละ 77.95 ซึ่งอยู่ในระดับ “ดี” และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการประเมินทุกด้านอยู่ในระดับ “ดี” ขึ้นไป โดยมีด้านที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินสูงสุด คือ ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภาซึ่งมีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.75 อยู่ในระดับ “ดีมาก” รองลงมา คือ ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาลซึ่งมีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.73 อยู่ในระดับ “ดีมาก” ด้านที่ 1 การบริหารจัดการมีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.40 อยู่ในระดับ “ดีมาก” และด้านที่ 4 การบริการสาธารณะมีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.03 อยู่ในระดับ “ดี” สำหรับด้านที่มีผลคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลังมีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70.43 อยู่ในระดับ “ดี “

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินย้อนหลัง 4 ปี (พ.ศ. 2559 – 2562) พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน LPA ในปี พ.ศ. 2562 (คิดเป็นร้อยละ 77.95) อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยผลการประเมินในปี พ.ศ. 2560 (คิดเป็นร้อยละ 79.41) และ ปี พ.ศ. 2561 (คิดเป็นร้อยละ 80.70) แต่ยังสูงกว่าค่าเฉลี่ยผลการประเมินในปี 2559 (คิดเป็นร้อยละ 76.36) อย่างไรก็ตามถือว่าผลการประเมิน LPA ในภาพรวมของปี พ.ศ. 2562 มีแนวโน้มที่ลดลงจากปีที่ผ่านมา

ยิ่งไปกว่านั้น ผลการศึกษายังได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย อาทิ (1) ตัวชี้วัดส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดกระบวนการ (Process Indicator) ไม่ใช่ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome Indicator) หรือตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ (Result Indicator) จากการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งอาจทำให้ผลการประเมินฯ คาดเคลื่อนจากวัตถุประสงค์หลักในการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องการวัดผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้จากการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานประจำปีงบประมาณของรัฐบาล ดังนั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีการปรับระบบประเมิน LPA ให้มีประสิทธิภาพในการวัดผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

(2) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอาจใช้ประโยชน์จากตัวชี้วัดขั้นพื้นฐานในการกำหนดหลักสูตรฝึกอบรมและเพิ่มพูนสมรรถนะของบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ถูกต้อง

(3) จากการวิเคราะห์ความสอดคล้องของตัวชี้วัด LPA กับแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ พบว่า ตัวชี้วัด LPA ยังไม่ครอบคลุมหลายประเด็นสำคัญ เช่น การจัดสรรงบประมาณ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์ชาติและการบริหารงานบุคคลให้เกิดความผูกพันต่อองค์กร เป็นต้น

(4) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในฐานะผู้กำกับดูแล อปท. จะต้องพิจารณาปรับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และนโยบายของรัฐบาลในแต่ละปีงบประมาณ (สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2562)

บทที่ 3
วิธีดำเนินการ

การดำเนินโครงการนี้ ได้จำแนกออกเป็น 3 ระยะ เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งมอบงานตามที่สัญญากำหนด มีรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1

1) จัดทำแผนการดำเนินงานของโครงการ พร้อมทั้งกำหนดกลุ่มเป้าหมาย แนวทางการศึกษาวิจัย และจัดทำ MODEL รูปแบบกระบวนการในการดำเนินงาน

2) วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2563 ซึ่งตรวจประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 7,851 แห่ง ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 76 แห่ง เทศบาล จำนวน 2,442 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 5,332 แห่ง เมืองพัทยา จำนวน 1 แห่ง (วัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อที่ 1)

3) จัดทำแผนการยกระดับประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตกซ้ำ (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้าน ต่ำกว่าร้อยละ 70 ติดต่อกัน 3 ปี (พ.ศ. 2561-2563)) (วัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อที่ 2)

ระยะที่ 2

1) รายงานผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2563 (วัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อที่ 1) ซึ่งประกอบด้วย

1.1) ประมวล สรุป วิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2) คะแนนของแต่ละจังหวัดที่มีผลการคะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน แยกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองพัทยา) และผลคะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านในภาพรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งประเทศ

1.3) คะแนนของแต่ละจังหวัดที่มีผลคะแนนแยกรายด้านและรายหมวด

1.4) คะแนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลคะแนนแยกรายด้านและรายหมวด

2) รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับสมบูรณ์) (วัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อที่ 3) ซึ่งประกอบด้วย

2.1) ผลการศึกษาวิเคราะห์เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัดที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นใช้ในโครงการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

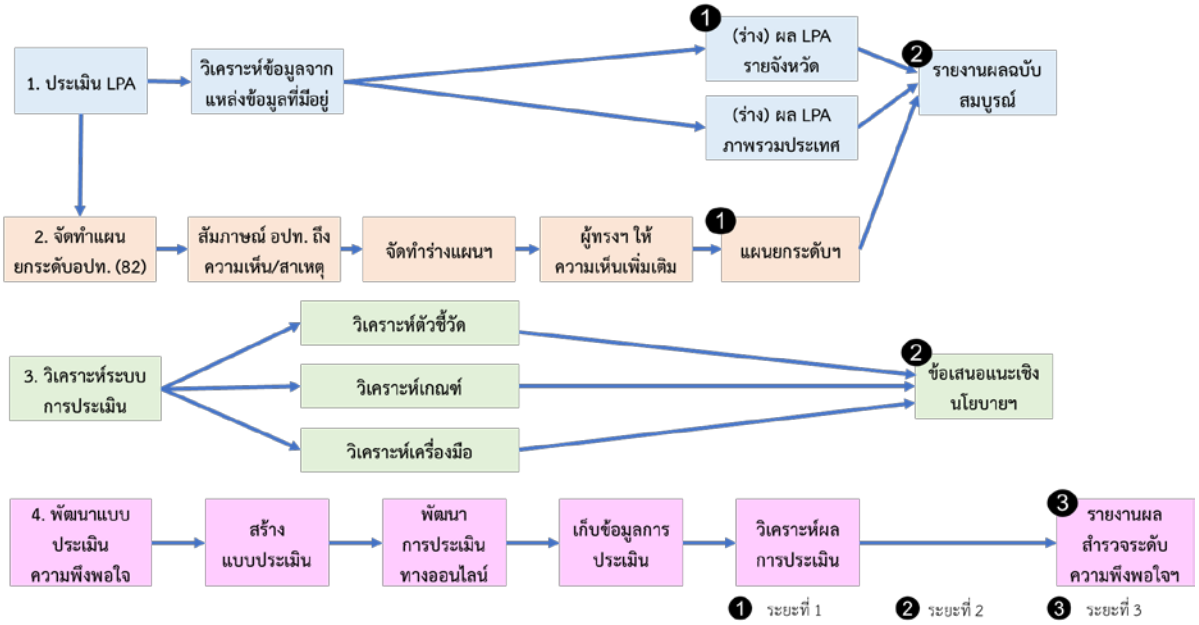
2.2) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การปรับปรุงเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพและการนำผลการประเมินฯ ไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ระยะที่ 3

1) รายงานผลสำรวจระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับสมบูรณ์) (วัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อที่ 4) ประกอบด้วย

1.1) ผลการพัฒนาเครื่องมือในการสำรวจระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2) ผลการวิเคราะห์ต่อการสำรวจระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทางออนไลน์



แผนภาพ 1 MODEL รูปแบบกระบวนการในการดำเนินงาน

1. ปฏิทินการดำเนินงาน

การดำเนินโครงการดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับระยะการดำเนินการและการส่งมอบงาน คณะผู้วิจัยได้จัดทำปฏิทินการดำเนินงาน ดังนี้

ช่วงเวลา	กิจกรรม
ส.ค. 64	คณะผู้วิจัยหารือร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน
ส.ค. 64	คณะผู้วิจัยส่งมอบงานงวดที่ 1
ส.ค. 64	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดประชุมเพื่อตรวจรับงานงวดที่ 1
ก.ย. 64	คณะผู้วิจัยส่งมอบงานงวดที่ 2
ก.ย. 64	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดประชุมเพื่อตรวจรับงานงวดที่ 2
ก.ย. 64	คณะผู้วิจัยส่งมอบงานงวดที่ 3
ก.ย. 64	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจัดประชุมเพื่อตรวจรับงานงวดที่ 3

2. กิจกรรม

เพื่อให้การดำเนินการโครงการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและการส่งมอบงานที่กำหนด คณะผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัยโดยใช้การได้มาซึ่งข้อมูลที่หลากหลาย ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์ การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถาม และการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มีรายละเอียด ดังนี้

กิจกรรม	ช่วงเวลา	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล	วิธีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
1. วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ของโครงการ			
1.1 วิเคราะห์ผลการประเมินฯ	ก.ค. 64	ผลการประเมินจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	การวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิโดยใช้สถิติเชิงพรรณา
1.3 จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ฯ	ส.ค. 64	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลฯ จากข้อ 1.1	ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. วัตถุประสงค์ข้อ 2 ของโครงการ			
2.1 เก็บข้อมูลปัญหา อุปสรรค ความคาดหวังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตกช้ำ	มิ.ย. - ก.ค. 64	ผู้บริหารหรือบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตกช้ำ 82 แห่ง	การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
2.2 จัดทำ (ร่าง) แผนยกระดับฯ	ส.ค. 64	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลฯ จากข้อ 2.1	ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2.3 เก็บข้อมูลความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนยกระดับฯ	ส.ค. 64	นักวิชาการหรือนักวิจัยด้านการปกครองท้องถิ่น 4 คน	การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
2.4 จัดทำแผนการยกระดับฯ	ส.ค. 64	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลฯ จากข้อ 2.1 และ 2.3	ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. วัตถุประสงค์ข้อ 3 ของโครงการ			
3.1 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินฯ	ก.ค. 64	ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินฯ	การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
3.2 จัดทำข้อเสนอแนะฯ	ส.ค. 64	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลฯ จากข้อ 3.1	ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล
4. วัตถุประสงค์ข้อ 4 ของโครงการ			
4.1 สร้างแบบประเมิน	ส.ค. 64	การประเมินความพึงพอใจของส่วนราชการอื่น	การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
4.2 วิเคราะห์ผลการประเมิน	ก.ย. 64	ประชาชนที่เข้ารับบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างน้อย 1,500 แห่ง	การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณา
4.3 จัดทำรายงาน	ก.ย. 64	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลฯ จากข้อ 4.2	ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้บริหารหรือบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้รงคุณวุฒิที่เป็นนักวิชาการหรือนักวิจัยด้านการปกครองท้องถิ่น โดยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) จัดกลุ่มเพื่อลดทอนข้อมูล และสรุปเป็นประเด็นนำเสนอ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยค่าเฉลี่ย หรือค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean: M) คือ ค่าที่ได้จากผลรวมของข้อมูล ค่า หรือคะแนนส่วนต่าง ๆ ที่ได้ทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลหรือค่านั้น ๆ

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ค่าสูงแสดงว่าคะแนนของแต่ละพื้นที่แตกต่างกันมาก ค่าน้อยแสดงว่าคะแนนของแต่ละพื้นที่แตกต่างกันน้อย ดังนั้นในจังหวัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติงานเท่ากันแต่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานต่างกันแสดงให้เห็นว่าจังหวัดที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงระดับการปฏิบัติงานของพื้นที่ต่าง ๆ ภายในจังหวัดนั้น มีค่าแตกต่างกัน

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2563

ส่วนที่ 1 ผลการประเมิน LPA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1.1 ผลการประเมินในภาพรวม

ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบริหารจัดการ ด้านบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล โดยแต่ละด้านมีผลคะแนนเต็มคิดเป็นร้อยละเต็ม 100 คะแนน และนำตัวชี้วัดในแต่ละด้านมาคำนวณรวมเปนผลการประเมินภาพรวม 5 ด้าน

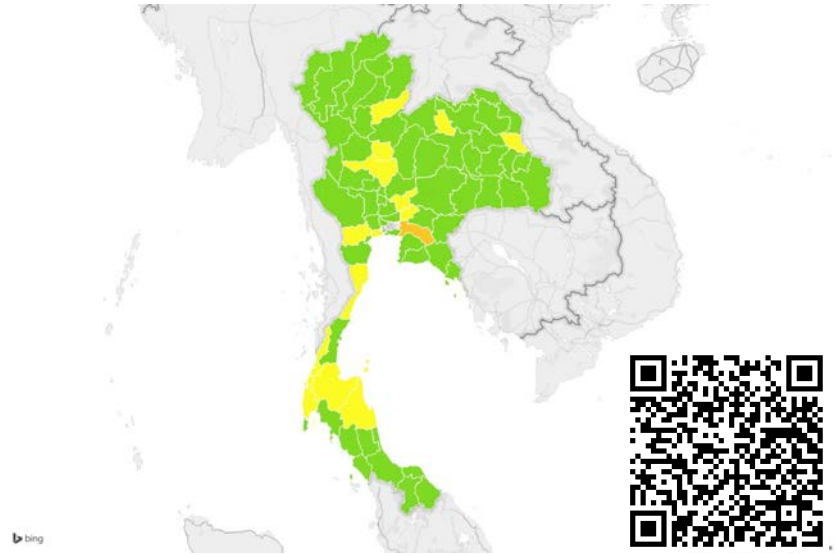
ผลการประเมินดังกล่าว จำแนกออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเด่น (90.00-100.00) ระดับดีมาก (80.00-89.99) ระดับดี (70.00-79.99) ระดับพอใช้ (60.00-69.99) และระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60.00) โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำไว้ที่ร้อยละ 70 ของผลการประเมิน หากต่ำกว่าเกณฑ์ดังกล่าว ถือว่าต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินขั้นต่ำ

คะแนน	ระดับ	สี
90.00-100.00	ดีเด่น	
80.00-89.99	ดีมาก	
70.00-79.99	ดี	
60.00-69.99	พอใช้	
ต่ำกว่า 60.00	ควรปรับปรุง	

การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด มีเกณฑ์การให้คะแนน 4 ระดับ คือ 0, 1, 3 และ 5 เมื่อพิจารณาประกอบกับเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ จึงกำหนดจุดตัดคะแนน (cut off score) รายตัวชี้วัดที่ค่า 3 คะแนน

1.1.1. ผลการประเมินภาพรวมจำแนกรายด้าน

การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเฉลี่ยรวมผลการประเมินทั้ง 5 ด้าน พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (M = 82.32, S.D. = 6.66)

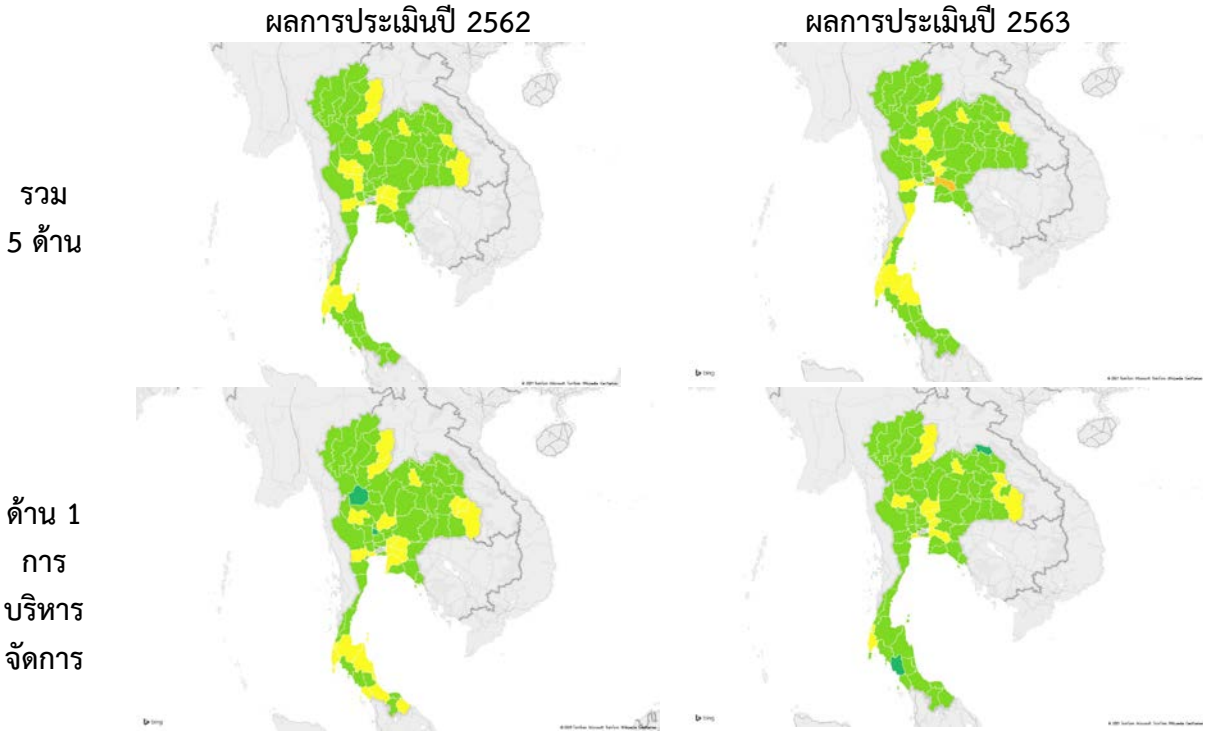


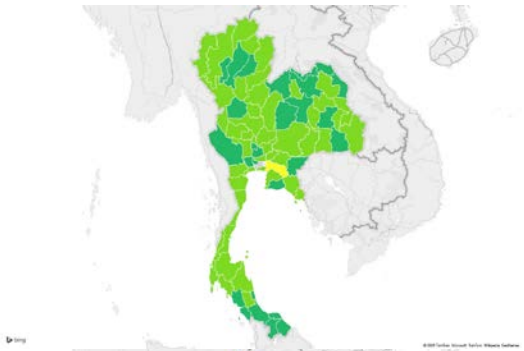
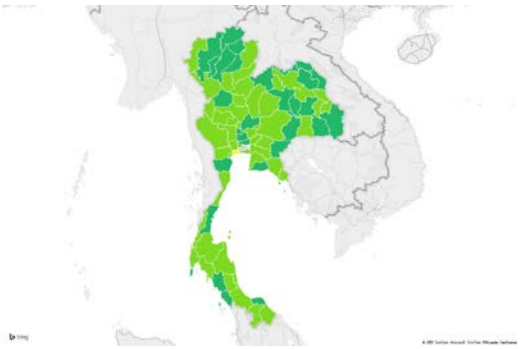
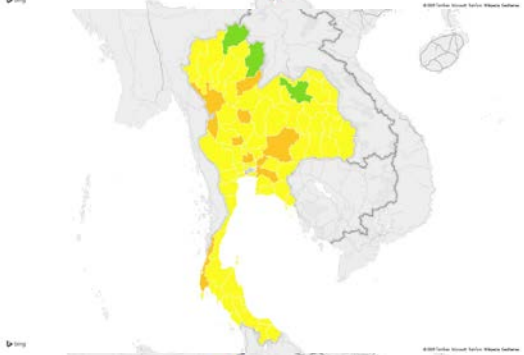
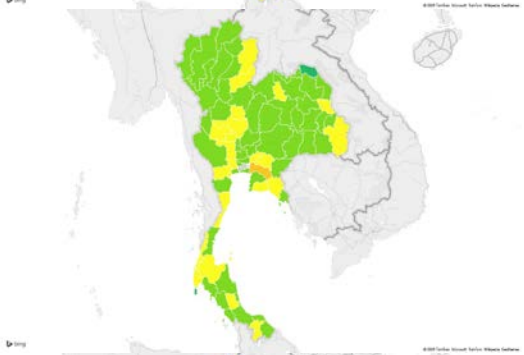
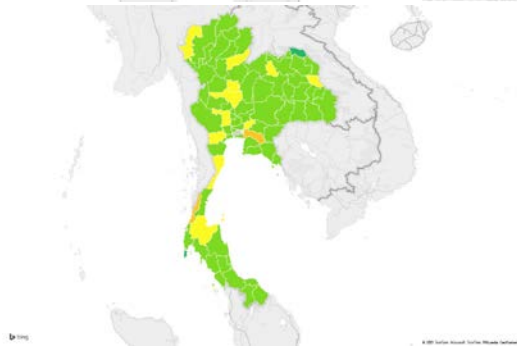
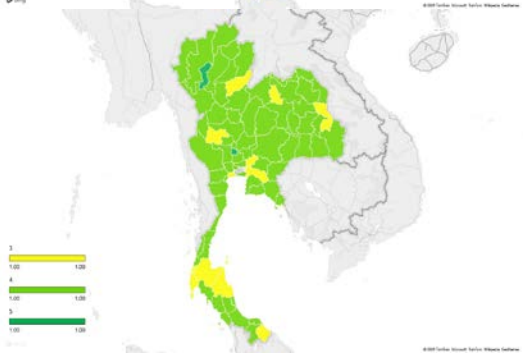
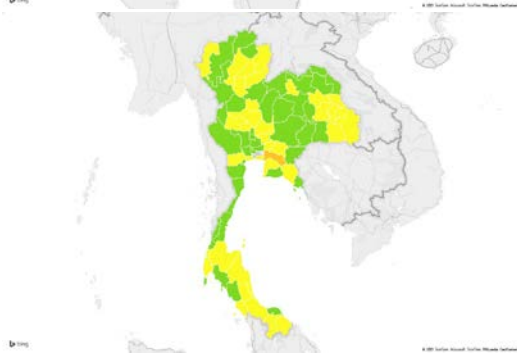
เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา มีผลการประเมินสูงที่สุด อยู่ในระดับดีมาก (M = 89.02, S.D. = 7.35) โดยด้านการบริหารจัดการและด้านการบริการสาธารณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับเดียวกัน คือ ระดับดี โดยผลการประเมินในด้านการบริหารการเงินและการคลัง เป็นด้านที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด อยู่ในระดับดี (M = 75.94, S.D. = 8.29) ซึ่งควรพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมให้มีผลการประเมินสูงขึ้นคือด้านบริหารการเงินและการคลัง

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ	84.20	8.97	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	89.02	7.35	ดีมาก
ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง	75.94	8.29	ดี
ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ	83.85	9.87	ดีมาก
ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล	80.47	10.58	ดีมาก
รวม	**82.32**	**6.66**	**ดีมาก**

หมายเหตุ S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกรายจังหวัดของผลการประเมินรวม 5 ด้านและผลการประเมินรายด้าน เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563 โดยนำเสนอข้อมูลโดยการนำเสนอแผนภาพข้องมูล (data visualization) ด้วยแผนที่กราฟฟิค ดังนี้



	ผลการประเมินปี 2562	ผลการประเมินปี 2563
ด้าน 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา		
ด้าน 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง		
ด้าน 4 การบริการสาธารณะ		
ด้าน 5 ธรรมาภิบาล		

จากข้อมูล พบว่า ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีพัฒนาการเพิ่มสูงขึ้น โดยมีจังหวัดที่มีผลการประเมินในระดับ “ดี” ลดลงจากปีที่ผ่านมา และมีระดับ “ดีมาก” เพิ่มมากขึ้น ในส่วนภาคใต้และภาคกลางพบว่ามีพัฒนาการต่ำลง โดยมีจังหวัดที่มีผลการประเมินในระดับ “ดี” เพิ่มมากขึ้น และระดับ “ดีมาก” ลดน้อยลง โดยที่ภาคกลาง มีจังหวัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้” 1 จังหวัด

ด้านการบริหารจัดการ มีเพียง จังหวัดบึงกาฬและตรังเท่านั้นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ในขณะเดียวกันภาคกลางมีทั้งจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงขึ้นและลดต่ำลง ส่วนภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า มีพัฒนาเพิ่มมากขึ้น จากเดิมส่วนใหญ่มีพื้นที่สีเหลือง แสดงว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” แต่ในปี 2563 มีผลการประเมินส่วนใหญ่ในระดับ “ดีมาก”

ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ในภาพรวมของประเทศ พบว่ามีพัฒนาการเพิ่มมากขึ้น สังเกตจากการที่มีจังหวัดที่มีพื้นที่สีเขียวเข้ม ซึ่งอยู่ในระดับดีเด่น เพิ่มมากขึ้น ในขณะเดียวกันทั้ง 2 ปี มีจังหวัดที่มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ในด้าน “ดี” 1 จังหวัด

ด้านการบริหารการเงินและการคลังในภาพรวมมีพัฒนาการเพิ่มสูงขึ้น โดยพบว่า จังหวัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้” มีผลการประเมินเพิ่มสูงขึ้นมาอยู่ในระดับ “ดี” และมีเพียง 5 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย น่าน บึงกาฬ มหาสารคาม และอุดรธานี เท่านั้นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยจังหวัดที่เหลือส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมี 5 จังหวัดซึ่ง 4 ใน 5 จังหวัดเป็นจังหวัดที่อยู่ในภาคกลาง และภาคใต้ 1 จังหวัด ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้”

ด้านบริการสาธารณะ ภาพรวมระดับประเทศพบว่ามีผลการประเมินที่มีพัฒนาการสูงขึ้น พิจารณาได้ชัดเจนในภาคตะวันออก ภายใต้และภาคกลางที่จังหวัดมีจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงขึ้นจากระดับ “ดี” เป็น “ดีมาก” เพิ่มมากขึ้น

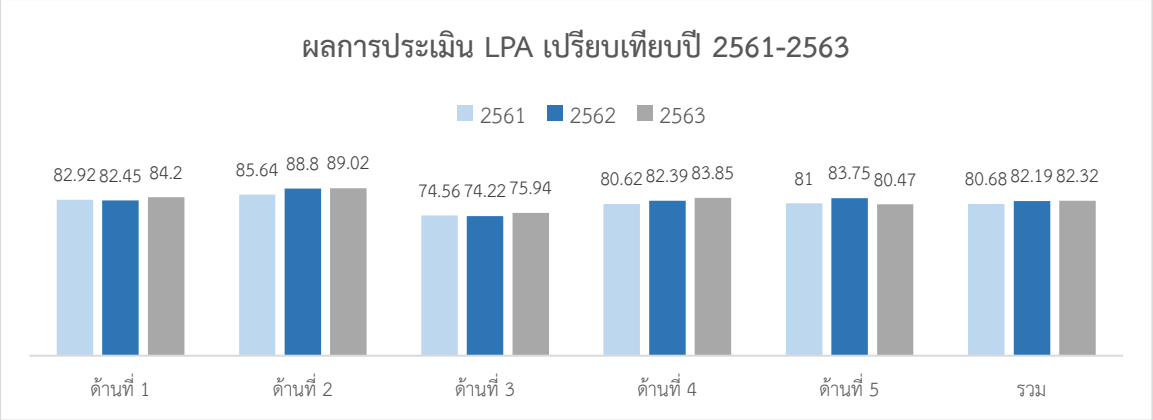
ด้านธรรมาภิบาล เป็นด้านที่มีผลการประเมินที่มีพัฒนาการต่ำลงจากปีที่ผ่านมาจากเดิมที่ส่วนใหญ่ผลการประเมินของจังหวัดอยู่ในระดับ “ดีมาก” แต่ในปี 2563 กลับมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” และมี 1 จังหวัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้”

1.1.2 ผลการประเมินภาพรวมเปรียบเทียบ 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง (พ.ศ.2561-2563)

ผลการประเมินภาพรวมทั้ง 5 ด้าน เปรียบเทียบ 3 ปีงบประมาณ พบว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพในภาพรวมมีผลการประเมินที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น โดยยังคงมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมากเช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกตามรายด้านเปรียบเทียบ 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา และด้านบริการสาธารณะ ผลการประเมินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ด้านการบริหารจัดการและด้านบริการงานการเงินและการคลัง มีแนวโน้มเช่นเดียวกัน คือ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีแนวโน้มลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แต่เมื่อพิจารณาผลการประเมินด้านธรรมาภิบาล พบว่า ผลการประเมินในปี พ.ศ. 2563 มีผลการประเมินลดลงกว่าปีที่ผ่านมาและต่ำกว่าผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

กล่าวโดยสรุป เมื่อพิจารณาผลการประเมินเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ เป็นที่น่าสังเกตว่า ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินลดลงต่ำที่สุดในรอบ 3 ปี จึงควรพัฒนาเพื่อยกระดับการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปีงบประมาณต่อไป



ด้าน	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ	82.92	9.69	82.45	9.41	84.20	8.97
ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	85.64	8.51	88.80	7.18	89.02	7.35
ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง	74.56	8.82	74.22	8.87	75.94	8.29
ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ	80.62	10.34	82.39	10.20	83.85	9.87
ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล	81.00	10.77	83.75	9.05	80.47	10.58
รวม	**80.68**	**6.87**	**82.19**	**6.54**	**82.32**	**6.66**

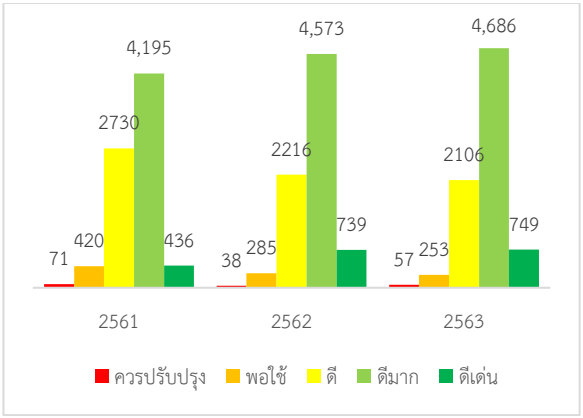
หมายเหตุ S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.1.3 ผลการประเมินจำแนกรายระดับ

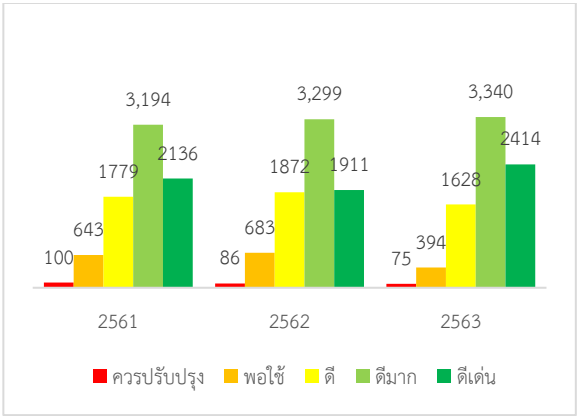
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ โดยจำแนกตามระดับการประเมิน 5 ระดับ พบว่า ผลการประเมินในภาพรวม ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีแนวโน้มใกล้เคียงกันทั้ง 3 ปี คือ สัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีสัดส่วนมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินด้านบริหารงานบุคคลกิจการสภา พบว่า ในปี พ.ศ. 2561 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับดีมากมีสัดส่วนมากที่สุด แต่ในปี พ.ศ. 2562-2563 มีพัฒนาดีสูงขึ้น เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น แต่ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลังพบว่ามีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับดี มีสัดส่วนมากที่สุด

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในแต่ละด้านจำแนกตามระดับต่าง ๆ

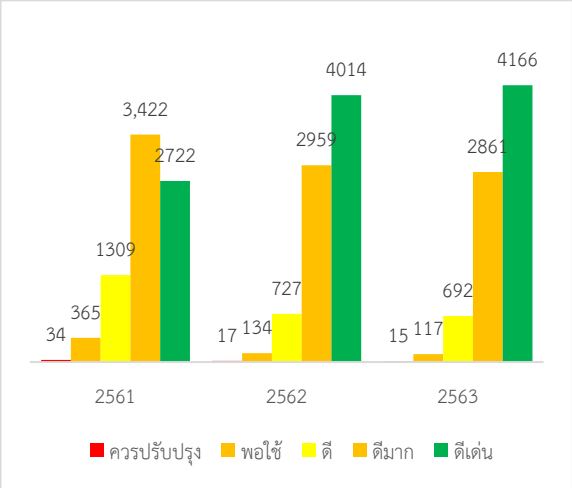
รวม 5 ด้าน



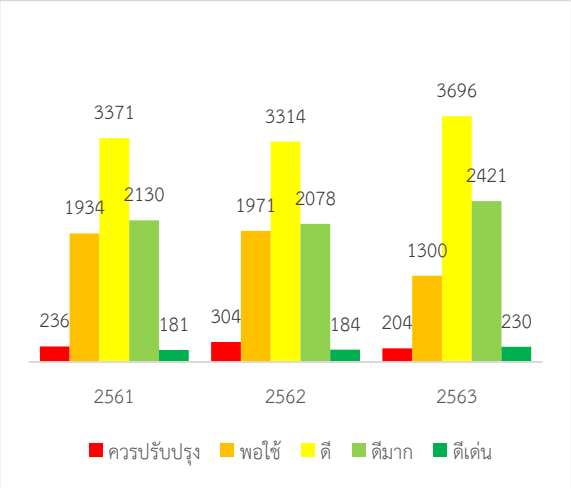
ด้านการบริหารจัดการ



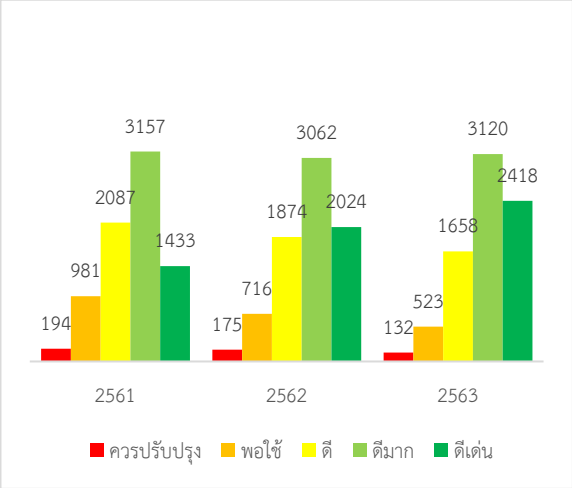
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา



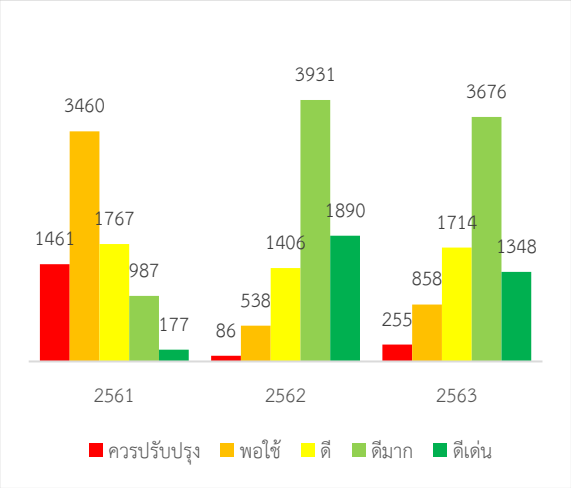
ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง



ด้านการบริการสาธารณะ



ด้านธรรมาภิบาล



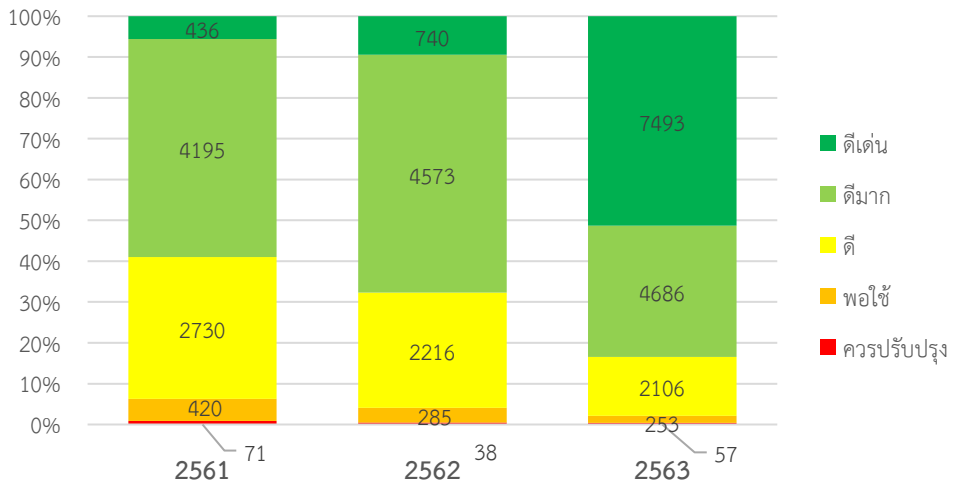
ด้านที่	ควรปรับปรุง (0-59.99)		พอใช้ (60.00-69.99)		ดี (70.00-79.99)		ดีมาก (80.00-89.99)		ดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาพรวม										
2561	71	0.90	420	5.35	2730	34.77	**4195**	**53.43**	436	5.55
2562	38	0.48	285	3.63	2216	28.23	**4573**	**58.25**	739	9.41
2563	57	0.73	253	3.22	2106	26.82	**4686**	**59.69**	749	9.54
ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ										
2561	100	1.27	643	8.19	1779	22.66	**3194**	**40.68**	2136	27.20
2562	86	1.10	683	8.70	1872	23.84	**3299**	**42.02**	1911	24.35
2563	75	0.96	394	5.02	1628	20.74	**3340**	**42.54**	2414	30.75
ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา										
2561	34	0.43	365	4.65	1309	16.67	**3422**	**43.58**	2722	34.67
2562	17	0.22	134	1.71	727	9.26	2959	37.69	**4014**	**51.13**
2563	15	0.19	117	1.49	692	8.81	2861	36.44	**4166**	**53.06**
ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง										
2561	236	3.01	1934	24.63	**3371**	**42.93**	2130	27.13	181	2.31

ด้านที่	ควรปรับปรุง (0-59.99)		พอใช้ (60.00-69.99)		ดี (70.00-79.99)		ดีมาก (80.00-89.99)		ดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2562	304	3.87	1971	25.11	**3314**	**42.21**	2078	26.47	184	2.34
2563	204	2.60	1300	16.56	**3696**	**47.08**	2421	30.84	230	2.93
ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ										
2561	194	2.47	981	12.49	2087	26.58	**3157**	**40.21**	1433	18.25
2562	175	2.23	716	9.12	1874	23.87	**3062**	**39.00**	2024	25.78
2563	132	1.68	523	6.66	1658	21.12	**3120**	**39.74**	2418	30.80
ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล										
2561	1461	2.25	3460	12.57	1767	22.50	**987**	**44.07**	177	18.61
2562	86	1.10	538	6.85	1406	17.91	**3931**	**50.07**	1890	24.07
2563	255	3.25	858	10.93	1714	21.83	**3676**	**46.82**	1348	17.17

1.1.4 จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

เมื่อพิจารณาถึงสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 5 ด้านต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด โดยกำหนดให้มีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 พบว่า ผลการประเมินเปรียบเทียบ 3 ปีย้อนหลัง พบว่า อัตราส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมีการเพิ่มขึ้นและลดลงอย่างไม่แน่นอน โดยช่วงปี พ.ศ. 2561-2562 มีแนวโน้มลดลงจาก 71 แห่ง เป็น 38 แห่ง แต่เมื่อพิจารณาผลการประเมินปี พ.ศ. 2563 พบว่า สัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มมากขึ้นเป็น 57 แห่ง

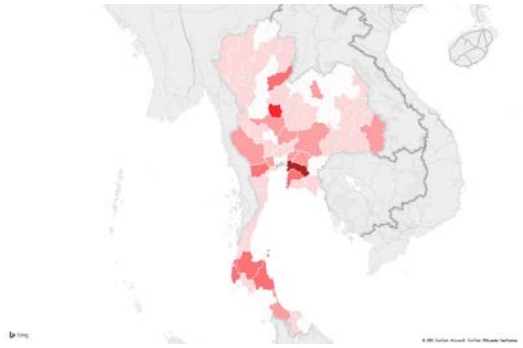
ในขณะเดียวกันหากพิจารณาเกณฑ์การประเมินของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มุ่งยกระดับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินสูงกว่าร้อยละ 70 จะพบว่าจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าในช่วง พ.ศ. 2561 – 2563 ที่มีผลการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 70 มีแนวโน้มลดน้อยลง โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เหลือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 70 จำนวน 310 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.95 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษเพื่อให้กรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการยกระดับการดำเนินงานและการจัดบริการสาธารณะ



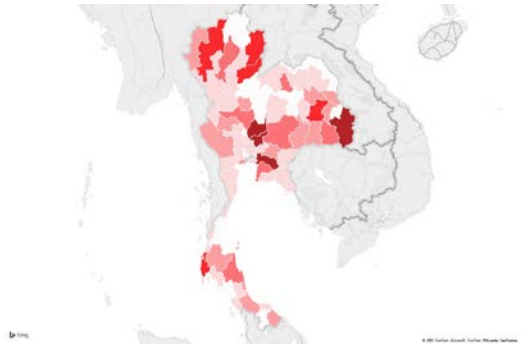
เมื่อนำข้อมูลจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละจังหวัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่า 70 ทั้งผลการประเมินภาพรวมทั้ง 5 ด้านและผลประเมินรายด้าน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยจำแนกการวิเคราะห์ออกเป็น 5 ระดับ ตามระดับความเข้มของสี และผลการวิเคราะห์ข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ดังนี้

จำนวน อปท. ที่มีผลต่ำกว่า 70 ในจังหวัด	สี	จำนวน อปท. ที่มีผลต่ำกว่า 70 ในจังหวัด	สี
ไม่มี		11-15 แห่ง	
1-5 แห่ง		16-20 แห่ง	
6-10 แห่ง		20 แห่งขึ้นไป	

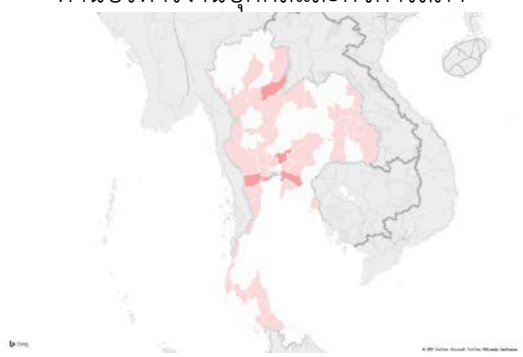
รวม 5 ด้าน



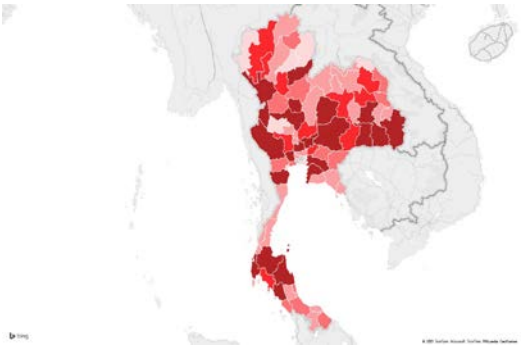
ด้านบริหารจัดการ



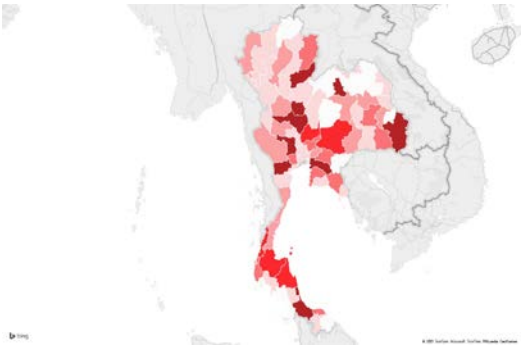
ด้านบริหารงานบุคคลและกิจการสภา



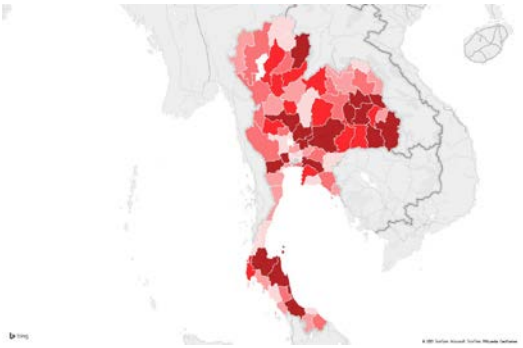
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง



ด้านบริการสาธารณะ



ด้านธรรมาภิบาล



เมื่อพิจารณาผลการประเมินรวม 5 ด้าน พบว่า ส่วนใหญ่จังหวัดที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำมากที่สุด จะอยู่ในบริเวณภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคใต้ตอนบน โดยจังหวัดที่มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากกว่า 20 แห่ง มีเพียงจังหวัดเดียวคือจังหวัดฉะเชิงเทรา

ด้านการบริหารจัดการ พบว่าจังหวัดที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำจำนวนมาก ส่วนใหญ่กระจายอยู่ในภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ภาคเหนือ และภาคใต้บางส่วน โดยจังหวัดที่มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำมากกว่า 20 แห่ง ได้แก่ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดลพบุรี จังหวัดฉะเชิงเทราและ จังหวัดสระบุรี

ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา พบว่าเป็นด้านที่มีระดับความเข้มซึ่งแสดงถึงจำนวนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำไม่มากในแต่ละจังหวัด โดยจังหวัดที่มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำมากที่สุด มี 3 จังหวัด คือ จังหวัดสระบุรี จังหวัดอุตรดิตถ์และจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีเพียง 8 แห่ง

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง พบว่า เป็นด้านที่มีระดับความเข้มของข้อมูลสูง โดยจังหวัดที่มีระดับความเข้มสูงแสดงถึงจำนวนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ กระจายอยู่ในทั่วทุกภูมิภาค โดยพบว่ามีจังหวัดที่มีองค์กรปกครองที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำมากกว่า 20 แห่ง มีจำนวนถึง 21 จังหวัด โดยจังหวัดที่มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกลุ่มนี้ในจังหวัดสูงกว่า 80 แห่ง มีจำนวน 3 จังหวัดได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดนครราชสีมา

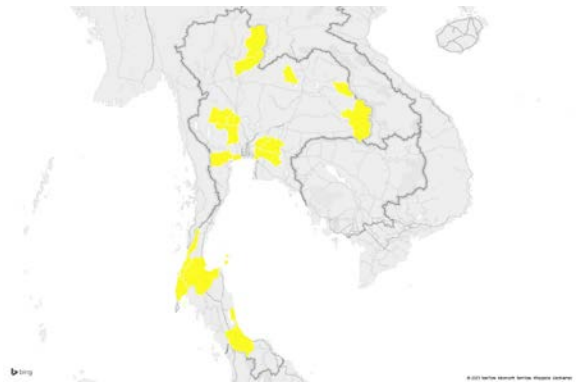
ด้านบริการสาธารณะ พบว่า จังหวัดที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำจำนวนมาก ส่วนใหญ่อยู่ในบริเวณภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนลาง ภาคใต้ตอนล่าง และภาคเหนือบางส่วน โดยมีจังหวัดที่มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำมากกว่า 20 แห่ง จำนวน 9 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดพิจิตร จังหวัดราชบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดสงขลา จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดหนองบัวลำภู

ด้านธรรมาภิบาล เป็นด้านที่มีระดับความเข้มของแผนที่กราฟฟิคใกล้เคียงกับด้านบริหารงานการเงินและการคลัง โดยพบว่าจังหวัดที่มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมิต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานจำนวนมาก มักอยู่ในบริเวณภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้จำนวนมาก โดยพบในบริเวณภาคเหนือบางส่วน โดยพบว่ามีจังหวัดที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่จกลุ่มนี้ มากกว่า 20 แห่ง จำนวน 17 จังหวัด จังหวัดที่มีจำนวนมากที่สุดคือ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดศรสะเกษ และอุบลราชธานีตามลำดับ

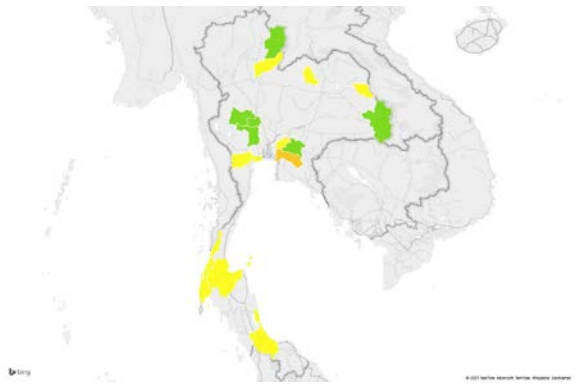
นอกจากนี้ เมื่อพิจารผลการประเมินผระสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปี พ.ศ. 2562 รายจังหวัด พบว่า มีจังหวัดที่มีผลการประเมินรวม 5 ด้าน ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอยู่จำนวน 17 จังหวัด และเมื่อนำผลการประเมินของ 17 จังหวัดอยู่บริเวณภาคกลางตอนล่าง ภาคตะวันออกบางส่วน บริเวณชายแดนภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ตอนกลางและตอนล่าง

หากพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปี พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 พบว่า มีจำนวน 11 จังหวัดที่มีผลการประเมินสูงขึ้น และในจำนวนดังกล่าวมีจังหวัด 7 จังหวัดที่ยกระดับผลการประเมินจาก “พอใช้” ไปสู่ระดับ “ดี” ได้แก่ จังหวัดชัยนาท จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดน่าน จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดสุพรรณบุรี ส่วนอีก 5 จังหวัดที่เหลือแม้มีผลการประเมินเพิ่มสูงขึ้นแต่ยังมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้เช่นเดิม ได้แก่ จังหวัดนครนายก จังหวัดระนอง จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดสุราษฎร์ธานี และมีจังหวัดที่มีผลการประเมินลดลง 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดพิจิตร จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดราชบุรี จังหวัดพังงา และจังหวัดสมุทรสาคร โดยจังหวัดกลุ่มนี้แม้มีผลการประเมินลงลงแต่ยังคงมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้เช่นเดิม มีเพียงจังหวัดฉะเชิงเทรามีมีระดับผลการประเมินลดลง

ผลการประเมินรวม 5 ด้านปี พ.ศ. 2562



ผลการประเมินรวม 5 ด้านปี พ.ศ. 2563



เมื่อพิจารณาผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ โดยจำแนกตามระดับผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินทั้ง 3 ปีงบประมาณ สัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีสัดส่วนมากที่สุด และพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและดีเด่นมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นด้วย

ด้านที่	ควรปรับปรุง (0-59.99)		พอใช้ (60.00-69.99)		ดี (70.00-79.99)		ดีมาก (80.00-89.99)		ดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2561	71	0.90	420	5.35	2730	34.77	4195	53.43	436	5.55
2562	38	0.48	285	3.63	2216	28.22	4573	58.24	740	9.42
2563	57	0.73	253	3.22	2106	26.82	4686	59.69	749	9.54

1.2 ผลการประเมินรายด้าน

1.2.1 ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย = 84.20, S.D. = 8.97) เมื่อพิจารณาจำนวนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินจำแนกตามระดับของผลการประเมิน พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินในด้านนี้อยู่ในระดับดีมาก มีสัดส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.54 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

หมวดในด้านที่ 1 ประกอบด้วย 9 หมวด ได้แก่

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน

หมวด 1.4 การบริการประชาชน

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

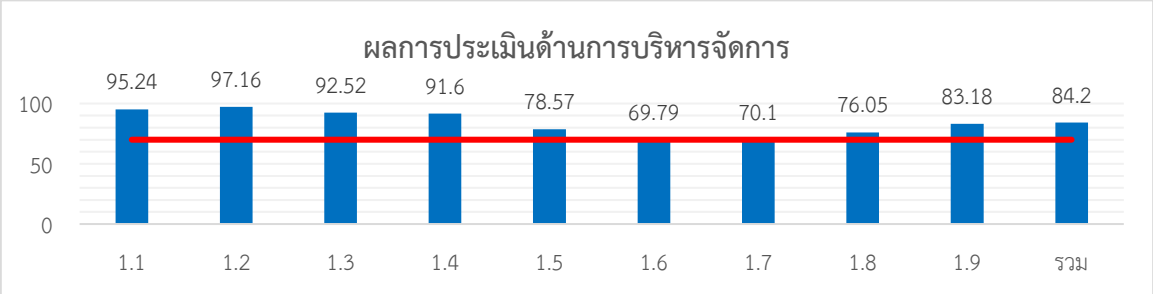
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน

หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด

(1) ผลการประเมินรายหมวด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายหมวด พบว่า สามารถจำแนกหมวดตามผลการประเมินออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีผลการประเมินโดดเด่น โดยเป็นกลุ่มที่มีผลการประเมินรายหมวดอยู่ในระดับดีเด่น มีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 91.60-97.16 ได้แก่ การจัดทำฐานข้อมูล การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น การจัดการข้อร้องทุกข์ ร้องเรียน และการบริการประชาชน กลุ่มที่สอง คือ กลุ่มที่มีผลการประเมินในระดับกลาง คือ หมวดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 76.05-83.18 ได้แก่ การดำเนินงานตามนโยบายของจังหวัด ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน และการปรับปรุงภารกิจ และกลุ่มที่มีผลการประเมินต่ำ ซึ่งเป็นหมวดที่ควรดำเนินการปรับปรุง และพัฒนาเพื่อยกระดับการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน ซึ่งมีผลการประเมินเท่ากับ 69.79 และ 70.10 ตามลำดับ



หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1	95.24	8.02	30	0.38	79	1.01	213	2.71	901	11.48	**6628**	**84.42**	0	0
1.2	97.16	13.35	160	2.04	227	2.89	0	0	0	0	**7464**	**95.07**	0	0
1.3	92.52	16.92	354	4.51	442	5.63	0	0	899	11.45	**6156**	**78.41**	0	0
1.4	91.60	13.22	215	2.74	267	3.40	715	9.11	1839	23.42	**4815**	**61.33**	0	0
1.5	78.57	23.23	2208	28.12	930	11.85	0	0	835	10.64	**3878**	**49.39**	0	0
1.6	69.79	23.22	2026	25.81	1158	14.75	1431	18.23	**2170**	**27.64**	1066	13.58	0	0
1.7	70.10	18.32	1455	18.53	1473	18.76	**2273**	**28.95**	2157	27.47	493	6.28	0	0
1.8	76.05	37.21	1462	18.62	1210	15.41	0	0	0	0	**5179**	**65.97**	0	0
1.9	83.18	23.06	1103	14.05	763	9.72	0	0	1670	21.27	**4315**	**54.96**	0	0
รวม	**84.20**	**8.97**	**75**	**0.96**	**394**	**5.02**	**1628**	**20.74**	**3340**	**42.54**	**2414**	**30.75**	**0**	**0**

หมายเหตุ S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(2) ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามระดับของผลการประเมิน

หมวดการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น พบว่า ผลการประเมินข้อที่ 1-4 และ 6 มีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ระหว่าง 4.35-4.97 แต่ข้อที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ต่ำกว่า 3 คะแนน) คือ ข้อ 5 “องค์การบริหารส่วนจังหวัด นำโครงการพัฒนาในแผนพัฒนาท้องถิ่นที่ได้ผ่านกระบวนการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นระดับอำเภอ/ระดับจังหวัด มาดำเนินการ โดยใช้เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี/เพิ่มเติม หรือเงินนอกงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562” จึงเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณา เพื่อส่งเสริมให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้การขับเคลื่อนแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดการจัดทำฐานข้อมูล พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น โดยสามารถบันทึกข้อมูลตามฐานข้อมูลได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

หมวดการจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียน พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถบริหารจัดการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ทั้งที่ได้รับโดยตรงและที่รับมาจากศูนย์ดำรงธรรมได้ลุล่วง

หมวดบริการประชาชน มีผลการประเมินใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับดีเด่น มีผลการประเมินอยู่ระหว่าง ร้อยละ 4.49-4.66 สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถอำนวยความสะดวก มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย และมีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนในการรับบริการ

หมวดระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน จากผลการประเมินสะท้อนว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการจัดทำหนังสือรับรอง รายงานผลการดำเนินงาน และจัดทำเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายในได้อย่างดี โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น แต่ผลการประเมินในข้อที่ 14 ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีผู้ตรวจสอบภายในหรือมอบหมายให้มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในและปฏิบัติงานตรวจสอบเป็นไปตามหลักเกณฑ์ฯ กำหนด” สะท้อนว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีผู้ดำรงตำแหน่ง หรือได้มอบหมายปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายใน และจัดทำแผนการตรวจสอบและปฏิบัติตามแผนดังกล่าว โดยที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกว่าร้อยละ 38.89 ที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานการตรวจสอบได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

หมวดการประเมินผลการปฏิบัติงาน พบว่า ผลการประเมินข้อ 15-16 มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการการวิเคราะห์ สรุปประเมินผลการดำเนินงานได้ในระดับปานกลาง แต่พบว่า ข้อที่ 17 “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลคะแนน LPA โดยรวมเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา” สะท้อนว่า มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงร้อยละ 11.85 ที่มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา แต่ส่วนใหญ่มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่เป็นการเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

หมวดการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน พบว่า ในประเด็นการมอบอำนาจการตัดสินใจ และการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานอื่น มีการดำเนินการในระดับปานกลาง แต่ประเด็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือโทรคมนาคมเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการประมาณ 4-5 ช่องทางเท่านั้น ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของการประเมิน

หมวดการปรับปรุงภารกิจ จากผลการประเมินพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาทบทวนปรับปรุง เปลี่ยนแปลงยกเลิกภารกิจ หรือข้อบัญญัติท้องถิ่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

หมวดการดำเนินงานตามนโยบายของจังหวัด พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังคงเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารราชการส่วนภูมิภาค

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น														
ข้อ. 1	4.97	0.25	7763	98.88	78	0.99	8	0.10	2	0.03	0	0.00	10	0.13
ข้อ. 2	4.35	1.32	6076	77.39	1091	13.90	499	6.36	185	2.36	0	0.00	684	8.71
ข้อ. 3	4.95	0.36	7694	98.00	131	1.67	13	0.17	13	0.17	0	0.00	26	0.33
ข้อ. 4	4.65	0.95	6752	86.00	881	11.22	108	1.38	110	1.40	0	0.00	218	2.78
ข้อ. 5	1.86	2.24	23	0.29	6	0.08	8	0.10	39	0.50	7775	99.03	47	0.60
ข้อ. 6	4.91	0.48	7523	95.82	296	3.77	15	0.19	17	0.22	0	0.00	32	0.41
1.2 การจัดทำฐานข้อมูล														
ข้อ. 7	4.86	0.67	7464	95.07	227	2.89	139	1.77	21	0.27	0	0.00	160	2.04
1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน														
ข้อ. 8	4.54	1.11	6487	82.63	991	12.62	219	2.79	154	1.96	0	0.00	373	4.75
ข้อ. 9	4.71	0.97	7114	90.61	425	5.41	162	2.06	150	1.91	0	0.00	312	3.97
1.4 การบริการประชาชน														
ข้อ. 10	4.49	0.95	5979	76.16	1740	22.16	119	1.52	13	0.17	0	0.00	132	1.68
ข้อ. 11	4.66	0.77	6537	83.26	1288	16.41	22	0.28	4	0.05	0	0.00	26	0.33
ข้อ. 12	4.59	1.10	6758	86.08	675	8.60	254	3.24	164	2.09	0	0.00	418	5.32
1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน														
ข้อ. 13	4.89	0.54	7498	95.50	297	3.78	26	0.33	30	0.38	0	0.00	56	0.71
ข้อ. 14	2.97	2.22	3981	50.71	817	10.41	926	11.79	2127	27.09	0	0.00	3053	38.89
1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน														
ข้อ. 15	4.04	1.49	5195	66.17	1674	21.32	726	9.25	256	3.26	0	0.00	982	12.51
ข้อ. 16	3.63	2.00	5028	64.04	990	12.61	427	5.44	1406	17.91	0	0.00	1833	23.35
ข้อ. 17	2.79	1.69	2112	26.90	3252	41.42	1612	20.53	875	11.15	0	0.00	2487	31.68
1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน														
ข้อ. 18	4.05	1.58	5432	69.19	1338	17.04	642	8.18	439	5.59	0	0.00	1081	13.77
ข้อ. 19	2.42	1.26	744	9.48	4094	52.15	3002	38.24	11	0.14	0	0.00	3013	38.38
ข้อ. 20	4.04	1.34	4848	61.75	2286	29.12	635	8.09	82	1.04	0	0.00	717	9.13
1.8 การปรับปรุงภารกิจ														
ข้อ. 21	3.80	1.86	5179	65.97	1210	15.41	329	4.19	1133	14.43	0	0.00	1462	18.62
1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด														
ข้อ. 22	4.18	1.46	5606	71.40	1529	19.48	232	2.96	484	6.16	0	0.00	716	9.12
ข้อ. 23	4.13	1.53	5593	71.24	1387	17.67	331	4.22	540	6.88	0	0.00	871	11.09

หมายเหตุ S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(3) ตัวชี้วัดด้านที่ 1 ที่มีผลการประเมินสูงที่สุด 5 ลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ ในข้อที่มีผลการประเมินสูงที่สุด 5 ลำดับแรก พบว่า เป็นข้อที่อยู่ในหมวด การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น 3 ใน 5 ข้อ และอยู่ในหมวดการจัดทำฐานข้อมูลและหมวดระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายในอีกหมวดละ 1 ข้อ

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	4.97	0.25
ข้อ. 3 แผนพัฒนาท้องถิ่นมีความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดกับยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์ปกครองส่วนท้องถิ่น	4.95	0.36
ข้อ. 6 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการนำยุทธศาสตร์ 20 ปีมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นและข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย	4.91	0.48
ข้อ. 13 การประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานขอรัฐตามแบบ ปค. 1, 4, 5 และ 6	4.89	0.54
ข้อ. 7 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบันทึกข้อมูลตามฐานข้อมูลที่สำคัญตามกรอบระยะเวลา	4.86	0.67

หมายเหตุ S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(4) ตัวชี้วัดด้านที่ 1 ที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ประกอบด้วยประเด็นการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นสู่การปฏิบัติ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการตรวจสอบภายใน และประเด็นการเพิ่มขึ้นของผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัด	M	S.D.
ข้อ. 5 องค์การบริหารส่วนจังหวัด นำโครงการพัฒนาในแผนพัฒนาท้องถิ่นที่ได้ผ่านกระบวนการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นระดับอำเภอ ระดับจังหวัดมาดำเนินการ โดยใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี/เพิ่มเติม หรือเงินนอกงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	1.86	2.24
ข้อ. 19 มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือโทรคมนาคมเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	2.42	1.26
ข้อ. 17 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมิน LPA โดยรวมเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	2.79	1.69
ข้อ. 14 องค์กรปกครองปกครองส่วนท้องถิ่นมีผู้ตรวจสอบภายในหรือมอบหมายให้มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในและปฏิบัติงานตรวจสอบเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	2.97	2.22

หมายเหตุ S.D. แสดงถึงการกระจายตัวของข้อมูลที่เป็นคะแนนการประเมินประสิทธิภาพฯ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2.2 ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

ผลการประเมินรายด้านในด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (M = 89.02, S.D. = 7.35) หมวดที่มีผลการประเมินสูงสุด และอยู่ในระดับดีเด่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 91.21 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หมวดในด้านที่ 2 ประกอบด้วย 4 หมวด ประกอบด้วย

หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์

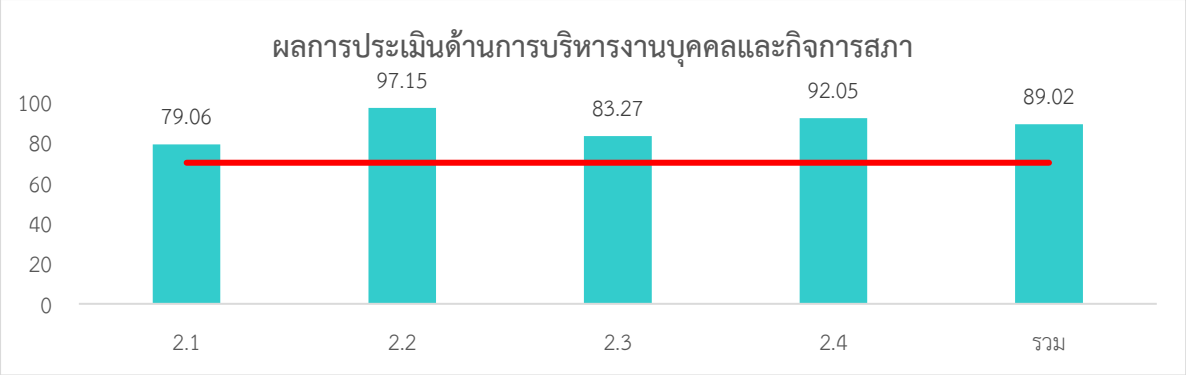
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล

หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน

หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น

(1) ผลการประเมินรายหมวด

ผลการประเมินรายหมวด พบว่า หมวดประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นหมวดที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีเด่น (M = 97.15, S.D. =10.03) โดยหมวดที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ หมวดความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดี (M = 79.06, S.D. =14.19) แต่เมื่อพิจารณาจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ พบว่า ผลการประเมินในทุกหมวด มีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับดีเด่นเป็นสัดส่วนมากที่สุด



หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1	79.06	14.19	751	9.57	1242	15.82	1553	19.78	1961	24.98	2344	29.86	0	0
2.2	97.15	10.03	180	2.29	0	0	510	6.50	0	0	7161	91.21	0	0
2.3	83.27	21.44	822	10.47	1011	12.88	0	0	1959	24.95	4059	51.70	0	0
2.4	92.05	8.05	31	0.39	118	1.50	398	5.07	1557	19.83	5747	73.20	0	0
รวม	**89.02**	**7.35**	**15**	**0.19**	**117**	**1.49**	**692**	**8.81**	**2861**	**36.44**	**4166**	**53.06**	**0**	**0**

(2) ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามระดับของผลการประเมิน

หมวดความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์ มีผลการประเมินรายข้อมอยู่ในระดับดีถึงดีมาก โดยส่วนใหญ่ผลการประเมินอยู่ใกล้เคียงกันระหว่าง 3.57-4.93 มีเพียงผลการประเมินในประเด็นการจัดการความรู้เท่านั้นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (M = 2.63, S.D. = 2.00) คือ ข้อ 28 “การพัฒนาองค์ความรู้บุคลากรทุกสายงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในสายงาน เฉลี่ยร้อยละของสานยงานที่มีในแผนอัตรากำลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”

หมวดประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล พบว่า ผลการประเมินรายข้อในหมวดนี้มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น และมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ระหว่าง 4.68-4.96

หมวดคุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าใกล้เคียงกันระหว่าง 3.77-4.55

หมวดการดำเนินกิจการสภาท้องถิ่น พบว่าผลการประเมินรายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง และมีผลการประเมินใกล้เคียงกันระหว่าง 4.32-4.94 เว้นแต่ประเด็นการพัฒนาความรู้ให้แก่สมาชิกสภาท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดในหมวด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ซึ่งสะท้อนว่าการพัฒนาความรู้ที่ผ่านมาสมาชิกสภาท้องถิ่นได้รับการพัฒนาความรู้ไม่ถึงร้อยละ 70 ของจำนวนสมาชิกสภาทั้งหมด

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์														
ข้อ. 24	4.93	0.37	7579	96.54	269	3.43	2	0.03	1	0.01	0	0.00	3	0.04
ข้อ. 25	4.81	0.64	7144	90.99	659	8.39	41	0.52	7	0.09	0	0.00	48	0.61
ข้อ. 26	3.57	1.66	4054	51.64	2067	26.33	1547	19.70	183	2.33	0	0.00	1730	22.04
ข้อ. 27	3.83	1.15	3593	45.76	3938	50.16	292	3.72	28	0.36	0	0.00	320	4.08
ข้อ. 28	2.63	2.00	2627	33.46	2099	26.74	1214	15.46	1911	24.34	0	0.00	3125	39.80
2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล														
ข้อ. 29	4.88	0.76	7666	97.64	0	0.00	0	0.00	185	2.36	0	0.00	185	2.36

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ. 30	4.89	0.72	7141	90.96	0	0.00	0	0.00	154	1.96	556	7.08	154	1.96
ข้อ. 31	4.68	1.22	6822	86.89	0	0.00	0	0.00	467	5.95	562	7.16	467	5.95
ข้อ. 32	4.96	0.47	7782	99.12	0	0.00	0	0.00	69	0.88	0	0.00	69	0.88
2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน														
ข้อ. 33	4.55	1.00	6392	81.42	1179	15.02	260	3.31	20	0.25	0	0.00	280	3.57
ข้อ. 34	3.77	1.60	4448	56.66	2217	28.24	726	9.25	460	5.86	0	0.00	1186	15.11
2.4 การดำเนินกิจการสภาท้องถิ่น														
ข้อ. 35	4.92	0.43	7583	96.59	235	2.99	26	0.33	7	0.09	0	0.00	33	0.42
ข้อ. 36	4.94	0.36	7650	97.44	189	2.41	3	0.04	9	0.11	0	0.00	12	0.15
ข้อ. 37	4.86	0.55	7344	93.54	468	5.96	31	0.39	8	0.10	0	0.00	39	0.50
ข้อ. 38	3.13	2.08	3881	49.43	1446	18.42	847	10.79	1677	21.36	0	0.00	2524	32.15
ข้อ. 39	4.80	0.76	7235	92.15	469	5.97	78	0.99	69	0.88	0	0.00	147	1.87
ข้อ. 40	4.86	0.59	7361	93.76	421	5.36	53	0.68	16	0.20	0	0.00	69	0.88
ข้อ. 41	4.73	0.83	6992	89.06	703	8.95	80	1.02	76	0.97	0	0.00	156	1.99
ข้อ. 42	4.32	1.33	5954	75.84	1211	15.42	499	6.36	187	2.38	0	0.00	686	8.74
ข้อ. 43	4.74	0.88	7096	90.38	512	6.52	169	2.15	74	0.94	0	0.00	243	3.10
ข้อ. 44	4.73	0.77	6889	87.75	867	11.04	61	0.78	34	0.43	0	0.00	95	1.21

(3) ตัวชี้วัดด้านที่ 2 ที่มีผลการประเมินสูงที่สุด 5 ลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อที่มีผลการประเมินสูงที่สุด 5 อันดับในด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา พบว่า ส่วนใหญ่มักเป็นการดำเนินงานในลักษณะงานประจำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อาทิ การทำแผนอัตรากำลัง การบันทึกข้อมูล การเลื่อนเงินเดือน และเป็นที่น่าสังเกตว่าการเข้าร่วมประชุมสภาสมัยสามัญของผู้บริหารท้องถิ่นมีผลการประเมินสูง สะท้อนว่าผู้บริหารท้องถิ่นให้ความสำคัญกับการร่วมดำเนินงานของฝ่ายสภาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 32 ระดับความสำเร็จของการบันทึกข้อมูลทะเบียนประวัติอิเล็กทรอนิกส์ของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ข้าราชการครู หรือพนักงานครู และลูกจ้าง ในระบบศูนย์บริการข้อมูลบุคลากรท้องถิ่นแห่งชาติ	4.96	0.47
ข้อ. 36 ในปี พ.ศ. 2562 ผู้บริหารท้องถิ่นที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารท้องถิ่นได้มาร่วมประชุมสภาสมัยสามัญทุกสมัยและทุกครั้ง (ยกเว้นกรณีการประชุมที่มีการพิจารณาญัตติเกี่ยวข้องกับสภาท้องถิ่นโดยตรง ไม่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารท้องถิ่น)	4.94	0.36
ข้อ. 24 การจัดทำแผนอัตรากำลังสามปี	4.93	0.37
ข้อ. 35 การบันทึกข้อมูลผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นในระบบศูนย์ข้อมูลเลือกตั้งผู้บริหารสมาชิกสภาท้องถิ่น ให้ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	4.92	0.43
ข้อ. 30 การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการหรือพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่น	4.89	0.72

(4) ตัวชี้วัดด้านที่ 2 ที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือ การดำเนินการด้านการพัฒนาองค์ความรู้ของบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการพัฒนาสายงานต่าง ๆ ในองค์กรของตนเองได้ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนงายงานที่มีทั้งหมด ดังนั้น จึงควรส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาสายงานที่มีผู้ปฏิบัติงานให้ครบถ้วน และครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 28 การพัฒนาองค์ความรู้ บุคลากรทุกสายงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสายงานเฉลี่ยร้อยละของสายงานที่มีในแผนอัตรากำลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.63	2.00

1.2.3 ด้านที่ 3 การบริหารงานการเงินและการคลัง

ผลการประเมินด้านการบริหารงานการเงินและการคลังอยู่ในระดับพอใช้ (M = 75.94, S.D. = 8.29) ซึ่งเป็นด้านที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น ๆ โดยสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมีสัดส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.08 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด

หมวดและหมวดย่อยในด้านที่ 3 ประกอบด้วย 6 หมวด 2 หมวดย่อย ประกอบด้วย

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 3.3 การพัสดุ

หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย

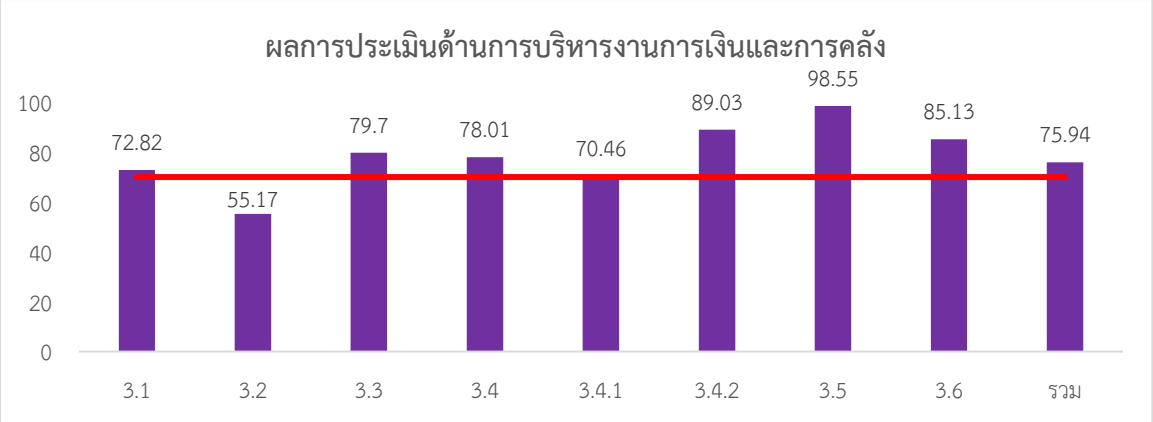
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน

หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

(1) ผลการประเมินรายหมวด

เมื่อพิจารณาผลการประเมิน พบว่า สามารถจำแนกผลการประเมินของแต่ละหมวดในด้านบริหารงานการเงินและการคลังออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลการประเมินระดับดีมากถึงดีเด่น ได้แก่ บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง กลุ่มที่มีผลการประเมินในระดับดี คือ การจัดเก็บรายได้ การพัสดุ และการบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน และกลุ่มที่มีผลการประเมินควรปรับปรุง คือ การจัดทำงบประมาณ โดยเป็นที่น่าสังเกตว่าหมวดย่อยของหมวดการบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และการรายงานการเงินมีผลการประเมินแตกต่างกัน คือ การบริหารงบประมาณรายจ่ายในระดับดี (M = 70.46, S.D. = 21.54) และการจัดทำบัญชีและรายงานการเงินในระดับดีมาก (M = 89.03, S.D. = 12.47) ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริม สนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดทำงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน



หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.1	72.82	13.99	1257	16.01	1636	20.84	2292	29.19	**1766**	**22.49**	899	11.45	1	0.01
3.2	55.17	15.37	**4862**	**61.93**	1646	20.97	747	9.51	329	4.19	267	3.40	0	0
3.3	79.70	13.97	654	8.33	987	12.57	1537	19.58	**3037**	**38.68**	1636	20.84	0	0
3.4	78.01	13.26	687	8.75	1184	15.08	1966	25.04	**2368**	**30.16**	1646	20.97	0	0
3.4.1	70.46	21.54	**2298**	**29.27**	893	11.37	1234	15.72	1226	15.62	**2200**	**28.02**	0	0
3.4.2	89.03	12.47	210	2.67	378	4.81	722	9.20	1637	20.85	**4904**	**62.46**	0	0
3.5	98.55	6.80	41	0.52	22	0.28	0	0	393	5.01	**7395**	**94.19**	0	0
3.6	85.13	17.27	666	8.48	736	9.37	871	11.09	1002	12.76	**4024**	**51.25**	552	7.03
รวม	75.94	8.29	204	2.60	1300	16.56	**3696**	**47.08**	2421	30.84	230	2.93	0	0

(2) ผลการประเมินรายข้อ

หมวดการจัดเก็บรายได้ พบว่าผลการประเมินรายข้ออยู่ในระดับแตกต่างกัน โดยพบว่า การจัดเก็บรายได้กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ข้อ 45-50) มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันระหว่าง 3.47-3.62 โดยไม่มีข้อใดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน แต่เมื่อพิจารณาการจัดเก็บรายได้กรณีประเมินเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยา พบว่า ผลการประเมินรายข้อมีความแตกต่างกันอยู่ระหว่าง 2.29-4.81 โดยข้อที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ประเด็นการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นและการจัดเก็บตาม พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ประเด็นการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เสียภาษีค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย และภาษีบำรุงท้องที่ และการเพิ่มขึ้นของจำนวนเงิน ค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตาม พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ. 2535

หมวดการจัดทำงบประมาณ ผลการประเมินรายข้อของหมวดนี้ สามารถจำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก คือ ประเด็นการเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อสภา และการจัดทำข้อบัญญัติท้องถิ่นงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้สามารถใช้ได้ทัน และจัดส่งให้กับผู้กำกับดูแลตามกฎหมายได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด แต่ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือ การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีข้ามหมวด ที่สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 77.94 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการโอนงบประมาณข้ามหมวดรายจ่ายเกินกว่า 10 รายการ และการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างในข้อบัญญัติท้องถิ่น ที่สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการเกินร้อยละ 10.00 แต่ไม่เกินร้อยละ 15.00 มีสัดส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.16 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด

หมวดการพัสดุ มีผลการประเมินรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีถึงดีเด่น มีผลการประเมินระหว่าง 3.78-4.78 โดยมีผลการประเมินในประเด็นการประหยัดงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีการจัดซื้อจัดจ้างทุกวิธีและมีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างมีผลการประเมินต่ำกว่าในระดับเกณฑ์มาตรฐาน (M = 2.98, S.D. = 1.86)

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.1 การจัดเก็บรายได้														
ข้อ. 45	4.97	0.23	75	0.96	1	0.01	0	0.00	0	0.00	7775	99.03	0	0.00
ข้อ. 46	4.71	1.06	70	0.89	2	0.03	2	0.03	2	0.03	7775	99.03	4	0.05
ข้อ. 47	4.63	0.85	63	0.80	12	0.15	1	0.01	0	0.00	7775	99.03	1	0.01
ข้อ. 48	4.79	0.70	69	0.88	6	0.08	1	0.01	0	0.00	7775	99.03	1	0.01
ข้อ. 49	3.47	2.05	46	0.59	8	0.10	10	0.13	12	0.15	7775	99.03	22	0.28
ข้อ. 50	3.62	2.10	51	0.65	5	0.06	5	0.06	15	0.19	7775	99.03	20	0.25
ข้อ. 51	2.29	1.59	1328	16.92	2662	33.91	3144	40.05	640	8.15	77	0.98	3784	48.20
ข้อ. 52	4.62	1.17	6948	88.50	297	3.78	306	3.90	223	2.84	77	0.98	529	6.74
ข้อ. 53	4.45	0.96	5761	73.38	1896	24.15	106	1.35	11	0.14	77	0.98	117	1.49
ข้อ. 54	4.81	0.85	7287	92.82	178	2.27	96	1.22	142	1.81	148	1.89	238	3.03
ข้อ. 55	4.43	1.27	6220	79.23	855	10.89	470	5.99	157	2.00	149	1.90	627	7.99
ข้อ. 56	4.16	1.56	5705	72.67	1027	13.08	459	5.85	512	6.52	148	1.89	971	12.37
ข้อ. 57	3.92	1.67	5140	65.47	1132	14.42	1094	13.93	345	4.39	140	1.78	1439	18.33
ข้อ. 58	3.63	1.72	4252	54.16	1896	24.15	1016	12.94	536	6.83	151	1.92	1552	19.77
ข้อ. 59	3.21	1.93	3622	46.13	1779	22.66	1220	15.54	1073	13.67	157	2.00	2293	29.21
ข้อ. 60	2.41	2.00	2409	30.68	1557	19.83	2047	26.07	1761	22.43	77	0.98	3808	48.50
ข้อ. 61	2.38	2.23	2925	37.26	943	12.01	1084	13.81	2822	35.94	77	0.98	3906	49.75
ข้อ. 62	3.60	1.99	4861	61.92	1053	13.41	521	6.64	1339	17.06	77	0.98	1860	23.69
ข้อ. 63	3.59	2.20	5437	69.25	167	2.13	218	2.78	1952	24.86	77	0.98	2170	27.64
ข้อ. 64	3.28	2.14	4478	57.04	716	9.12	993	12.65	1587	20.21	77	0.98	2580	32.86
ข้อ. 65	2.59	2.34	3573	45.51	478	6.09	816	10.39	2907	37.03	77	0.98	3723	47.42
ข้อ. 66	4.81	0.84	7307	93.07	260	3.31	46	0.59	161	2.05	77	0.98	207	2.64
3.2 การจัดทำงบประมาณ														
ข้อ. 67	3.57	1.15	2679	34.12	4793	61.05	249	3.17	130	1.66	0	0.00	379	4.83
ข้อ. 68	4.14	1.42	5414	68.96	1604	20.43	612	7.80	221	2.81	0	0.00	833	10.61
ข้อ. 69	2.66	1.58	1632	20.79	3624	46.16	1870	23.82	725	9.23	0	0.00	2595	33.05
ข้อ. 70	0.66	1.45	553	7.04	632	8.05	547	6.97	6119	77.94	0	0.00	6666	84.91
3.3 การพัสดุ														
ข้อ. 71	4.31	1.36	6010	76.55	1055	13.44	624	7.95	162	2.06	0	0.00	786	10.01
ข้อ. 72	4.25	1.46	5966	75.99	1030	13.12	475	6.05	380	4.84	0	0.00	855	10.89
ข้อ. 73	3.78	1.57	4475	57.00	2081	26.51	1092	13.91	203	2.59	0	0.00	1295	16.49
ข้อ. 74	2.98	1.86	3211	40.90	1501	19.12	2812	35.82	326	4.15	1	0.01	3138	39.97
ข้อ. 75	3.91	1.96	5846	74.46	402	5.12	257	3.27	1346	17.14	0	0.00	1603	20.42
ข้อ. 76	3.99	1.19	3026	38.54	2343	29.84	150	1.91	79	1.01	2253	28.70	229	2.92
ข้อ. 77	4.72	0.84	6932	88.29	760	9.68	88	1.12	71	0.90	0	0.00	159	2.03
3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน														
3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย														
ข้อ. 78	2.66	1.89	2539	32.34	1989	25.33	2201	28.03	1122	14.29	0	0.00	3323	42.33
ข้อ. 79	2.98	1.96	3364	42.85	1506	19.18	2037	25.95	944	12.02	0	0.00	2981	37.97

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ. 80	3.26	1.89	3694	47.05	2008	25.58	1107	14.10	1042	13.27	0	0.00	2149	27.37
ข้อ. 81	4.14	1.89	6493	82.70	0	0.00	0	0.00	1358	17.30	0	0.00	1358	17.30
ข้อ. 82	3.72	2.02	5468	69.65	361	4.60	770	9.81	1252	15.95	0	0.00	2022	25.75
3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน														
ข้อ. 83	4.78	0.83	7216	91.91	450	5.73	62	0.79	123	1.57	0	0.00	185	2.36
ข้อ. 84	3.56	1.85	4397	56.01	1760	22.42	704	8.97	990	12.61	0	0.00	1694	21.58
ข้อ. 85	4.53	0.91	6109	77.81	1653	21.05	74	0.94	15	0.19	0	0.00	89	1.13
ข้อ. 86	4.81	0.66	7183	91.49	591	7.53	66	0.84	11	0.14	0	0.00	77	0.98
ข้อ. 87	4.58	0.97	6440	82.03	1200	15.28	141	1.80	70	0.89	0	0.00	211	2.69
3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น														
ข้อ. 88	4.89	0.54	7471	95.16	333	4.24	16	0.20	31	0.39	0	0.00	47	0.60
ข้อ. 89	4.97	0.30	7744	98.64	91	1.16	5	0.06	11	0.14	0	0.00	16	0.20
3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง														
ข้อ. 90	3.74	1.71	4284	54.57	1669	21.26	798	10.16	538	6.85	562	7.16	1336	17.02
ข้อ. 91	4.93	0.45	7047	89.76	185	2.36	21	0.27	18	0.23	580	7.39	39	0.50
ข้อ. 92	3.86	1.49	4207	53.59	2094	26.67	837	10.66	149	1.90	564	7.18	986	12.56
ข้อ. 93	4.48	1.03	5634	71.76	1426	18.16	191	2.43	36	0.46	564	7.18	227	2.89
ข้อ. 94	4.25	1.69	5688	72.45	302	3.85	155	1.97	798	10.16	908	11.57	953	12.14

หมวดการบริหารงบประมาณ การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน จำแนกเป็น 2 หมวดย่อย คือ หมวดย่อยการบริหารงบประมาณรายจ่าย และหมวดย่อยการจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ หมวกย่อยการบริหารงบประมาณรายจ่าย ผลการประเมินรายข้อ จำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับกลาง และกลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ การเบิกจ่ายงบประมาณในข้อบัญญัติท้องถิ่น งบประมาณรายจ่ายประจำปี และการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินต่อหน่วยงานคลังทุกไตรมาส และเบิกจ่ายเงิน 4 ประเภท (ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน

ส่วนหมวดย่อยการจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีเด่น มีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 3.56-4.81

หมวดบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พบว่า ผลการประเมินรายข้อทั้ง 2 ข้อ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น มีผลการประเมินระหว่าง 4.89-4.97

หมวดผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง พบว่ามีผลการประเมินรายข้อในระดับใกล้เคียงกัน โดยมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 3.74-4.93

(3) ตัวชี้วัดด้านที่ 3 ที่มีผลการประเมินสูงที่สุด 5 ลำดับ

จากผลการประเมินรายข้อที่มีผลการประเมินสูงที่สุดในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง พบว่าเป็นประเด็นที่อยู่ในหมวดการจัดเก็บรายได้ (3 ประเด็น) หมวดบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (2 ประเด็น) และ หมวดผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลังและหมวดการบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน หมวดละ 1 ประเด็น

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 45 มีการออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัด จากการค้าน้ำมัน ยาสูบ และผู้เข้าพักในโรงแรม	4.97	0.23
ข้อ. 89 การจัดส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญส่วนท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย้อนหลัง 5 ปี	4.97	0.30
ข้อ. 91 การทักท้วงด้านการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ	4.93	0.45
ข้อ. 88 การส่งเงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ครบถ้วนถูกต้องตามอัตราและระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด	4.89	0.54
ข้อ. 54 การจัดแผนที่แม่บทเพื่อจัดทำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.81	0.85
ข้อ. 86 การดำเนินการจ่ายเงินและบันทึกข้อมูลในระบบ e-LAAS	4.81	0.66
ข้อ. 66 สัดส่วนจำนวนเงินภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องที่ ค่าธรรมเนียม และใบอนุญาตตามพ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ที่จัดเก็บได้โดยรวมต่อจำนวนเงินผู้ที่อยู่ในข่ายต้องชำระเงินภาษีทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	4.81	0.84

(4) ตัวชี้วัดด้านที่ 3 ที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ พบว่า เป็นประเด็นที่อยู่ในหมวดการจัดเก็บรายได้ (4 ประเด็น) หมวดการจัดทำงบประมาณและหมวดการบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน อย่างละ 2 ประเด็น และหมวดการพัสดุ 1 ประเด็น

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 70 การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ข้ามหมวด (ยกเว้น กรณีโอนตามนโยบายรัฐบาล และการโอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง)	0.66	1.45
ข้อ. 51 มีการออกข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ และได้จัดเก็บตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ดังนี้ ประเภทการควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ การกำจัดขยะมูลฝอย การควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสัตว์ ตลาด สถานที่จำหน่ายหรือสถานที่สะสมอาหาร การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ การจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ	2.29	1.59
ข้อ. 61 อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เสียภาษีค่าธรรมเนียมและใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535	2.38	2.23
ข้อ. 60 อัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้ายและภาษีบำรุงท้องถิ่น	2.41	2.00
ข้อ. 65 การเพิ่มขึ้นโดยรวมของจำนวนเงิน ค่าธรรมเนียมและใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535	2.59	2.34
ข้อ. 78 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเบิกจ่ายเงินงบประมาณในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2562	2.66	1.89
ข้อ. 69 การตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ	2.66	1.58
ข้อ. 74 การประหยัดงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีการจัดซื้อจัดจ้างทุกวิธีและมีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง	2.98	1.86
ข้อ. 79 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินต่อหน่วยคลังทุกไตรมาส และเบิกจ่ายเงิน 4 ประเภท (ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน	2.98	1.96

1.2.4 ด้านที่ 4 การบริการสาธารณะ

ผลการประเมินด้านบริการสาธารณะ จำแนกการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น 6 หมวด ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน งานส่งเสริมคุณภาพชีวิต การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย และการบริหารจัดการ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยผลการประเมินของด้านบริการสาธารณะอยู่ในระดับดีมาก (M = 83.85, S.D. = 9.87) โดยมีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีสัดส่วนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.74 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายหมวด พบว่า ผลการประเมินรายหมวดในด้านการบริการสาธารณะจำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ หมวดงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต (M = 89.35, S.D. = 9.15) หมวดศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น (M = 88.46, S.D. = 19.08) และหมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย (M = 86.57, S.D. = 14.92) และกลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ หมวดการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว (M = 78.83, S.D. = 9.15) หมวดหมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (M = 77.74, S.D. = 20.52) และหมวดโครงสร้างพื้นฐาน (M = 76.42, S.D. = 13.69)

หมวด หมวดย่อย และประเด็นการประเมินในด้านที่ 4 ประกอบด้วย

หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน

- หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
- หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
- หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
- หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต

- หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
  - ประเด็น 4.2.1.1 การศึกษาในระบบ
  - ประเด็น 4.2.1.2 การศึกษานอกระบบ
  - ประเด็น 4.2.1.3 การศึกษาตามอัธยาศัย
  - ประเด็น 4.2.1.4 การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา
  - ประเด็น 4.2.1.5 การบริหารจัดการสถานศึกษา
- หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
- หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
- หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
- หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
- หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน

หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ

หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว

หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น

หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา

หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น

หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย

หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน

หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

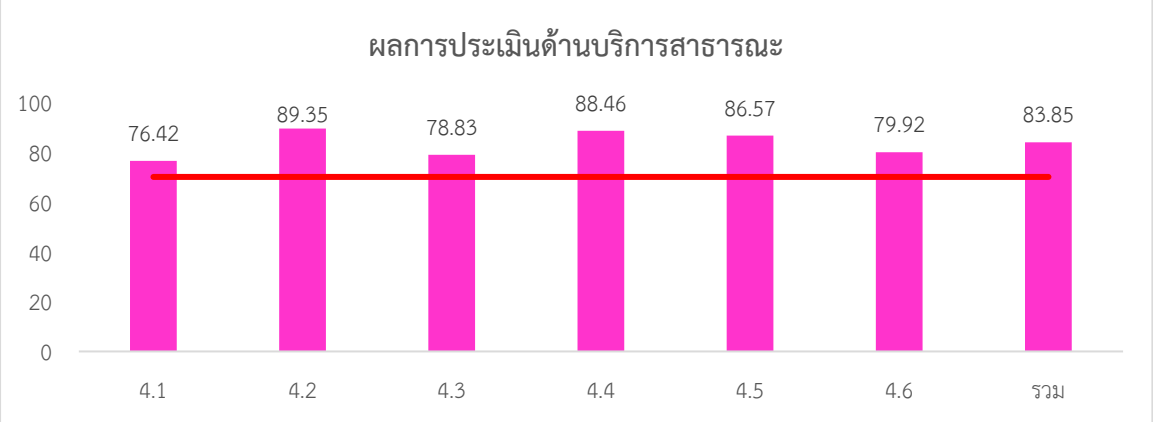
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ

หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

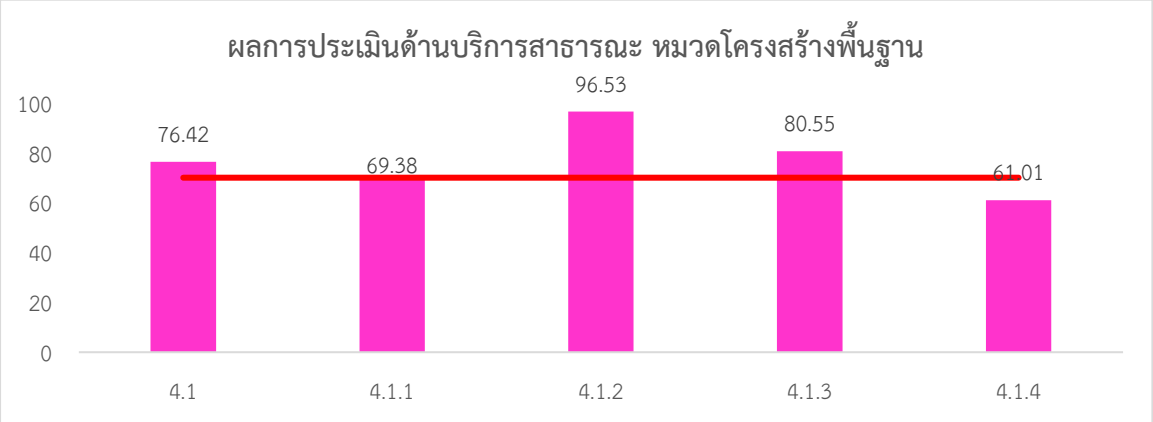


หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1	76.42	13.69	831	10.58	1503	19.14	2038	25.96	2107	26.84	1372	17.48	0	0
4.2	89.35	9.15	91	1.16	218	2.78	720	9.17	2215	28.21	4607	58.68	0	0
4.3	78.83	21.46	1386	17.65	760	9.68	879	11.20	1384	17.63	3442	43.84	0	0
4.4	88.46	19.08	580	7.39	435	5.54	820	10.44	1118	14.24	4896	62.36	2	0.03
4.5	86.57	14.92	455	5.80	467	5.95	836	10.65	1461	18.61	4632	59.00	0	0
4.6	79.92	16.74	1189	15.14	893	11.37	1245	15.86	1867	23.78	2657	33.84	0	0
รวม	83.85	9.87	132	1.68	523	6.66	1658	21.12	3120	39.74	2418	30.80	0	0

(1) ผลการประเมินรายหมวด

เนื่องจากการประเมินด้านการบริการสาธารณะ การประเมินจำแนกออกเป็นหมวด หมวดย่อย และประเด็นย่อย การวิเคราะห์ผลการประเมินจึงแยกวิเคราะห์เป็นรายหมวด ดังนี้

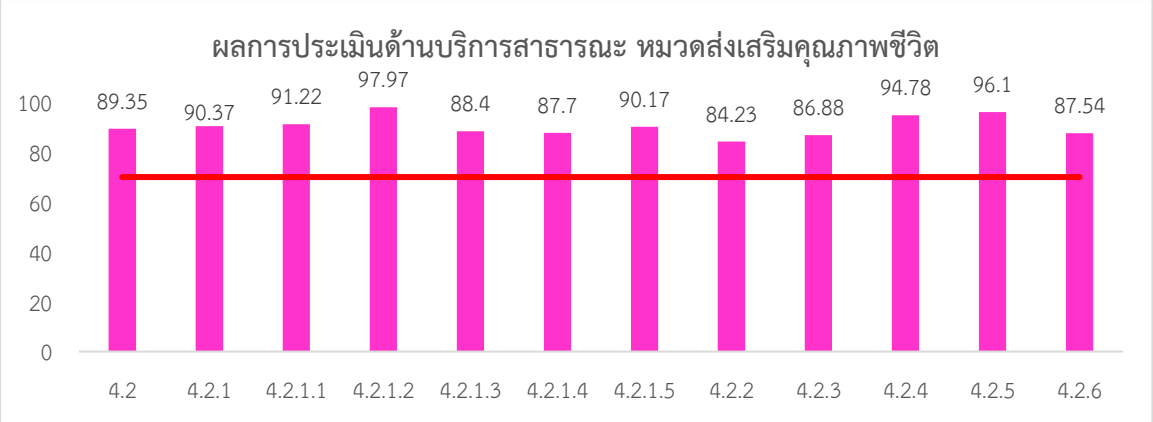
หมวดโครงสร้างพื้นฐาน เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายหมวดย่อย พบว่า ในหมวดย่อยไฟฟ้าสาธารณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น และผลการประเมินของหมวดย่อยน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของหมวดย่อยถนน ทางเดิน และทางเท้าและการตรวจสอบอาคารมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีผลการประเมินเท่ากับ 69.38 และ 61.01 ตามลำดับ ดังนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพัฒนาการดำเนินงานใน 2 ประเด็นดังกล่าว ให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น



หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1	76.42	13.69	831	10.58	1503	19.14	2038	25.96	2107	26.84	1372	17.48	0	0
4.1.1	69.38	18.87	2064	26.29	2099	26.74	1150	14.65	1248	15.90	1290	16.43	0	0
4.1.2	96.53	10.64	107	26.29	181	26.74	221	14.65	603	15.90	6739	16.43	0	0
4.1.3	80.55	23.08	1861	23.70	666	8.48	0	0	1258	16.02	3990	50.82	76	0.97
4.1.4	61.01	35.88	2524	32.15	1336	17.02	0	0	614	7.82	2359	30.05	1018	12.97

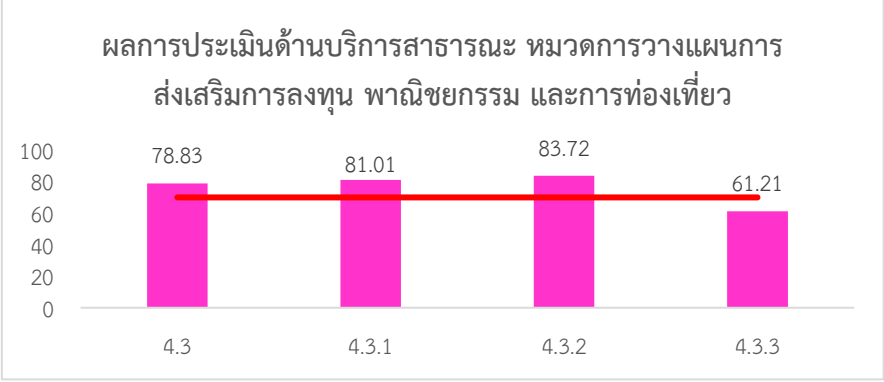
หมวดงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต พบว่า ผลการประเมินของหมวดย่อยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากถึงดีเด่นในทุกหมวด โดยมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 84.23-96.10 โดนหมวดย่อยที่มีผลการประเมินสูงที่สุดคือ หมวดย่อยการส่งเสริมผู้สูงอายุ (M =96.10 , S.D. = 8.65) และหมวดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดคือ หมวดย่อยสาธารณสุข (M = 84.23, S.D. = 15.54)

นอกจากนี้ ในหมวดย่อยการศึกษา จำแนกประเด็นย่อยการวัดออกเป็น 5 ประเด็น โดยมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 87.70-97.97 โดยประเด็นที่มีผลการประเมินสูงที่สุดคือ ประเด็นการศึกษานอกระบบ (M = 97.97, S.D. = 9.04) และประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดในหมวดย่อยนี้ คือ การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา (M = 87.70, S.D. = 20.82)



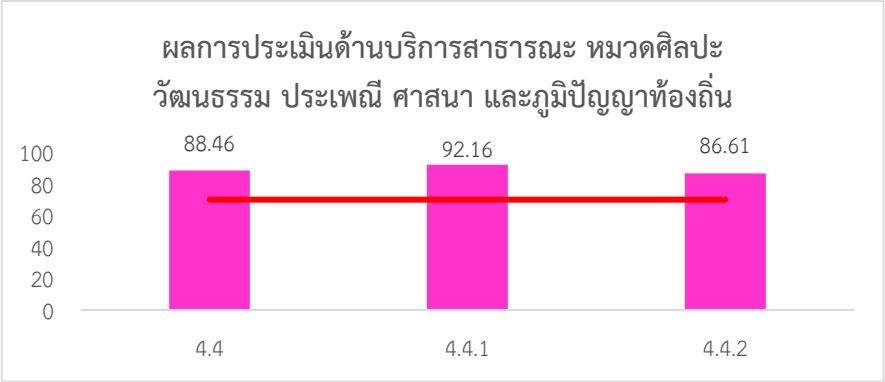
หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2	89.35	9.15	91	1.16	218	2.78	720	9.17	2215	28.21	4607	58.68	0	0
4.2.1	90.37	12.49	230	2.93	295	3.76	640	8.15	1505	19.17	5181	65.99	0	0
4.2.1.1	91.22	20.64	627	7.99	604	7.69	0	0	50	0.64	6084	77.49	486	6.19
4.2.1.2	97.97	9.04	72	0.92	127	1.62	0	0	278	3.54	7113	90.60	261	0.41
4.2.1.3	88.40	19.44	593	7.55	445	5.67	811	10.33	1078	13.73	4924	62.72	0	00
4.2.1.4	87.70	20.82	532	6.78	916	11.67	0	0	1049	13.36	5162	65.75	192	2.45
4.2.1.5	90.17	18.37	511	6.51	448	5.71	92	1.17	1116	14.21	5441	69.30	243	3.10
4.2.2	84.23	15.54	469	5.97	903	11.50	1059	13.49	1565	19.93	3855	49.10	0	0
4.2.3	86.88	21.60	668	8.51	792	10.09	0	0	1290	16.43	5101	64.97	0	0
4.2.4	94.78	12.01	165	2.10	214	2.73	405	5.16	932	11.87	6135	78.14	0	0
4.2.5	96.10	8.65	335	2.10	636	2.73	749	5.16	1443	11.87	4688	78.14	0	0
4.2.6	87.54	14.36	335	4.27	636	8.10	749	9.54	1443	18.38	4688	59.71	0	0

หมวดการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายหมวดย่อย มีผลการประเมินแตกต่างกัน จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ประกอบด้วย 2 หมวดย่อย คือ หมวดย่อยการส่งเสริมการท่องเที่ยว (M = 83.72, S.D. = 28.19) และหมวดย่อยการส่งเสริมอาชีพ (M = 81.01, S.D. = 25.06) และหมวดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มีเพียงหมวดย่อยเดียว หมวดย่อยการส่งเสริมการตลาด (M = 61.21, S.D. = 38.48) ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพัฒนาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกิจการตลาด ซึ่งเป็นกลไกที่มีความสำคัญของการพัฒนาเศรษฐกิจระดับฐานรากและเป็นนโยบายสำคัญของรัฐที่ผ่านมา



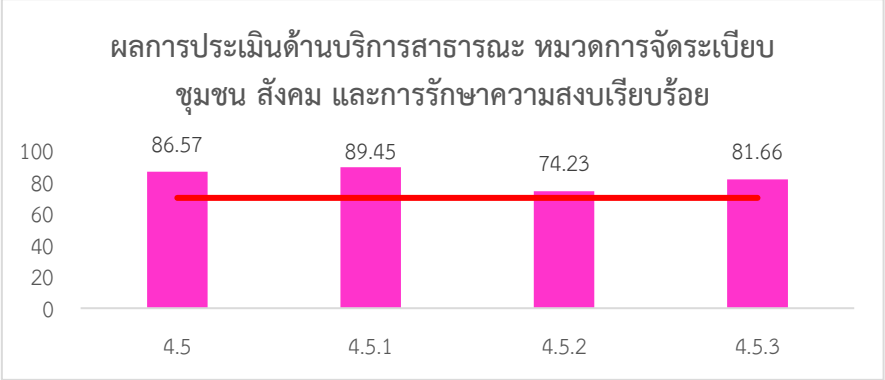
หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3	78.83	21.46	1386	17.65	760	9.68	879	11.20	1384	17.63	3442	43.84	0	0
4.3.1	81.01	25.06	964	12.28	1406	17.91	0	0	1235	15.73	4246	54.08	0	0
4.3.2	83.72	28.19	987	12.57	630	8.02	0	0	1136	14.47	5098	64.93	0	0
4.3.3	61.21	38.48	1302	16.58	379	4.83	128	1.63	421	5.36	1224	15.59	4397	56.01

หมวดศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีผลการประเมินรายหมวดย่อยอยู่ในระดับดีมากถึงดีเด่น โดยหมวดย่อยการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น และหมวดย่อยอภูมิปัญญาท้องถิ่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก สะท้อนว่าผลการประเมินในหมวดนี้มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง



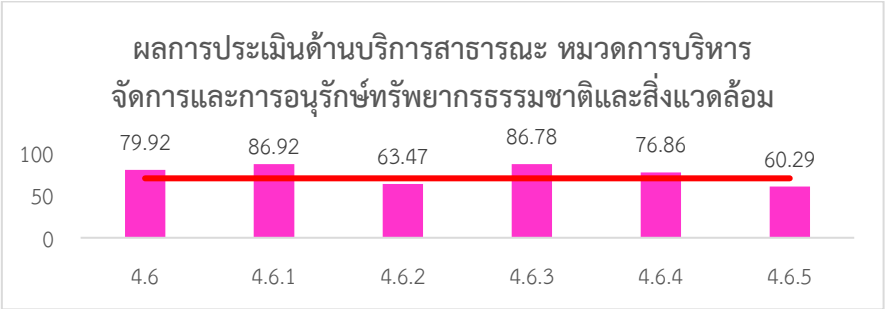
หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.4	88.46	19.08	580	7.39	435	5.54	820	10.44	1118	14.24	4896	62.36	2	0.03
4.4.1	92.16	20.72	377	4.80	751	9.57	0	0	0	0	6721	85.61	2	0.03
4.4.2	86.61	23.00	697	8.88	832	10.60	0	0	1082	13.78	5238	66.72	2	0.03

หมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องกับผลการประเมินรายหมวดย่อยในหมวดย่อยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และหมวดย่อยป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน ส่วนผลการประเมินในหมวดย่อยการส่งเสริมประชาธิปไตยมีผลการประเมินต่ำที่สุดในหมวดนี้ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (M = 74.23, S.D. = 34.29)



หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.5	86.57	14.92	455	5.80	467	5.95	836	10.65	1461	18.61	4632	59.00	0	0
4.5.1	89.45	15.08	405	5.16	426	5.43	466	5.94	1488	18.95	5066	64.53	0	0
4.5.2	74.23	34.29	1519	19.35	1754	22.34	0	0	0	0	4578	58.31	0	0
4.5.3	81.66	24.61	393	5.01	2746	34.98	0	0	0	0	4712	60.02	0	0

หมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายหมวดย่อยสามารถจำแนกผลการประเมินรายหมวดย่อยออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก มีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 76.86-86.92 ได้แก่ หมวดย่อยทรัพยากรธรรมชาติ หมวดย่อยขยะ และหมวดย่อยสิ่งแวดล้อมยั่งยืน และกลุ่มที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 2 หมวดย่อย ได้แก่ หมวดย่อยน้ำเสีย (M = 63.47, S.D. = 30.88) และ หมวดย่อยก๊าซเรือนกระจก (M = 60.29, S.D. = 42.67) สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพัฒนาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำเสียและการจัดการก๊าซเรือนกระจก โดยเฉพาะการบริหารจัดการน้ำเสียซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของรัฐ ที่ควรพัฒนาการดำเนินการต่อไป



หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.6	79.92	16.74	979	12.47	893	11.37	1245	15.86	1867	23.78	2657	33.84	210	2.67
4.6.1	86.92	18.87	520	6.62	770	9.81	711	9.06	1519	19.35	4331	55.16	0	0
4.6.2	63.47	30.88	2939	37.43	947	12.06	1056	13.45	802	10.22	2031	25.87	76	0.97
4.6.3	86.78	15.38	508	6.47	528	6.73	885	11.27	1947	24.80	3983	50.73	0	0
4.6.4	76.86	23.97	1507	19.20	715	9.11	849	10.81	1065	13.57	3714	47.31	1	0.01
4.6.5	60.29	42.67	90	1.15	6	0.08	0	0	18	0.23	96	1.22	7641	97.33

(2) ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามระดับของผลการประเมิน

หมวดย่อยโครงสร้างพื้นฐาน เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ พบว่า ผลการประเมินรายข้อในหมวดย่อยนี้มีผลการประเมินที่แตกต่างกัน โดยมีผลการประเมินตั้งแต่ 1.72-4.85 ประเด็นที่มีผลการประเมินในระดับสูง ได้แก่ การจัดทำแผนการตรวจสอบถนน (M = 4.85, S.D. = 0.65) การดูแล บำรุง รักษาซ่อมแซมไฟฟ้าสาธารณะและไฟฟ้าตามจุดเสี่ยงต่าง ๆ (M = 4.84, S.D. = 0.73) การติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะในจุดเสี่ยงต่าง ๆ (M = 4.83, S.D. = 0.74) การติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะ (M = 4.81, S.D. = 0.74) 106 96 การซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติมถนนตามรานยงานผลการตรวจสอบถนนประจำปี (M = 4.56, S.D. = 1.26) และประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 2 ประเด็น คือ การลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น (M = 1.72, S.D. = 2.06) และการได้รับการลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น (M = 2.06, S.D. = 2.30)

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1 โครงสร้างพื้นฐาน														
4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า														
ข้อ. 95	4.85	0.65	7392	94.15	337	4.29	105	1.34	17	0.22	0	0.00	122	1.55
ข้อ. 96	4.56	1.26	6687	85.17	424	5.40	172	2.19	372	4.74	196	2.50	544	6.93
ข้อ. 97	1.72	2.21	2211	28.16	645	8.22	505	6.43	4490	57.19	0	0.00	4995	63.62
ข้อ. 98	2.06	2.30	2719	34.63	702	8.94	474	6.04	3956	50.39	0	0.00	4430	56.43
ข้อ. 99	3.22	2.15	4284	54.57	1110	14.14	513	6.53	1944	24.76	0	0.00	2457	31.30
ข้อ. 100	4.33	1.42	6208	79.07	845	10.76	439	5.59	358	4.56	1	0.01	797	10.15
ข้อ. 101	3.98	1.81	1776	22.62	234	2.98	129	1.64	304	3.87	5408	68.88	433	5.52
4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ														
ข้อ. 102	4.83	0.74	7364	93.80	335	4.27	65	0.83	87	1.11	0	0.00	152	1.94
ข้อ. 103	4.81	0.81	7387	94.09	259	3.30	76	0.97	129	1.64	0	0.00	205	2.61
ข้อ. 104	4.84	0.73	7419	94.50	274	3.49	71	0.90	86	1.10	1	0.01	157	2.00
4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค														
ข้อ. 105	3.24	2.12	4221	53.76	1153	14.69	634	8.08	1767	22.51	76	0.97	2401	30.58
ข้อ. 106	4.81	0.76	7250	92.34	377	4.80	46	0.59	102	1.30	76	0.97	148	1.89
4.1.4 การตรวจสอบอาคาร														
ข้อ. 107	3.07	2.00	2688	34.24	1207	15.37	1023	13.03	981	12.50	1952	24.86	2004	25.53
ข้อ. 108	3.04	1.99	2928	37.29	1731	22.05	813	10.36	1315	16.75	1064	13.55	2128	27.10

หมวดการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ พบว่ามีผลการประเมินแตกต่างกันอยู่ระหว่าง 1.16-4.91 โดยประเด็นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น ได้แก่ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาการของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (M = 4.95, S.D. =0.41) การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ (M = 4.91, S.D. = 0.52) การจ่ายเบี้ยความพิการ (M = 4.90, S.D. = 0.53)การส่งเสริม สนับสนุนการเรียนการสอนและการดำเนินกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (M = 4.85, S.D. = 0.68) การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา (M = 4.72, S.D. = 0.89) การจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตคนพิการ (M = 4.72, S.D. = 0.90) การจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนในการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค (M = 4.70, S.D. = 0.90) การบริหารจัดการลานกีฬาและสนามกีฬาเพื่อให้ประชาชนใช้ในการนันทนาการและเล่นกีฬา (M = 4.67, S.D. = 1.00)การบริหารจัดการลานกีฬาและสนามกีฬาเพื่อให้ประชาชนใช้ในการแข่งขันกีฬาหรือออกกำลังกาย (M = 4.62, S.D. = 1.00) การส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา (M = 4.61, S.D. = 1.06) การจัดกิจกรรมตามมาตรฐานการส่งเสริมผู้สูงอายุ (M = 4.61, S.D. = 0.90) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้ด้อยโอกาสและคนไร้ที่พึ่ง (M = 4.59, S.D. = 1.09) การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันและควบคุมโรคต่าง ๆ รวมถึงการเตรียมความพร้อมการรับมือโรคติดต่อโรคอุบัติใหม่ให้แก่ประชาชน (M = 4.56, S.D. = 1.10) การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของเด็กและเยาวชนให้เหมาะสมตามวัย (M = 4.55, S.D. = 1.16) การส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาการตามวัยของนักเรียน (M = 4.54, S.D. = 1.12) การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัย (M = 4.52, S.D. = 1.21)

ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 4 ประเด็น ได้แก่ การเพิ่มขึ้นของคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชั้นขั้นพื้นฐาน (M = 1.16, S.D. = 1.95) การประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมด้านการจัดการสุขาภิบาล อาหาร และด้านการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค (M = 2.11, S.D. = 2.03) การประเมินคุณภาพรับบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการ สิ่งปฏิกูลและด้านการจัดการมูลฝอย (M = 2.44, S.D. = 2.04) การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัดให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวม (M = 2.66, S.D. = 2.28)

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต														
4.2.1 การศึกษา														
4.2.1.1 การศึกษาในระบบ														
ข้อ. 109	4.72	0.89	6567	83.65	604	7.69	98	1.25	95	1.21	487	6.20	193	2.46
ข้อ. 110	1.16	1.95	114	1.45	43	0.55	43	0.55	439	5.59	7212	91.86	482	6.14
4.2.1.2 การศึกษานอกระบบ														
ข้อ. 111	4.95	0.41	7446	94.84	87	1.11	26	0.33	21	0.27	271	3.45	47	0.60
ข้อ. 112	4.85	0.68	7172	91.35	275	3.50	100	1.27	39	0.50	265	3.38	139	1.77
4.2.1.3 การศึกษาตามอัธยาศัย														
ข้อ. 113	4.48	1.28	6536	83.25	692	8.81	376	4.79	246	3.13	1	0.01	622	7.92
ข้อ. 114	4.52	1.21	6603	84.10	699	8.90	345	4.39	204	2.60	0	0.00	549	6.99
ข้อ. 115	4.27	1.45	6037	76.89	902	11.49	625	7.96	287	3.66	0	0.00	912	11.62
4.2.1.4 การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา														
ข้อ. 116	4.48	1.05	5986	76.25	1378	17.55	256	3.26	35	0.45	196	2.50	291	3.71
ข้อ. 117	4.29	1.31	5648	71.94	1318	16.79	603	7.68	82	1.04	200	2.55	685	8.73
4.2.1.5 การบริหารจัดการสถานศึกษา														
ข้อ. 118	4.08	1.88	591	7.53	23	0.29	7	0.09	122	1.55	7108	90.54	129	1.64
ข้อ. 119	2.66	2.28	309	3.94	71	0.90	67	0.85	238	3.03	7166	91.27	305	3.88
ข้อ. 120	4.54	1.12	6288	80.09	818	10.42	320	4.08	108	1.38	317	4.04	428	5.45
ข้อ. 121	4.61	1.06	6516	83.00	755	9.62	177	2.25	154	1.96	249	3.17	331	4.22
4.2.2 การสาธารณสุข														
ข้อ. 122	4.44	1.25	6326	80.58	934	11.90	419	5.34	172	2.19	0	0.00	591	7.53
ข้อ. 123	4.70	0.90	6917	88.10	715	9.11	141	1.80	78	0.99	0	0.00	219	2.79
ข้อ. 124	4.56	1.10	6596	84.01	840	10.70	307	3.91	108	1.38	0	0.00	415	5.29
ข้อ. 125	3.99	1.12	4106	52.30	3485	44.39	179	2.28	37	0.47	44	0.56	216	2.75
ข้อ. 126	4.37	1.14	5765	73.43	1754	22.34	210	2.67	121	1.54	1	0.01	331	4.22
ข้อ. 127	2.11	2.03	628	8.00	526	6.70	427	5.44	862	10.98	5408	68.88	1289	16.42
ข้อ. 128	2.44	2.04	751	9.57	619	7.88	340	4.33	733	9.34	5408	68.88	1073	13.67
4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว														
ข้อ. 129	4.42	1.21	6165	78.53	1162	14.80	408	5.20	116	1.48	0	0.00	524	6.67
ข้อ. 130	4.27	1.32	5713	72.77	1469	18.71	517	6.59	151	1.92	1	0.01	668	8.51
4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง														
ข้อ. 131	4.72	0.90	7056	89.87	537	6.84	189	2.41	69	0.88	0	0.00	258	3.29
ข้อ. 132	4.90	0.53	7475	95.21	237	3.02	32	0.41	31	0.39	76	0.97	63	0.80
ข้อ. 133	4.59	1.09	6670	84.96	717	9.13	262	3.34	138	1.76	64	0.82	400	5.09
4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ														
ข้อ. 134	4.61	0.90	6496	82.74	1203	15.32	119	1.52	32	0.41	1	0.01	151	1.92

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อ. 135	4.91	0.49	7473	95.19	248	3.16	41	0.52	12	0.15	77	0.98	53	0.68
ข้อ. 136	4.91	0.52	7486	95.35	226	2.88	32	0.41	30	0.38	77	0.98	62	0.79
4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน														
ข้อ. 137	4.55	1.16	6668	84.93	684	8.71	345	4.39	154	1.96	0	0.00	499	6.36
ข้อ. 138	4.44	1.28	6298	80.22	962	12.25	177	2.25	338	4.31	76	0.97	515	6.56
ข้อ. 139	4.62	1.00	6659	84.82	819	10.43	200	2.55	97	1.24	76	0.97	297	3.78
ข้อ. 140	4.67	1.00	6887	87.72	595	7.58	123	1.57	169	2.15	77	0.98	292	3.72
ข้อ. 141	3.59	1.61	3974	50.62	2321	29.56	1346	17.14	209	2.66	1	0.01	1555	19.81

หมวดการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อมีผลการประเมินแตกต่างกันระหว่าง 2.83-4.23 โดยประเด็นที่มีผลการประเมินสูงที่สุด และอยู่ในระดับดีมาก คือ การสนับสนุนหรือจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวหรือสวนสาธารณะ (M = 4.23, S.D. = 1.58) ส่วนข้อที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดและต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือ การพัฒนาเพื่อยกระดับตลาดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ได้มาตรฐาน 7 ด้าน (M = 2.83, S.D. = 2.18) สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุน และบริหารจัดการตลาดในสังกัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ได้ตามมาตรฐานบริการสาธารณะที่กำหนด

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว														
4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ														
ข้อ. 142	4.08	1.40	5108	65.06	1953	24.88	597	7.60	192	2.45	1	0.01	789	10.05
ข้อ. 143	4.02	1.42	4953	63.09	2066	26.32	629	8.01	202	2.57	1	0.01	831	10.58
4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว														
ข้อ. 144	4.23	1.58	6069	77.30	867	11.04	239	3.04	675	8.60	1	0.01	914	11.64
ข้อ. 145	4.14	1.51	5582	71.10	1447	18.43	287	3.66	535	6.81	0	0.00	822	10.47
4.3.3 การส่งเสริมการตลาด														
ข้อ. 146	3.26	2.12	1869	23.81	496	6.32	253	3.22	785	10.00	4448	56.66	1038	13.22
ข้อ. 147	3.10	2.07	1560	19.87	643	8.19	340	4.33	701	8.93	4607	58.68	1041	13.26
ข้อ. 148	2.83	2.18	769	9.79	298	3.80	156	1.99	507	6.46	6121	77.96	663	8.44

หมวดศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ พบว่า ทุกข้อในหมวดมีผลการประเมินสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีผลการประเมินอยู่ระกว่าง 4.32-4.61 โดยในหมวดย่อยการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมและศาสนา พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 85.61 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 สะท้อนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรมและศาสนามากกว่า 10 กิจกรรมและครอบคลุมทั้งด้านศิลปะ วัฒนธรรมและศาสนา ในหมวดภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้ง 2 ข้อมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน และพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีการจัดทำฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นไม่น้อยกว่า 5 ด้าน และมีการจัดกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น														
4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา														
ข้อ. 149	4.61	1.04	6721	85.61	751	9.57	311	3.96	66	0.84	2	0.03	377	4.80
4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น														
ข้อ. 150	4.35	1.35	6132	78.10	964	12.28	555	7.07	197	2.51	3	0.04	752	9.58
ข้อ. 151	4.32	1.37	6050	77.06	992	12.64	637	8.11	168	2.14	4	0.05	805	10.25

หมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ พบว่าทุกข้อมีผลการประเมินสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 3.71-4.76 โดยข้อที่มีผลการประเมินสูงที่สุด คือ การจัดกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงการเกิดอัคคีภัยนอกเหนือไปจากการให้ความรู้ (M = 4.76, S.D. = 0.83) ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.64) มีการดำเนินการมากกว่า 3 กิจกรรมขึ้นไป อาทิ การซักซ้อมแผน การทำแนวกันไฟ การติดตั้งถังดับเพลิง การตรวจสายไฟ การตัดกิ่งไม้ตามแนวสายไฟ เป็นต้น และข้อที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ หมวดย่อยการส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน ในประเด็นจำนวนกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน (M = 3.71, S.D. = 1.71) ซึ่งพบว่ามีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้อยละ 19.35 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ผ่านเกณฑ์ กล่าวคือ มีการจัดกิจกรรมเพียง 1 กิจกรรมหรือไม่มีการดำเนินการเลย รองลงมาคือการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับสาธารณะภัยและป้องกันภัยแก่เจ้าหน้าที่ป้องกันบรรเทาสาธารณภัยหรืออาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ที่พบว่ามีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้อยละ 16.02 ที่มีการดำเนินการเพียง 1-2 กิจกรรม หรือไม่มีการดำเนินการเลย ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่จัดกิจกรรมที่หลากหลายให้กับประชาชน แต่ในจำนวนดังกล่าวมีเกือบ 1 ใน 5 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดที่จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่อย่างจำกัด

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย														
4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย														
ข้อ. 152	4.65	0.83	6592	83.96	1162	14.80	76	0.97	20	0.25	1	0.01	96	1.22
ข้อ. 153	4.53	1.15	6530	83.17	876	11.16	288	3.67	157	2.00	0	0.00	445	5.67
ข้อ. 154	3.85	1.58	4730	60.25	1863	23.73	975	12.42	283	3.60	0	0.00	1258	16.02
ข้อ. 155	4.41	1.17	6027	76.77	1356	17.27	399	5.08	69	0.88	0	0.00	468	5.96
ข้อ. 156	4.76	0.83	7116	90.64	546	6.95	122	1.55	67	0.85	0	0.00	189	2.41
ข้อ. 157	4.64	0.90	6643	84.61	1017	12.95	164	2.09	27	0.34	0	0.00	191	2.43
4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน														
ข้อ. 158	3.71	1.71	4578	58.31	1754	22.34	986	12.56	533	6.79	0	0.00	1519	19.35
4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด														
ข้อ. 159	4.08	1.23	4712	60.02	2746	34.98	258	3.29	135	1.72	0	0.00	393	5.01

หมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมินรายข้อที่แตกต่างกัน อยู่ระหว่าง 2.75-4.94 โดยข้อที่มีผลการประเมินสูงที่สุดในระดับดีเด่น มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ การบันทึกข้อมูลการบริหารจัดการขยะมูลฝอย (M = 4.94, S.D. = 0.45) และการจัดตั้งจุดรวมขยะอันตราย

ชุมชนในหมู่บ้าน/ชุมชน (M = 4.88, S.D. = 0.69) การจัดกิจกรรมเพื่อการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (M = 4.66, S.D. = 0.96) ส่วนข้อที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ การจัดทำฐานข้อมูลสภาปัญหาน้ำเสียในพื้นที่ (M = 2.94, S.D. = 2.09) การจัดทำรายงานข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (M = 2.80, S.D. = 2.37) และการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นควบคุมให้อาคาร หมู่บ้านจัดสรร บ้านเรือน ที่พักอาศัย ติดตั้ง บ่อดักไขมันและระบบน้ำเสียเฉพาะพื้นที่หรือระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน (M = 2.75, S.D. = 2.49)

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม														
4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ														
ข้อ. 160	4.46	1.13	6185	78.78	1261	16.06	310	3.95	95	1.21	0	0.00	405	5.16
ข้อ. 161	4.66	0.96	6840	87.12	736	9.37	188	2.39	87	1.11	0	0.00	275	3.50
ข้อ. 162	3.69	1.77	3457	44.03	1276	16.25	587	7.48	557	7.09	1974	25.14	1144	14.57
4.6.2 น้ำเสีย														
ข้อ. 163	2.75	2.49	1345	17.13	0	0.00	0	0.00	1098	13.99	5408	68.88	1098	13.99
ข้อ. 164	2.94	2.09	3454	43.99	1542	19.64	997	12.70	1782	22.70	76	0.97	2779	35.40
ข้อ. 165	3.72	1.77	4673	59.52	1568	19.97	831	10.58	703	8.95	76	0.97	1534	19.54
ข้อ. 166	3.07	2.00	3480	44.33	1648	20.99	1216	15.49	1333	16.98	174	2.22	2549	32.47
4.6.3 ขยะ														
ข้อ. 167	4.01	1.46	5041	64.21	1818	23.16	849	10.81	143	1.82	0	0.00	992	12.64
ข้อ. 168	4.49	1.09	6228	79.33	1255	15.99	314	4.00	54	0.69	0	0.00	368	4.69
ข้อ. 169	4.00	1.59	5221	66.50	1453	18.51	658	8.38	443	5.64	76	0.97	1101	14.02
ข้อ. 170	4.94	0.45	7589	96.66	135	1.72	21	0.27	29	0.37	77	0.98	50	0.64
ข้อ. 171	4.88	0.69	7491	95.41	133	1.69	57	0.73	93	1.18	77	0.98	150	1.91
ข้อ. 172	3.72	1.84	4878	62.13	1176	14.98	959	12.22	760	9.68	78	0.99	1719	21.90
ข้อ. 173	4.36	1.23	5925	75.47	1373	17.49	454	5.78	98	1.25	1	0.01	552	7.03
4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน														
ข้อ. 174	4.00	1.42	4898	62.39	2044	26.03	817	10.41	91	1.16	1	0.01	908	11.57
ข้อ. 175	4.15	1.51	5612	71.48	1234	15.72	527	6.71	401	5.11	77	0.98	928	11.82
ข้อ. 176	3.70	1.63	4311	54.91	2162	27.54	985	12.55	392	4.99	1	0.01	1377	17.54
ข้อ. 177	3.51	1.64	3786	48.22	2454	31.26	1285	16.37	325	4.14	1	0.01	1610	20.51
4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก														
ข้อ. 178	3.23	2.14	115	1.46	28	0.36	19	0.24	48	0.61	7641	97.33	67	0.85
ข้อ. 179	2.80	2.37	107	1.36	15	0.19	8	0.10	80	1.02	7641	97.33	88	1.12

(3) ตัวชี้วัดด้านที่ 4 ที่มีผลการประเมินสูงที่สุด 5 ลำดับ

ผลการประเมินในข้อที่มีผลการประเมินสูงสุด พบว่า เป็นประเด็นที่เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 2 ข้อ การศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก การบริหารจัดการขยะ และการส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้พิการผู้ด้อยโอกาสอย่างละ 1 ข้อ

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 111 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาการของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.95	0.41
ข้อ. 170 การบันทึกข้อมูลการบริหารจัดการขยะมูลฝอย	4.94	0.45
ข้อ. 135 การจัดทำฐานข้อมูลผู้สูงอายุในเขตเทศบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.91	0.49
ข้อ. 136 จำนวนครั้งที่เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลสามารถดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุได้ครบถ้วนถูกต้องตามประกาศเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ภายในวันที่ 10 ของเดือน	4.91	0.52
ข้อ. 132 จำนวนครั้งที่เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล สามารถดำเนินการจ่ายเบี้ย ความพิการได้ครบถ้วนถูกต้องตามประกาศเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบลเรื่องบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิรับเงินเบี้ยความพิการของเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ภายในวันที่ 10 ของทุกเดือน	4.90	0.53

(4) ตัวชี้วัดด้านที่ 4 ที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อในหมวดการบริการสาธารณะ มีข้อที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 10 ข้อ ประกอบด้วยประเด็นเรื่องการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2 ประเด็น คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนพิเศษ ประเด็นเกี่ยวกับการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น ประเด็นการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม การออกข้อบัญญัติท้องถิ่นควบคุมอาคาร ประเด็นการจัดทำฐานข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ฐานข้อมูลน้ำเสีย และประเด็นการดำเนินการเพื่อยกระดับตลาดในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 110 คะแนนเฉลี่ยรวมการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในทุกระดับที่สอบสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยรวมของปีการศึกษาที่ผ่านมา	1.16	1.95
ข้อ. 97 ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งไปขอลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่น ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	1.72	2.21
ข้อ. 98 ร้อยละของถนนในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ลงทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่นถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	2.06	2.30
ข้อ. 127 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมด้านการจัดการสุขาภิบาล อาหาร และด้านการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค	2.11	2.03
ข้อ. 128 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการ สิ่งปฏิกูลและด้านการจัดการมูลฝอย	2.44	2.04
ข้อ. 119 โรงเรียนในสังกัดมีการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวม	2.66	2.28
ข้อ. 163 เทศบาลออกเทศบัญญัติควบคุมให้อาคาร หมู่บ้านจัดสรร บ้านเรือน ที่พักอาศัย ติดตั้ง บ่อดักไขมันและระบบน้ำเสียเฉพาะพื้นที่หรือรับบำบัดน้ำเสียชุมชน	2.75	2.49
ข้อ. 179 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำรายงานข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.80	2.37
ข้อ. 148 การพัฒนาเพื่อยกระดับตลาดที่อยู่ในสังกัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ได้มาตรฐานใน 7 ด้าน	2.83	2.18
ข้อ. 164 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำฐานข้อมูลสภาพปัญหาน้ำเสียในพื้นที่	2.94	2.09

1.2.5 ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล

ผลการประเมินในด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 80.47 (S.D. = 10.58) โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีสัดส่วนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 56.82 ของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด โดยมีรายละเอียดผลการประเมินในด้านธรรมาภิบาล ดังนี้

หมวดในการประเมินด้านที่ 5 ประกอบด้วย 4 หมวด ประกอบด้วย

หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต

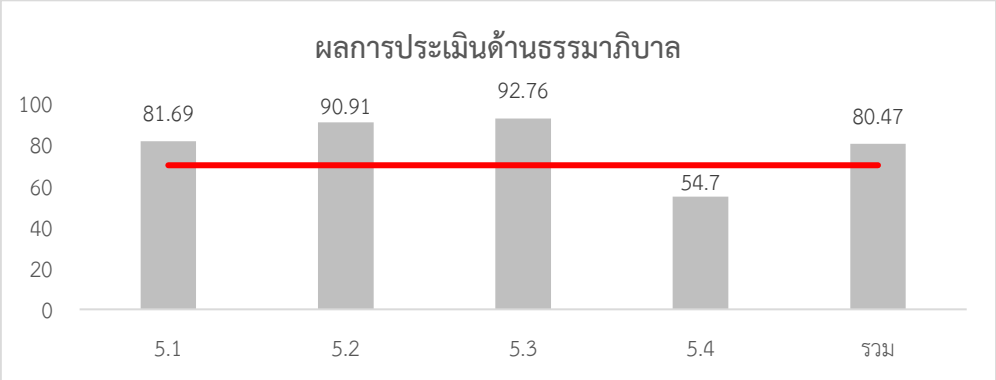
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

(1) ผลการประเมินรายหมวด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายหมวด พบว่า หมวดการส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (M = 90.91, S.D. = 14.87) หมวดการมีระบบ และกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน (M = 92.76, S.D. = 14.37) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น และในหมวดการบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริตมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (M = 81.69, S.D. = 14.94) ส่วนหมวดการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง และต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (M = 54.70, S.D. = 14.96) จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรยกระดับการดำเนินการเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีกลไกสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ



หมวด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น		ไม่ประเมิน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.1	81.69	14.94	479	6.10	1280	16.30	1287	16.39	1725	21.97	3080	39.23	0	0
5.2	90.91	14.87	183	2.33	532	6.78	0	0	1922	24.48	5214	66.41	0	0
5.3	92.76	14.37	229	2.92	415	5.29	0	0	1337	17.03	5870	74.77	0	0
5.4	54.70	14.96	5997	76.39	1113	14.18	0	0	225	2.87	516	6.57	0	0
รวม	80.47	10.58	255	3.25	858	10.93	1714	21.83	3676	46.82	1348	17.17	0	0

(2) ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำแนกตามระดับของผลการประเมิน

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ พบว่า ผลการประเมินรายข้อในหมวดนี้มีความแตกต่างกันมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 0.60-4.87 โดยเป็นที่น่าสังเกตว่าข้อที่มีผลการประเมินสูงสุดและผลการประเมินต่ำที่สุดเป็นข้อที่อยู่ในหมวดย่อยเดียวกัน คือ หมวดย่อยการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยข้อที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีเด่น คือ การถูกชี้มูลความผิดจากหน่วยตรวจสอบ (M = 4.87, S.D. = 0.80) และข้อที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดคือ การเข้าร่วมการประกวดเพื่อรับรางวัลด้านธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านคุณธรรมจริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งพบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 75.20 ไม่มีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ข้อที่	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ 5		ระดับ 3		ระดับ 1		ระดับ 0		ไม่ประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต														
ข้อ. 180	4.53	1.07	6421	81.79	1049	13.36	330	4.20	51	0.65	0	0.00	381	4.85
ข้อ. 181	3.66	1.40	3629	46.22	3193	40.67	1003	12.78	26	0.33	0	0.00	1029	13.11
ข้อ. 182	4.43	1.04	5847	74.47	1778	22.65	196	2.50	30	0.38	0	0.00	226	2.88
ข้อ. 183	3.35	1.36	2583	32.90	4138	52.71	988	12.58	142	1.81	0	0.00	1130	14.39
ข้อ. 184	4.45	0.97	5828	74.23	1908	24.30	86	1.10	29	0.37	0	0.00	115	1.46
5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน														
ข้อ. 185	4.72	0.75	6832	87.02	948	12.07	54	0.69	17	0.22	0	0.00	71	0.90
ข้อ. 186	4.37	1.12	5760	73.37	1735	22.10	311	3.96	45	0.57	0	0.00	356	4.53
5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน														
ข้อ. 187	4.70	0.80	6795	86.55	954	12.15	74	0.94	28	0.36	0	0.00	102	1.30
ข้อ. 188	4.57	1.08	6604	84.12	894	11.39	209	2.66	144	1.83	0	0.00	353	4.50
5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ														
ข้อ. 189	0.60	1.38	581	7.40	232	2.96	1134	14.44	5904	75.20	0	0.00	7038	89.64
ข้อ. 190	4.87	0.80	7642	97.34	0	0.00	0	0.00	209	2.66	0	0.00	209	2.66

(3) ตัวชี้วัดด้านที่ 1ที่มีผลการประเมินสูงที่สุด 5 ลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อในด้านธรรมาภิบาล พบว่า ผลการประเมินสูงสุด เป็นข้อที่อยู่ในหมวดย่อย การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ หมวดละ 1 ข้อ และเป็นข้อที่อยู่ในหมวดการมีระบบ และกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียนจำนวน 2 ข้อ

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 190 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกชี้มูลความผิดจากหน่วยตรวจสอบ	4.87	0.80
ข้อ. 185 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน	4.72	0.75
ข้อ. 187 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบและกลไกจัดการกับเรื่องร้องเรียน	4.70	0.80
ข้อ. 188 มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.57	1.08
ข้อ. 180 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำแผน แนวทางเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการส่งเสริมความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.53	1.07

(4) ตัวชี้วัดด้านที่ 5 ที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือ ประเด็นการเข้าร่วมการประกวดเพื่อรับรางวัล ด้านธรรมาภิบาล และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ. 189 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เข้าร่วมการประกวดเพื่อรับรางวัล ด้านธรรมาภิบาล และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานต่าง ๆ	0.60	1.38

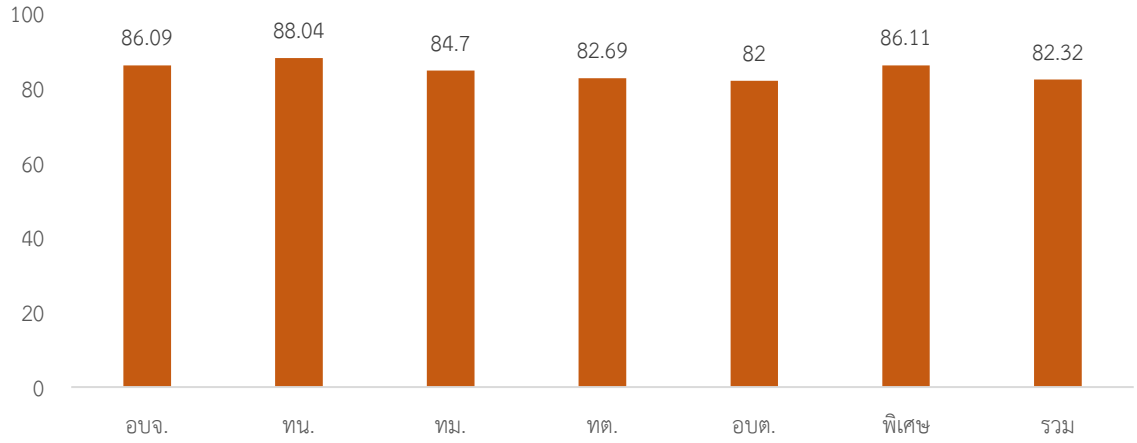
1.3 ผลการประเมินจำแนกประเภทองค์ปกครองส่วนท้องถิ่น

การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้ารับการประเมิน จำแนกเป็นประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 ประเภท ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

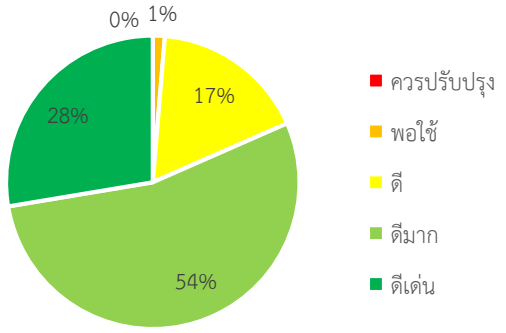
1.3.1 ผลการประเมินในภาพรวม

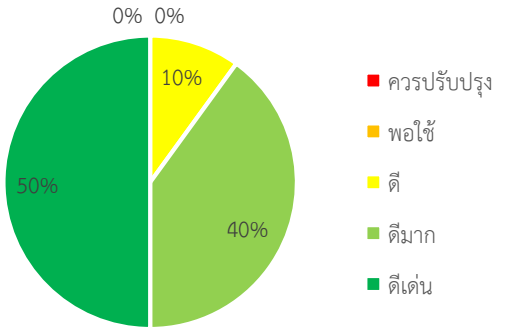
เมื่อพิจารณาผลการประเมินในภาพรวม พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 82.00-88.04 โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในภาพรวมสูงสุด คือ เทศบาลนคร (M = 88.04, S.D. = 4.60) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในภาพรวมต่ำที่สุด คือ องค์การบริหารส่วนตำบล (M = 82.00, S.D. = 6.68) เมื่อพิจารณาจำนวนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท จำแนกตามระดับของผลการประเมิน พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท มีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากเป็นสัดส่วนมากที่สุด ยกเว้นเทศบาลนครที่พบว่า มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับดีเด่นมากที่สุด

ผลการประเมินเฉลี่ย 5 ด้าน จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

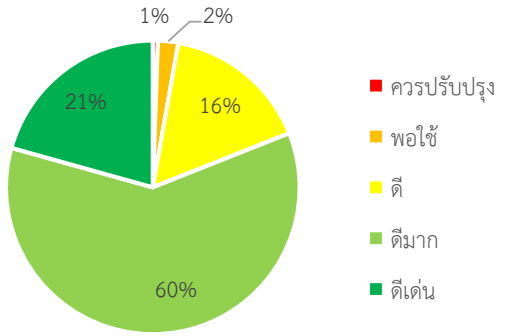


องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76) **เทศบาลนคร (จำนวน=30)**

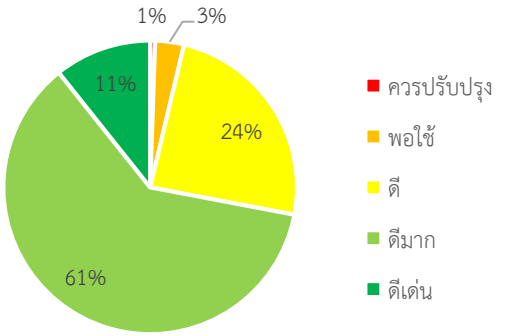




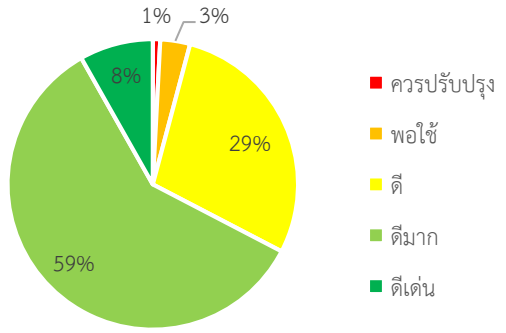
เทศบาลเมือง (จำนวน=179)



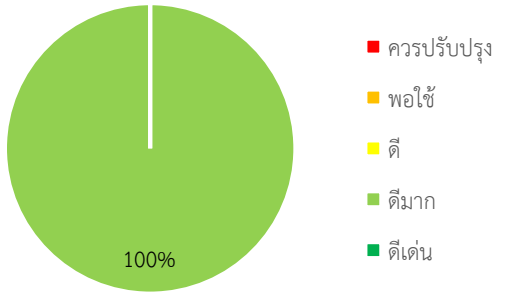
เทศบาลตำบล (จำนวน=2,233)



องค์การบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,332)



องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)

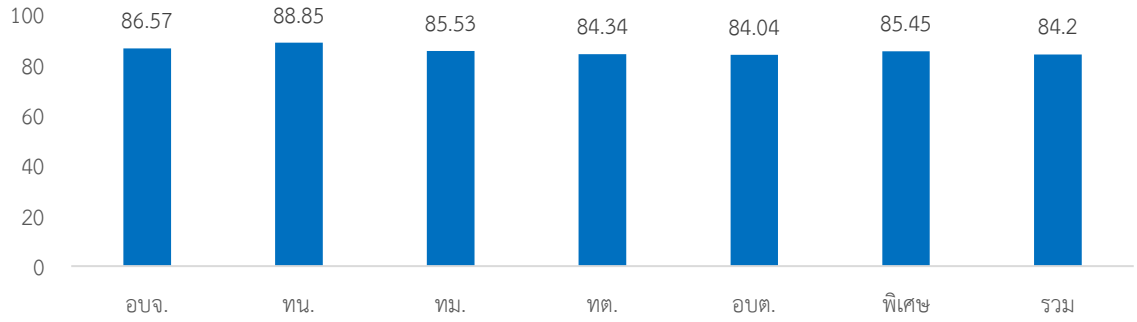


ประเภทอปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	86.09	5.80	0	0.00	1	1.32	13	17.11	**41**	**53.95**	21	27.63
ทน.	30	88.04	4.60	0	0.00	0	0.00	3	10.00	12	40.00	**15**	**50.00**
ทม.	179	84.70	6.43	1	0.56	4	2.23	29	16.20	**108**	**60.34**	37	20.67
ทต.	2233	82.69	6.54	12	0.54	71	3.18	542	24.27	**1369**	**61.31**	239	10.70
อบต.	5332	82.00	6.68	44	0.83	177	3.32	1519	28.49	**3155**	**59.17**	437	8.20
พิเศษ	1	86.11		0	0.00	0	0.00	0	0.00	**1**	**100.00**	0	0.00
รวม	7851	82.32	6.66	57	0.73	253	3.22	2106	26.82	**4686**	**59.69**	749	9.54

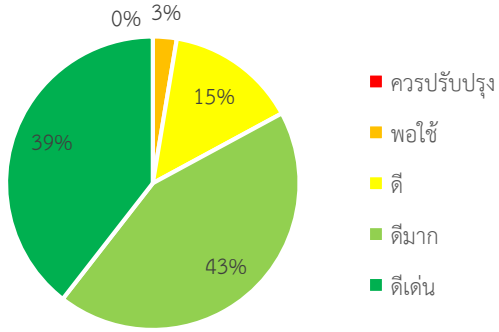
1.3.2 ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินด้านการบริหารจัดการ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 84.04-88.85 โดยผลการประเมินของเทศบาลนครมีผลการประเมินสูงที่สุด (M = 88.85, S.D. = 7.47) และองค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินต่ำที่สุด (M = 84.04, S.D. = 9.00) เมื่อพิจารณาสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับต่าง ๆ พบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมือง และเทศบาลนครมีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก เป็นสัดส่วนมากที่สุด ส่วนเทศบาลนครและเทศบาลเมืองพบว่า มีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับดีเด่นมากที่สุด

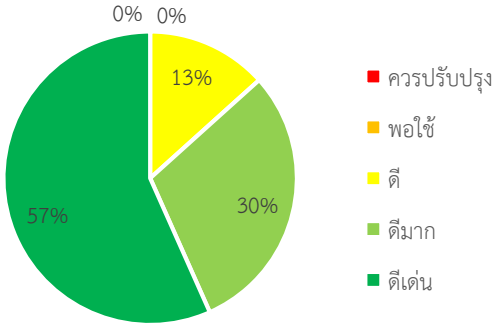
ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



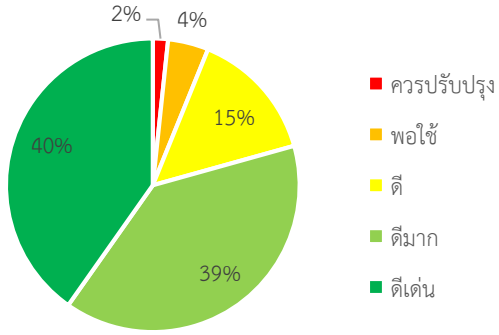
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76)



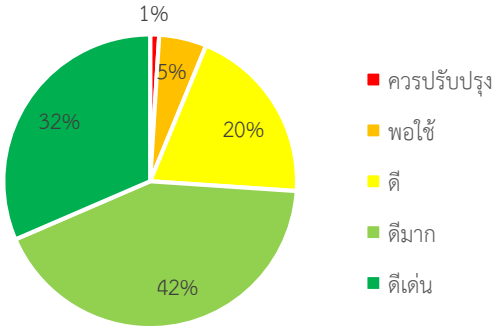
เทศบาลนคร (จำนวน=30)



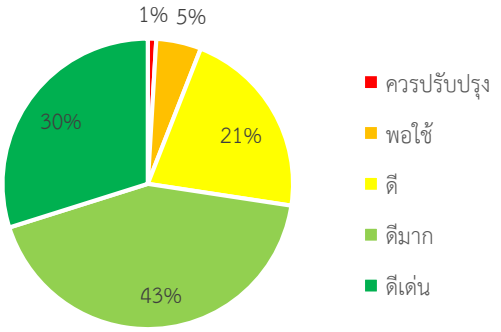
เทศบาลเมือง (จำนวน=179)



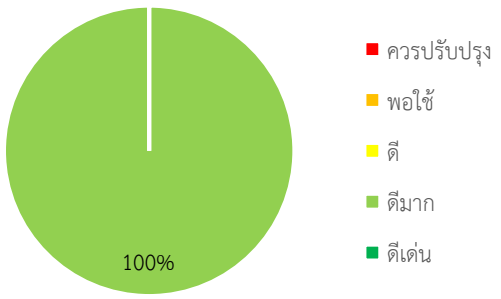
เทศบาลตำบล (จำนวน=2,233)



องค์การบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,332)



องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)

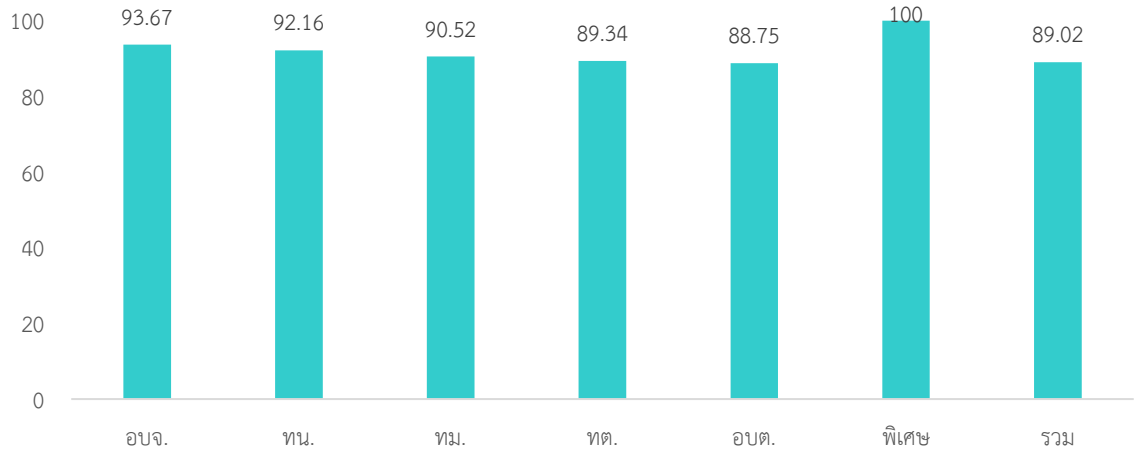


ประเภท อปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	86.57	8.19	0	0.00%	2	2.63%	11	14.47%	**33**	**43.42%**	30	39.47%
ทน.	30	88.85	7.47	0	0.00%	0	0.00%	4	13.33%	9	30.00%	**17**	**56.67%**
ทม.	179	85.53	9.61	3	1.68%	8	4.47%	26	14.53%	70	39.11%	**72**	**40.22%**
ทต.	2233	84.34	8.86	22	0.99%	117	5.24%	443	19.84%	**948**	**42.45%**	703	31.48%
อบต.	5332	84.04	9.00	50	0.94%	267	5.01%	1144	21.46%	**2279**	**42.74%**	1592	29.86%
พิเศษ	1	85.45		0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	**1**	**100.00%**	0	0.00%
รวม	7851	84.20	8.97	75	0.96%	394	5.02%	1628	20.74%	3340	42.54%	2414	30.75%

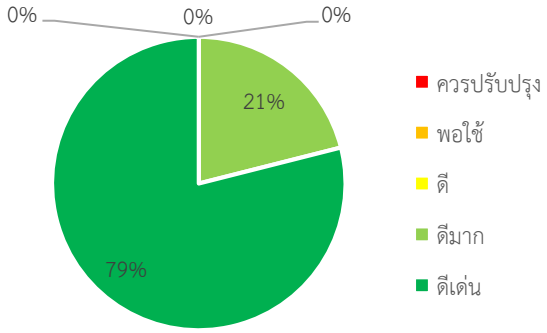
1.3.3 ผลการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ผลการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ซึ่งเป็นด้านที่มีผลการประเมินสูงที่สุด พบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น ผลการประเมินอยู่ระหว่าง 90.52-93.67 แต่เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินอยู่ระหว่าง 88.75-89.34 เมื่อพิจารณาสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท มีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินด้านนี้อยู่ในระดับดีเด่น มีสัดส่วนมากที่สุด

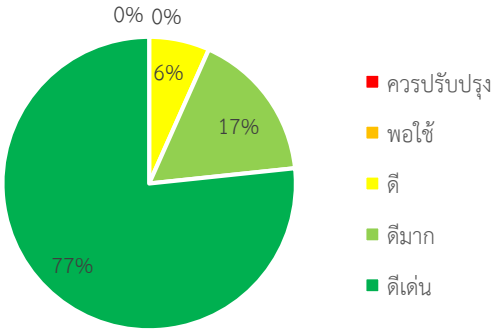
ผลการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา
จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



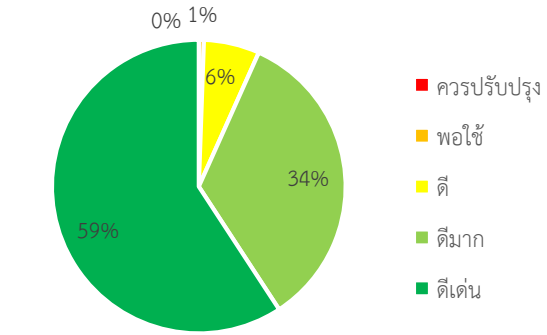
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76)



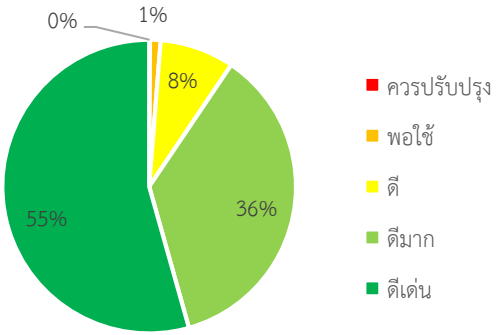
เทศบาลนคร (จำนวน=30)



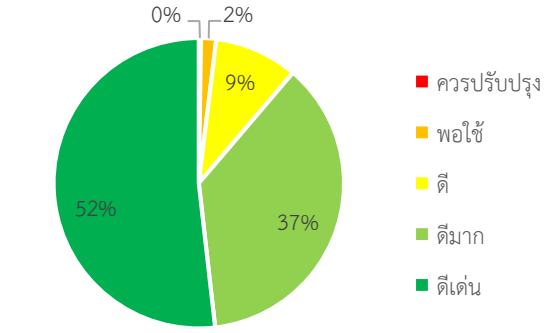
เทศบาลเมือง (จำนวน=179)



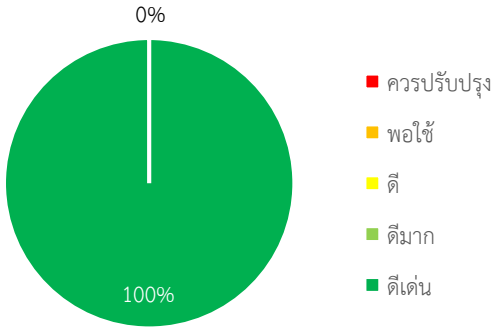
เทศบาลตำบล (จำนวน=2,233)



องค์การบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,332)



องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)

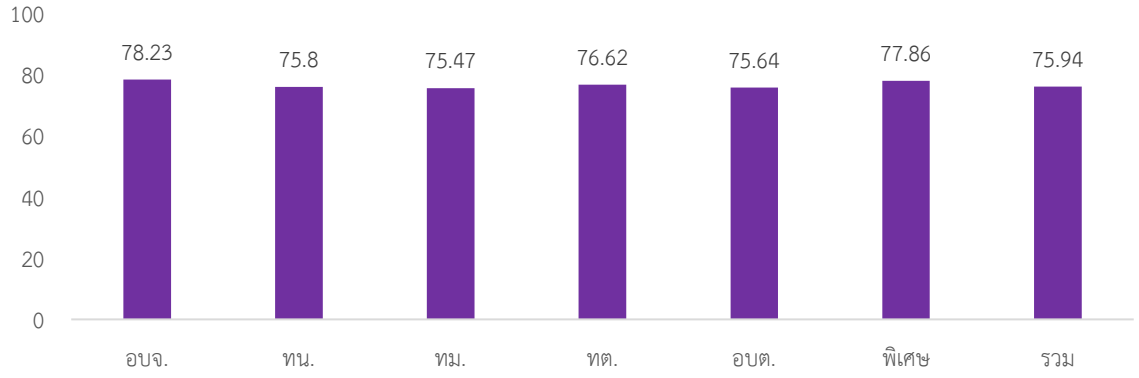


ประเภทอปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	93.67	4.74	0	0.00	0	0.00	0	0.00	16	21.05	60	78.95
ทน.	30	92.16	6.36	0	0.00	0	0.00	2	6.67	5	16.67	23	76.67
ทม.	179	90.52	6.57	0	0.00	1	0.56	11	6.15	61	34.08	106	59.22
ทต.	2233	89.34	6.97	2	0.09	26	1.16	183	8.20	808	36.18	1214	54.37
อบต.	5332	88.75	7.52	13	0.24	90	1.69	496	9.30	1971	36.97	2762	51.80
พิเศษ	1	100.00		0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00
รวม	7851	89.02	7.35	15	0.19	117	1.49	692	8.81	2861	36.44	4166	53.06

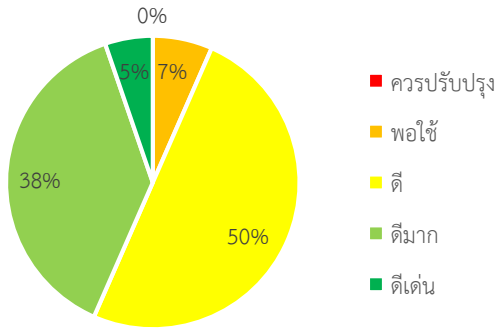
1.3.4 ผลการประเมินด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

เมื่อพิจารณาผลการประเมินในด้านการบริหารงานการเงินและการคลังซึ่งมีผลการประเมินต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินด้านอื่น ๆ พบว่า ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทอยู่ในระดับดี ผลการประเมินระหว่าง 75.47-78.23 โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินสูงที่สุด (M = 78.23, S.D. = 7.33) และเทศบาลเมืองมีผลการประเมินต่ำที่สุด (M = 75.47, S.D. = 7.45) และเมื่อพิจารณาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินระดับต่าง ๆ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีสัดส่วนมากที่สุด

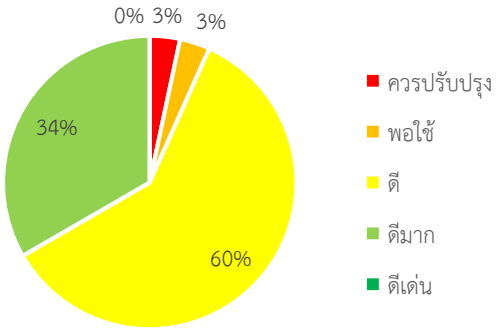
ผลการประเมินด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง
จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



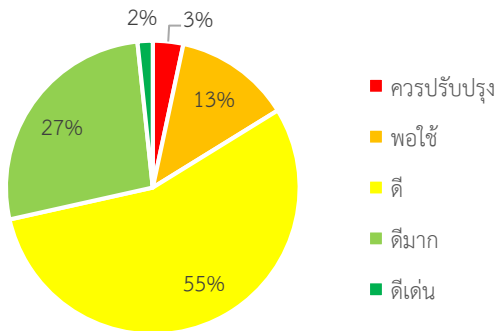
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76)



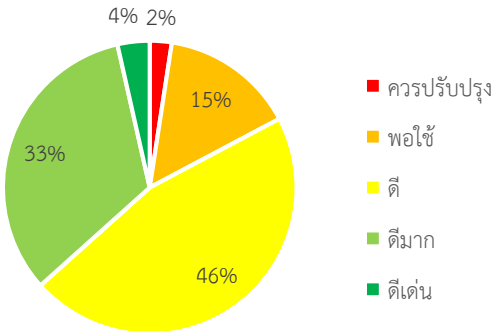
เทศบาลนคร (จำนวน=30)



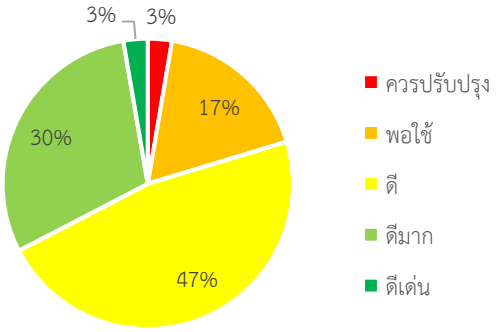
เทศบาลเมือง (จำนวน=179)



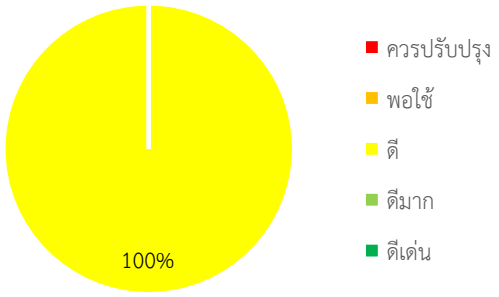
เทศบาลตำบล (จำนวน=2,233)



องค์การบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,332)



องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)

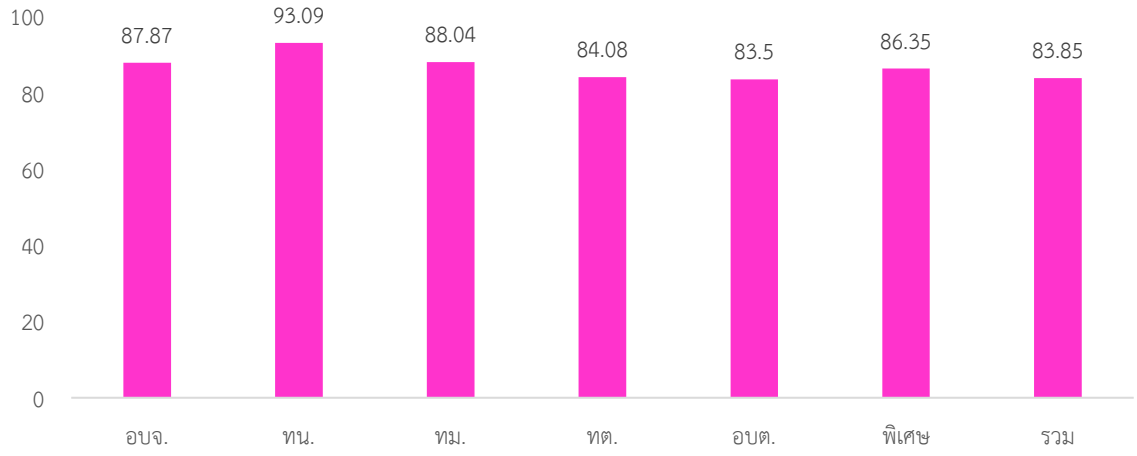


ประเภทอปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	78.23	7.33	0	0.00%	5	6.58%	**38**	**50.00%**	29	38.16%	4	5.26%
ทน.	30	75.80	7.05	1	3.33%	1	3.33%	**18**	**60.00%**	10	33.33%	0	0.00%
ทม.	179	75.47	7.45	6	3.35%	23	12.85%	**99**	**55.31%**	48	26.82%	3	1.68%
ทต.	2233	76.62	8.00	54	2.42%	331	14.82%	**1030**	**46.13%**	739	33.09%	79	3.54%
อบต.	5332	75.64	8.43	143	2.68%	940	17.63%	**2510**	**47.07%**	1595	29.91%	144	2.70%
พิเศษ	1	77.86		0	0.00%	0	0.00%	**1**	**100.00%**	0	0.00%	0	0.00%
รวม	7851	75.94	8.29	204	2.60%	1300	16.56%	3696	47.08%	2421	30.84%	230	2.93%

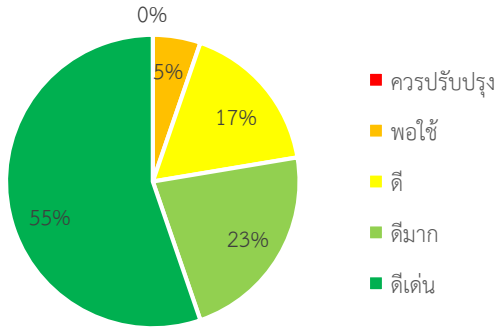
1.3.5 ผลการประเมินด้านบริการสาธารณะ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินด้านการบริการสาธารณะ พบว่า เทศบาลนคร เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินสูงที่สุดและอยู่ในระดับดีเด่นเพียงประเภทเดียว (M = 93.09, S.D. = 5.09) ส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยองค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินต่ำที่สุด (M = 83.50, S.D. = 9.92) เมื่อพิจารณาสัดส่วนขององค์กรปกครอวส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ พบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร และเทศบาลเมืองมีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่นมากที่สุด ส่วนเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากมีสัดส่วนมากที่สุด

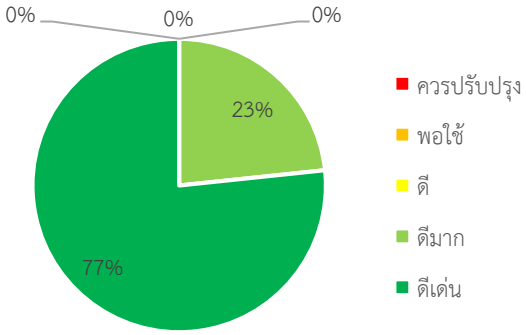
ผลการประเมินด้านบริการสาธารณะ จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



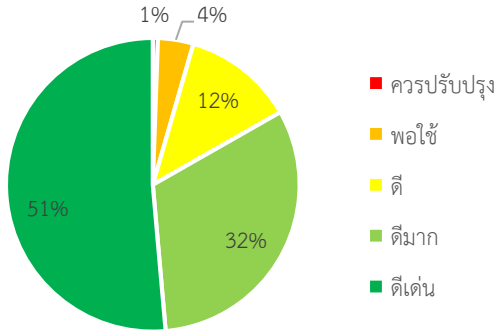
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76)



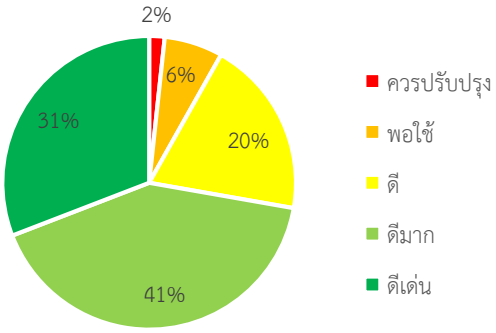
เทศบาลนคร (จำนวน=30)



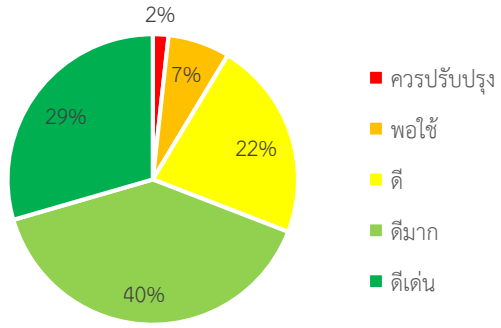
เทศบาลเมือง (จำนวน=179)



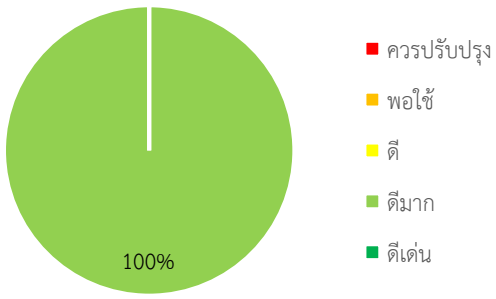
เทศบาลตำบล (จำนวน=2,233)



องค์การบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,332)



องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)

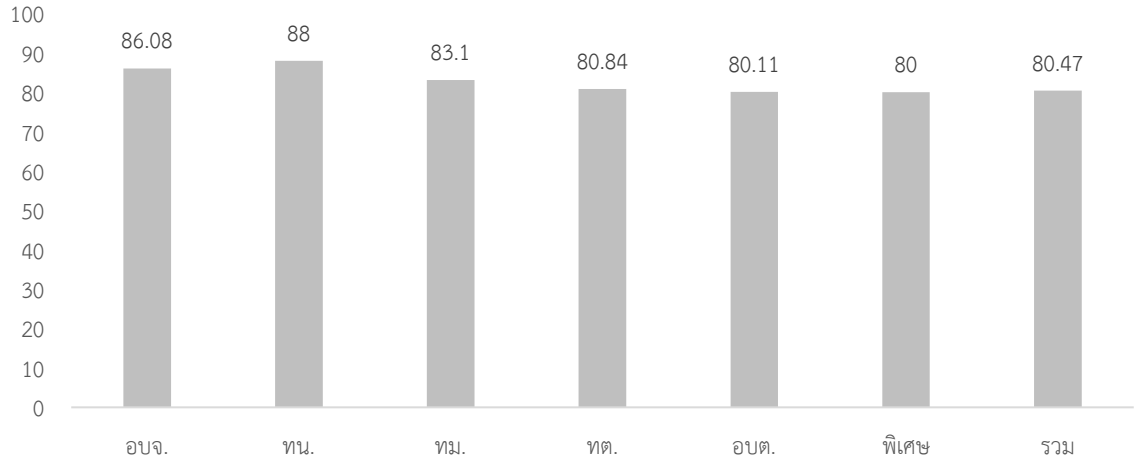


ประเภท อปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	87.87	9.43	0	0.00%	4	5.26%	13	17.11%	17	22.37%	42	55.26%
ทน.	30	93.09	5.09	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	7	23.33%	23	76.67%
ทม.	179	88.04	8.91	1	0.56%	7	3.91%	22	12.29%	57	31.84%	92	51.40%
ทต.	2233	84.08	9.72	38	1.70%	144	6.45%	438	19.61%	924	41.38%	689	30.86%
อบต.	5332	83.50	9.92	93	1.74%	368	6.90%	1185	22.22%	2114	39.65%	1572	29.48%
พิเศษ	1	86.35		0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	0	0.00%
รวม	7851	83.85	9.87	132	1.68%	523	6.66%	1658	21.12%	3120	39.74%	2418	30.80%

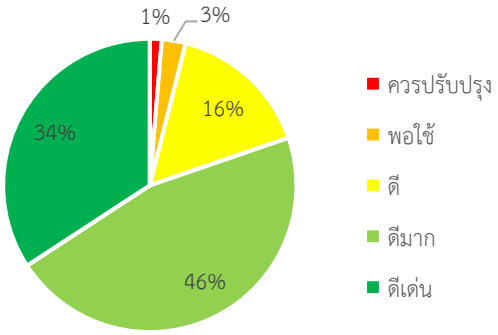
1.3.6 ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาล

เมื่อพิจารณาผลการประเมินด้านธรรมาภิบาล พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 80.00-88.00 โดยเทศบาลนคร เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทเดียวที่มีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่นมีสัดส่วนมากที่สุด โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบลมีสัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับดีมากเป็นสัดส่วนมากที่สุด

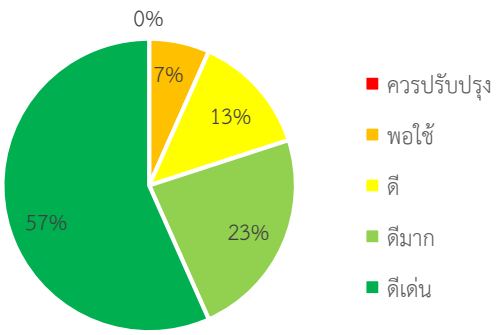
ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาล จำแนกตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



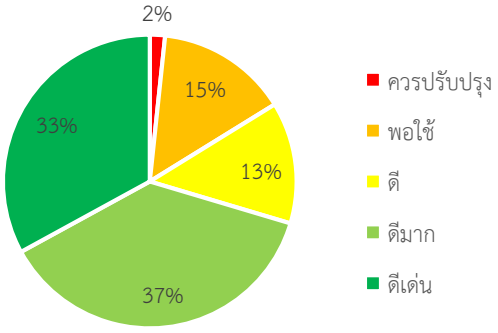
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (จำนวน=76)



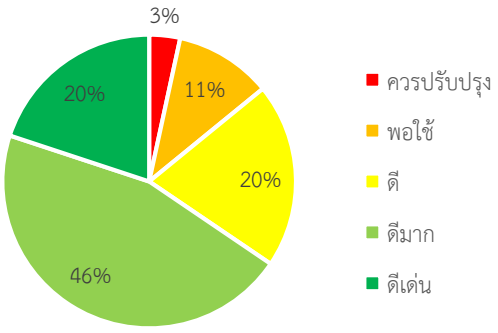
เทศบาลนคร (จำนวน=30)



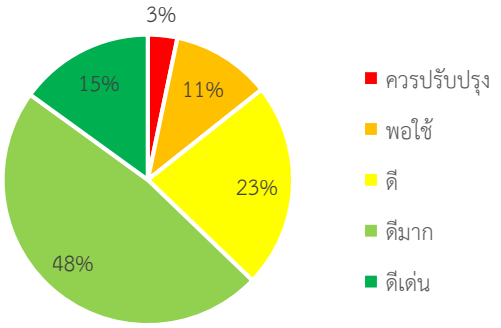
เทศบาลเมือง (จำนวน=179)



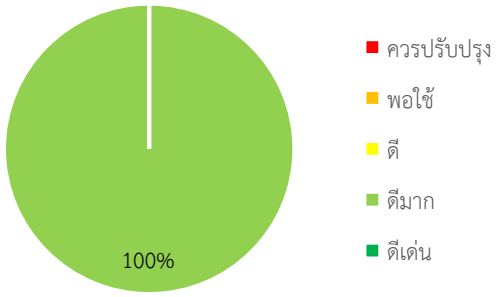
เทศบาลตำบล (จำนวน=2,233)



องค์การบริหารส่วนตำบล (จำนวน=5,332)



องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (จำนวน=1)



ประเภท อปท.	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ควรปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก		ดีเด่น	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อบจ.	76	86.08	10.03	1	1.32%	2	2.63%	12	15.79%	35	46.05%	26	34.21%
ทน.	30	88.00	9.80	0	0.00%	2	6.67%	4	13.33%	7	23.33%	17	56.67%
ทม.	179	83.10	12.19	3	1.68%	26	14.53%	24	13.41%	67	37.43%	59	32.96%
ทต.	2233	80.84	10.80	76	3.40%	239	10.70%	455	20.38%	1018	45.59%	445	19.93%
อบต.	5332	80.11	10.39	175	3.28%	589	11.05%	1219	22.86%	2548	47.79%	801	15.02%
พิเศษ	1	80.00		0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	0	0.00%
รวม	7851	80.47	10.58	255	3.25%	858	10.93%	1714	21.83%	3676	46.82%	1348	17.17%

1.4 ผลการประเมินรายจังหวัด

1.4.1 ผลการประเมินภาพรวมและรายด้านจำแนกตามจังหวัด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินของจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงที่สุดทั้งในภาพรวมและรายด้าน พบว่า จังหวัดที่มีผลการประเมินในภาพรวมสูงที่สุด คือ จ.บึงกาฬ จ.ภูเก็ต จ.เชียงราย จ.หนองคาย และ จ.อุดรธานี นอกจากนี้ ในจังหวัดที่มีผลการประเมินภาพรวมสูงที่สุดดังกล่าว ยังมีผลการประเมินอยู่ในลำดับ 1 – 5 ในแต่ละด้าน โดยพบว่า จ.บึงกาฬ มีผลการประเมินสูงสุดในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ จ.ภูเก็ต มีผลการประเมินสูงสุดในด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล จ.เชียงราย มีผลการประเมินสูงสุดในด้านบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาล จ.หนองคาย มีผลการประเมินสูงสุดในด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาและด้านบริการสาธารณะ และ จ.อุดรธานี มีผลการประเมินสูงสุดในด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ดังนั้นผลการประเมินและลำดับของผลการประเมินดังกล่าว เป็นการสะท้อนว่าจังหวัดที่มีผลการประเมินในภาพรวมสูงในลำดับต้น มักมีผลการประเมินสูงในด้านต่าง ๆ อีกด้วย

ที่	ภาพรวม	ด้านบริหารจัดการ	ด้านบริหารงานบุคคลและกิจการสภา	ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง	ด้านบริการสาธารณะ	ด้านธรรมาภิบาล
1	บึงกาฬ 88.25(3.59)	บึงกาฬ 90.96(6.02)	ภูเก็ต 96.14(3.60)	อุดรธานี 82.83(6.94)	ภูเก็ต 94.67(5.23)	ลำพูน 88.81(6.46)
2	ภูเก็ต 87.79(4.45)	ตรัง 90.79(6.43)	กำแพงเพชร 93.91(5.84)	บึงกาฬ 81.58(5.95)	บึงกาฬ 90.01(4.84)	อ่างทอง 88.14(6.40)
3	เชียงราย 86.78(4.37)	ขอนแก่น 89.74(6.22)	ศรีสะเกษ 93.61(4.69)	น่าน 81.43(7.30)	สมุทรปราการ 89.74(5.57)	ภูเก็ต 87.56(9.61)
4	หนองคาย 86.59(4.08)	อ่างทอง 89.67(6.41)	ลำพูน 93.27(4.18)	มหาสารคาม 80.32(6.94)	หนองคาย 89.59(6.44)	เชียงราย 86.81(8.32)
5	อุดรธานี 86.41(3.91)	สระแก้ว 89.61(7.13)	หนองคาย 92.46(4.95)	เชียงราย 80.09(6.88)	ชัยภูมิ 89.55(5.67)	นนทบุรี 86.60(6.80)

1.4.2 ผลการประเมินภาพรวมและรายด้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินสูงสุด

เนื้อหาในส่วนนี้เป็นการนำเสนอองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนน หรือผลการประเมินสูงที่สุด 5 ลำดับแรก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) ผลการประเมินในภาพรวม

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	แก้วแสน	นครศรีธรรมราช	97.91
เทศบาลตำบล	ขาณุวรลักษบุรี	กำแพงเพชร	97.39
อบต.	โค้งไผ่	กำแพงเพชร	97.29
อบต.	นาเกตุ	ปัตตานี	96.45
เทศบาลตำบล	เกาะเพชร	นครศรีธรรมราช	96.32

(2) ผลการประเมินด้านการบริหารจัดการ

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	ขาณุวรลักษบุรี	กำแพงเพชร	100
เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	สระแก้ว	100
เทศบาลเมือง	ชัยภูมิ	ชัยภูมิ	100
อบต.	แก้วแสน	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	เกาะแก้ว	ภูเก็ต	100
เทศบาลนคร	ภูเก็ต	ภูเก็ต	100
อบต.	นาพันสาม	เพชรบุรี	100
เทศบาลตำบล	ควนขนุน	พัทลุง	100
อบต.	ดอนแก้ว	เชียงใหม่	100
อบต.	อินทประมูล	อ่างทอง	100
อบจ.	ชลบุรี	ชลบุรี	100
เทศบาลเมือง	พิชัย	ลำปาง	100
เทศบาลนคร	ขอนแก่น	ขอนแก่น	100
เทศบาลตำบล	เขาบายศรี	จันทบุรี	100
อบต.	แคนเหนือ	ขอนแก่น	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	วังหามแห	กำแพงเพชร	100
อบต.	คลองหินปูน	สระแก้ว	100
เทศบาลนคร	นนทบุรี	นนทบุรี	100
เทศบาลตำบล	บ้านต้าย	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	หนองหลวง	สกลนคร	100
อบต.	คลองน้ำใส	สระแก้ว	100
อบต.	นาสะอาด	อุดรธานี	100
เทศบาลตำบล	บ้านข่า	นครพนม	100
อบต.	ท่าบ่อสงคราม	นครพนม	100
อบต.	เขาไม้แก้ว	ตรัง	100
อบจ.	สุรินทร์	สุรินทร์	100
เทศบาลเมือง	สระแก้ว	สระแก้ว	100
อบต.	เขวาไร่	มหาสารคาม	100
อบต.	ถ้ำวัวแดง	ชัยภูมิ	100
อบต.	คลองชีล้อม	ตรัง	100
เทศบาลตำบล	วัฒนา	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	จันจว้า	เชียงราย	100
เทศบาลเมือง	มหาสารคาม	มหาสารคาม	100
อบต.	ตาหลังใน	สระแก้ว	100
อบต.	ดงพระราม	ปราจีนบุรี	100
อบต.	สว่างแดนดิน	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	สำราญ	ขอนแก่น	100
อบต.	ศรีสงคราม	นครพนม	100
อบต.	เชียงยืน	มหาสารคาม	100
อบต.	โพนสูง	สกลนคร	100
อบต.	บ้านถ่อน	สกลนคร	100

(3) ผลการประเมินด้านบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	ขาณุวรลักษบุรี	กำแพงเพชร	100
เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	สระแก้ว	100
อบต.	แก้วแสน	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลนคร	ภูเก็ต	ภูเก็ต	100
อบต.	ดอนแก้ว	เชียงใหม่	100
อบต.	อินทประมูล	อ่างทอง	100
อบจ.	ชลบุรี	ชลบุรี	100
อบต.	วังหามแห	กำแพงเพชร	100
อบต.	นาสะอาด	อุดรธานี	100
อบต.	รางจรเข้	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	โค้งไผ่	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	เกาะเพชร	นครศรีธรรมราช	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	ปลาโหล	สกลนคร	100
อบต.	ดอยงาม	เชียงราย	100
อบต.	เกาะรัง	ลพบุรี	100
เทศบาลเมือง	หนองสำโรง	อุดรธานี	100
เทศบาลตำบล	เทพนคร	กำแพงเพชร	100
อบต.	หนองกอมเกาะ	หนองคาย	100
อบต.	โคกขาม	สมุทรสาคร	100
อบต.	วังแขม	กำแพงเพชร	100
อบต.	คลองท่อมเหนือ	กระบี่	100
อบต.	โตนด	นครราชสีมา	100
อบต.	ลำพญา	นครปฐม	100
อบจ.	สงขลา	สงขลา	100
อบต.	บ้านเดื่อ	หนองคาย	100
เทศบาลตำบล	ทุ่งเสลี่ยม	สุโขทัย	100
เทศบาลเมือง	ทุ่งสง	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	เจียด	อุบลราชธานี	100
อบต.	ปางตาไว	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	แม่แรง	ลำพูน	100
เทศบาลตำบล	วังไผ่	ชุมพร	100
อบต.	หนองบัว	ระยอง	100
เทศบาลตำบล	ท่าสะอาด	บึงกาฬ	100
อบต.	เกาะตาล	กำแพงเพชร	100
อบต.	ไชยมนตรี	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลเมือง	ปางมะค่า	กำแพงเพชร	100
อบต.	ด่านม่วงคำ	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	หนองผือ	อุบลราชธานี	100
อบต.	น้ำหมาน	เลย	100
เทศบาลเมือง	คูคต	ปทุมธานี	100
เทศบาลตำบล	เสริมงาม	ลำปาง	100
เทศบาลตำบล	เขื่อนอุบลรัตน์	ขอนแก่น	100
อบต.	โพนงาม	กาฬสินธุ์	100
อบต.	บ้านลาน	ขอนแก่น	100
อบต.	เกาะเปียะ	ตรัง	100
เทศบาลตำบล	ตลิ่งชัน	สุโขทัย	100
อบจ.	แม่ฮ่องสอน	แม่ฮ่องสอน	100
อบจ.	ปัตตานี	ปัตตานี	100
เทศบาลตำบล	ท่าลี่	เลย	100
อบต.	ท่าไม้	สมุทรสาคร	100
อบต.	จุมพล	หนองคาย	100
เทศบาลตำบล	ท่ายาง	ชุมพร	100
อบต.	นาสิงห์	บึงกาฬ	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	วิชิต	ภูเก็ต	100
อบต.	ท่าขุนราม	กำแพงเพชร	100
อบต.	กุดเลาะ	ชัยภูมิ	100
อบต.	หนองแปน	ขอนแก่น	100
อบต.	ลาดค่าง	เลย	100
อบต.	ดอนเงิน	มหาสารคาม	100
อบต.	สงเปือย	ขอนแก่น	100
เทศบาลตำบล	ย่านตาขาว	ตรัง	100
อบต.	เทพนิมิต	กำแพงเพชร	100
อบต.	จรเข้เผือก	กาญจนบุรี	100
เทศบาลนคร	อุดรธานี	อุดรธานี	100
อบต.	หนองหมื่นถ่าน	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	แพด	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	โนนปอแดง	เลย	100
อบต.	หนองหญ้าปล้อง	เลย	100
อบต.	โคกกลาง	สุรินทร์	100
อบต.	นาโพธิ์	บุรีรัมย์	100
เทศบาลตำบล	ภูผาแดง	ขอนแก่น	100
อบต.	หนองงิ้ว	เลย	100
อบต.	โพธิ์ทอง	กำแพงเพชร	100
อบต.	กองโพน	อุบลราชธานี	100
อบต.	บึงงาม	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	หนองผือ	เลย	100
อบต.	ท่าช้าง	เพชรบุรี	100
อบต.	ท่าบอน	สงขลา	100
เทศบาลตำบล	ท่ามะกา	กาญจนบุรี	100
อบต.	อมก๋อย	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	โคกหล่อ	ตรัง	100
อบต.	อาจสามารถ	นครพนม	100
อบต.	บานา	ปัตตานี	100
อบต.	นาราชควาย	นครพนม	100
อบต.	ทุ่งนางาม	อุทัยธานี	100
อบจ.	ภูเก็ต	ภูเก็ต	100
เทศบาลตำบล	เชียงดาว	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	บ้านเหล่า	พะเยา	100
เทศบาลตำบล	ชัยวารี	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	หนองเต็ง	บุรีรัมย์	100
อบต.	ผาช้างน้อย	พะเยา	100
เทศบาลตำบล	พุทไธสง	บุรีรัมย์	100
เทศบาลตำบล	บ่อตรุ	สงขลา	100
อบต.	หินดาต	กำแพงเพชร	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	ระหาน	กำแพงเพชร	100
อบต.	สลกบาตร	กำแพงเพชร	100
อบต.	บ้านฝาง	หนองคาย	100
อบต.	ท่ามะเขือ	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	นาเพียง	ขอนแก่น	100
อบต.	ยางสูง	กำแพงเพชร	100
อบต.	แม่ลาด	กำแพงเพชร	100
อบต.	ราวต้นจันทร์	สุโขทัย	100
เทศบาลตำบล	ปากน้ำฉวาง	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	ชีน้ำร้าย	สิงห์บุรี	100
อบต.	ผาสามยอด	เลย	100
อบต.	ลำไทร	พระนครศรีอยุธยา	100
เทศบาลตำบล	ดอนขมิ้น	กาญจนบุรี	100
เทศบาลตำบล	แม่เมาะ	ลำปาง	100
อบต.	ท่าพุทรา	กำแพงเพชร	100
อบต.	ซับสมบูรณ์	ขอนแก่น	100
เทศบาลตำบล	พนม	สุราษฎร์ธานี	100
อบต.	ท่าโรงช้าง	สุราษฎร์ธานี	100
อบต.	แมดนาท่ม	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	โพนเมือง	ร้อยเอ็ด	100
อบจ.	ชุมพร	ชุมพร	100
เทศบาลเมือง	ป่าตอง	ภูเก็ต	100
เทศบาลตำบล	นาด้วง	เลย	100
อบต.	ศีรษะจรเข้ใหญ่	สมุทรปราการ	100
อบต.	คูหา	สงขลา	100
อบต.	คลองน้ำไหล	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	ทุ่งกระเชาะ	ตาก	100
เทศบาลตำบล	โคกพระ	มหาสารคาม	100
เทศบาลตำบล	ตะกุด	สระบุรี	100
เทศบาลตำบล	เมืองไพร	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	และ	น่าน	100
อบต.	บ้านเป้า	บุรีรัมย์	100
อบต.	โคกมั่งงอย	ชัยภูมิ	100
อบต.	บ้องตี้	กาญจนบุรี	100
อบต.	ระโนด	สงขลา	100
อบต.	นิคมห้วยผึ้ง	กาฬสินธุ์	100
เทศบาลตำบล	พระยืนมิ่งมงคล	ขอนแก่น	100
อบต.	นาทราย	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	บึงสามัคคี	กำแพงเพชร	100
อบต.	หนองแวง	บุรีรัมย์	100
อบต.	พังยาง	สงขลา	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	แกลง	ระยอง	100
อบต.	วังกระแจะ	กาญจนบุรี	100
เทศบาลตำบล	เลาขวัญ	กาญจนบุรี	100
อบต.	ละลมใหม่พัฒนา	นครราชสีมา	100
อบต.	กง	สุโขทัย	100
อบต.	นาคูณใหญ่	นครพนม	100
เทศบาลตำบล	จอมพระ	สุรินทร์	100
เทศบาลตำบล	นายูง	อุดรธานี	100
อบต.	เกาะใหญ่	สงขลา	100
เทศบาลเมือง	คอหงส์	สงขลา	100
เทศบาลตำบล	เวียงพางคำ	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	โนนสุวรรณ	บุรีรัมย์	100
เทศบาลตำบล	แม่หอพระ	เชียงใหม่	100
อบต.	หูล่อง	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	ท่าเรือ	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	ชอนน้อย	ลพบุรี	100
เทศบาลตำบล	ลำลูกกา	ปทุมธานี	100
อบต.	นิคมพัฒนา	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ไกรกลาง	สุโขทัย	100
อบต.	ตากออก	ตาก	100
เทศบาลตำบล	นาแซง	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	ละทาย	ศรีสะเกษ	100
ท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	เมืองพัทยา	ชลบุรี	100
อบต.	ชีบน	ชัยภูมิ	100
อบต.	คลองคูณ	พิจิตร	100
เทศบาลเมือง	สตูล	สตูล	100
อบต.	พะตง	สงขลา	100
เทศบาลตำบล	ทุ่งรวงทอง	พะเยา	100
เทศบาลตำบล	ยางฮอม	เชียงราย	100
อบต.	ท่าขึ้น	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลตำบล	คำพอุง	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	โนนสะอาด	ขอนแก่น	100
อบต.	ชุมแสง	บุรีรัมย์	100
อบต.	หนองสนิท	สุรินทร์	100
อบต.	วัดหลวง	หนองคาย	100
อบต.	นาบ่อคำ	กำแพงเพชร	100
เทศบาลเมือง	ควนลัง	สงขลา	100
เทศบาลตำบล	คลองขลุง	กำแพงเพชร	100
อบต.	ตะเคียนราม	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ห้วยแก้ว	พะเยา	100
เทศบาลตำบล	พระแท่นลำพระยา	กาญจนบุรี	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	โพธิ์ทอง	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	สูงเนิน	บุรีรัมย์	100
อบต.	เป็นสุข	สุรินทร์	100
อบต.	เมืองฝาง	บุรีรัมย์	100
อบต.	ตะเครียะ	สงขลา	100
เทศบาลตำบล	จังหาร	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	ตูม	ศรีสะเกษ	100
เทศบาลตำบล	เชียงรากน้อย	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	โนนก่อ	อุบลราชธานี	100
อบต.	บัวคำ	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	ท่างิ้ว	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลตำบล	พระอินทราชา	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	ละลม	ศรีสะเกษ	100
อบต.	โนนกาเล็น	อุบลราชธานี	100
เทศบาลตำบล	เกาะแก้ว	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	บัวงาม	อุบลราชธานี	100
เทศบาลตำบล	พะตง	สงขลา	100
อบต.	หนองครก	ศรีสะเกษ	100
อบต.	หนองกินเพล	อุบลราชธานี	100
อบต.	ดงเจน	พะเยา	100
อบต.	อีหล่ำ	ศรีสะเกษ	100
เทศบาลตำบล	เหนือ	กาฬสินธุ์	100
อบต.	โคกหล่าม	ศรีสะเกษ	100
อบต.	ทุ่งสว่าง	ศรีสะเกษ	100
อบต.	เหล่าน้อย	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	ไล่โว่	กาญจนบุรี	100
อบต.	คลองพลู	ชลบุรี	100
อบต.	คำผง	สุรินทร์	100
เทศบาลตำบล	พัฒนานิคม	ลพบุรี	100
อบต.	ฉลุง	สงขลา	100
อบต.	หนองไผ่	ศรีสะเกษ	100
อบต.	นาโพธิ์กลาง	อุบลราชธานี	100
อบต.	โพนยาง	ศรีสะเกษ	100
อบต.	โนนโหนน	อุบลราชธานี	100
อบต.	หนองหลวง	สุรินทร์	100
อบต.	โนนผึ้ง	อุบลราชธานี	100
เทศบาลตำบล	ระโนด	สงขลา	100

(4) ผลการประเมินด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	โนนหวาย	อุดรธานี	97.95
อบต.	หมากหญ้า	อุดรธานี	97.95
อบต.	จาน	ศรีสะเกษ	97.73
อบต.	โพธิ์เก้าต้น	ลพบุรี	96.82
อบต.	หนองบัว	ศรีสะเกษ	96.82
เทศบาลตำบล	ทุ่งช้าง	น่าน	96.82
เทศบาลตำบล	หนองรี	กาญจนบุรี	96.36
อบต.	พังตรุ	กาญจนบุรี	96.19

(5) ผลการประเมินด้านบริการสาธารณะ

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	ขาณุวรลักษบุรี	กำแพงเพชร	100
อบต.	นาพู่	อุดรธานี	100
อบต.	นราภิรมย์	นครปฐม	100
เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	สระแก้ว	100
อบต.	เขาไม้แก้ว	ตรัง	100
เทศบาลเมือง	แม่เหียะ	เชียงใหม่	100
อบต.	พังขว้าง	สกลนคร	100
อบต.	เวียง	เชียงราย	100
เทศบาลเมือง	ร้อยเอ็ด	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลตำบล	เชียงเครือ	สกลนคร	100
อบต.	บึงเกลือ	ร้อยเอ็ด	100
อบต.	ท่าพระ	ขอนแก่น	100
เทศบาลตำบล	พระแท่น	กาญจนบุรี	100

(6) ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาล

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลตำบล	ขาณุวรลักษบุรี	กำแพงเพชร	100
อบต.	นาพู่	อุดรธานี	100
เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	สระแก้ว	100
เทศบาลเมือง	แม่เหียะ	เชียงใหม่	100
เทศบาลเมือง	ร้อยเอ็ด	ร้อยเอ็ด	100
เทศบาลเมือง	ชัยภูมิ	ชัยภูมิ	100
เทศบาลตำบล	ปลายพระยา	กระบี่	100
เทศบาลตำบล	ลำทับ	กระบี่	100
อบต.	บ้านเดื่อ	หนองคาย	100
อบต.	แก้วแสน	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลตำบล	กำแพง	สตูล	100
อบต.	เกาะแก้ว	ภูเก็ต	100
เทศบาลนคร	ภูเก็ต	ภูเก็ต	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
เทศบาลเมือง	ป่าตอง	ภูเก็ต	100
เทศบาลตำบล	ท่าคันโท	กาฬสินธุ์	100
เทศบาลตำบล	ท่าไม้	กาญจนบุรี	100
อบต.	รางจรเข้	พระนครศรีอยุธยา	100
อบต.	นาพันสาม	เพชรบุรี	100
อบต.	หนองสนิท	สุรินทร์	100
อบต.	โพทะเล	สิงห์บุรี	100
อบต.	โค้งไผ่	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	บ้านกรวด	บุรีรัมย์	100
เทศบาลตำบล	เกาะเพชร	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลเมือง	กระบี่	กระบี่	100
เทศบาลเมือง	พนัสนิคม	ชลบุรี	100
เทศบาลเมือง	ลำพูน	ลำพูน	100
เทศบาลตำบล	ทุ่งเสลี่ยม	สุโขทัย	100
เทศบาลเมือง	ศิลา	ขอนแก่น	100
เทศบาลเมือง	บ้านสวน	ชลบุรี	100
เทศบาลตำบล	บ้านเป้า	ชัยภูมิ	100
อบจ.	ปทุมธานี	ปทุมธานี	100
อบจ.	ภูเก็ต	ภูเก็ต	100
เทศบาลตำบล	วังกะ	กาญจนบุรี	100
อบต.	ลำเหย	นครปฐม	100
อบต.	ต้นมะม่วง	เพชรบุรี	100
เทศบาลตำบล	โคกม่วง	พัทลุง	100
อบต.	นาเกตุ	ปัตตานี	100
อบต.	กะดุนง	ปัตตานี	100
อบต.	ท่าไม้	สมุทรสาคร	100
อบต.	ยายชา	นครปฐม	100
เทศบาลตำบล	บ้านเป็ด	ขอนแก่น	100
เทศบาลตำบล	ช้างเผือก	เชียงใหม่	100
อบต.	คลองใหม่	นครปฐม	100
อบจ.	กระบี่	กระบี่	100
อบต.	เสอเพลอ	อุดรธานี	100
อบจ.	ยะลา	ยะลา	100
เทศบาลตำบล	โคกสูง	ชัยภูมิ	100
เทศบาลตำบล	ศรีพนา	บึงกาฬ	100
อบต.	อินทประมูล	อ่างทอง	100
เทศบาลตำบล	ปริก	สงขลา	100
อบต.	โนนตาล	นครพนม	100
อบจ.	ชลบุรี	ชลบุรี	100
อบต.	ป่าหุ่ง	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	เวียงเทิง	เชียงราย	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	ด่านขุนทด	นครราชสีมา	100
อบจ.	พระนครศรีอยุธยา	พระนครศรีอยุธยา	100
เทศบาลตำบล	บัวบาน	กาฬสินธุ์	100
เทศบาลตำบล	แม่สาย	เชียงราย	100
อบต.	โคกปี่ฆ้อง	สระแก้ว	100
อบต.	ราชสถิตย์	อ่างทอง	100
อบต.	กุดจิก	นครราชสีมา	100
อบจ.	อุดรธานี	อุดรธานี	100
อบต.	โพธิ์เก้าต้น	ลพบุรี	100
อบต.	ศาลเจ้าโรงทอง	อ่างทอง	100
เทศบาลนคร	อุดรธานี	อุดรธานี	100
อบต.	นางัว	นครพนม	100
เทศบาลตำบล	ประโคนชัย	บุรีรัมย์	100
เทศบาลนคร	ขอนแก่น	ขอนแก่น	100
อบต.	เจียด	อุบลราชธานี	100
เทศบาลตำบล	แม่จัน	เชียงราย	100
อบต.	เวียง	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	ก้อ	ลำพูน	100
อบต.	สามพราน	นครปฐม	100
อบต.	พลูตาหลวง	ชลบุรี	100
เทศบาลเมือง	ปัตตานี	ปัตตานี	100
อบต.	ทุ่งนนทรี	ตราด	100
อบต.	สันกลาง	เชียงราย	100
เทศบาลนคร	ปากเกร็ด	นนทบุรี	100
เทศบาลตำบล	สันป่าเปา	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	เวียง	เชียงราย	100
อบต.	มะเกลือเก่า	นครราชสีมา	100
เทศบาลเมือง	ไร่ขิง	นครปฐม	100
อบต.	ตะโก	ชุมพร	100
อบต.	หัวง้ม	เชียงราย	100
อบต.	เก่าขาม	อุบลราชธานี	100
อบต.	ท่าข้าม	นครปฐม	100
อบต.	แคนเหนือ	ขอนแก่น	100
อบต.	เขาดิน	กระบี่	100
อบต.	เอกราช	อ่างทอง	100
เทศบาลตำบล	ปลาโหล	สกลนคร	100
อบต.	ปางตาไว	กำแพงเพชร	100
อบต.	วังหามแห	กำแพงเพชร	100
เทศบาลตำบล	สันนาเม็ง	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	หัวนา	อุบลราชธานี	100
อบต.	ไร่โคก	เพชรบุรี	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	คำสะอาด	สกลนคร	100
อบต.	ทรายขาว	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	ดอนยายหอม	นครปฐม	100
เทศบาลตำบล	ยางเนิ้ง	เชียงใหม่	100
อบต.	ดอน	นครราชสีมา	100
อบต.	เจริญเมือง	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	บ้านเหล่า	เชียงราย	100
อบต.	ถ้ำสิงห์	ชุมพร	100
อบจ.	เชียงราย	เชียงราย	100
อบต.	เมืองเก่าพัฒนา	ขอนแก่น	100
อบต.	นาดี	อุดรธานี	100
เทศบาลตำบล	ท่ายาง	ชุมพร	100
อบต.	โพธิ์ไพศาล	สกลนคร	100
อบต.	ห้วยหิน	ลพบุรี	100
อบต.	นาสิงห์	บึงกาฬ	100
เทศบาลตำบล	โนนแดง	นครราชสีมา	100
อบต.	พนอม	นครพนม	100
เทศบาลตำบล	บ่อหลวง	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	อุโมงค์	ลำพูน	100
อบต.	หัวไผ่	อ่างทอง	100
อบต.	ป่งไฮ	บึงกาฬ	100
อบต.	เต่างอย	สกลนคร	100
อบต.	บ้านกง	ขอนแก่น	100
อบต.	ค้อใต้	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	เมืองพาน	เชียงราย	100
เทศบาลตำบล	เชิงเนิน	ระยอง	100
เทศบาลตำบล	บ้านดอน	สุพรรณบุรี	100
เทศบาลตำบล	สองแคว	เชียงใหม่	100
เทศบาลตำบล	ดอนศิลา	เชียงราย	100
อบต.	ดอยงาม	เชียงราย	100
อบจ.	ชัยภูมิ	ชัยภูมิ	100
อบต.	ทุ่งโพธิ์	ปราจีนบุรี	100
อบจ.	นครพนม	นครพนม	100
เทศบาลตำบล	โพสะ	อ่างทอง	100
อบต.	ทุ่งกล้วย	พะเยา	100
เทศบาลตำบล	ซับสมอทอด	เพชรบูรณ์	100
อบต.	หนองมะเขือ	ขอนแก่น	100
เทศบาลตำบล	โพนสา	หนองคาย	100
อบต.	ตาคลี	นครสวรรค์	100
อบต.	พงศ์ประศาสน์	ประจวบคีรีขันธ์	100
เทศบาลตำบล	หนองแหย่ง	เชียงใหม่	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	คำโตนด	ปราจีนบุรี	100
เทศบาลตำบล	บ้านกลาง	ลำพูน	100
อบต.	โป่งน้ำร้อน	จันทบุรี	100
เทศบาลตำบล	หนองหลวง	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	ท่าก้อน	สกลนคร	100
เทศบาลตำบล	บางพระ	ชลบุรี	100
เทศบาลตำบล	ชะมาย	นครศรีธรรมราช	100
อบต.	นาแต้	สกลนคร	100
อบต.	สันติสุข	เชียงราย	100
อบต.	ร่องเคาะ	ลำปาง	100
อบต.	ดอนแสลบ	กาญจนบุรี	100
เทศบาลตำบล	นาคำ	นครพนม	100
เทศบาลตำบล	แม่ขรี	พัทลุง	100
อบต.	งิ้วราย	สิงห์บุรี	100
อบต.	หัวโพธิ์	สุพรรณบุรี	100
เทศบาลตำบล	บ้านธิ	ลำพูน	100
อบต.	ภูผาม่าน	ขอนแก่น	100
อบต.	ปะลุกาสาเมาะ	นราธิวาส	100
อบต.	ห้วยเกตุ	พิจิตร	100
เทศบาลตำบล	อากาศอำนวย	สกลนคร	100
อบจ.	อ่างทอง	อ่างทอง	100
อบต.	สวนหม่อน	ขอนแก่น	100
เทศบาลเมือง	บ้านบึง	ชลบุรี	100
เทศบาลเมือง	เขาสามยอด	ลพบุรี	100
อบต.	รับร่อ	ชุมพร	100
เทศบาลตำบล	วังไผ่	ชุมพร	100
อบต.	คูขุด	สงขลา	100
อบต.	ในเตา	ตรัง	100
เทศบาลเมือง	ท่าโขลง	ปทุมธานี	100
อบต.	วังคีรี	ตรัง	100
เทศบาลเมือง	วิเชียรบุรี	เพชรบูรณ์	100
เทศบาลตำบล	ถนนใหญ่	ลพบุรี	100
อบต.	ไสหมาก	นครศรีธรรมราช	100
เทศบาลเมือง	บ้านทุ่ม	ขอนแก่น	100
อบต.	บ้านเอื้อง	นครพนม	100
อบต.	บัวค้อ	มหาสารคาม	100
อบต.	กุดจิก	หนองบัวลำภู	100
เทศบาลตำบล	บ้านปล้อง	เชียงราย	100
อบต.	หนองบ่อ	ตรัง	100
อบต.	ท่าสองคอน	มหาสารคาม	100
เทศบาลตำบล	กะเปอร์	ระนอง	100

ประเภท	ชื่อ	จังหวัด	ผลการประเมิน
อบต.	คำแคน	ขอนแก่น	100
เทศบาลตำบล	บะหว้า	สกลนคร	100
อบต.	คลองข่อย	นนทบุรี	100

1.5 ผลการประเมินภาพรวมและรายด้านเชิงพื้นที่

ในส่วนนี้เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการประเมินของประเทศและค่าเฉลี่ยของกลุ่มจังหวัดต่าง ๆ เทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน และเทียบกับค่าเฉลี่ยระดับประเทศ โดยเกณฑ์การแปลผล ดังนี้ (1) ผลต่างของพื้นที่จังหวัดกับค่าเฉลี่ยของประเทศมีค่ามากกว่า 3 คะแนนขึ้นไป ถือว่าผลการประเมินสูงกว่าประเทศ (2) ผลต่างของพื้นที่จังหวัดกับค่าเฉลี่ยของประเทศมีค่า 0-2.99 คะแนน ถือว่าผลการประเมินใกล้เคียงกับประเทศ และ (3) ผลต่างของพื้นที่จังหวัดกับค่าเฉลี่ยของประเทศมีค่าน้อยกว่า 0 คะแนน ถือว่าผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ

1.5.1 ผลการประเมินของจังหวัดในเขตเศรษฐกิจพิเศษ

จังหวัดในเขตเศรษฐกิจพิเศษ จำนวน 10 จังหวัด ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษภาพรวม 5 ด้าน มีผลการประเมินเฉลี่ยใกล้เคียงกับผลเฉลี่ยระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายหมวดพบว่าทั้ง 5 ด้าน ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกหมวด โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นผลการประเมินในหมวดการเงินและการคลังท้องถิ่นอยู่ในระดับดี (M=76.89, S.D.=8.17) โดยมีผลการประเมินรายด้านเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยผลการประเมินระดับประเทศ ดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ พบว่า ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเหล่านี้ อยู่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำทุกหมวด นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินของประเทศ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกลุ่มนี้ มีผลการดำเนินงานในการพิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ยกเลิกภารกิจหรือข้อบัญญัติท้องถิ่นต่ำกว่าประเทศ เช่นเดียวกับผลการประเมินด้านการจัดทำฐานข้อมูล ที่พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบันทึกข้อมูลตามฐานข้อมูลที่สำคัญได้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่พบว่า ในหมวดการควบคุมภายในและตรวจสอบภายในเป็นหมวดที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศสูงสุดในด้านการบริหารจัดการ

ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา พบว่า ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกลุ่มนี้มีผลการประเมินสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับผลการประเมินระดับประเทศ แต่พบว่า ในหมวดการดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น โดยเฉพาะในประเด็นการพัฒนาความรู้ใหม่ให้แก่สมาชิกสภาท้องถิ่นต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศอยู่เล็กน้อย และในหมวดคุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงานมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศสูงที่สุดในด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา

ด้านการบริหารการเงินและการคลังท้องถิ่น พบว่า ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเจตเศรษฐกิจพิเศษมีผลการประเมินสอดคล้องกับผลการประเมินของประเทศ พบว่า ในด้านการจัดทำงบประมาณมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ โดยเฉพาะการโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีข้ามหมวด (ยกเว้น กรณีโอนตามนโยบายรัฐบาลและการโอนเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง) ที่พบว่ามีการโอนเงินงงบประมาณข้ามหมวดมากกว่า 8 รายการ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของประเทศ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกลุ่มนี้มีผลการดำเนินการในการประหยัดงบประมาณ กรณีจัดซื้อจัดจ้างทุกวิธี

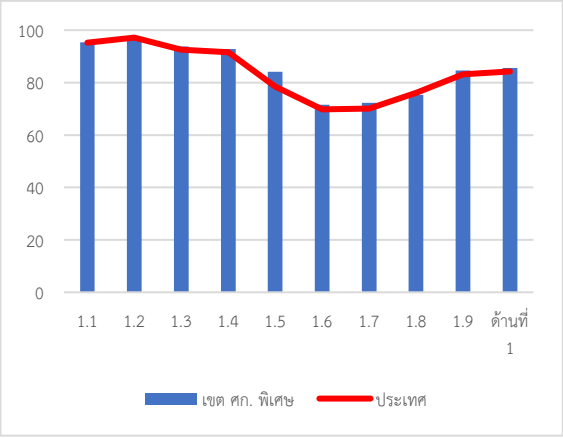
และมีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่าผลการดำเนินงานของประเทศ และพบว่าในหมวดกผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการดำเนินงานสูงกว่าประเทศสูงที่สุดในด้านนี้

ด้านการจัดบริการสาธารณะ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกลุ่มนี้ มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำในหมวดย่อยส่งเสริมการตลาดและมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศอีกด้วย โดยเฉพาะในประเด็นการจัดทำฐานข้อมูลตลาดและการจัดกิจกรรมในการส่งเสริมการดำเนินกิจการของตลาด นอกจากนี้ยังพบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ได้แก่ การศึกษาในระบบ ในประเด็น ผลการทดสอบระดับชาติเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมา การบริหารจัดการสถานศึกษาในประเด็น การส่งเสริมสนับสนุนโรงเรียนจัดกิจกรรม ชุมนุม หรือหลักสูตรตามความถนัดหรือความสนใจของผู้เรียน และการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และประเด็นที่มีผลการประเมินสูงกว่าผลการประเมินระดับประเทศสูงที่สุดในด้านนี้ คือ การส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน

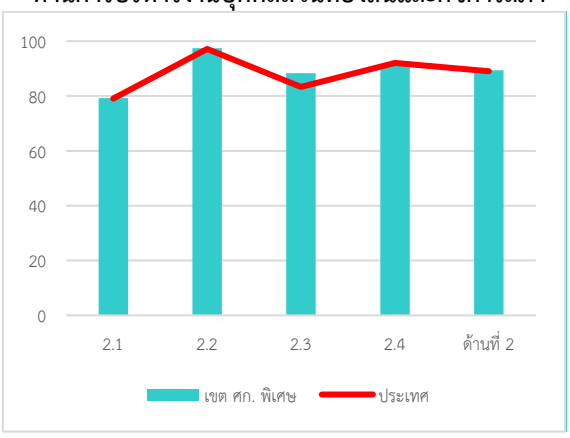
ด้านธรรมาภิบาล พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกลุ่มนี้มีผลการประเมินในหมวดความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้เข้าร่วมการประกวดเพื่อรับรางวัลด้านธรรมาภิบาล และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านคุณธรรมจริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานต่าง ๆ ในส่วนการประเมินหมวดอื่น ๆ ในด้านนี้มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศเล็กน้อย

กล่าวโดยสรุปว่า ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้ง 10 จังหวัด มีผลการประเมินมีแนวโน้มสอดคล้องในทิศทางเดียวกับผลการประเมินของประเทศ ดังนั้น จึงควรส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานและยกระดับการบริหารและจัดบริการสาธารณะในทิศทางกับการดำเนินงานสนับสนุน และส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมของประเทศ

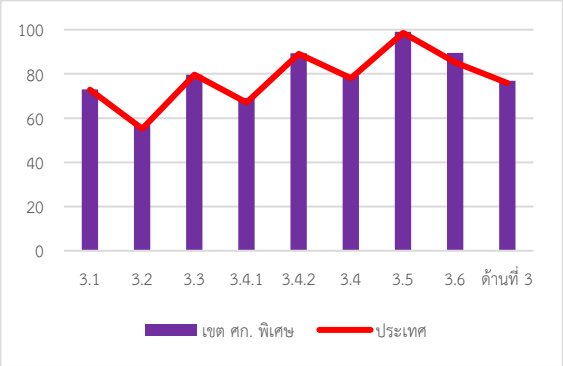
ด้านบริหารจัดการ



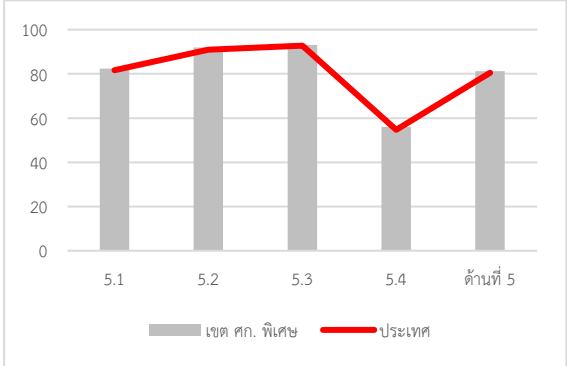
ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา



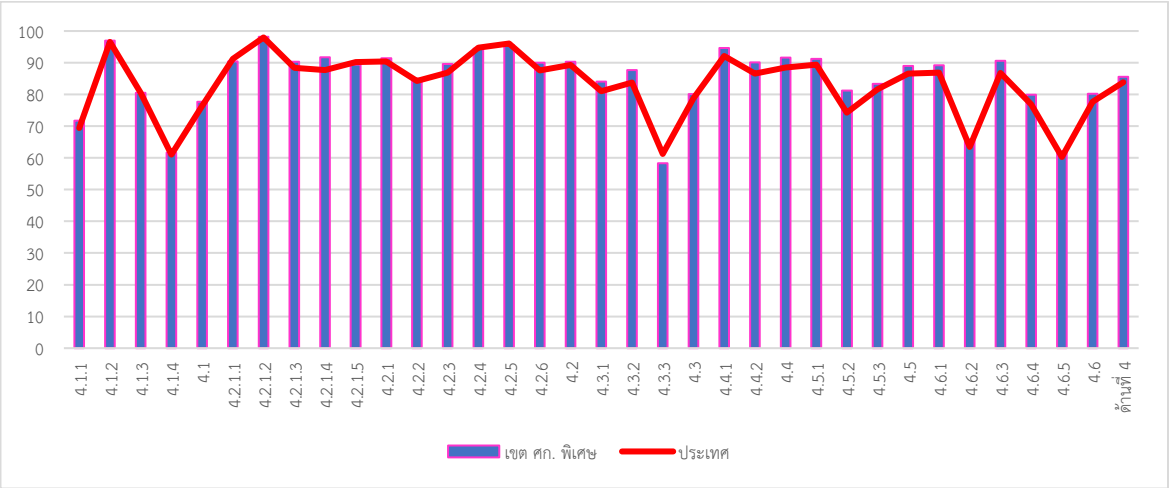
ด้านบริหารการเงินและการคลัง



ด้านธรรมาภิบาล



ด้านบริการสาธารณะ



ข้อ	ผลการประเมินระดับประเทศ (A)		ผลการประเมินของจังหวัดในเขตเศรษฐกิจพิเศษ (B)		ผลต่างค่าเฉลี่ย (B) – (A)
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
รวม11	95.24	8.02	95.41	8.30	0.17
รวม12	97.16	13.35	96.83	13.92	-0.33
รวม13	92.52	16.92	93.81	15.78	1.30
รวม14	91.60	13.22	92.81	11.81	1.21
รวม15	78.57	23.23	84.17	21.75	5.59
รวม16	69.79	23.22	71.49	21.56	1.70
รวม17	70.10	18.32	72.28	17.90	2.18
รวม18	76.05	37.21	75.34	36.70	-0.71
รวม19	83.18	23.06	84.57	21.69	1.39
รวม1	84.20	8.97	85.64	8.10	1.44
รวม21	79.06	14.19	79.22	14.53	0.15
รวม22	97.15	10.03	97.39	9.36	0.25
รวม23	83.27	21.44	88.38	18.40	5.11
รวม24	92.05	8.05	91.52	8.32	-0.53
รวม2	89.02	7.35	89.34	7.23	0.32
รวม31	72.82	13.99	72.95	14.68	0.12
รวม32	55.17	15.37	56.78	15.01	1.62
รวม33	79.70	13.97	79.64	12.96	-0.06
รวม341	67.00	20.83	69.04	20.01	2.05

ข้อ	ผลการประเมินระดับประเทศ (A)		ผลการประเมินของจังหวัดในเขตเศรษฐกิจพิเศษ (B)		ผลต่างค่าเฉลี่ย (B) – (A)
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
รวม342	89.03	12.47	89.36	12.14	0.34
รวม34	78.01	13.26	79.20	12.69	1.19
รวม35	98.55	6.80	99.10	4.44	0.56
รวม36	85.13	17.27	89.54	14.34	4.41
รวม3	75.94	8.29	76.89	8.17	0.95
รวม411	69.38	18.87	71.74	18.97	2.36
รวม412	96.52	10.64	97.02	9.83	0.50
รวม413	80.55	23.08	80.52	23.63	-0.03
รวม414	61.01	35.88	61.63	35.63	0.63
รวม41	76.42	13.69	77.66	13.57	1.24
รวม4211	91.22	20.64	90.39	20.97	-0.82
รวม4212	97.97	9.04	98.19	9.00	0.22
รวม4213	88.40	19.44	90.30	17.95	1.89
รวม4214	87.70	20.82	91.70	17.51	4.00
รวม4215	90.17	18.37	89.42	19.47	-0.75
รวม421	90.37	12.49	91.37	12.02	0.99
รวม422	84.23	15.54	84.96	14.82	0.73
รวม423	86.88	21.60	89.61	19.07	2.73
รวม424	94.78	12.01	94.48	12.78	-0.30
รวม425	96.10	8.65	95.60	9.68	-0.50
รวม426	87.54	14.36	90.02	12.25	2.48
รวม42	89.35	9.15	90.35	8.79	0.99
รวม431	81.01	25.06	84.06	22.60	3.05
รวม432	83.72	28.19	87.64	23.87	3.92
รวม433	61.21	38.48	58.36	37.64	-2.85
รวม43	78.83	21.46	80.14	20.06	1.31
รวม441	92.16	20.72	94.67	17.00	2.51
รวม442	86.61	23.00	90.14	20.05	3.53
รวม44	88.46	19.08	91.65	16.45	3.19
รวม451	89.45	15.08	91.25	14.93	1.80
รวม452	74.23	34.29	81.26	30.09	7.04
รวม453	81.66	24.61	83.30	23.47	1.64
รวม45	86.57	14.92	89.01	14.42	2.44
รวม461	86.92	18.87	89.24	17.71	2.32
รวม462	63.47	30.88	65.74	30.14	2.28
รวม463	86.78	15.38	90.62	11.91	3.84
รวม464	76.86	23.97	79.90	22.57	3.04
รวม465	60.29	42.67	62.07	43.37	1.78
รวม46	79.92	16.74	82.95	14.61	
รวม4	83.85	9.87	85.55	8.80	1.70
รวม51	81.69	14.94	82.37	15.02	0.68
รวม52	90.91	14.87	92.01	13.03	1.10
รวม53	92.76	14.37	93.17	13.78	0.42
รวม54	54.70	14.96	56.00	16.32	1.30
รวม5	80.47	10.58	81.29	10.21	0.82
รวม5ด้าน	82.32	6.66	83.58	5.96	1.26

1.5.2 ผลการประเมินของจังหวัดในเขต EEC

เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดเขต EEC ประกอบด้วย จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง และจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าประเทศ (M=77.31, S.D.=10.13) และเมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ผลการประเมินทั้ง 5 ด้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกลุ่มนี้มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศทุกด้าน

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน ในด้านการบริหารจัดการ พบว่า หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศได้แก่ ระบบควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การจัดการเรื่องร้องทุกข์ร้องเรียน การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน และการบริการประชาชน โดยเฉพะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมีผู้ตรวจสอบภายในหรือมอบหมายให้มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอยภายในและปฏิบัติงานตรวจสอบเป็นไปตามหลักเกณฑ์ การจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติราชการระหว่างส่วนราชการกับผู้บริหารท้องถิ่น และการเพิ่มขึ้นของผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา และการจัดการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ทั้งที่ดำเนินการผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและมาจากศูนย์ดำรงธรรม

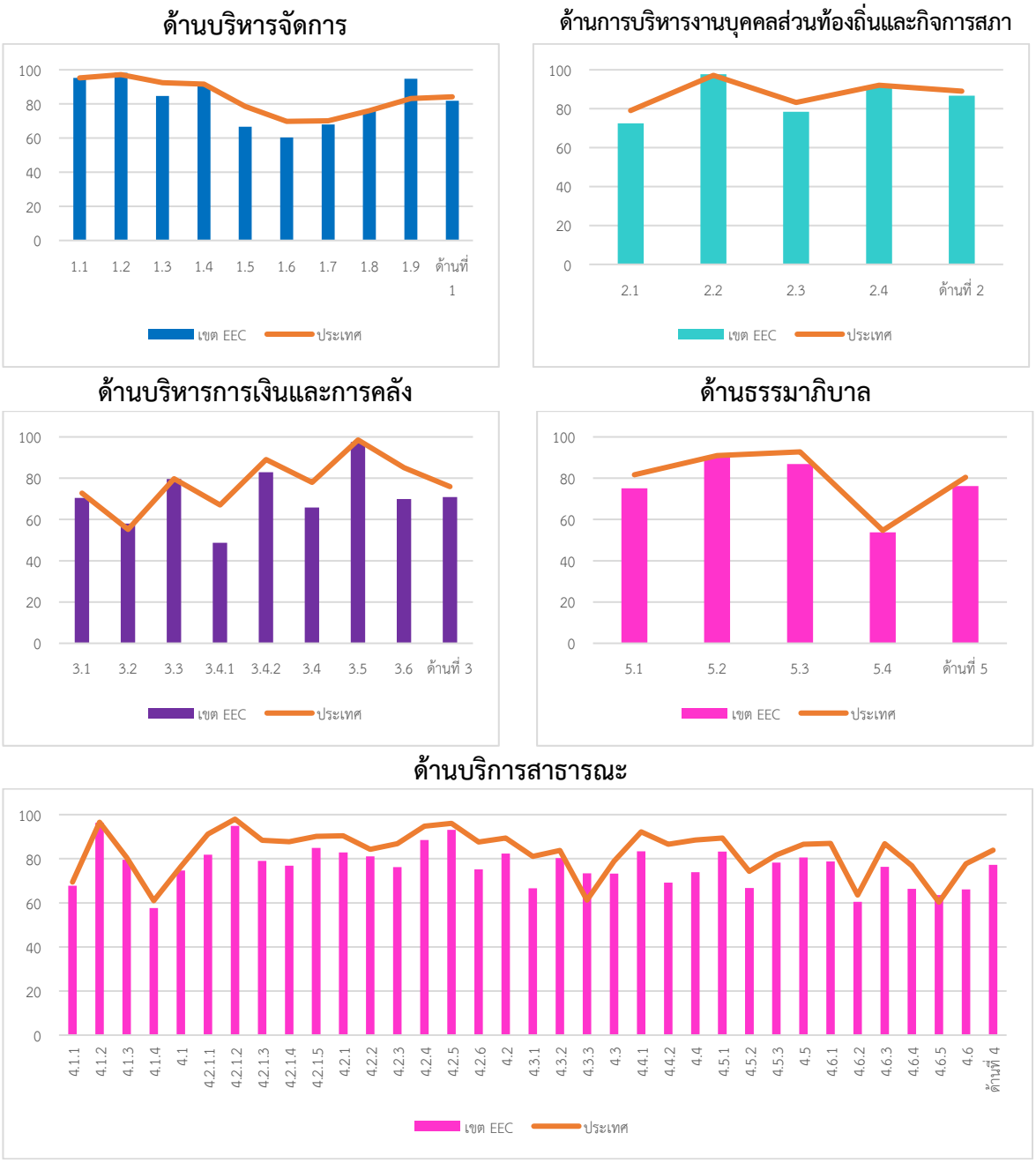
ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา พบว่า ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต EEC มีผลการประเมินตำกว่าประเทศถึง 3 ใน 4 หมวด โดยหมวดที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศเล็กน้อยคือหมวดประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยเฉพาะในประเด็นการบริหารจัดการความรู้ทั้งที่เป็นการจัดอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรท้องถิ่นด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองหรือที่จัดส่งบุคลากรไปอบรมกับหน่วยงานอื่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ รวมทั้งประเด็นการทำงานขององค์กรปกครองปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้หลักการบริหารงานบุคคลตามระกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง และการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ

ด้านการเงินและการคลังพบว่าผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต EEC มีผลการประเมินรายหมวดต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศทุกหมวด มีเพียงหมวดการจัดทำงบประมาณเพียงหมวดเดียวที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศอย่างมาก ได้แก่ การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง โดยเฉพาะในประเด็นการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี การกันเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี การถูกทักท้วงด้านการพัสดุหรือรายได้จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบที่มีผลการประเมิต่ำกว่าประเทศ นอกจากนี้ยังพบว่าในด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการจัดทำงบประมาณนั้นมีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอีกด้วย

ด้านบริการสาธารณะ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ EEC มีผลการประเมินในประเด็นการตรวจสอบอาคารที่อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ และเมื่อนำมาพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของประเทศ พบว่า มีเพียงประเด็นการส่งเสริมการตลาด และการดำเนินการด้านก๊าซเรือนกระจกที่มีผลการประเมินสูงกว่าระดับประเทศ โดยประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศสูง ได้แก่ การดำเนินงานด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น การส่งเสริมอาชีพ การพัฒนาเด็กและเยาวชน การดำเนินการส่งเสริมการศึกษาตามอัธยาศัย การส่งเสริมสตรีและครอบครัว การบริหารจัดการขยะละการจัดการส่งแวดล้อมยั่งยืน

ด้านธรรมาภิบาล พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต EEC มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในทุกหมวด โดยหมวดที่มีผลการประเมิต่ำกว่าประเทศสูงที่สุดในด้านนี้ คือ หมวดการบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต โดยเฉพาะในประเด็นการจัดกิจกรรมการป้องกันการทุจริตและการจัดทำมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหมวดการมีระบบ และกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียนโดยเฉพาะในประเด็นการกำหนดมาตรการภายในเพื่อส่งสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กล่าวโดยสรุป องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเขต EEC มีผลการประเมินส่วนใหญ่ต่ำกว่าผลการประเมินระดับประเทศ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องส่งเสริมการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ดังกล่าวมีประสิทธิภาพเพียงพอ และสูงกว่าในพื้นที่อื่น ๆ โดยเฉพาะด้านการบริการสาธารณะและการบริหารงานการเงินและงบประมาณเพื่อตอบสนองการพัฒนาของกลุ่มจังหวัด



ข้อ	ผลการประเมินระดับประเทศ (A)		ผลการประเมินของจังหวัดในเขต EEC (B)		ผลต่างค่าเฉลี่ย (B) – (A)
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
รวม11	95.24	8.02	95.28	8.16	0.04
รวม12	97.16	13.35	98.26	11.18	1.10
รวม13	92.52	16.92	84.75	22.60	-7.77
รวม14	91.60	13.22	90.89	14.64	-0.71
รวม15	78.57	23.23	66.56	23.44	-12.02
รวม16	69.79	23.22	60.34	27.06	-9.45
รวม17	70.10	18.32	67.95	21.77	-2.15
รวม18	76.05	37.21	76.23	39.23	0.18
รวม19	83.18	23.06	94.82	10.29	11.64
รวม1	84.20	8.97	81.85	10.85	-2.35
รวม21	79.06	14.19	72.43	15.00	-6.63
รวม22	97.15	10.03	97.74	8.36	0.59
รวม23	83.27	21.44	78.48	25.81	-4.79
รวม24	92.05	8.05	91.29	7.60	-0.76
รวม2	89.02	7.35	86.68	8.40	-2.34
รวม31	72.82	13.99	70.42	14.16	-2.40
รวม32	55.17	15.37	58.06	15.72	2.89
รวม33	79.70	13.97	79.61	13.92	-0.09
รวม341	67.00	20.83	48.74	18.65	-18.26
รวม342	89.03	12.47	82.94	14.47	-6.08
รวม34	78.01	13.26	65.84	11.76	-12.17
รวม35	98.55	6.80	97.54	9.63	-1.01
รวม36	85.13	17.27	69.90	19.01	-15.23
รวม3	75.94	8.29	70.85	9.11	-5.09
รวม411	69.38	18.87	67.72	18.29	-1.66
รวม412	96.52	10.64	96.26	10.65	-0.27
รวม413	80.55	23.08	79.56	25.14	-0.99
รวม414	61.01	35.88	57.61	35.34	-3.40
รวม41	76.42	13.69	74.63	14.13	-1.79
รวม4211	91.22	20.64	81.83	29.46	-9.39
รวม4212	97.97	9.04	94.94	14.65	-3.03
รวม4213	88.40	19.44	79.01	25.88	-9.40
รวม4214	87.70	20.82	76.83	28.08	-10.87
รวม4215	90.17	18.37	84.93	21.79	-5.25
รวม421	90.37	12.49	82.90	17.62	-7.47
รวม422	84.23	15.54	81.05	20.54	-3.18
รวม423	86.88	21.60	76.16	26.79	-10.73
รวม424	94.78	12.01	88.48	18.43	-6.30
รวม425	96.10	8.65	93.07	10.75	-3.03
รวม426	87.54	14.36	75.14	22.22	-12.40
รวม42	89.35	9.15	82.32	13.72	-7.03
รวม431	81.01	25.06	66.59	30.98	-14.41
รวม432	83.72	28.19	80.36	29.39	-3.36

ข้อ	ผลการประเมินระดับประเทศ (A)		ผลการประเมินของจังหวัดในเขต EEC (B)		ผลต่างค่าเฉลี่ย (B) – (A)
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
รวม433	61.21	38.48	73.36	34.65	12.15
รวม43	78.83	21.46	73.30	24.63	-5.53
รวม441	92.16	20.72	83.41	29.32	-8.76
รวม442	86.61	23.00	69.20	34.15	-17.41
รวม44	88.46	19.08	73.94	28.75	-14.53
รวม451	89.45	15.08	83.25	19.19	-6.20
รวม452	74.23	34.29	66.74	37.40	-7.49
รวม453	81.66	24.61	78.26	26.03	-3.40
รวม45	86.57	14.92	80.56	18.49	-6.01
รวม461	86.92	18.87	78.77	26.01	-8.15
รวม462	63.47	30.88	60.43	32.62	-3.03
รวม463	86.78	15.38	76.28	22.66	-10.50
รวม464	76.86	23.97	66.30	29.04	-10.56
รวม465	60.29	42.67	63.53	40.15	3.24
รวม46	79.92	16.74	71.17	23.17	-8.75
รวม4	83.85	9.87	77.27	14.28	-6.58
รวม51	81.69	14.94	75.13	20.99	-6.56
รวม52	90.91	14.87	90.43	15.60	-0.48
รวม53	92.76	14.37	86.88	22.05	-5.87
รวม54	54.70	14.96	53.73	13.78	-0.97
รวม5	80.47	10.58	76.16	14.98	-4.31
รวม5ด้าน	82.32	6.66	77.31	10.13	-5.02

1.5.3 ผลการประเมินของจังหวัดใน 4 จังหวัดชายแดนใต้

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต 4 จังหวัดชายแดนใต้ ประกอบด้วย สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส มีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยทั้งประเทศ โดยต่ำกว่าระดับประเทศเล็กน้อย (M= 82.72, S.D.=10.92) เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา และด้านการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศเล็กน้อย ส่วนด้านการบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาล มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน ในด้านการบริหารจัดการ พบว่า มีหมวดที่มีผลการประเมินสูงกว่าและต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศมีจำนวนใกล้เคียงกัน โดยหมวดที่มีผลการเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศมากที่สุดคือหมวดการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน โดยเฉพาะในประเด็นการบูรณาการโครงการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น และหมวดที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศสูงที่สุดคือหมวดการดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด

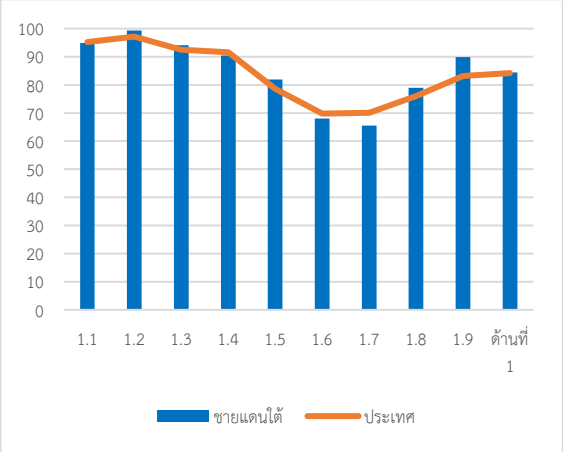
ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา พบว่า ในหมวด ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์เป็นเพียงหมวดเดียวที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ โดยเฉพาะในประเด็นการพัฒนาองค์ความรู้บุคลากรทุกสายงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหมวดที่มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศสูงที่สุดในด้านนี้ คือ หมวดคุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง พบว่า ในภาพรวมส่วนใหญ่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศทุกหมวด ยกเว้นหมวดการจัดเก็บรายได้ที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ โดยเฉพาะในประเด็นการมีลูกหนี้ผู้ค้างชำระภาษีเกินกว่า 3 ปี โดยหมวดที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศสูงที่สุด คือ หมวดผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

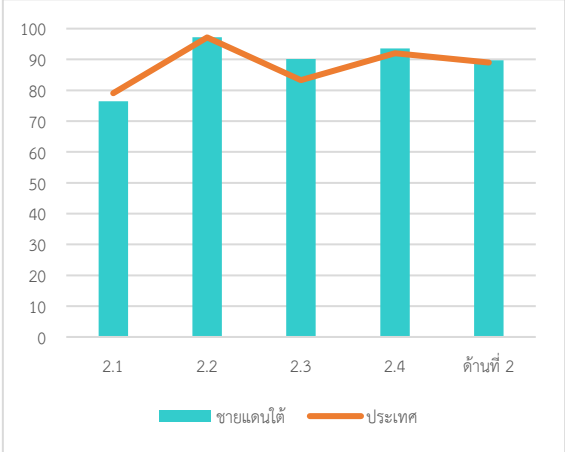
ด้านการบริการสาธารณะ ในภาพรวมพบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินต่ำกว่าผลการประเมินระดับประเทศ โดยยพบว่ามีเพียงหมวดเดียวที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ คือ หมวดโครงสร้างพื้นฐาน ส่วนประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศอย่างมาก ได้แก่ การส่งเสริมอาชีพ การป้องกันและบรรเทาสาธารณะภัย การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาสหรือผู้ไร้ที่พึ่ง การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและการส่งเสริมผู้สูงอายุ เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามเกณฑ์ระดับต่าง ๆ พบว่า ด้านการส่งเสริมตลาดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

ด้านธรรมาภิบาล เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายหมวด พวกว่าในภาพรวมมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ ยกเว้นหมวดการบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต โดยเฉพาะในประเด็นการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและการป้องกันการกระทำผิดจริยธรรม ที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ระดับต่าง ๆ พบว่า ในหมวดการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

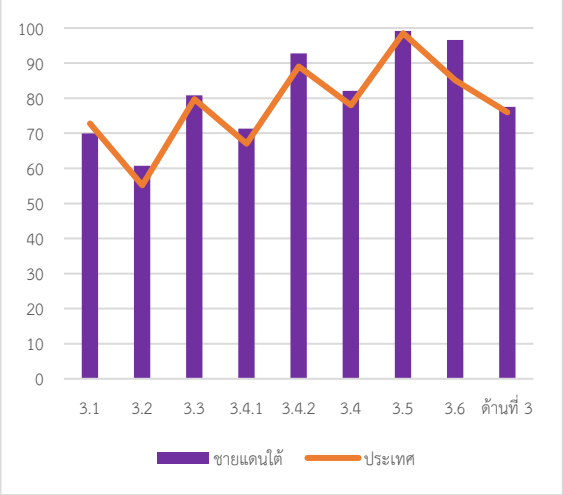
ด้านบริหารจัดการ



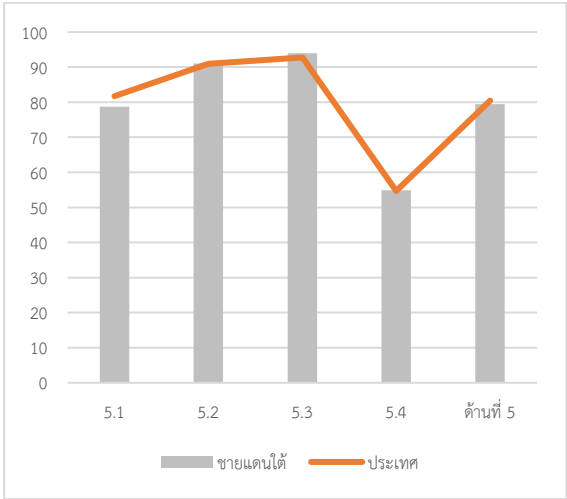
ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา



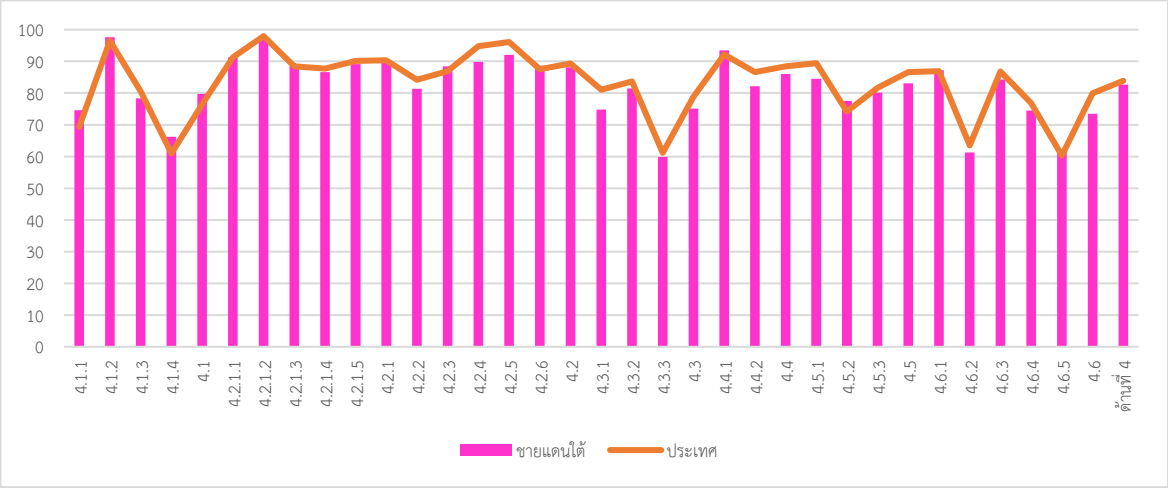
ด้านบริหารการเงินและการคลัง



ด้านธรรมาภิบาล



ด้านบริการสาธารณะ



ข้อ	ผลการประเมินระดับประเทศ (A)		ผลการประเมินของจังหวัดชายแดนใต้ (B)		ผลต่างค่าเฉลี่ย (B) – (A)
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
รวม11	95.24	8.02	94.88	7.97	-0.36
รวม12	97.16	13.35	99.31	5.20	2.15
รวม13	92.52	16.92	94.09	15.93	1.58
รวม14	91.60	13.22	90.42	13.04	-1.18
รวม15	78.57	23.23	81.96	22.19	3.39
รวม16	69.79	23.22	68.04	23.45	-1.75
รวม17	70.10	18.32	65.57	17.94	-4.53
รวม18	76.05	37.21	78.97	34.37	2.92
รวม19	83.18	23.06	89.83	17.21	6.65
รวม1	84.20	8.97	84.39	8.05	0.19
รวม21	79.06	14.19	76.40	13.87	-2.66
รวม22	97.15	10.03	97.18	9.50	0.03
รวม23	83.27	21.44	90.20	17.26	6.93
รวม24	92.05	8.05	93.58	7.54	1.54
รวม2	89.02	7.35	89.73	6.76	0.71
รวม31	72.82	13.99	69.98	14.17	-2.84
รวม32	55.17	15.37	60.78	18.41	5.61
รวม33	79.70	13.97	80.82	10.77	1.12
รวม341	67.00	20.83	71.28	18.86	4.29
รวม342	89.03	12.47	92.81	9.93	3.79
รวม34	78.01	13.26	82.05	11.45	4.04
รวม35	98.55	6.80	99.12	4.98	0.57
รวม36	85.13	17.27	96.65	8.10	11.52
รวม3	75.94	8.29	77.50	7.19	1.56
รวม411	69.38	18.87	74.58	17.84	5.20
รวม412	96.52	10.64	97.60	7.32	1.08
รวม413	80.55	23.08	78.37	25.20	-2.18
รวม414	61.01	35.88	66.19	34.96	5.18
รวม41	76.42	13.69	79.70	12.21	3.28

ข้อ	ผลการประเมิน ระดับประเทศ (A)		ผลการประเมินของจังหวัดชายแดนใต้ (B)		ผลต่างค่าเฉลี่ย (B) – (A)
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
รวม4211	91.22	20.64	91.23	19.98	0.01
รวม4212	97.97	9.04	97.24	11.40	-0.74
รวม4213	88.40	19.44	88.55	19.85	0.14
รวม4214	87.70	20.82	86.65	21.59	-1.05
รวม4215	90.17	18.37	89.11	17.97	-1.06
รวม421	90.37	12.49	90.00	13.64	-0.37
รวม422	84.23	15.54	81.34	16.65	-2.89
รวม423	86.88	21.60	88.38	20.12	1.50
รวม424	94.78	12.01	89.85	17.22	-4.93
รวม425	96.10	8.65	92.03	13.90	-4.07
รวม426	87.54	14.36	88.64	13.27	1.09
รวม42	89.35	9.15	88.09	11.08	-1.26
รวม431	81.01	25.06	74.80	26.37	-6.20
รวม432	83.72	28.19	81.50	28.43	-2.22
รวม433	61.21	38.48	59.85	36.05	-1.36
รวม43	78.83	21.46	75.06	21.79	-3.77
รวม441	92.16	20.72	93.48	18.70	1.32
รวม442	86.61	23.00	82.21	27.03	-4.40
รวม44	88.46	19.08	85.96	20.99	-2.50
รวม451	89.45	15.08	84.50	19.55	-4.95
รวม452	74.23	34.29	77.50	32.29	3.27
รวม453	81.66	24.61	80.15	26.28	-1.51
รวม45	86.57	14.92	83.08	17.98	-3.49
รวม461	86.92	18.87	87.25	20.17	0.33
รวม462	63.47	30.88	61.27	30.92	-2.20
รวม463	86.78	15.38	84.32	15.90	-2.46
รวม464	76.86	23.97	74.49	25.09	-2.37
รวม465	60.29	42.67	61.90	41.18	1.62
รวม46	79.92	16.74	77.75	17.75	
รวม4	83.85	9.87	82.72	10.92	-1.13
รวม51	81.69	14.94	78.72	15.56	-2.98
รวม52	90.91	14.87	91.05	13.79	0.14
รวม53	92.76	14.37	94.00	13.45	1.24
รวม54	54.70	14.96	54.90	13.26	0.20
รวม5	80.47	10.58	79.41	10.27	-1.06
รวม5ด้าน	82.32	6.66	82.28	6.61	-0.04

1.5.4 ผลการประเมินของจังหวัดในเขตปริมณฑล

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในจเขตจังหวัดปริมณฑลมีผลการประเมินเฉลี่ย 5 ด้านสูงกว่าประเทศเพียงเล็กน้อย (M=82.83, S.D.=6.63) เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า แต่ละด้านมีผลการประเมินใกล้เคียงกับผลการประเมินระดับประเทศ โดยด้านการบริหารจัดการและด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภามีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านยริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศเล็กน้อย

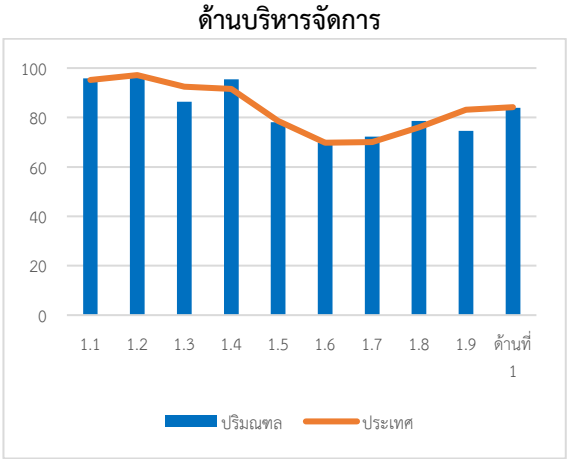
เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน ในด้านการบริหารจัดกิจการ พบว่า หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศมีจำนวน 4 หมวด โดยหมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศสูงที่สุดได้แก่ หมวดการดำเนินงานตามนโยบายของจังหวัด และหมวดการจัดการข้อร้องเรียนร้องทุกข์ทั้งที่ได้รับจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรงและรับจากศูนย์ดำรงธรรม

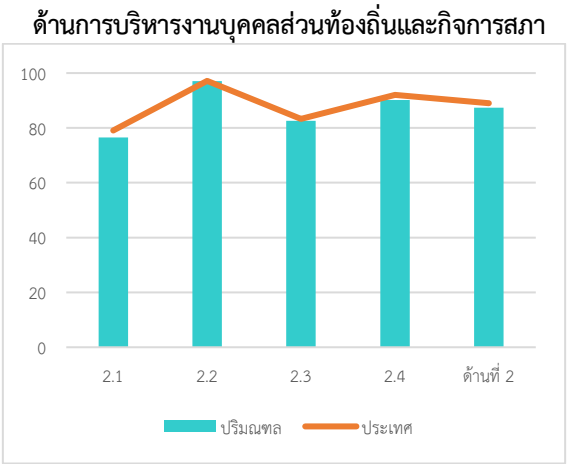
ด้านการบริหารบุคคลและกิจการสภา พบว่า ในภาพรวมทุกหมวดในด้านนี้มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ โดยเฉพาะในประเด็นการพัฒนาความรู้ของบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสายงานทุกสายงาน และการพัฒนาความรู้ให้กับสมาชิกสภาท้องถิ่น จึงจำเป็นที่จะต้องมีการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานในการพัฒนาและการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพควบคู่กับการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาท้องถิ่นในภาพรวมพร้อมกันด้วย

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง พบว่า มีสัดส่วนจำนวนหมวดที่มีผลการประเมินสูงและต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศใกล้เคียงกัน โดยหมวดที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ ประกอบด้วย หมวดการจัดทำงบประมาณ การพัสดุ การจัดเก็บรายได้และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง ส่วนหมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ ประกอบด้วย หมวดการบริหารงบประมาณรรายจ่าย การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน และบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะในประเด็นการเบิกจ่ายงบประมาณในข้อบัญญัติ เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ และการกันเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ซึ่งในการบริหารงบประมาณรายจ่ายนี้พบว่ามีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำด้วย ดังนั้น จึงควรส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปริมณฑล ให้จัดการงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับแผนพัฒนาท้องถิ่น

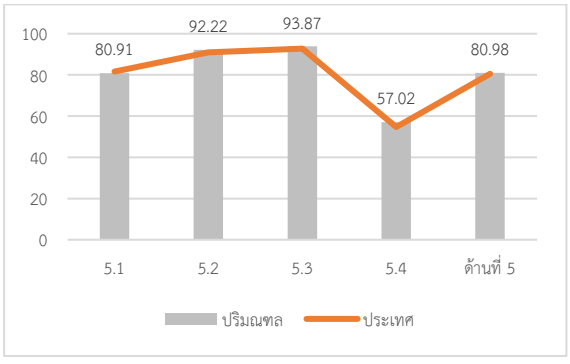
ด้านการบริการสาธารณะ พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมเป็นรายหมวด พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ยกเว้นหมวดโครงสร้างพื้นฐานที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศโดยเฉพาะในประเด็นการตรวจสอบอาคาร และหมวดการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว โดยเฉพาะในประเด็นการส่งเสริมการตลาดที่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศอย่างมาก โดยประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศสูง ประกอบด้วย การจัดการศึกษาในระบบ การพัฒนาเด็กและเยาวชน และการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่ควรมีการส่งเสริมการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่า ในการดำเนินการที่เกี่ยวกับก๊าซเรือนกระจกมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

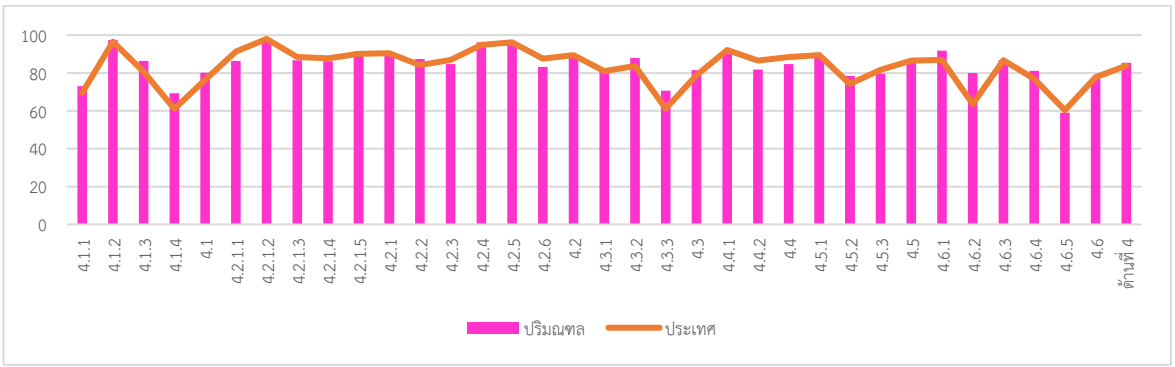
ด้านธรรมาภิบาล พบว่ามีผลการประเมินกล้เคียงกับผลการประเมินระดับประเทศ โดยมีเพียงหมวดเดียวที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ คือ หมวดการบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต โดยเฉพาะในประเด็นการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการเสริมสร้างและพัฒนาให้ข้าราชการรักษาวินัย นอกจากนี้ ในหมวดการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการเข้าร่วมการประกวดเพื่อรับรางวัลด้านธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านธรรมาภิบาล จริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานต่าง ๆ ดังนั้น จึงควรส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดกิจกรรม กำหนดมาตรการและเข้าร่วมการประกวดที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสุจริตในการปฏิบัติงาน











ข้อ	ผลการประเมินระดับประเทศ (A)		ผลการประเมินของจังหวัดในเขตปริมณฑล (B)		ผลต่างค่าเฉลี่ย (B) – (A)
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
รวม11	95.24	8.02	95.79	6.99	0.55
รวม12	97.16	13.35	96.83	15.06	-0.33
รวม13	92.52	16.92	86.35	26.06	-6.17
รวม14	91.60	13.22	95.49	9.07	3.89
รวม15	78.57	23.23	78.10	24.30	-0.48
รวม16	69.79	23.22	69.84	23.91	0.05
รวม17	70.10	18.32	72.23	18.85	2.13
รวม18	76.05	37.21	78.60	36.23	2.55
รวม19	83.18	23.06	74.60	25.35	-8.58
รวม1	84.20	8.97	83.87	8.60	-0.33
รวม21	79.06	14.19	76.55	14.56	-2.51
รวม22	97.15	10.03	97.06	10.99	-0.08
รวม23	83.27	21.44	82.60	22.32	-0.67
รวม24	92.05	8.05	90.13	9.28	-1.91
รวม2	89.02	7.35	87.34	8.32	-1.68
รวม31	72.82	13.99	74.61	13.64	1.79
รวม32	55.17	15.37	63.21	14.50	8.04
รวม33	79.70	13.97	82.80	13.49	3.11
รวม341	67.00	20.83	53.63	19.29	-13.37
รวม342	89.03	12.47	87.03	13.84	-1.99
รวม34	78.01	13.26	70.33	12.67	-7.68
รวม35	98.55	6.80	97.43	9.68	-1.12
รวม36	85.13	17.27	86.38	15.94	1.25
รวม3	75.94	8.29	76.11	8.19	0.16
รวม411	69.38	18.87	72.94	17.40	3.56
รวม412	96.52	10.64	97.31	8.93	0.79
รวม413	80.55	23.08	86.32	20.61	5.78
รวม414	61.01	35.88	69.36	31.42	8.36
รวม41	76.42	13.69	80.11	12.01	3.69
รวม4211	91.22	20.64	86.32	25.99	-4.90
รวม4212	97.97	9.04	98.37	6.82	0.39
รวม4213	88.40	19.44	86.73	22.36	-1.67
รวม4214	87.70	20.82	86.20	22.33	-1.5
รวม4215	90.17	18.37	91.46	17.53	1.29
รวม421	90.37	12.49	89.42	12.71	-0.95
รวม422	84.23	15.54	87.37	14.26	3.14
รวม423	86.88	21.60	84.67	23.39	-2.22
รวม424	94.78	12.01	96.23	10.45	1.45
รวม425	96.10	8.65	95.85	8.68	-0.25
รวม426	87.54	14.36	83.09	16.93	-4.46
รวม42	89.35	9.15	88.90	9.07	-0.45
รวม431	81.01	25.06	80.83	25.31	-0.18
รวม432	83.72	28.19	87.87	23.68	4.15
รวม433	61.21	38.48	70.72	36.04	9.51

ข้อ	ผลการประเมิน ระดับประเทศ (A)		ผลการประเมินของจังหวัด ในเขตปริมณฑล (B)		ผลต่างค่าเฉลี่ย (B) – (A)
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
รวม43	78.83	21.46	81.44	20.07	2.61
รวม441	92.16	20.72	90.29	24.33	-1.88
รวม442	86.61	23.00	81.78	27.65	-4.83
รวม44	88.46	19.08	84.61	22.49	-3.85
รวม451	89.45	15.08	88.33	16.42	-1.12
รวม452	74.23	34.29	78.48	32.56	4.25
รวม453	81.66	24.61	79.62	26.56	-2.04
รวม45	86.57	14.92	86.01	15.77	-0.56
รวม461	86.92	18.87	91.83	14.42	4.91
รวม462	63.47	30.88	80.01	25.53	16.54
รวม463	86.78	15.38	86.85	14.99	0.06
รวม464	76.86	23.97	81.20	23.32	4.34
รวม465	60.29	42.67	59.00	43.74	-1.29
รวม46	79.92	16.74	84.86	15.25	4.94
รวม4	83.85	9.87	85.39	9.55	1.54
รวม51	81.69	14.94	80.91	14.56	-0.78
รวม52	90.91	14.87	92.22	13.62	1.31
รวม53	92.76	14.37	93.87	12.75	1.12
รวม54	54.70	14.96	57.02	17.50	2.32
รวม5	80.47	10.58	80.98	10.55	0.51
รวม5ด้าน	82.32	6.66	82.83	6.63	0.51

1.5.5 ผลการประเมินของจังหวัดชายแดน

ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชายแดนนี้ จำแนกออกเป็น 5 ภูมิภาค ประกอบด้วย 1) จังหวัดชายแดนภาคเหนือ ประกอบด้วย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดตาก จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดอุตรดิตถ์ 2) จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัดนราธิวาส จังหวัดยะลา จังหวัดระนอง จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล 3) จังหวัดชายแดนภาคตะวันออก ประกอบด้วย จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด และจังหวัดสระแก้ว 4) จังหวัดชายแดนภาคกลางประกอบด้วย จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และจังหวัดราชบุรี และ 5) จังหวัดชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย จังหวัดเลย จังหวัดนครพนม จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดหนองคาย จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดอุบลราชธานี

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดที่มีพื้นที่ติดต่อกับต่างประเทศ จำแนกเป็น 5 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผลการประเมินภาพรวม 5 ด้านและผลการประเมินรายด้านมีผลการประเมินที่มีแนวโน้มสอดคล้องกัน โดยพบว่าส่วนใหญ่ จังหวัดชายแดนภายใต้กลางมีผลการประเมินต่ำที่สุด โดยต่างจากผลการประเมินด้านอื่นเล็กน้อย ยกเว้นในด้านการบริหารจัดการที่พบว่าจังหวัดชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นภาคที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด โดยต่ำกว่าภาคอื่นเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน ในด้านการบริหารจัดการ พบว่าในด้านนี้แต่ละภูมิภาคมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน โดยพบว่า ด้านระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน มีผลการประเมินของจังหวัดชายแดนภาคเหนือมีผลการประเมินต่ำกว่าภูมิภาคอื่น และในหมวดการประเมินผลการปฏิบัติงานและหมวดการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน จังหวัดชายแดนภาคใต้มีผลการประเมินต่ำกว่าภูมิภาคอื่น ๆ นอกจากนี้พบว่า ในหมวดการดำเนินงานตามนโยบายจังหวัดมีผลการประเมินของจังหวัดชานแดนในภาคต่าง ๆ มีความแตกต่างกันมากที่สุด โดยจังหวัดชายแดนภาคตะวันออกมีผลการประเมินสูงที่สุดและจังหวัดชายแดนภาคกลางมีผลการประเมินต่ำที่สุด

ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พบว่า หมวดต่าง ๆ ในการประเมินด้านนี้จังหวัดชายแดนในแต่ละภูมิภาคมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้น หมวดคุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงานที่พบว่าจังหวัดชายแดนภาคกลางมีผลการประเมินต่ำกว่าภูมิภาคอื่นอย่างชัดเจน

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง พบว่า เกือบทุกหมวดในการประเมินด้านนี้มีผลการประเมินใกล้เคียงกันในทุกภูมิภาค แต่พบว่า หมวดการบริหารงบประมาณรายจ่ายและผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลังจังหวัดชายแดนภาคต่าง ๆ มีผลการประเมินแตกต่างกัน โดยในหมวดการบริหารงบประมาณรายจ่ายจังหวัดชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีผลการประเมินสูงกว่าภูมิภาคอื่น ๆ แต่ในหมวดผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลังกลับมีผลการประเมินต่ำกว่าภูมิภาคอื่น ๆ อย่างชัดเจน โดยพบว่าจังหวัดชายแดนในภาคใต้และภาคกลางมีผลการประเมินสูงกว่าด้านอื่น ๆ และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

ด้านการบริการสาธารณะ ในหมวดโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า จังหวัดชายแดนในทุกภูมิภาคมีแนวโน้มผลการประเมินใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะในหมวดย่อยการตรวจสอบอาคารที่พบว่า จังหวัดชายแดนภาคตะวันออกและภาคตะวันออกฉียงเหนือมีผลการประเมินต่ำกว่า 60

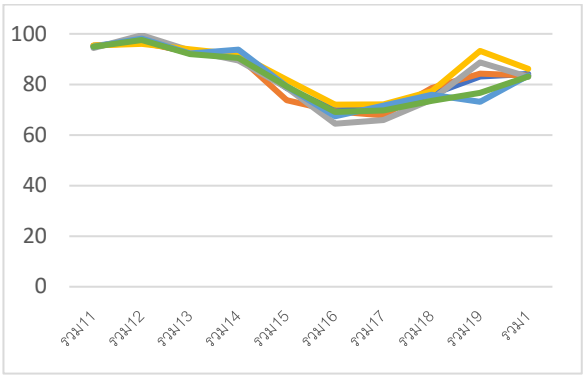
ในหมวดการส่งเสริมคุณภาพชีวิต พบว่า ผลการประเมินมีความแตกต่างกันเล็กน้อย โดยในหมวด การสาธารณสุข จังหวัดชายแดนภาคกลางมีผลการประเมินต่ำที่สุด แต่หมวดการส่งเสริมผู้สูงอายุและหมวดการพัฒนาเด็กและเยาวชน พบว่าจังหวัดชายแดนภาคใต้มีผลการประเมินต่ำที่สุด และส่วนใหญ่การประเมินในหมวดนี้พบว่าจังหวัดชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีผลการประเมินสูงสุด

ในหมวดการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยวพบว่า ผลการประเมินมีความแตกต่างกัน โดยพบว่าหมวดการส่งเสริมการตลาดเป็นหมวดที่มีแนวโน้มผลการประเมินต่ำกว่าหมวดอื่น โดยในหมวดการส่งเสริมอาชีพจังหวัดชายแดนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีผลการประเมินสูงกว่าภูมิภาคอื่นเล็กน้อย แต่กลับมีผลการประเมินในหมวดการส่งเสริมการตลาดต่ำกว่าภูมิภาคอื่น ในขณะเดียวกับ ในหมวดการส่งเสริมการท่องเที่ยว และการส่งเสริมการตลาดจังหวัดชายแดนภาคตัวีนออกมีผลการประเมินสูงที่สุด

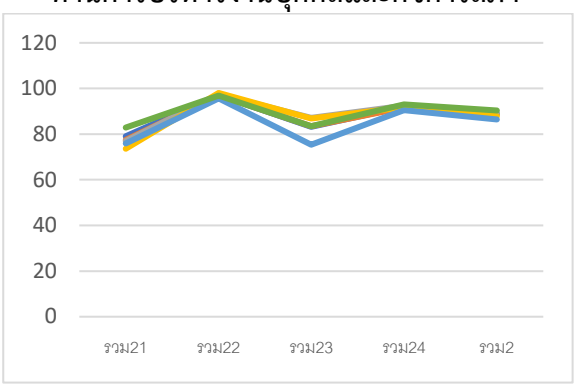
หมวด ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่า ทุกภูมิภาคมีแนวโน้มมีผลการประเมินอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน แต่พบว่า จังหวัดชายแดนภาคกลางเป็นภูมิภาคที่มีผลการประเมินต่ำกว่าภูมิภาคอื่นอย่างชัดเจนทั้งมนหทวดการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนาและ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและหมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อยทุกภูมิภาคมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

ในหมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม พบว่า ผลการประเมินของจังหวัดชายแดนในภูมิภาคต่าง ๆ มีผลการประเมินใกล้เคียงกันง โดยหมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าหมวดอื่น ๆ คือ หมวดน้ำเสีย และก๊าซเรือนกระจก โดยเฉพาะหมวดก๊าซเรือนกระจกที่พบว่าจังหวัดชานแดนภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีผลการประเมินต่ำกว่าภูมิภาคอื่นอย่างชัดเจน

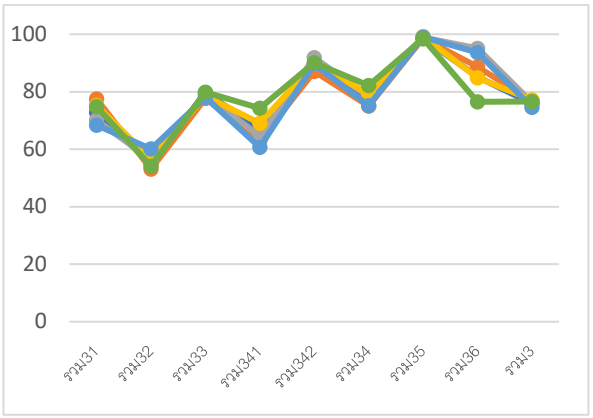
ด้านการบริหารจัดการ



ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา



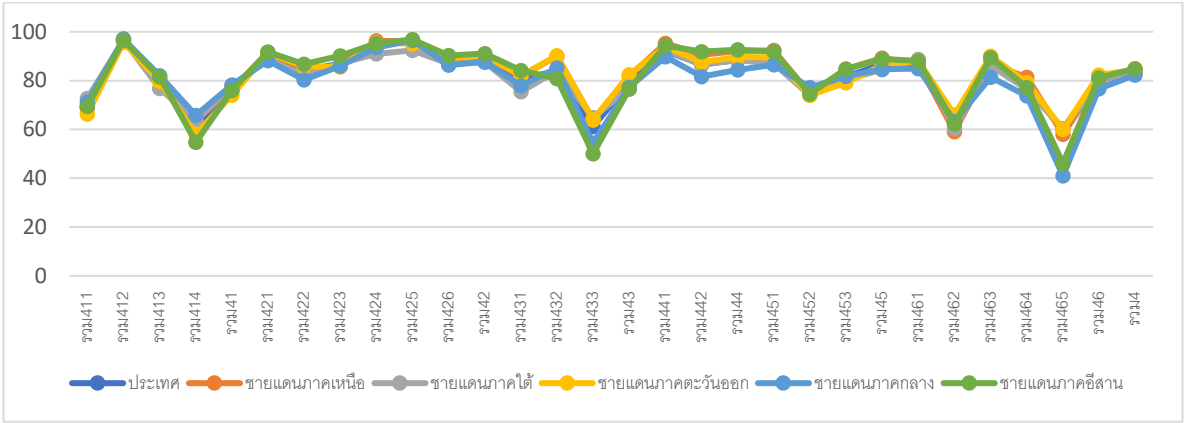
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง



ด้านธรรมาภิบาล



ด้านบริการสาธารณะ



หมวด	ประเทศ		ชายแดนภาคเหนือ		ชายแดนภาคใต้		ชายแดนภาคตะวันออก		ชายแดนภาคกลาง		ชายแดนภาคอีสาน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
รวม11	95.24	8.02	95.30	8.60	94.43	8.14	95.40	6.94	94.90	9.17	94.88	8.48
รวม12	97.16	13.35	96.60	13.74	99.46	5.50	96.04	15.07	98.11	11.09	97.56	11.83
รวม13	92.52	16.92	92.73	16.86	93.32	16.11	93.91	14.93	92.21	17.61	92.04	16.78
รวม14	91.60	13.22	91.08	14.06	89.41	13.25	91.87	13.27	93.74	11.15	90.41	13.97
รวม15	78.57	23.23	73.75	23.40	78.64	22.91	81.82	21.52	79.21	22.94	79.20	23.26
รวม16	69.79	23.22	69.38	22.81	64.47	23.65	72.01	22.80	67.40	24.60	69.11	22.28
รวม17	70.10	18.32	67.77	19.11	65.94	18.86	72.08	17.24	71.61	17.86	69.75	17.57
รวม18	76.05	37.21	78.62	35.98	74.01	37.30	77.29	34.75	75.89	38.00	73.46	38.05
รวม19	83.18	23.06	84.21	21.45	88.69	18.01	93.23	13.92	73.18	28.18	76.73	26.90
รวม1	84.20	8.97	83.54	9.41	83.02	7.83	86.19	7.84	83.46	9.05	83.14	8.54
รวม21	79.06	14.19	77.46	13.77	76.98	14.29	73.60	13.18	75.91	15.88	82.88	13.89
รวม22	97.15	10.03	97.07	9.74	97.41	9.06	98.05	8.45	95.66	13.00	96.89	10.43
รวม23	83.27	21.44	83.53	21.04	87.11	19.69	86.82	20.41	75.37	28.31	83.45	20.59
รวม24	92.05	8.05	91.63	8.40	92.43	8.46	91.76	7.68	90.49	9.64	93.04	7.88
รวม2	89.02	7.35	88.50	7.24	89.06	7.26	87.89	6.82	86.42	9.31	90.43	7.12
รวม31	72.82	13.99	77.49	13.11	70.16	14.85	75.30	14.51	68.33	14.73	74.81	13.76
รวม32	55.17	15.37	53.09	12.96	56.28	17.85	56.61	14.32	60.09	16.81	54.15	14.43
รวม33	79.70	13.97	77.67	14.32	79.09	12.38	78.47	13.64	78.10	14.81	79.88	13.55
รวม341	67.00	20.83	62.98	20.83	64.52	20.79	69.02	18.75	60.68	19.79	74.26	17.60
รวม342	89.03	12.47	87.03	11.39	91.84	10.77	89.58	11.62	89.60	11.94	90.08	12.03
รวม34	78.01	13.26	75.01	12.76	78.18	12.88	79.30	11.87	75.14	12.50	82.17	11.59
รวม35	98.55	6.80	98.67	6.77	98.86	5.51	99.17	4.01	99.00	4.36	98.47	7.77
รวม36	85.13	17.27	88.63	13.24	95.09	9.44	84.79	15.75	93.63	11.47	76.44	19.90
รวม3	75.94	8.29	76.90	7.94	76.22	7.73	77.17	8.35	74.57	8.41	76.62	8.19
รวม411	69.38	18.87	68.66	19.77	72.76	19.42	66.25	18.16	71.19	17.37	69.46	19.45
รวม412	96.52	10.64	97.10	10.39	96.60	10.22	95.73	10.70	96.95	11.14	96.56	9.61
รวม413	80.55	23.08	79.96	23.51	76.85	26.45	79.74	24.35	82.02	23.32	81.48	22.00
รวม414	61.01	35.88	63.84	35.41	63.54	35.82	58.06	35.17	65.78	35.65	54.80	36.21
รวม41	76.42	13.69	76.37	14.43	77.96	14.14	74.06	13.93	78.21	13.19	75.99	13.50
รวม4211	91.22	20.64	91.76	19.31	90.53	21.17	90.80	20.94	92.41	18.15	90.90	20.28
รวม4212	97.97	9.04	98.36	7.67	97.00	12.57	97.80	9.90	97.50	9.01	98.77	6.59
รวม4213	88.40	19.44	90.62	16.92	86.10	22.38	90.24	16.23	84.93	23.06	91.25	16.03
รวม4214	87.70	20.82	87.08	21.12	86.18	22.75	86.69	20.41	86.99	22.21	92.70	15.52
รวม4215	90.17	18.37	91.98	16.28	88.76	18.58	90.89	18.88	86.98	22.07	89.02	19.29
รวม421	90.37	12.49	91.59	10.96	88.75	15.08	91.30	11.15	88.22	14.94	91.76	10.30
รวม422	84.23	15.54	82.59	15.45	82.33	16.66	85.82	14.83	80.39	18.45	86.82	14.15
รวม423	86.88	21.60	86.36	20.78	87.08	21.98	85.57	22.13	85.97	21.47	90.21	19.25
รวม424	94.78	12.01	96.35	9.31	90.97	15.95	95.50	12.85	93.61	13.61	95.31	11.37
รวม425	96.10	8.65	96.04	9.05	92.39	11.86	95.17	9.89	96.53	9.92	96.85	7.28
รวม426	87.54	14.36	88.57	13.14	86.91	13.74	89.29	12.69	86.35	15.12	90.36	11.93
รวม42	89.35	9.15	89.67	8.53	87.61	11.55	90.11	8.63	87.65	9.86	91.15	7.18
รวม431	81.01	25.06	81.74	23.36	75.45	26.55	82.08	25.64	77.87	26.19	84.09	23.23
รวม432	83.72	28.19	89.98	21.73	84.06	26.89	90.16	20.17	85.24	25.18	80.86	31.59
รวม433	61.21	38.48	63.81	36.23	64.86	35.21	63.95	33.68	54.34	37.30	50.04	40.66
รวม43	78.83	21.46	81.75	18.36	76.96	21.25	82.38	18.72	77.32	20.31	76.47	23.07
รวม441	92.16	20.72	95.30	16.29	92.48	20.75	94.03	17.89	89.74	23.18	94.34	17.05
รวม442	86.61	23.00	90.54	18.79	86.49	24.59	87.54	20.33	81.68	27.16	91.84	17.05

หมวด	ประเทศ		ชายแดนภาคเหนือ		ชายแดนภาคใต้		ชายแดนภาคตะวันออก		ชายแดนภาคกลาง		ชายแดนภาคอีสาน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
รวม44	88.46	19.08	92.13	15.49	88.48	20.49	89.70	15.65	84.37	22.36	92.69	13.86
รวม451	89.45	15.08	92.46	12.86	86.91	17.63	89.51	14.61	86.48	17.35	91.89	12.17
รวม452	74.23	34.29	74.60	34.43	74.06	34.65	74.06	35.09	77.16	33.67	74.62	33.68
รวม453	81.66	24.61	84.63	23.21	80.38	24.40	79.17	25.05	81.74	24.66	84.73	23.47
รวม45	86.57	14.92	89.25	13.22	84.49	16.33	86.29	14.72	84.72	16.77	88.83	12.85
รวม461	86.92	18.87	86.89	17.79	88.76	18.33	88.07	18.62	84.87	20.41	88.11	17.41
รวม462	63.47	30.88	59.05	32.57	60.46	32.49	65.99	31.11	63.28	30.54	62.25	31.59
รวม463	86.78	15.38	86.87	15.34	86.07	13.91	90.02	10.98	81.40	19.02	89.40	13.18
รวม464	76.86	23.97	81.32	20.62	76.56	24.31	79.31	22.11	73.77	25.51	77.24	22.68
รวม465	60.29	42.67	58.00	46.63	60.45	42.37	60.00	46.90	41.00	45.08	46.11	41.61
รวม46	79.92	16.74	80.09	16.27	79.06	16.87	82.31	14.26	76.61	18.75	81.16	15.12
รวม4	83.85	9.87	84.62	9.42	82.92	10.61	84.43	9.04	82.27	10.82	84.94	8.15
รวม51	81.69	14.94	81.97	14.54	77.05	15.56	81.90	13.12	81.58	14.61	81.81	14.07
รวม52	90.91	14.87	91.64	14.64	90.65	13.79	89.27	14.12	87.11	19.56	90.96	14.43
รวม53	92.76	14.37	93.91	13.52	93.24	14.26	94.01	11.40	89.82	17.18	92.07	14.40
รวม54	54.70	14.96	56.92	17.46	55.01	14.73	53.96	16.56	54.53	15.50	52.88	13.99
รวม5	80.47	10.58	81.34	10.51	78.46	10.20	80.36	8.49	79.16	11.85	80.08	9.92
รวม5ด้าน	82.32	6.66	82.81	6.57	81.70	6.50	82.96	5.87	80.81	7.37	82.97	5.67

1.5.6 ผลการประเมินของจังหวัดที่มีรายได้รวมสูงที่สุด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมสูงที่สุด 5 จังหวัด เรียกโดยย่อยว่า “กลุ่มสูง” ได้แก่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดชลบุรี และจังหวัดปทุมธานีตามลำดับ ส่วนจังหวัดที่มีรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมต่ำที่สุด 5 จังหวัด เรียกโดยย่อว่า “กลุ่มต่ำ” ได้แก่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดอ่างทอง จังหวัดน่าน จังหวัดอุทัยธานี และจังหวัดพิจิตรตามลำดับ พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินรวมทั้ง 5 ด้าน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกลุ่มสูงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าประเทศเล็กน้อย ส่วนผลการประเมินในกลุ่มต่ำมีผลต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย

หากพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้านทั้ง 5 ด้านในด้านการบริหารจัดการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง 2 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย ส่วนผลการประเมินด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภากลุ่มสูงสูงกว่าประเทศเล็กน้อยและกลุ่มต่ำผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย แต่เป็นที่น่าสังเกตในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง พบว่ากลุ่มสูงกลับมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย แต่กลุ่มต่ำกลับมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศเล็กน้อย และผลการประเมินในด้านบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสอดคล้องกันคือกลุ่มสูงมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศเล็กน้อยและกลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย กล่าวโดยสรุปในภาพรวมผลการประเมินรายได้มีผลการประเมินของทั้งกลุ่มสูงและต่ำใกล้เคียงกับผลการประเมินระดับประเทศ โดยมีความแตกต่างเล็กน้อบเท่านั้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านการบริหารจัดการเทียบกับผลการประเมินระดับประเทศ ในกลุ่มสูง ควรจะต้องพัฒนายกระดับในด้านการจัดการข้อร้องเรียนร้องทุกข์ และระบบควบคุมภายในตรวจสอบภายใน ส่วนกลุ่มต่ำ ควรจะต้องดำเนินการยกระดับในประเด็นระบบการควบคุมภายในและตรวจสอบภายในเช่นกัน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การบริการประชาชน และการประเมินผลการปฏิบัติงานตามลำดับ

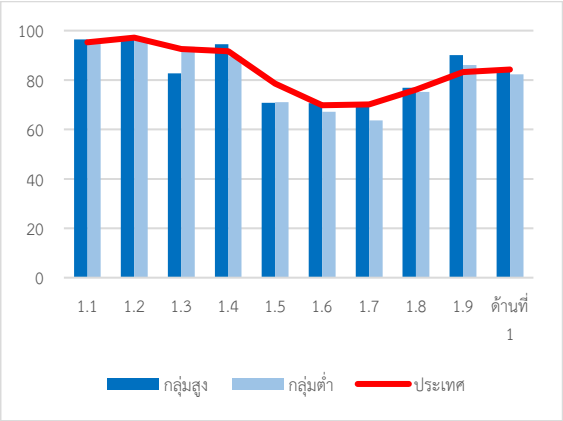
ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาในกลุ่มสูงมีประเด็นที่จะต้องส่งเสริมเนื่องจากต่ำกว่าผลการประเมินระดับประเทศเล็กน้อย คือ การเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล ส่วนกลุ่มต่ำควรส่งเสริมการดำเนินการในลักษณะเดียวกันในประเด็นความสอดคล้องเชิงงยุทธศาสตร์ คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงานและการดำเนินกิจการสภาท้องถิ่น

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ในกลุ่มสูงควรยกระดับการดำเนินการในประเด็นการบริหารงบประมาณรายจ่ายให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเนื่องจากเป็นประเด็นที่ผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ และมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำด้วย นอกจากนี้ ยังรวมถึงประเด็นการจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น และผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงานการเงินและการคลัง แต่ในกลุ่มต่ำกลับพบว่าผลการประเมินใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ยกเว้นในประเด็นการจัดทำงบประมาณที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศแล้ว ยังมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอีกด้วย และควรส่งเสริมในประเด็นการพัสดุ การจัดทำบัญชีและรายงาการเงิน และบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

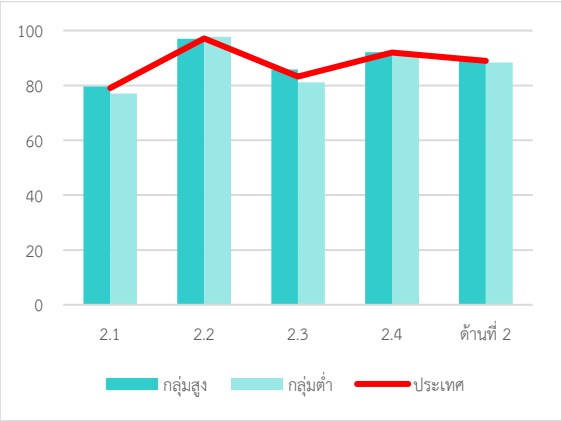
ด้านบริการสาธารณะ พบว่า กลุ่มสูงมีผลการประเมินบางหมวดสูงกว่าและต่ำกว่าประเทศ ส่วนในกลุ่มต่ำพบว่ามีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในทุกหมวด จึงควรได้รับการส่งเสริม สนับสนุนการจัดบริการสาธารณะในทุกด้าน โดยทั้ง 2 กลุ่มมีประเด็นที่ควรยกระดับและพัฒนาที่แตกต่างกัน จำแนกเป็นรายหมวด ประกอบด้วย หมวดโครงสร้างพื้นฐาน ควรส่งเสริมกลุ่มต่ำโดยเฉพาะในประเด็น การตรวจสอบอาคารที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศและต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ในหมวดการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ในกลุ่มสูงควรส่งเสริมในประเด็นการศึกษาในระบบและการพัฒนาเด็กและเยาวชนในพื้นที่ ส่วนกลุ่มต่ำควรส่งเสริมในทุกประเด็น โดยเฉพาะในประเด็นการส่งเสริมสตรีและครอบครัว และการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและการบริหารจัดการสถานศึกษา ในหมวดการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชกรรม และการท่องเที่ยว ทั้งในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำควรสนับสนุนการดำเนินการในการส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ หมวดศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่าในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในทุกประเด็นจึงควรสนับสนุนกานดำเนินการไปพร้อมกัน ในหมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมและหมวดการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ พบว่า กลุ่มสูงมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศในทุกประเด็น แต่กลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าในทุกประเด็น จึงควรส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการในส่วนนี้ โดยเฉพาะในประเด็นการส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การจัดการน้ำเสีย และการจัดการสิ่งแวดล้อมยั่งยืนและการจัดการก๊าซเรือนกระจกที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศอยู่สูง

ด้านธรรมาภิบาล พบว่า ในกลุ่มสูงมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศในทุกหมวด แต่ในกลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในทุกหมวด โดยเฉพาะประเด็น การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน นอกจากนี้ทั้งใน 2 กลุ่ม พบว่า ในประเด็นการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำทั้ง 2 กลุ่มจึงควรส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการในส่วนดังกล่าว

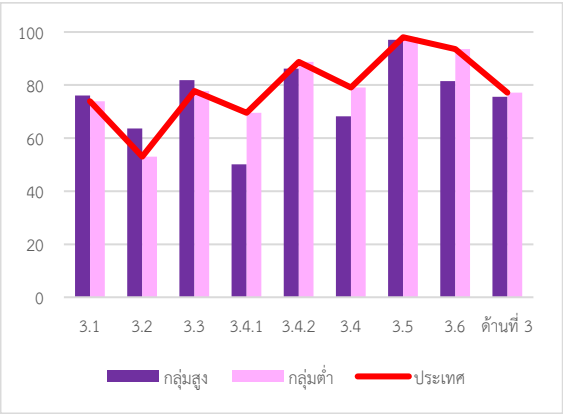
ด้านบริหารจัดการ



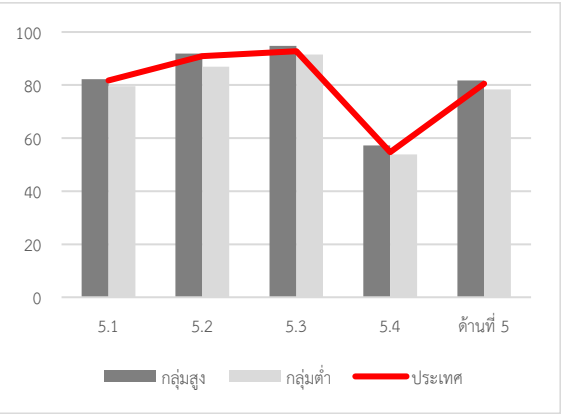
ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา



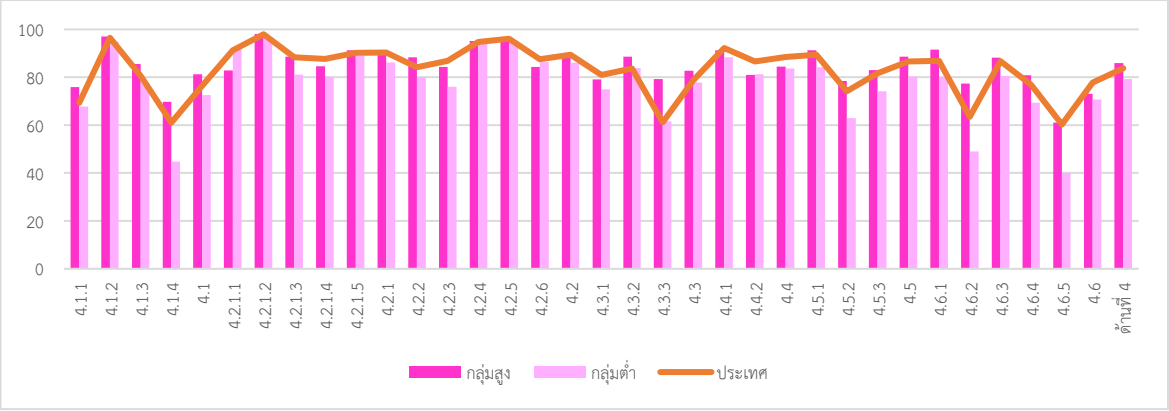
ด้านบริหารการเงินและการคลัง



ด้านธรรมาภิบาล



ด้านบริการสาธารณะ



หมวด	ค่าเฉลี่ยประเทศ		กลุ่มสูง			กลุ่มต่ำ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ
รวม11	95.24	8.02	96.48	6.93	1.24	95.33	8.35	0.10
รวม12	97.16	13.35	96.33	15.74	-0.83	96.01	13.01	-1.15
รวม13	92.52	16.92	82.66	25.49	-9.85	93.41	17.54	0.90
รวม14	91.60	13.22	94.46	10.76	2.86	89.59	16.02	-2.01
รวม15	78.57	23.23	70.76	24.24	-7.82	71.00	24.29	-7.58
รวม16	69.79	23.22	70.62	23.99	0.83	67.21	23.59	-2.58
รวม17	70.10	18.32	70.96	18.91	0.86	63.62	21.41	-6.48
รวม18	76.05	37.21	76.91	37.66	0.86	75.22	39.14	-0.83
รวม19	83.18	23.06	90.04	16.53	6.85	86.09	24.43	2.91

หมวด	ค่าเฉลี่ยประเทศ		กลุ่มสูง			กลุ่มต่ำ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ
รวม1	84.20	8.97	84.12	9.03	-0.08	82.28	10.62	-1.92
รวม21	79.06	14.19	79.65	13.86	0.59	77.09	13.85	-1.97
รวม22	97.15	10.03	97.03	9.63	-0.11	97.77	8.97	0.62
รวม23	83.27	21.44	85.86	20.05	2.59	81.15	19.85	-2.11
รวม24	92.05	8.05	92.13	8.43	0.08	91.84	8.28	-0.21
รวม2	89.02	7.35	89.39	7.62	0.37	88.40	7.40	-0.62
รวม31	72.82	13.99	76.06	12.21	3.24	73.88	14.37	1.05
รวม32	55.17	15.37	63.58	14.42	8.41	53.03	14.21	-2.14
รวม33	79.70	13.97	81.90	13.34	2.20	77.80	14.40	-1.89
รวม341	67.00	20.83	50.09	19.32	-16.91	69.57	19.48	2.58
รวม342	89.03	12.47	86.23	12.75	-2.79	88.68	13.86	-0.34
รวม34	78.01	13.26	68.16	11.90	-9.85	79.13	13.55	1.12
รวม35	98.55	6.80	97.12	10.49	-1.42	98.03	9.95	-0.51
รวม36	85.13	17.27	81.55	14.40	-3.58	93.62	13.36	8.49
รวม3	75.94	8.29	75.61	7.33	-0.33	77.11	9.21	1.16
รวม411	69.38	18.87	75.91	16.87	6.52	67.70	19.63	-1.68
รวม412	96.52	10.64	97.10	9.81	0.58	94.91	13.79	-1.61
รวม413	80.55	23.08	85.57	21.55	5.02	77.50	24.45	-3.05
รวม414	61.01	35.88	69.77	30.35	8.76	44.75	36.25	-16.25
รวม41	76.42	13.69	81.29	12.55	4.88	72.60	15.44	-3.82
รวม4211	91.22	20.64	82.81	28.31	-8.41	91.73	19.06	0.52
รวม4212	97.97	9.04	98.08	8.11	0.10	96.67	12.16	-1.31
รวม4213	88.40	19.44	88.61	21.10	0.20	81.17	25.43	-7.23
รวม4214	87.70	20.82	84.55	24.31	-3.15	80.21	25.56	-7.49
รวม4215	90.17	18.37	91.29	17.94	1.12	89.01	19.09	-1.16
รวม421	90.37	12.49	89.30	13.89	-1.07	86.27	16.03	-4.11
รวม422	84.23	15.54	88.29	14.49	4.06	80.04	17.92	-4.19
รวม423	86.88	21.60	84.39	23.24	-2.50	76.09	27.30	-10.80
รวม424	94.78	12.01	95.16	11.96	0.37	94.58	12.48	-0.21
รวม425	96.10	8.65	95.37	8.88	-0.73	94.87	10.74	-1.23
รวม426	87.54	14.36	84.36	15.83	-3.18	86.30	13.41	-1.24
รวม42	89.35	9.15	89.05	9.67	-0.30	86.08	11.17	-3.27
รวม431	81.01	25.06	79.14	25.32	-1.87	74.93	28.05	-6.07
รวม432	83.72	28.19	88.56	23.26	4.84	83.81	26.55	0.09
รวม433	61.21	38.48	79.30	31.76	18.09	61.65	38.16	0.44
รวม43	78.83	21.46	82.73	19.19	3.91	77.76	21.56	-1.07
รวม441	92.16	20.72	91.29	22.62	-0.87	88.40	24.90	-3.76
รวม442	86.61	23.00	81.01	28.82	-5.60	81.29	25.73	-5.32
รวม44	88.46	19.08	84.44	22.93	-4.03	83.66	22.45	-4.81
รวม451	89.45	15.08	91.26	14.87	1.81	84.25	18.38	-5.20
รวม452	74.23	34.29	78.42	32.61	4.19	62.89	38.46	-11.34
รวม453	81.66	24.61	83.02	23.66	1.36	74.23	29.24	-7.44
รวม45	86.57	14.92	88.62	14.58	2.05	80.33	18.17	-6.24
รวม461	86.92	18.87	91.61	15.15	4.69	80.22	23.54	-6.70
รวม462	63.47	30.88	77.39	28.13	13.92	48.96	31.07	-14.51
รวม463	86.78	15.38	88.16	14.56	1.37	80.58	17.39	-6.20

หมวด	ค่าเฉลี่ยประเทศ		กลุ่มสูง			กลุ่มต่ำ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ
รวม464	76.86	23.97	80.91	24.08	4.05	69.31	26.76	-7.55
รวม465	60.29	42.67	61.05	41.96	0.77	40.00	50.33	-20.29
รวม46	79.92	16.74	84.52	16.29		72.01	18.56	
รวม4	83.85	9.87	85.96	9.75	2.12	79.25	11.81	-4.60
รวม51	81.69	14.94	82.16	13.65	0.47	79.59	15.33	-2.10
รวม52	90.91	14.87	91.87	13.73	0.96	86.90	18.07	-4.01
รวม53	92.76	14.37	94.75	11.92	1.99	91.47	16.29	-1.29
รวม54	54.70	14.96	57.23	16.67	2.53	53.81	15.06	-0.89
รวม5	80.47	10.58	81.68	9.69	1.21	78.39	11.67	-2.08
รวม5ด้าน	82.32	6.66	83.28	6.60	0.96	80.17	8.06	-2.15

1.5.6 ผลการประเมินของจังหวัดที่จัดเก็บรายได้สูงที่สุด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน 2 กลุ่มจังหวัด กลุ่มแรกคือกลุ่มจังหวัดที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บรายได้สูงที่สุด 5 จังหวัด เรียกโดยย่อว่า “กลุ่มสูง” ได้แก่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดชลบุรี และจังหวัดปทุมธานี และจังหวัดที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บได้ได้ต่ำที่สุด 5 จังหวัด เรียกโดยย่อยว่าเมื่อพิจารณา “กลุ่มต่ำ” ได้แก่ จังหวัดศรีษะเกษ จังหวัดปัตตานี จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดพิจิตร เมื่อพิจารณาผลการประเมินเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้านของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่าจังหวัดทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินใกล้เคียงกับผลการประเมินระดับประเทศ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทั้ง 5 ด้าน ทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินใกล้เคียงกับผลการประเมินระดับประเทศ โดยส่วนใหญ่กลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย

ด้านการบริหารจัดการ พบว่าทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินภาพรวมใกล้เคียงกับ เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นประเด็น พบว่า ในกลุ่มสูง มีการดำเนินการด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน การปรับปรุงภารกิจ และการดำเนินตามนโยบายของจังหวัดได้ดี แต่ควรพัฒนาในประเด็นการควบคุมและการตรวจสอบภายในและการจัดการข้อร้องเรียนและร้องทุกข์ ส่วนกลุ่มต่ำ ควรได้รับการยกระดับในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานและการวางแผนพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มเติม เนื่องจากมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ

ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา พบว่าทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศทั้งในภาพรวมรานด้านและผลการประเมินรายหมวด

ด้านการบริหารการเงินและการคลัง เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มสูงมีผลการประเมินรายด้านในด้านนี้ต่ำกว่าประเทศ ส่วนกลุ่มต่ำกลับมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ ในกลุ่มสูง มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศในประเด็นที่เกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้และการจัดทำงบประมาณ สอดคล้องกับบริบทเนื่องจากเป็นกลุ่มที่สามาระจัดเก็บรายได้ได้สูงที่สุดในประเทศ แต่ควรได้รับการพัฒนาในประเด็นการบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน ที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ โดยเฉพาะในประเด็นการบริหารงบประมาณรายจ่ายที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขึ้นต่ำด้วย แต่เมื่อพิจารณาผลการประเมินในกลุ่มต่ำ พบว่ากลุ่มนี้สามารถดำเนินการในการบริหารรายจ่ายงบประมาณ การจัดทำบัญชีและรายงานการเงินได้ดี โดยมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ ส่วนหมวดอื่นมีผลการประเมินใกล้เคียงกับผลการประเมินระดับประเทศ

ด้านการบริการสาธารณะ มีผลการประเมินแตกต่างกันในแต่ละประเด็น โดยจำแนกผลการประเมินเป็นรายหมวด ดังนี้

หมวดโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า กลุ่มสูง มีผลการประเมินในทุกหมวดสูงกว่าผลการประเมินระดับประเทศ โดยเฉพาะหมวดการจบริหารจัดการน้ำอุปโภคบริโภค ส่วนกลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าผลการประเมินของประเทศในประเด็นไฟฟ้าสาธารณะและการตรวจสอบอาคาร ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่ำจึงไม่มีทรัพยากรเพียงพอในการดำเนินงาน

หมวดคุณภาพชีวิต เป็นที่น่าสังเกตว่าในหมวดคุณภาพชีวิตทั้งในด้านการศึกษา การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในกลุ่มต่าง ๆ ทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเกือบทุกประเด็น ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าแม้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในจังหวัดที่มีการจัดเก็บรายได้ทั้งสูงและต่ำนั้น ไม่มีผลต่อการดำเนินการในการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ จึงควรยกระดับและพัฒนาการดำเนินการในส่วนนี้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นภารกิจสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

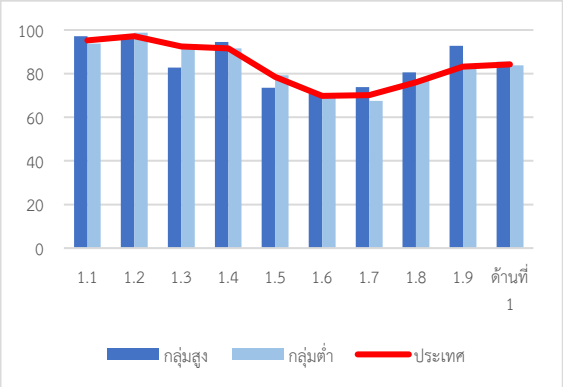
หมวดการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว พบว่า กลุ่มสูงมีผลการดำเนินการในประเด็นการส่งเสริมการตลาดและการส่งเสริมการท่องเที่ยวสูงกว่าผลการประดำเนินงานของประเทศ ส่วนการส่งเสริมอาชีพของประชาชนต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย ส่วนกลุ่มต่ำพบว่ามีผลการประเมินทั้ง 3 ประเด็น ต่ำกว่าประเทศ โดยเฉพาะการส่งเสริมการตลาดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศมากและต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอีกด้วย ซึ่งอาจสะท้อนถึงสภาพเศรษฐกิจของกลุ่มต่ำที่ทำให้จัดเก็บรายได้ได้น้อย ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้าไปพัฒนาและส่งเสริมการดำเนินงานในส่วนนี้

หมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย พบว่า ในกลุ่มสูง มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศในทุกประเด็น ยกเว้นประเด็นการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน แต่สำหรับกลุ่มต่ำ พบว่า มีผลการประเมินในทุกหมวดต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

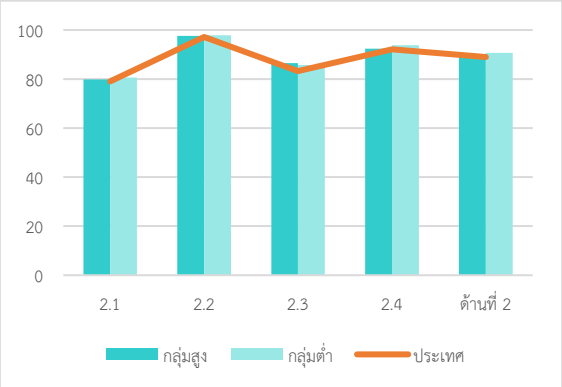
ในหมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ในกลุ่มสูง พบว่ามีผลการประเมินสูงกว่าประเทศในทุกประเด็น โดยเฉพาะการบริหารจัดการน้ำเสีย แต่สำหรับกลุ่มต่ำ พบว่ามีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในทุกประเด็น โดยเฉพาะประเด็นที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินการคือ การจัดการก๊าซเรือนกระจกเนื่องจากมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศแล้ว ยังมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอีกด้วย

ด้านธรรมาภิบาล มีผลการประเมินในภาพรวมรายด้านและรายหมวดสอดคล้องกัน กล่าวคือ กลุ่มสูงมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศเล็กน้อย ส่วนกลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย โดยทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินในหมวดการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำเช่นเดียวกันทั้ง 2 กลุ่ม

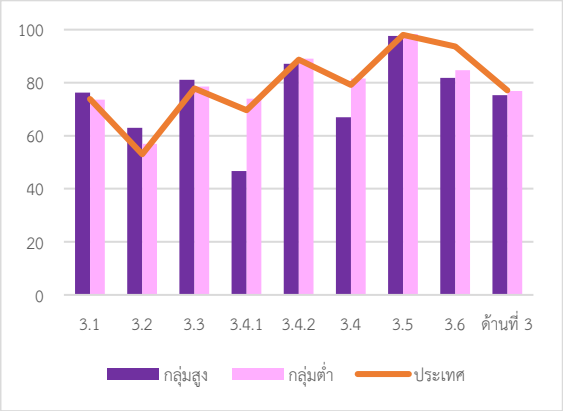
ด้านบริหารจัดการ



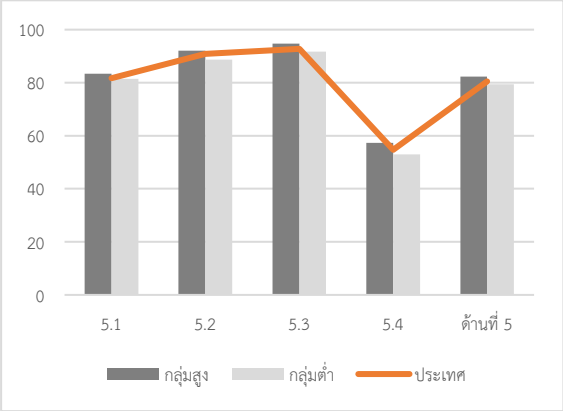
ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา



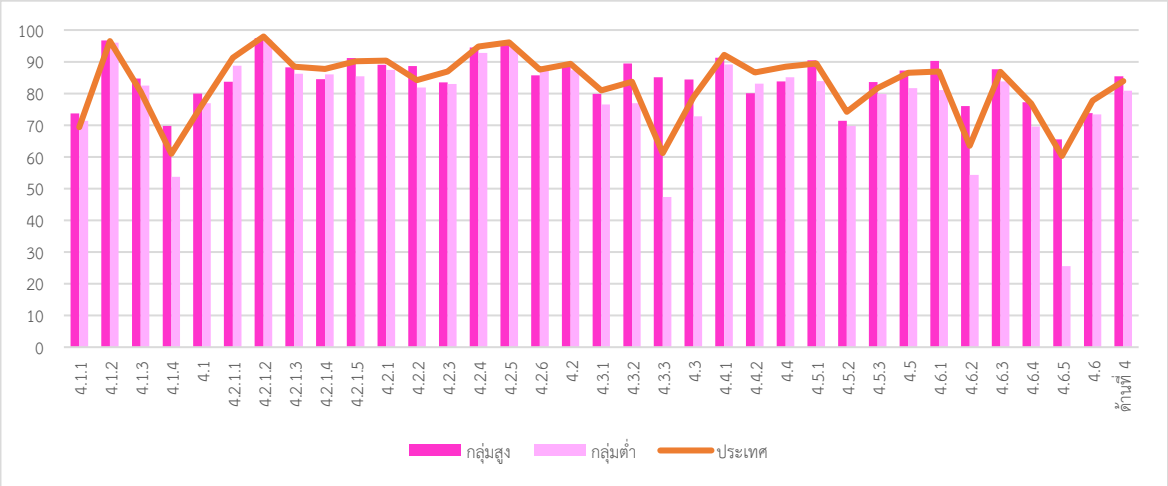
ด้านบริหารการเงินและการคลัง



ด้านธรรมาภิบาล



ด้านบริการสาธารณะ



หมวด	ค่าเฉลี่ยประเทศ		กลุ่มสูง			กลุ่มต่ำ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ
รวม11	95.24	8.02	97.14	6.12	1.90	93.79	10.03	-1.45
รวม12	97.16	13.35	97.08	14.49	-0.08	98.72	8.50	1.56
รวม13	92.52	16.92	82.74	25.03	-9.78	93.24	17.02	0.72
รวม14	91.60	13.22	94.45	11.36	2.85	91.59	14.56	-0.01
รวม15	78.57	23.23	73.56	24.37	-5.02	79.27	24.17	0.69
รวม16	69.79	23.22	70.94	24.49	1.15	70.53	22.37	0.74
รวม17	70.10	18.32	73.78	19.11	3.68	67.53	18.76	-2.57
รวม18	76.05	37.21	80.50	36.03	4.45	77.22	36.36	1.17
รวม19	83.18	23.06	92.70	13.03	9.52	82.80	23.28	-0.38
รวม1	84.20	8.97	85.40	9.18	1.20	83.84	9.86	-0.37
รวม21	79.06	14.19	79.81	13.44	0.75	80.65	13.48	1.59
รวม22	97.15	10.03	97.60	8.76	0.45	97.81	9.31	0.66
รวม23	83.27	21.44	86.51	19.89	3.24	85.74	18.57	2.47
รวม24	92.05	8.05	92.38	7.88	0.33	93.84	8.06	1.79
รวม2	89.02	7.35	89.72	7.55	0.70	90.62	7.21	1.60
รวม31	72.82	13.99	76.29	11.96	3.47	73.58	14.74	0.75
รวม32	55.17	15.37	63.02	14.04	7.86	56.97	17.08	1.81
รวม33	79.70	13.97	81.08	13.10	1.38	78.58	14.35	-1.12
รวม341	67.00	20.83	46.75	18.32	-20.25	74.03	18.75	7.03
รวม342	89.03	12.47	87.13	12.21	-1.89	89.02	13.17	0.00

รวม34	78.01	13.26	66.94	11.33	-11.07	81.52	13.01	3.51
รวม35	98.55	6.80	97.62	9.28	-0.93	98.32	9.58	-0.23
รวม36	85.13	17.27	81.86	13.33	-3.27	84.75	15.58	-0.38
รวม3	75.94	8.29	75.29	7.04	-0.65	76.92	8.89	0.98
รวม411	69.38	18.87	73.73	17.54	4.34	71.36	19.24	1.98
รวม412	96.52	10.64	96.75	9.97	0.23	96.06	11.24	-0.46
รวม413	80.55	23.08	84.67	22.79	4.13	82.51	22.24	1.96
รวม414	61.01	35.88	69.73	30.10	8.72	53.74	35.99	-7.27
รวม41	76.42	13.69	80.00	12.98	3.58	76.98	14.01	0.56
รวม4211	91.22	20.64	83.66	27.24	-7.56	88.71	21.57	-2.51
รวม4212	97.97	9.04	97.41	10.60	-0.56	96.89	11.64	-1.09
รวม4213	88.40	19.44	88.23	21.28	-0.17	86.20	21.41	-2.20
รวม4214	87.70	20.82	84.55	24.31	-3.15	85.98	22.22	-1.72
รวม4215	90.17	18.37	91.19	18.42	1.02	85.45	21.58	-4.72
รวม421	90.37	12.49	89.01	14.41	-1.37	87.43	14.20	-2.94
รวม422	84.23	15.54	88.69	14.19	4.46	81.92	17.65	-2.31
รวม423	86.88	21.60	83.52	22.94	-3.36	82.98	25.21	-3.90
รวม424	94.78	12.01	94.45	12.38	-0.33	92.81	14.86	-1.97
รวม425	96.10	8.65	95.87	8.64	-0.23	94.93	12.19	-1.17
รวม426	87.54	14.36	85.72	15.95	-1.82	88.01	14.09	0.46
รวม42	89.35	9.15	89.19	9.61	-0.16	87.29	10.74	-2.06
รวม431	81.01	25.06	79.89	24.88	-1.11	76.54	28.08	-4.46
รวม432	83.72	28.19	89.43	22.81	5.71	76.91	32.69	-6.81
รวม433	61.21	38.48	85.13	25.62	23.92	47.40	40.57	-13.80
รวม43	78.83	21.46	84.45	17.90	5.63	72.83	24.41	-6.00
รวม441	92.16	20.72	91.25	22.33	-0.92	89.10	24.12	-3.06
รวม442	86.61	23.00	80.11	29.77	-6.50	83.09	25.69	-3.52
รวม44	88.46	19.08	83.82	23.56	-4.64	85.09	21.73	-3.37
รวม451	89.45	15.08	90.45	15.13	1.00	83.91	19.13	-5.54
รวม452	74.23	34.29	71.39	36.07	-2.84	69.80	35.55	-4.43
รวม453	81.66	24.61	83.63	23.54	1.97	79.85	27.87	-1.81
รวม45	86.57	14.92	87.22	14.99	0.64	81.64	18.45	-4.93
รวม461	86.92	18.87	90.30	16.40	3.38	81.07	23.15	-5.85
รวม462	63.47	30.88	76.04	28.18	12.57	54.36	32.64	-9.10
รวม463	86.78	15.38	87.64	14.99	0.86	83.77	17.52	-3.01
รวม464	76.86	23.97	77.25	25.33	0.39	69.61	26.17	-7.25
รวม465	60.29	42.67	65.48	40.24	5.20	25.56	38.04	-34.73
รวม46	79.92	16.74	84.52	16.29		74.46	18.90	
รวม4	83.85	9.87	85.42	9.74	1.58	80.87	11.74	-2.97
รวม51	81.69	14.94	83.39	14.10	1.70	81.47	15.10	-0.22
รวม52	90.91	14.87	92.10	13.34	1.19	88.68	17.13	-2.23
รวม53	92.76	14.37	94.77	12.22	2.01	91.74	16.04	-1.02
รวม54	54.70	14.96	57.33	16.31	2.63	52.93	14.06	-1.77
รวม5	80.47	10.58	82.30	9.86	1.83	79.46	11.56	-1.01
รวม5ด้าน	82.32	6.66	83.21	6.63	0.89	81.37	7.75	-0.95

1.5.7 ผลการประเมินของจังหวัดที่มีรายได้จากการจัดสรรของรัฐและเงินอุดหนุนสูงที่สุด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินของจังหวัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมีรายได้จากการจัดสรรของรัฐและเงินอุดหนุนสูงที่สุดและต่ำที่สุด 5 จังหวัด จังหวัดกลุ่มสูง ได้แก่ จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี และจังหวัดชลบุรี ส่วนจังหวัดกลุ่มต่ำ ได้แก่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดอ่างทอง จังหวัดน่าน จังหวัดอุทัยธานี และจังหวัดลพบุรี หากพิจารณาผลการประเมินเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่าผลการประเมินของทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินใกล้เคียงกับผลการประเมินของประเทศ โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมินรายด้าน ดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ พบว่า ทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย และประเด็นที่ทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศเช่นเดียวกันคือการดำเนินงานตามนโยบายของจังหวัด แต่ในกลุ่มสูง ควรส่งเสริมการดำเนินการในการจัดการข้อร้องเรียนร้องทุกข์ ส่วนกลุ่มต่ำควรได้รับการส่งเสริมการดำเนินงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายในและการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ

ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา พบว่าทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินทั้งในภาพรวมรายด้านและผลการประเมินรายละเอียดในแต่ละหมวดมีลการประเมินใกล้เคียงกับผลการประเมินระดับประเทศเช่นเดียวกัน

ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ประเด็นที่น่าสนใจพบว่ากลุ่มสูงมีผลการประเมินรายด้านต่ำกว่าประเทศ แต่กลุ่มต่ำกลับมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเป็นประเด็นพบว่า กลุ่มสูง มีการดำเนินงานในการบริหารจัดการงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน บำเหน็จบำนาญ และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลังต่ำกว่าประเทศ โดยเฉพาะการบริหารงบประมาณรายจ่ายที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ แต่กลุ่มต่ำกลับมาผลการประเมินสูงกว่าประเทศในทุกหมวดยกเว้นหมวดการจัดทำงบประมาณที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศและต่ำกว่ามาตรฐานขั้นต่ำด้วย

ด้านบริการสาธารณะ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายหมวดพบว่า มีผลการประเมินที่แตกต่างกันระหว่าง 2 กลุ่ม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หมวดโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า กลุ่มสูงมีผลการประเมินรายหมวดสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศทุกหมวดแต่กลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในทุกหมวด โดยเฉพาะหมวดการตรวจสอบอาคารที่นอกจากจะมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศแล้วยังมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอีกด้วย จึงต้องเร่งพัฒนาภารกิจในส่วนดังกล่า

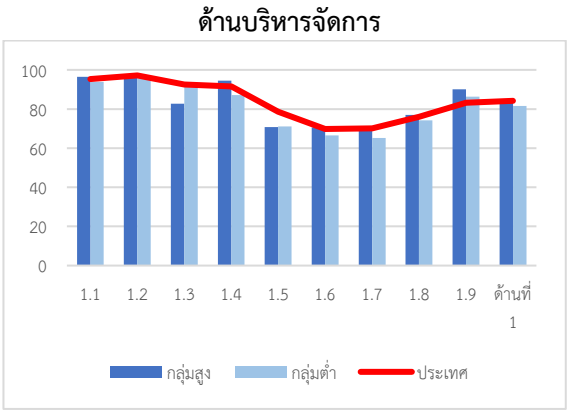
หมวดคุณภาพชีวิต พบว่า กลุ่มสูง ส่วนใหญ่ในภาพรวมมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย โดยเฉพาะในประเด็นการศึกษาในระบบ การพัฒนาเด็กและเยาวชน การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา แต่กลุ่มต่ำพบว่ามีผลการประเมินในทุกหมวดต่ำกว่าผลการประเมินระดับประเทศทั้งสิ้น โดยเฉพาะในประเด็นการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การส่งเสริมสตรีและครอบครัว และการสาธารณสุข ดังนั้นจึงควรส่งเสริมการดำเนินการในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของกลุ่มต่ำให้ทันเทียมกับผลการประเมินในภาพรวมระดับประเทศ

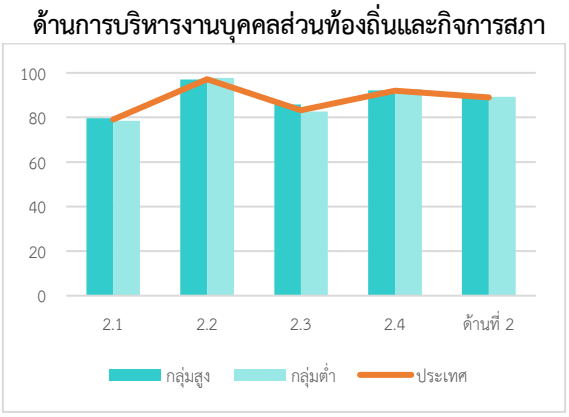
หมวดการวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว พบว่า กลุ่มสูงส่วนใหญ่มีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ โดยเฉพาะในประเด็น การส่งงเสริมการตลาดแต่ตรงข้ามกับกลุ่มต่ำที่มีผลการประเมินส่วนใหญ่ต่ำกว่าประเทศ โดยเฉพาะการส่งเสริมการตลาดที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศและต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอีกด้วย จึงควรส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เศรษฐกิจฐานรากมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

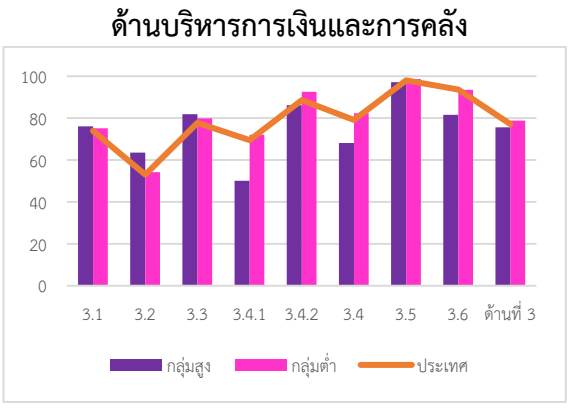
หมวดศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่นและหมวดการจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย พบว่ามีผลการประเมินที่สอดคล้องกัน กล่าวคือ กลุ่มสูงมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศในทุกหมวด ในขณะเดียวกันกลุ่มต่ำกลับมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในทุกหมวด โดยเฉพาะในประเด็น การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด การส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน และการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น

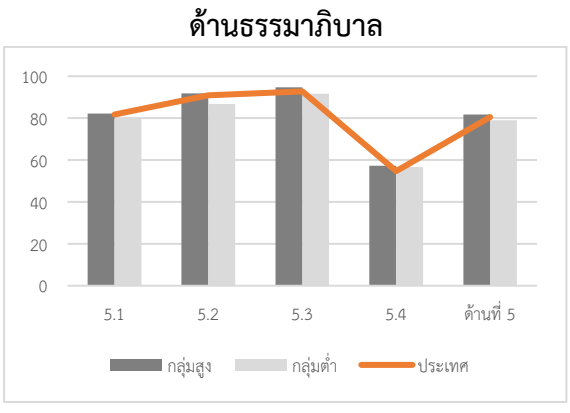
หมวดการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ พบว่า กลุ่มสูงมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศในทุกหมวด แต่กลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศในหมวด โดยเฉพาะในประเด็น การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกและการจัดการน้ำเสียที่นอกจากจะมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศแล้ว ยังมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำอีกด้วย จึงควรส่งเสริมการดำเนินการในส่วนนี้ให้กับจังหวัดที่อยู่ในกลุ่มต่ำ ซึ่งอาจเกิดจากการมีงบประมาณน้อยจึงไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการประเด็นดังกล่าว

ด้านธรรมาภิบาล พบว่า ผลการประเมินของกลุ่มสูงมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศเล็กน้อยในทุกหมวด ขณะเดียวกันกลุ่มต่ำมีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นหมวดการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานที่สูงกว่าประเทศเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม ในหมวดการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของทั้ง 2 กลุ่มมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำเช่นเดียวกัน

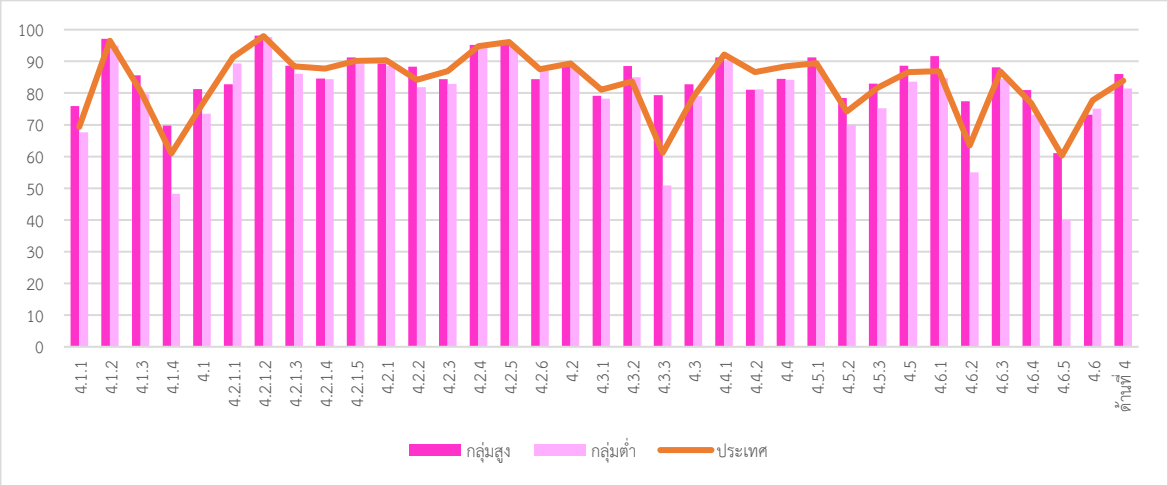








ด้านบริการสาธารณะ



หมวด	ค่าเฉลี่ยประเทศ		กลุ่มสูง			กลุ่มต่ำ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ
รวม11	95.24	8.02	96.48	6.93	1.24	93.80	10.09	-1.43
รวม12	97.16	13.35	96.33	15.74	-0.83	95.65	13.96	-1.51
รวม13	92.52	16.92	82.66	25.49	-9.85	92.32	17.72	-0.19
รวม14	91.60	13.22	94.46	10.76	2.86	87.06	16.67	-4.54
รวม15	78.57	23.23	70.76	24.24	-7.82	71.16	24.24	-7.41
รวม16	69.79	23.22	70.62	23.99	0.83	66.49	24.33	-3.30
รวม17	70.10	18.32	70.96	18.91	0.86	65.14	21.48	-4.96
รวม18	76.05	37.21	76.91	37.66	0.86	74.12	37.73	-1.93
รวม19	83.18	23.06	90.04	16.53	6.85	86.35	19.93	3.16
รวม1	84.20	8.97	84.12	9.03	-0.08	81.57	11.55	-2.63
รวม21	79.06	14.19	79.65	13.86	0.59	78.50	12.70	-0.56
รวม22	97.15	10.03	97.03	9.63	-0.11	97.78	7.94	0.63
รวม23	83.27	21.44	85.86	20.05	2.59	82.62	18.31	-0.65
รวม24	92.05	8.05	92.13	8.43	0.08	92.72	7.50	0.67
รวม2	89.02	7.35	89.39	7.62	0.37	89.27	6.11	0.25
รวม31	72.82	13.99	76.06	12.21	3.24	75.16	14.28	2.34
รวม32	55.17	15.37	63.58	14.42	8.41	54.30	13.79	-0.87
รวม33	79.70	13.97	81.90	13.34	2.20	79.89	14.72	0.19
รวม341	67.00	20.83	50.09	19.32	-16.91	72.06	17.20	5.06
รวม342	89.03	12.47	86.23	12.75	-2.79	92.64	11.23	3.62
รวม34	78.01	13.26	68.16	11.90	-9.85	82.35	11.10	4.34
รวม35	98.55	6.80	97.12	10.49	-1.42	98.74	7.84	0.20
รวม36	85.13	17.27	81.55	14.40	-3.58	93.44	13.02	8.31
รวม3	75.94	8.29	75.61	7.33	-0.33	78.79	8.44	2.85
รวม411	69.38	18.87	75.91	16.87	6.52	67.62	20.28	-1.77
รวม412	96.52	10.64	97.10	9.81	0.58	94.86	13.75	-1.66
รวม413	80.55	23.08	85.57	21.55	5.02	79.63	24.50	-0.92
รวม414	61.01	35.88	69.77	30.35	8.76	48.30	37.01	-12.71
รวม41	76.42	13.69	81.29	12.55	4.88	73.52	15.71	-2.90
รวม4211	91.22	20.64	82.81	28.31	-8.41	89.38	22.48	-1.83
รวม4212	97.97	9.04	98.08	8.11	0.10	97.74	10.66	-0.23

หมวด	ค่าเฉลี่ยประเทศ		กลุ่มสูง			กลุ่มต่ำ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผลต่างกับค่าเฉลี่ยของประเทศ
รวม4213	88.40	19.44	88.61	21.10	0.20	86.14	21.83	-2.26
รวม4214	87.70	20.82	84.55	24.31	-3.15	84.43	24.43	-3.27
รวม4215	90.17	18.37	91.29	17.94	1.12	89.15	20.08	-1.02
รวม421	90.37	12.49	89.30	13.89	-1.07	88.53	15.14	-1.84
รวม422	84.23	15.54	88.29	14.49	4.06	81.91	16.83	-2.32
รวม423	86.88	21.60	84.39	23.24	-2.50	82.91	22.62	-3.97
รวม424	94.78	12.01	95.16	11.96	0.37	94.65	12.01	-0.13
รวม425	96.10	8.65	95.37	8.88	-0.73	95.09	10.33	-1.01
รวม426	87.54	14.36	84.36	15.83	-3.18	87.02	13.93	-0.52
รวม42	89.35	9.15	89.05	9.67	-0.30	87.88	10.42	-1.47
รวม431	81.01	25.06	79.14	25.32	-1.87	78.25	25.78	-2.76
รวม432	83.72	28.19	88.56	23.26	4.84	85.01	27.45	1.29
รวม433	61.21	38.48	79.30	31.76	18.09	50.84	41.23	-10.37
รวม43	78.83	21.46	82.73	19.19	3.91	79.01	20.69	0.18
รวม441	92.16	20.72	91.29	22.62	-0.87	90.32	23.49	-1.84
รวม442	86.61	23.00	81.01	28.82	-5.60	81.16	25.17	-5.45
รวม44	88.46	19.08	84.44	22.93	-4.03	84.21	21.24	-4.25
รวม451	89.45	15.08	91.26	14.87	1.81	87.20	16.87	-2.25
รวม452	74.23	34.29	78.42	32.61	4.19	69.98	36.31	-4.25
รวม453	81.66	24.61	83.02	23.66	1.36	75.21	27.93	-6.45
รวม45	86.57	14.92	88.62	14.58	2.05	83.55	17.08	-3.02
รวม461	86.92	18.87	91.61	15.15	4.69	84.69	20.49	-2.23
รวม462	63.47	30.88	77.39	28.13	13.92	55.03	32.53	-8.44
รวม463	86.78	15.38	88.16	14.56	1.37	84.50	16.80	-2.28
รวม464	76.86	23.97	80.91	24.08	4.05	73.15	25.42	-3.71
รวม465	60.29	42.67	61.05	41.96	0.77	40.00	50.33	-20.29
รวม46	79.92	16.74	84.52	16.29		76.39	76.39	
รวม4	83.85	9.87	85.96	9.75	2.12	81.50	11.12	-2.34
รวม51	81.69	14.94	82.16	13.65	0.47	79.61	15.77	-2.08
รวม52	90.91	14.87	91.87	13.73	0.96	86.81	18.61	-4.10
รวม53	92.76	14.37	94.75	11.92	1.99	91.65	15.61	-1.10
รวม54	54.70	14.96	57.23	16.67	2.53	56.69	16.45	1.99
รวม5	80.47	10.58	81.68	9.69	1.21	78.94	12.41	-1.53
รวม5ด้าน	82.32	6.66	83.28	6.60	0.96	81.60	7.63	-0.72

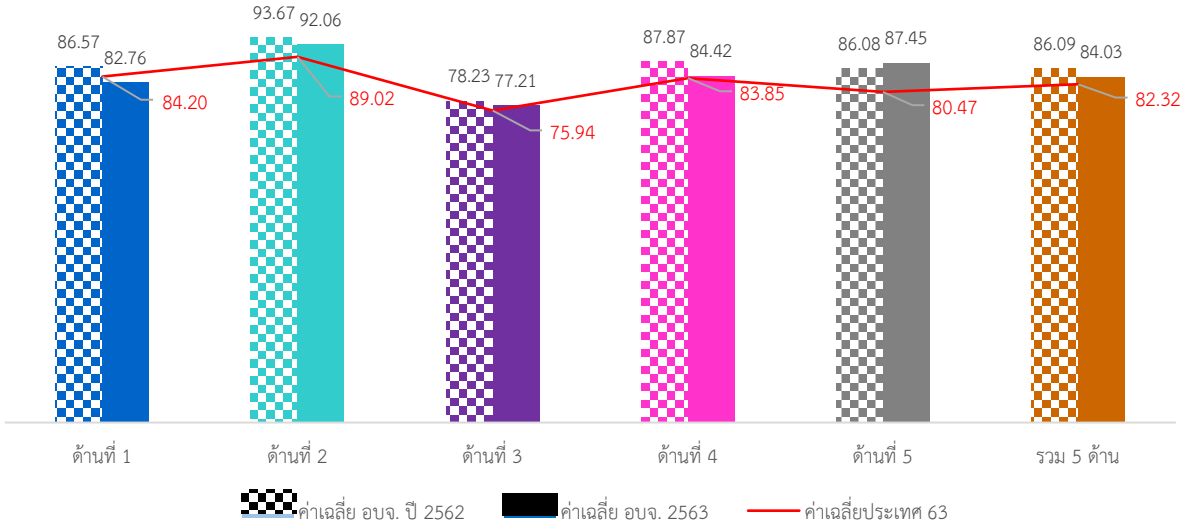
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2563 ตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

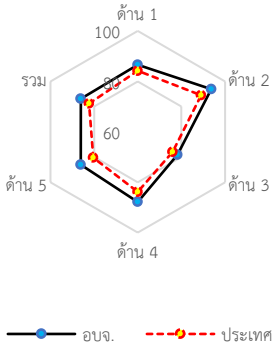
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยรวม 86.09 (S.D. = 5.80) **องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีทั้งสิ้น จำนวน 76 แห่ง**

ระดับ ดีมาก

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ แต่ในปี 2563 มีผลการประเมินลดลงต่ำกว่าปี 2562 เล็กน้อย แต่ยังอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน เมื่อพิจารณาผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินด้านต่าง ๆ พบว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมากและดีเด่น แต่ด้านการบริหารงานการเงินและการคลังพบว่าครึ่งหนึ่งอยู่ในระดับดี โดยที่ด้านการบริหารงานการเงินและการคลังเป็นด้านที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ในปี 2563 พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา การบริหารงานการเงินและการคลัง การบริการสาธารณ และธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการเป็นเพียงด้านเดียวที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	2	2.63	11	14.47	33	43.42	30	39.47
2	0	0.00	0	0.00	0	0.00	16	21.05	60	78.95
3	0	0.00	5	6.58	38	50.00	29	38.16	4	5.26
4	0	0.00	4	5.26	13	17.11	17	22.37	42	55.26
5	1	1.32	2	2.63	12	15.79	35	46.05	26	34.21

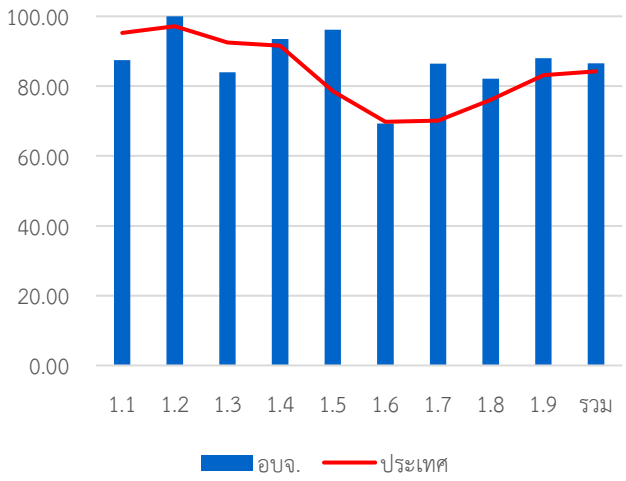
รวม	0	0.00	1	1.32	13	17.11	41	53.95	21	27.63

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบจ.	แม่ฮ่องสอน	95.38
2	อบจ.	บึงกาฬ	94.15
3	อบจ.	ปัตตานี	93.96
4	อบจ.	ชลบุรี	93.79
5	อบจ.	สงขลา	93.52
6	อบจ.	สมุทรสาคร	93.09
7	อบจ.	เชียงราย	93.01
8	อบจ.	เลย	92.97
9	อบจ.	ยะลา	92.73
10	อบจ.	ภูเก็ต	92.59

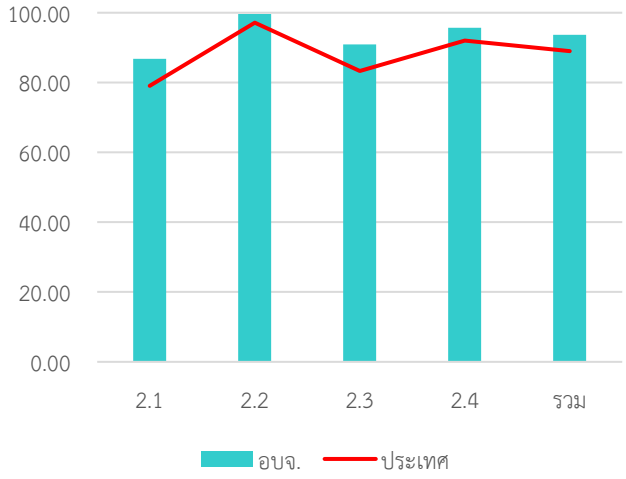
6. ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 86.57 (S.D. = 8.19) ระดับ ดีมาก



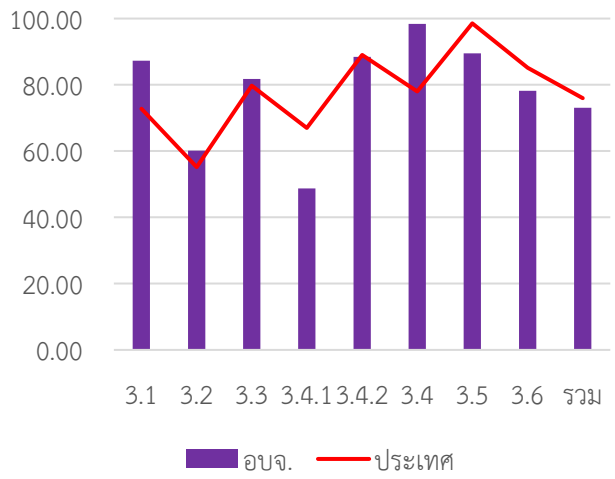
หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	87.46	9.25
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	83.95	24.23
1.4	91.60	13.22	93.51	14.69
1.5	78.57	23.23	96.18	11.19
1.6	69.79	23.22	69.30	23.38
1.7	70.10	18.32	86.49	14.89
1.8	76.05	37.21	82.11	34.19
1.9	83.18	23.06	88.03	21.97
รวม	**84.20**	**8.97**	**86.57**	**8.19**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 93.67 (S.D. = 4.74) ระดับ ดีเด่น



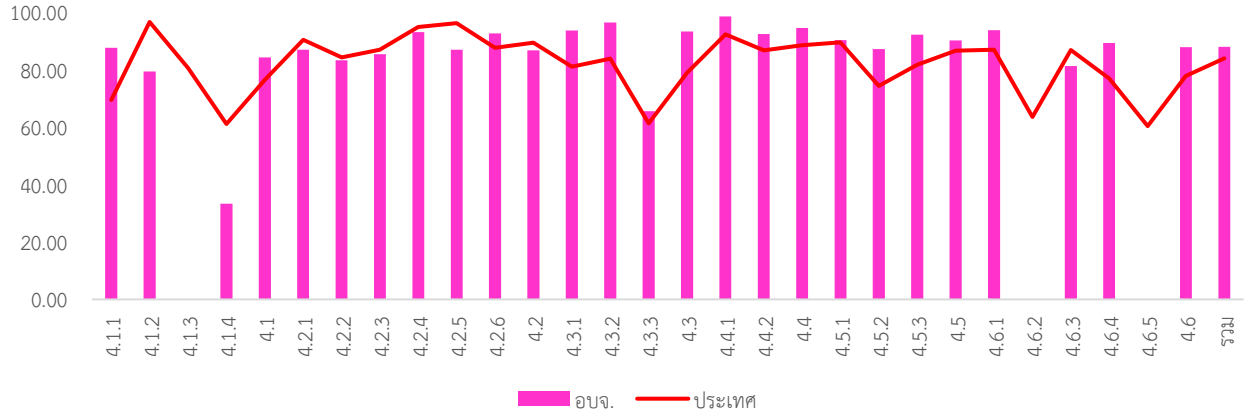
หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	86.79	11.58
2.2	97.15	10.03	99.67	2.87
2.3	83.27	21.44	90.92	15.76
2.4	92.05	8.05	95.66	5.75
รวม	**89.02**	**7.35**	**93.67**	**4.74**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 73.08 (S.D. = 7.33) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	87.32	11.42
3.2	55.17	15.37	60.13	14.61
3.3	79.70	13.97	81.80	12.60
3.4.1	67.00	20.83	48.68	20.93
3.4.2	89.03	12.47	88.47	11.01
3.4	78.01	13.26	68.58	12.63
3.5	98.55	6.80	98.42	11.67
3.6	85.13	17.27	89.49	13.82
รวม	**75.94**	**8.29**	**78.23**	**7.33**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.87 (S.D. = 9.43) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	87.48	16.35
4.1.2	96.52	10.64	79.30	30.20
4.1.3	80.55	23.08		
4.1.4	61.01	35.88	33.33	51.64
4.1	76.42	13.69	84.17	17.13
4.2.1	90.37	12.49	86.83	13.31
4.2.2	84.23	15.54	83.24	19.36
4.2.3	86.88	21.60	85.26	26.61
4.2.4	94.78	12.01	93.03	18.40
4.2.5	96.10	8.65	86.84	24.56
4.2.6	87.54	14.36	92.50	14.06
4.2	89.35	9.15	86.68	11.33
4.3.1	81.01	25.06	93.55	17.34
4.3.2	83.72	28.19	96.32	11.06

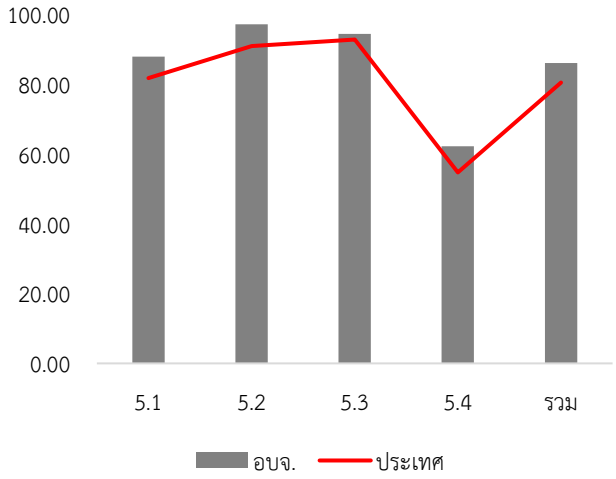
หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	93.26	12.51075
4.4.1	92.16	20.72	98.42	10.20
4.4.2	86.61	23.00	92.37	18.25
4.4	88.46	19.08	94.39	13.16
4.5.1	89.45	15.08	90.22	15.83
4.5.2	74.23	34.29	87.11	27.07
4.5.3	81.66	24.61	92.11	20.42
4.5	86.57	14.92	90.07	13.89
4.6.1	86.92	18.87	93.64	13.64
4.6.2	63.47	30.88		
4.6.3	86.78	15.38	81.14	22.51
4.6.4	76.86	23.97	89.21	19.56
4.6.5	60.29	42.67		
4.6	77.74	20.52	87.76	15.12

4.3.3	61.21	38.48	65.46	39.53

ด้านธรรมาภิบาล

รวม	83.85	9.87	87.87	9.43

ค่าเฉลี่ย 86.08 (S.D. = 10.03) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		อบจ.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	87.89	12.56
5.2	90.91	14.87	97.11	7.80
5.3	92.76	14.37	94.34	12.04
5.4	54.70	14.96	62.24	23.70
รวม	**80.47**	**10.58**	**86.08**	**10.03**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.6.3 การพัฒนาเด็กและเยาวชน

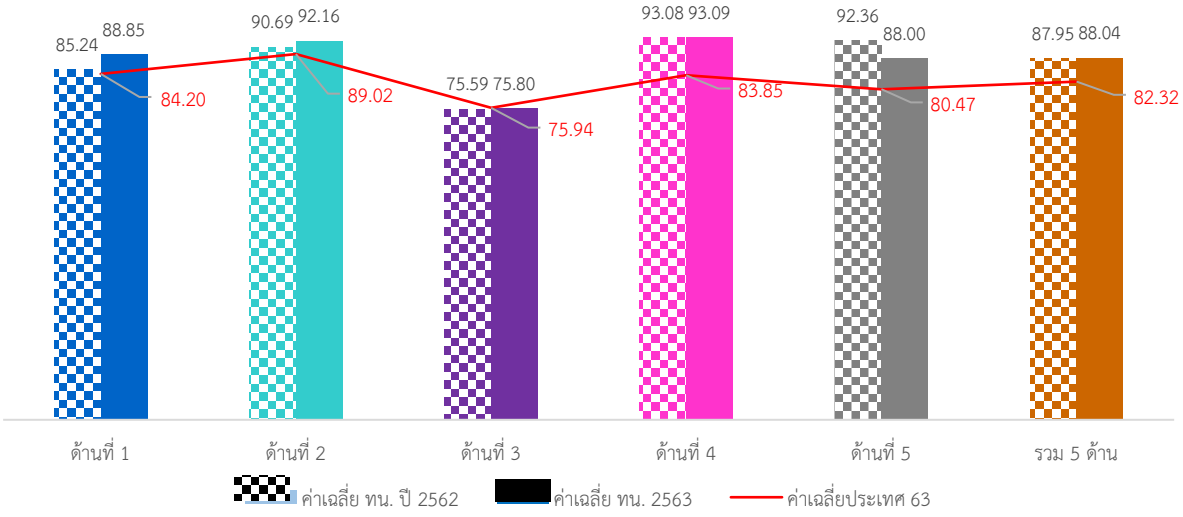
เทศบาลนคร (ทน.)

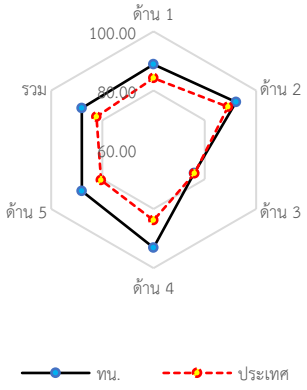
ระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยรวม 88.04 (S.D. = 4.60) **เทศบาลนครมีทั้งสิ้น จำนวน 30 แห่ง**

ระดับ ดีมาก

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินของเทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเพิ่มขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อยและสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภา ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง และการบริหารสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย ส่วนด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา โดยที่ด้านการบริหารงานการเงินและการคลังเป็นด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุด

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินของเทศบาลนครกับผลการประเมินรายด้านของประเทศ พบว่า ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลังเป็นด้านเดียวที่มีผลการประเมินต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย จำนวนเทศบาลนครที่มีผลการประเมินแต่ละดับ พบว่า ส่วนใหญ่เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น ยกเว้น ด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่ส่วนใหญ่มีผลการประเมินในระดับดี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	4	13.33	9	30.00	17	56.67
2	0	0.00	0	0.00	2	6.67	5	16.67	23	76.67
3	1	3.33	1	3.33	18	60.00	10	33.33	0	0.00
4	0	0.00	0	0.00	0	0.00	7	23.33	23	76.67
5	0	0.00	2	6.67	4	13.33	7	23.33	17	56.67
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**3**	**10.00**	**12**	**40.00**	**15**	**50.00**

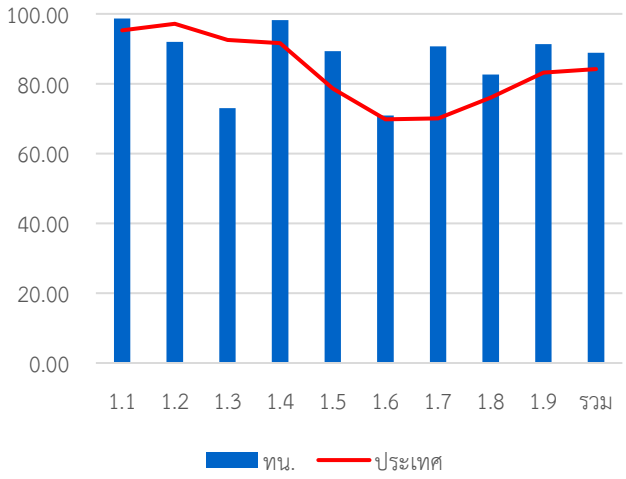
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลนคร	ภูเก็ต	94.10
2	เทศบาลนคร	อุบลราชธานี	92.35
3	เทศบาลนคร	รังสิต	92.22
4	เทศบาลนคร	นครสวรรค์	92.04
5	เทศบาลนคร	สกลนคร	91.58
6	เทศบาลนคร	อุดรธานี	91.57
7	เทศบาลนคร	ปากเกร็ด	91.37
8	เทศบาลนคร	สมุทรปราการ	91.32
9	เทศบาลนคร	สงขลา	91.16
10	เทศบาลนคร	ขอนแก่น	91.15

6. ผลการประเมินของเทศบาลนครจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

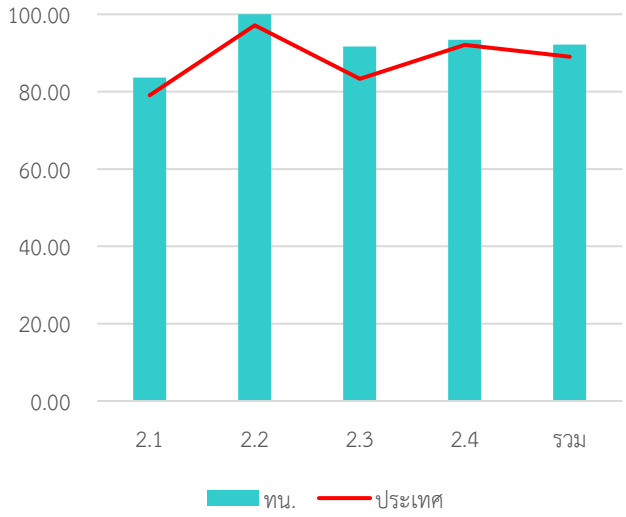
ค่าเฉลี่ย 88.85 (S.D. = 7.47) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทน.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	98.67	3.69
1.2	97.16	13.35	92.00	24.41
1.3	92.52	16.92	73.00	29.38
1.4	91.60	13.22	98.22	5.79
1.5	78.57	23.23	89.33	18.37
1.6	69.79	23.22	70.89	26.98
1.7	70.10	18.32	90.67	13.17
1.8	76.05	37.21	82.67	30.51
1.9	83.18	23.06	91.33	17.37
รวม	**84.20**	**8.97**	**88.85**	**7.47**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

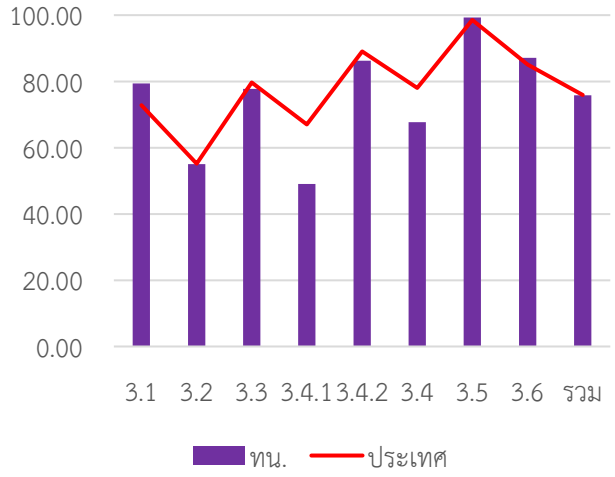
ค่าเฉลี่ย 92.16 (S.D. = 6.36) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		ทน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	83.60	13.75
2.2	97.15	10.03	100.00	0.00
2.3	83.27	21.44	91.67	16.21
2.4	92.05	8.05	93.40	6.65
รวม	**89.02**	**7.35**	**92.16**	**6.36**

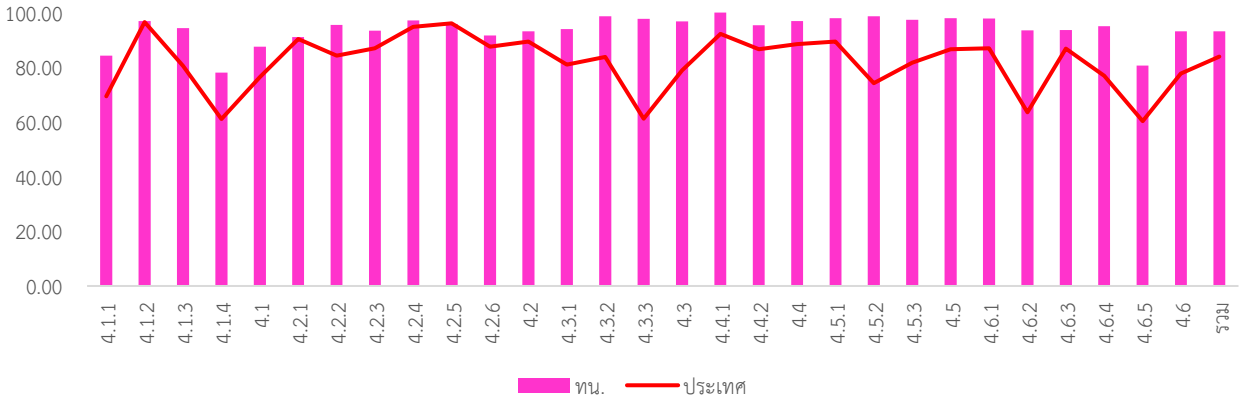
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 75.80 (S.D. = 7.05) ระดับ ดี



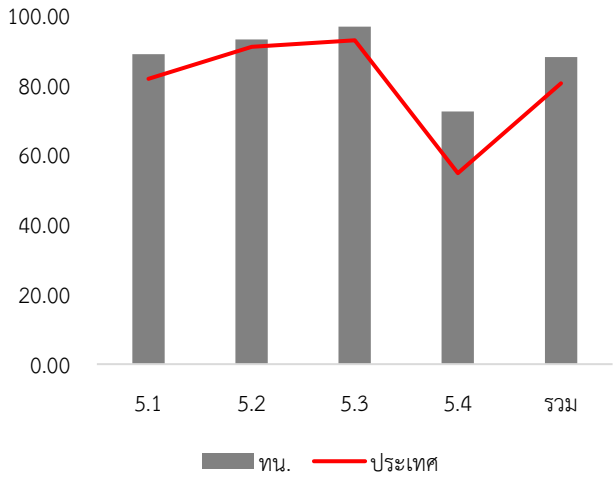
หมวด	ประเทศ		ทน.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	79.42	8.17
3.2	55.17	15.37	55.00	15.70
3.3	79.70	13.97	77.71	11.71
3.4.1	67.00	20.83	49.07	18.07
3.4.2	89.03	12.47	86.27	10.17
3.4	78.01	13.26	67.67	11.60
3.5	98.55	6.80	99.33	3.65
3.6	85.13	17.27	87.11	12.52
รวม	**75.94**	**8.29**	**75.80**	**7.05**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 93.09 (S.D. = 5.09) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		ทน.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	84.19	15.21
4.1.2	96.52	10.64	96.89	12.47
4.1.3	80.55	23.08	94.33	12.78
4.1.4	61.01	35.88	78.00	27.09
4.1	76.42	13.69	87.48	11.17
4.2.1	90.37	12.49	91.01	6.29
4.2.2	84.23	15.54	95.43	8.00
4.2.3	86.88	21.60	93.33	15.16
4.2.4	94.78	12.01	97.11	8.15
4.2.5	96.10	8.65	95.78	8.66
4.2.6	87.54	14.36	91.60	11.23
4.2	89.35	9.15	93.17	4.70
4.3.1	81.01	25.06	94.00	17.54
4.3.2	83.72	28.19	98.67	7.30
4.3.3	61.21	38.48	97.70	10.12
4.3	78.83	21.46	96.83	10.80
4.4.1	92.16	20.72	100.00	0.00
4.4.2	86.61	23.00	95.33	11.37
4.4	88.46	19.08	96.89	7.58
4.5.1	89.45	15.08	98.00	4.34
4.5.2	74.23	34.29	98.67	7.30
4.5.3	81.66	24.61	97.33	10.15
4.5	86.57	14.92	98.00	3.37
4.6.1	86.92	18.87	97.78	5.05
4.6.2	63.47	30.88	93.50	13.66
4.6.3	86.78	15.38	93.62	9.97
4.6.4	76.86	23.97	95.00	11.96
4.6.5	60.29	42.67	80.67	34.73
4.6	79.92	16.74	93.18	9.92
รวม	**83.85**	**9.87**	**93.09**	**5.09**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 88.00 (S.D. = 9.80) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทน.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	88.80	10.84
5.2	90.91	14.87	93.00	13.17
5.3	92.76	14.37	96.67	7.58
5.4	54.70	14.96	72.33	25.82
รวม	**80.47**	**10.58**	**88.00**	**9.80**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ — หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล — หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน — หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 3.3 การพัสดุ

หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน

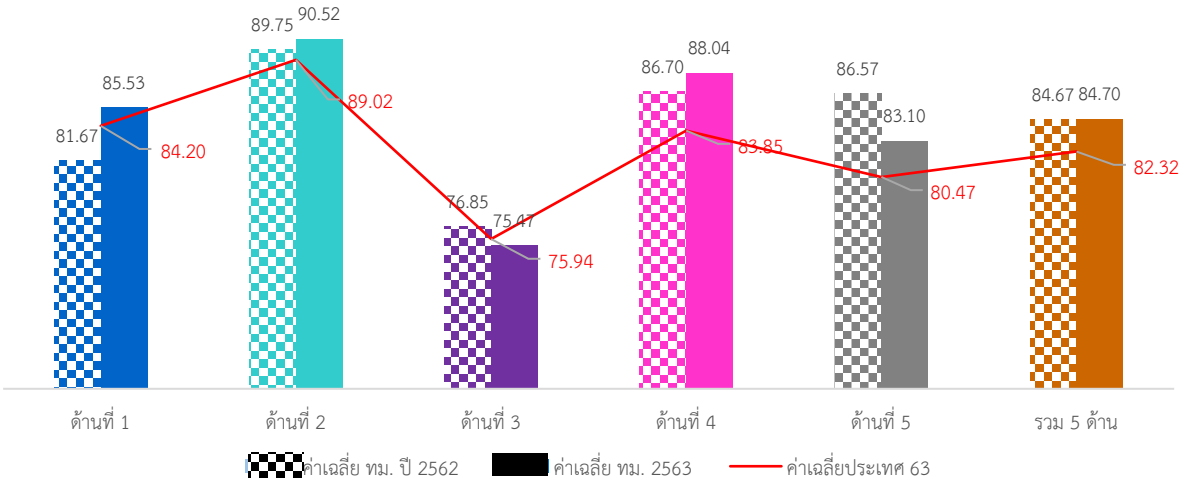
เทศบาลเมือง (ทม.)

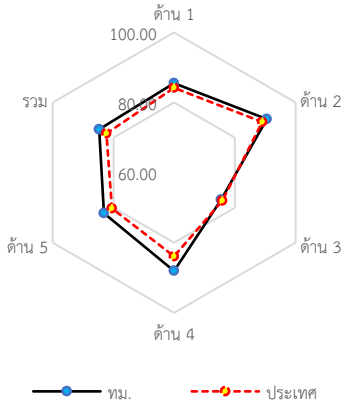
ระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยรวม 84.70 (S.D. = 6.43) **เทศบาลเมือง มีทั้งสิ้น จำนวน 179 แห่ง**

ระดับ ดีมาก

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินของเทศบาลเมือง พบว่า มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยผลการประเมินของประเทศ เล็กน้อยและอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับผลการประเมินของปีที่ผ่านมา พบว่า ผลการประเมินภาพรวมเพิ่มขึ้นเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานการเงินและการคลังเป็นด้านที่มีผลการประเมินต่ำสุด โดยที่ด้านการบริหารจัดการ การบริหารงานบุคคลและกิจการสภา การบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าผลการประเมินระดับประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลังต่ำกว่าประเทศเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลังและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

เมื่อพิจารณาจำนวนของเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและดีเด่นในทุกด้าน ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่เทศบาลเมืองส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	3	1.68	8	4.47	26	14.53	70	39.11	72	40.22
2	0	0.00	1	0.56	11	6.15	61	34.08	106	59.22
3	6	3.35	23	12.85	99	55.31	48	26.82	3	1.68
4	1	0.56	7	3.91	22	12.29	57	31.84	92	51.40
5	3	1.68	26	14.53	24	13.41	67	37.43	59	32.96
รวม	**1**	**0.56**	**4**	**2.23**	**29**	**16.20**	**108**	**60.34**	**37**	**20.67**

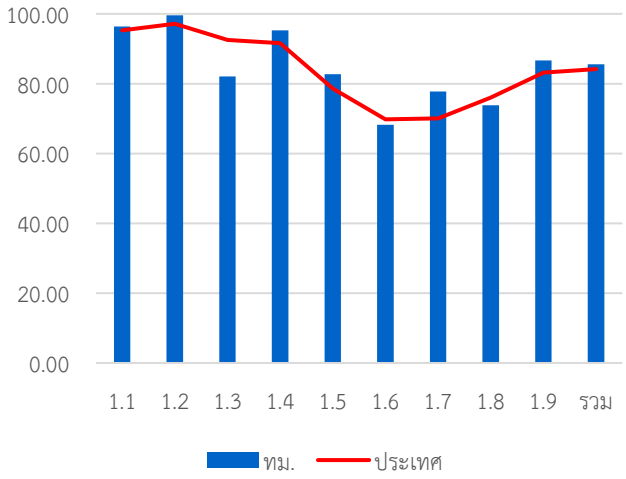
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	96.07
2	เทศบาลเมือง	ทุ่งสง	95.85
3	เทศบาลเมือง	หนองสำโรง	95.58
4	เทศบาลเมือง	ชัยภูมิ	95.30
5	เทศบาลเมือง	เมืองพล	94.43
6	เทศบาลเมือง	ร้อยเอ็ด	94.38
7	เทศบาลเมือง	คลองแห	93.88
8	เทศบาลเมือง	สระแก้ว	93.55
9	เทศบาลเมือง	แม่เหียะ	93.44
10	เทศบาลเมือง	วังสะพุง	93.11

6. ผลการประเมินของเทศบาลเมืองจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

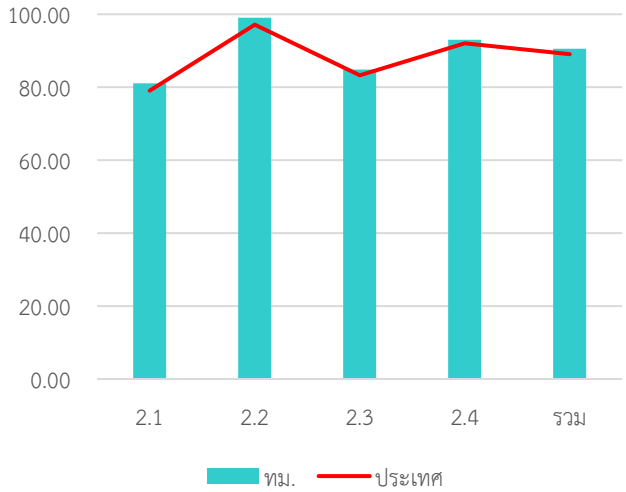
ค่าเฉลี่ย 85.53 (S.D. = 9.61) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	96.38	6.50
1.2	97.16	13.35	99.55	4.22
1.3	92.52	16.92	82.07	25.52
1.4	91.60	13.22	95.23	10.51
1.5	78.57	23.23	82.68	22.82
1.6	69.79	23.22	68.19	26.19
1.7	70.10	18.32	77.73	18.35
1.8	76.05	37.21	73.85	40.62
1.9	83.18	23.06	86.70	20.95
รวม	**84.20**	**8.97**	**85.53**	**9.61**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

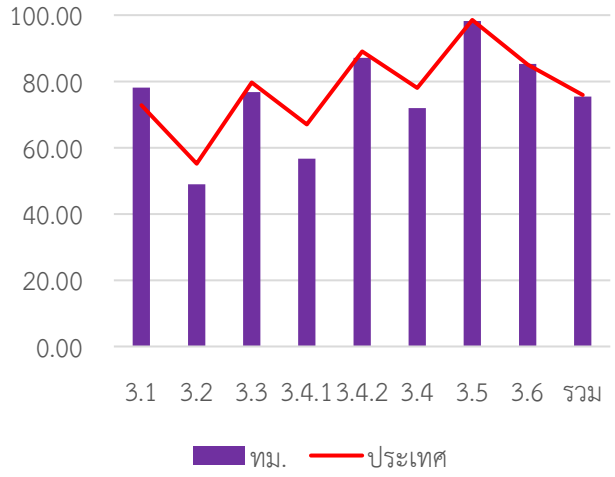
ค่าเฉลี่ย 90.52 (S.D. = 6.57) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	81.03	14.96
2.2	97.15	10.03	99.02	5.54
2.3	83.27	21.44	84.86	21.00
2.4	92.05	8.05	93.02	6.61
รวม	**89.02**	**7.35**	**90.52**	**6.57**

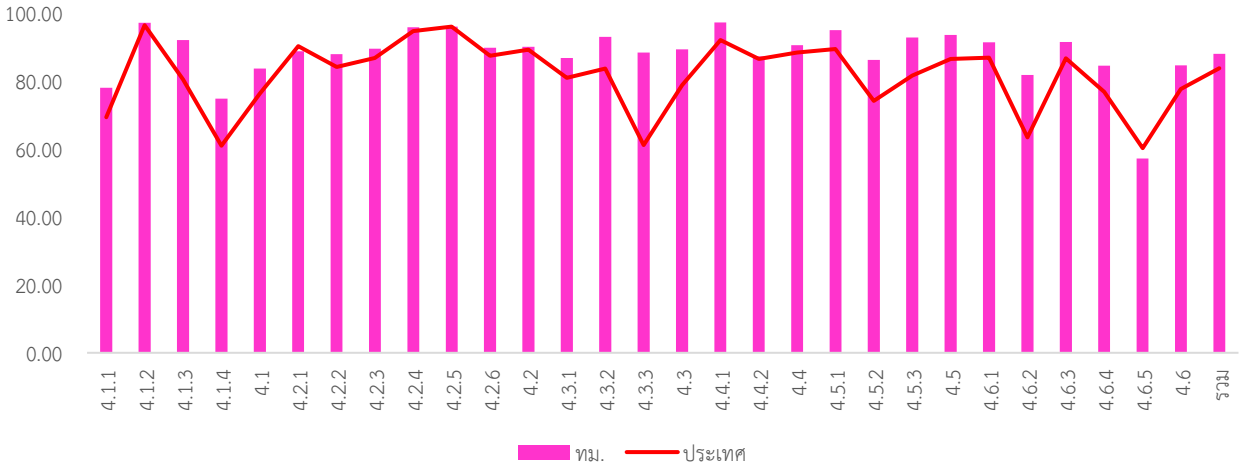
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 75.47 (S.D. = 7.45) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	78.12	10.31
3.2	55.17	15.37	48.91	15.22
3.3	79.70	13.97	76.82	14.33
3.4.1	67.00	20.83	56.69	21.10
3.4.2	89.03	12.47	87.15	12.99
3.4	78.01	13.26	71.92	13.12
3.5	98.55	6.80	98.27	6.69
3.6	85.13	17.27	85.28	16.68
รวม	**75.94**	**8.29**	**75.47**	**7.45**

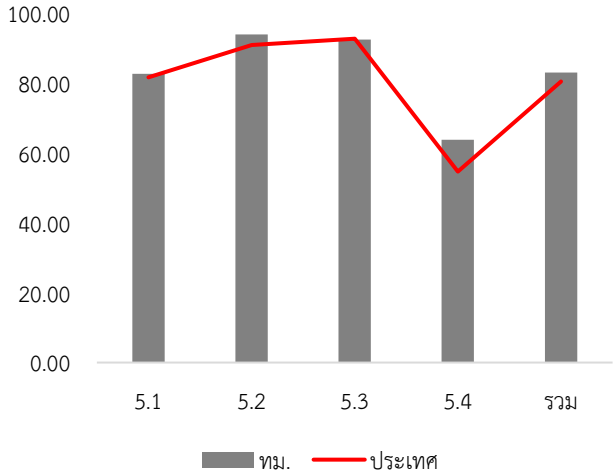
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 88.04 (S.D. = 8.91) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	78.04	17.81
4.1.2	96.52	10.64	97.21	8.99
4.1.3	80.55	23.08	92.18	16.57
4.1.4	61.01	35.88	74.83	30.12
4.1	76.42	13.69	83.75	12.63
4.2.1	90.37	12.49	88.81	10.25
4.2.2	84.23	15.54	88.01	12.28
4.2.3	86.88	21.60	89.61	19.70
4.2.4	94.78	12.01	95.94	10.05
4.2.5	96.10	8.65	96.09	7.92
4.2.6	87.54	14.36	89.88	13.47
4.2	89.35	9.15	90.12	7.82
4.3.1	81.01	25.06	86.87	22.91
4.3.2	83.72	28.19	93.07	20.14
4.3.3	61.21	38.48	88.44	23.60

หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	89.44	16.96
4.4.1	92.16	20.72	97.32	11.69
4.4.2	86.61	23.00	87.32	24.05
4.4	88.46	19.08	90.65	17.00
4.5.1	89.45	15.08	95.03	11.05
4.5.2	74.23	34.29	86.26	28.14
4.5.3	81.66	24.61	92.85	15.37
4.5	86.57	14.92	93.66	10.54
4.6.1	86.92	18.87	91.51	16.85
4.6.2	63.47	30.88	81.90	21.92
4.6.3	86.78	15.38	91.59	13.57
4.6.4	76.86	23.97	84.58	22.57
4.6.5	60.29	42.67	57.21	42.91
4.6	79.92	16.74	84.67	16.07
รวม	**83.85**	**9.87**	**88.04**	**8.91**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 83.10 (S.D. = 12.19) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทม.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	82.66	16.48
5.2	90.91	14.87	94.02	12.11
5.3	92.76	14.37	92.51	15.50
5.4	54.70	14.96	63.85	23.13
รวม	**80.47**	**10.58**	**83.10**	**12.19**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

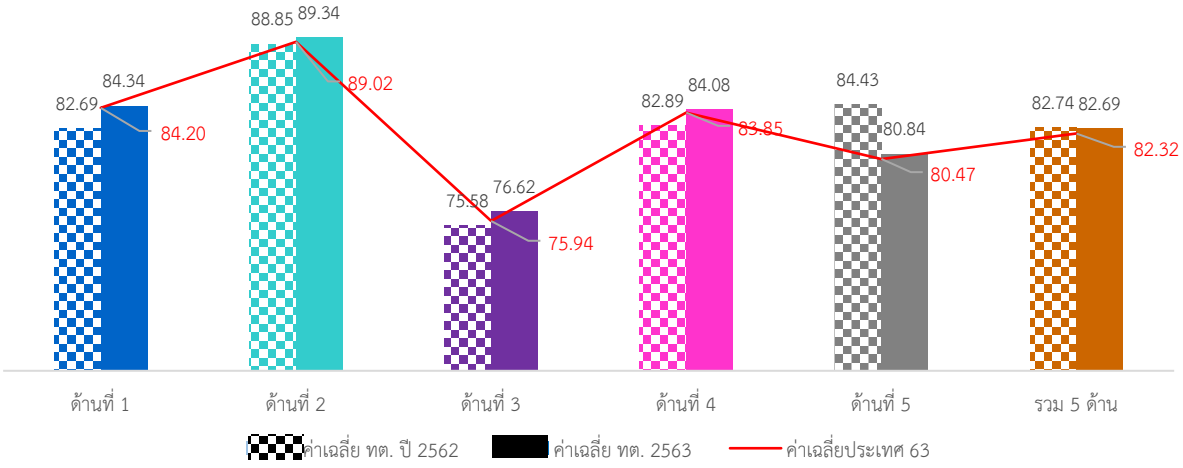
เทศบาลตำบล (ทต.)

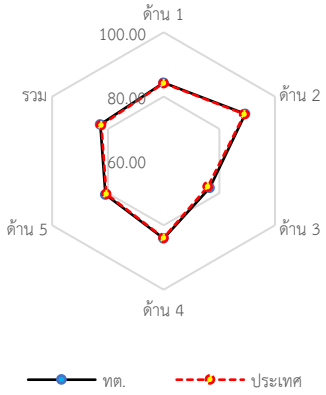
ระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยรวม 82.69 (S.D. = 6.54) **เทศบาลตำบล มีทั้งสิ้น จำนวน 2,233 แห่ง**

ระดับ ดีมาก

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินของเทศบาลตำบล พบว่า มีผลการประเมินสูงค่ากว่าเฉลี่ยระดับประเทศเล็กน้อย และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมา พบว่า มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีเพียงด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินต่ำสุด

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมา พบว่ามีเพียงด้านเดียวที่มีผลการประเมินลดลงคือด้านธรรมาภิบาล หากพิจารณาเทศบาลตำบลที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น โดยด้านการบริหารงานการเงินและการคลังส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	22	0.99	117	5.24	443	19.84	**948**	**42.45**	703	31.48
2	2	0.09	26	1.16	183	8.20	808	36.18	**1214**	**54.37**
3	54	2.42	331	14.82	**1030**	**46.13**	739	33.09	79	3.54
4	38	1.70	144	6.45	438	19.61	**924**	**41.38**	689	30.86
5	76	3.40	239	10.70	455	20.38	**1018**	**45.59**	445	19.93
รวม	**12**	**0.54**	**71**	**3.18**	**542**	**24.27**	**1369**	**61.31**	**239**	**10.70**

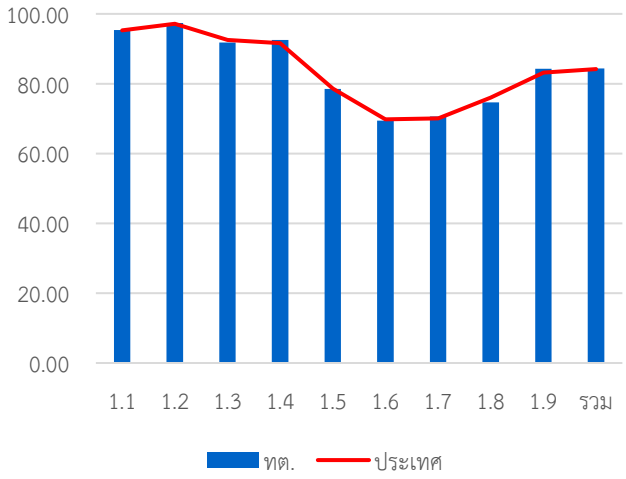
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ขาณุวรลักษบุรี	97.39
2	เทศบาลตำบล	เกาะเพชร	96.32
3	เทศบาลตำบล	ท่าคันโท	96.09
4	เทศบาลตำบล	ทุ่งเสลี่ยม	95.89
5	เทศบาลตำบล	เขาชัยสน	95.67
6	เทศบาลตำบล	ชัยวารี	95.58
7	เทศบาลตำบล	ท่าลี่	95.51
8	เทศบาลตำบล	ทุ่งช้าง	95.39
9	เทศบาลตำบล	รางหวาย	95.14
10	เทศบาลตำบล	ควนขนุน	95.03

6. ผลการประเมินของเทศบาลตำบลจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

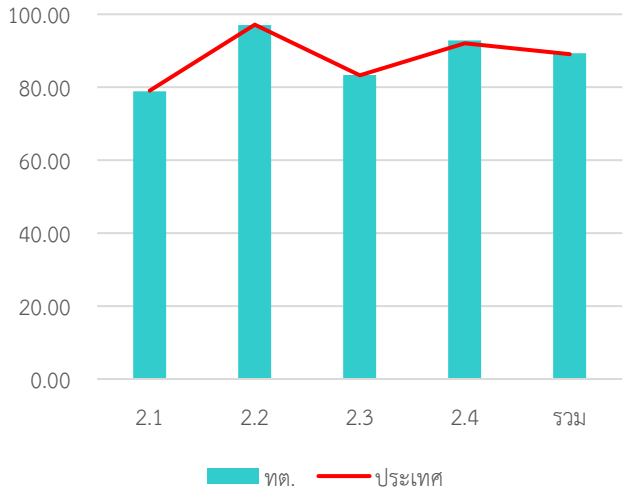
ค่าเฉลี่ย 84.34 (S.D. = 8.86) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.38	7.95
1.2	97.16	13.35	97.41	13.03
1.3	92.52	16.92	91.76	17.75
1.4	91.60	13.22	92.49	12.81
1.5	78.57	23.23	78.51	23.33
1.6	69.79	23.22	69.40	23.62
1.7	70.10	18.32	70.66	18.16
1.8	76.05	37.21	74.61	38.66
1.9	83.18	23.06	84.23	22.27
รวม	**84.20**	**8.97**	**84.34**	**8.86**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

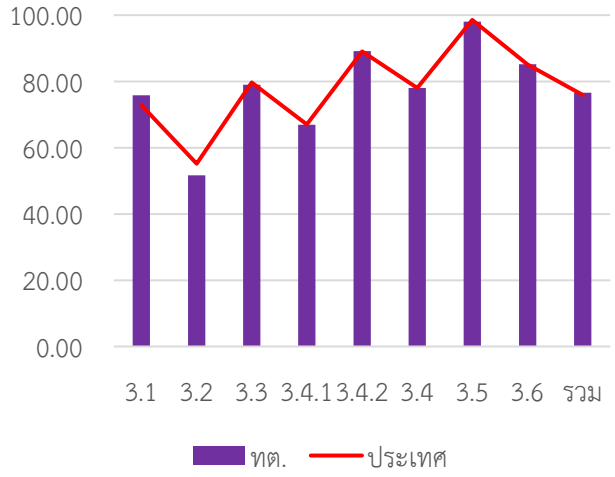
ค่าเฉลี่ย 89.34 (S.D. = 6.97) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	78.89	14.09
2.2	97.15	10.03	97.04	9.91
2.3	83.27	21.44	83.35	21.52
2.4	92.05	8.05	92.81	7.20
รวม	**89.02**	**7.35**	**89.34**	**6.97**

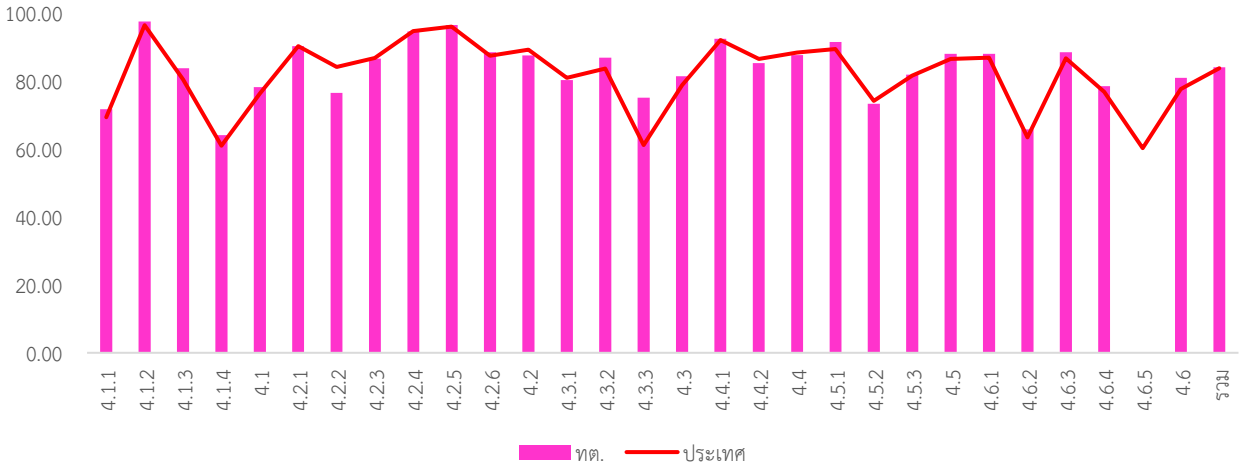
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 76.62 (S.D. = 8.00) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	75.80	13.08
3.2	55.17	15.37	51.62	14.83
3.3	79.70	13.97	78.99	14.57
3.4.1	67.00	20.83	66.94	21.30
3.4.2	89.03	12.47	89.14	11.65
3.4	78.01	13.26	78.04	13.17
3.5	98.55	6.80	98.00	7.44
3.6	85.13	17.27	85.16	16.77
รวม	**75.94**	**8.29**	**76.62**	**8.00**

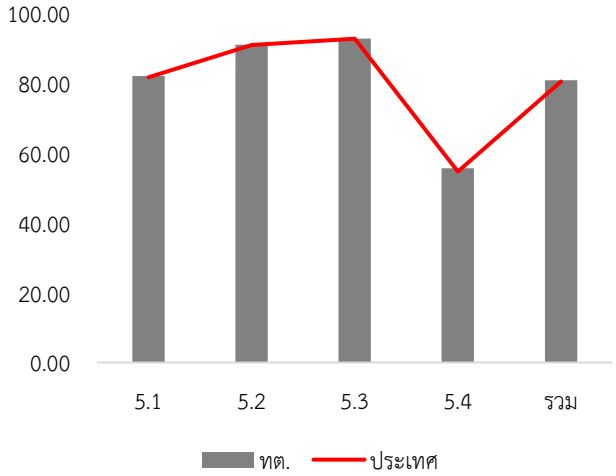
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 84.08 (S.D. = 9.72) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	71.76	18.71
4.1.2	96.52	10.64	97.59	8.21
4.1.3	80.55	23.08	83.82	22.09
4.1.4	61.01	35.88	64.09	35.26
4.1	76.42	13.69	78.22	13.48
4.2.1	90.37	12.49	90.39	12.34
4.2.2	84.23	15.54	76.56	15.85
4.2.3	86.88	21.60	86.70	22.15
4.2.4	94.78	12.01	94.71	11.78
4.2.5	96.10	8.65	96.54	7.83
4.2.6	87.54	14.36	88.59	14.35
4.2	89.35	9.15	87.64	9.17
4.3.1	81.01	25.06	80.31	25.91
4.3.2	83.72	28.19	86.97	25.74
4.3.3	61.21	38.48	75.14	32.88

หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	81.51	20.01
4.4.1	92.16	20.72	92.47	20.64
4.4.2	86.61	23.00	85.39	24.45
4.4	88.46	19.08	87.75	19.92
4.5.1	89.45	15.08	91.55	13.21
4.5.2	74.23	34.29	73.38	35.08
4.5.3	81.66	24.61	81.92	24.91
4.5	86.57	14.92	88.07	13.74
4.6.1	86.92	18.87	88.04	18.52
4.6.2	63.47	30.88	65.85	28.62
4.6.3	86.78	15.38	88.51	14.34
4.6.4	76.86	23.97	78.51	23.19
4.6.5	60.29	42.67		
4.6	79.92	16.74	81.04	16.11
รวม	**83.85**	**9.87**	**84.08**	**9.72**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 83.10 (S.D. = 12.19) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		ทต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	82.07	15.08
5.2	90.91	14.87	91.01	14.83
5.3	92.76	14.37	92.78	14.23
5.4	54.70	14.96	55.67	17.25
รวม	**80.47**	**10.58**	**80.84**	**10.80**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

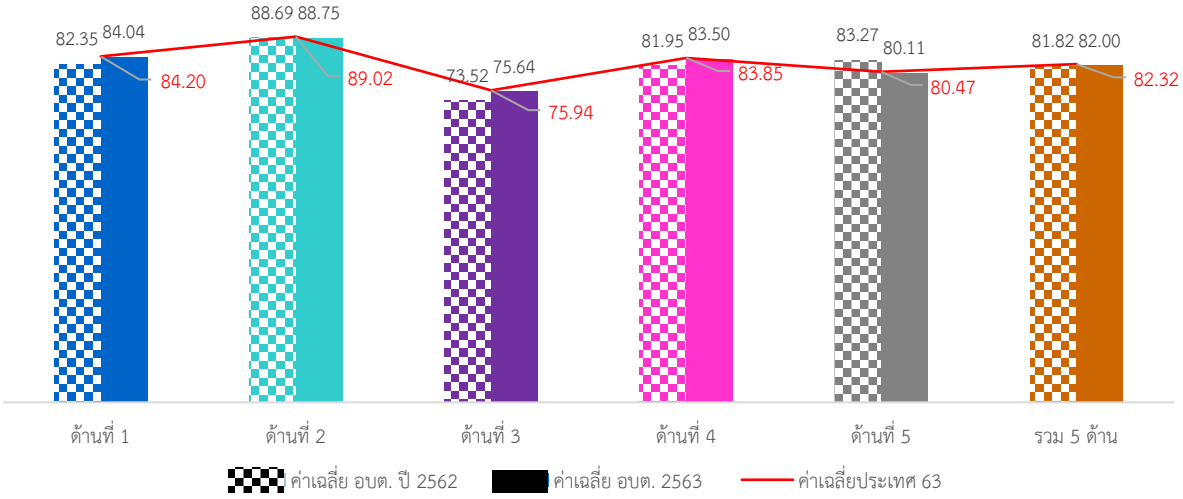
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

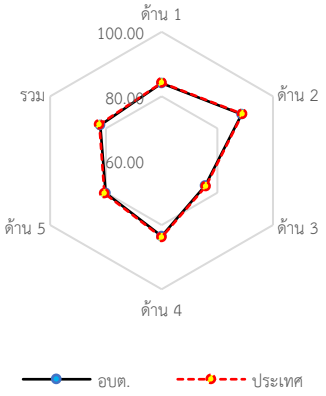
องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยรวม 82.00 (S.D. = 6.68) **องค์การบริหารส่วนตำบล มีทั้งสิ้น จำนวน 5,332 แห่ง**

ระดับ ดีมาก

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินของเทศบาลนคร พบว่า มีผลการประเมินสูงค่ากว่าเฉลี่ยระดับประเทศเล็กน้อย และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมา พบว่า มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีเพียงด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินต่ำสุด

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมา พบว่ามีเพียงด้านเดียวที่มีผลการประเมินลดลงคือด้านธรรมาภิบาล หากพิจารณาเทศบาลตำบลที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น โดยด้านการบริหารงานการเงินและการคลังส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

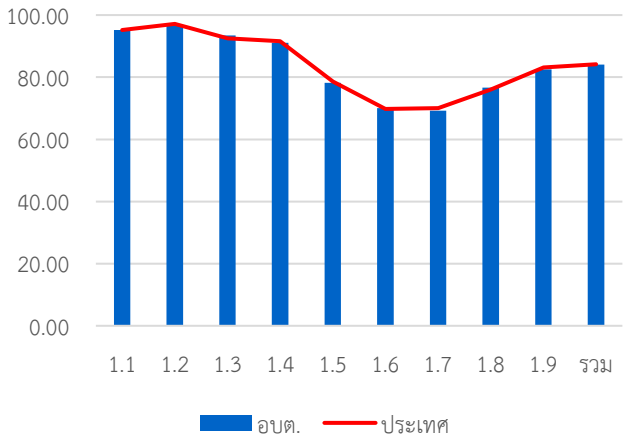
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	50	0.94	267	5.01	1144	21.46	**2279**	**42.74**	1592	29.86
2	13	0.24	90	1.69	496	9.30	1971	36.97	**2762**	**51.80**
3	143	2.68	940	17.63	**2510**	**47.07**	1595	29.91	144	2.70
4	93	1.74	368	6.90	1185	22.22	**2114**	**39.65**	1572	29.48
5	175	3.28	589	11.05	1219	22.86	**2548**	**47.79**	801	15.02
รวม	44	0.83	177	3.32	1519	28.49	**3155**	**59.17**	437	8.20

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	แก้วแสน	97.91
2	อบต.	โค้งไผ่	97.29
3	อบต.	นาเกตุ	96.45
4	อบต.	จาน	96.21
5	อบต.	โพธิ์เก้าต้น	96.14
6	อบต.	บ้านเดื่อ	95.98
7	อบต.	หนองบัว	95.67
8	อบต.	นาพู่	95.26
9	อบต.	คลองน้ำใส	95.18
10	อบต.	นางัว	95.06

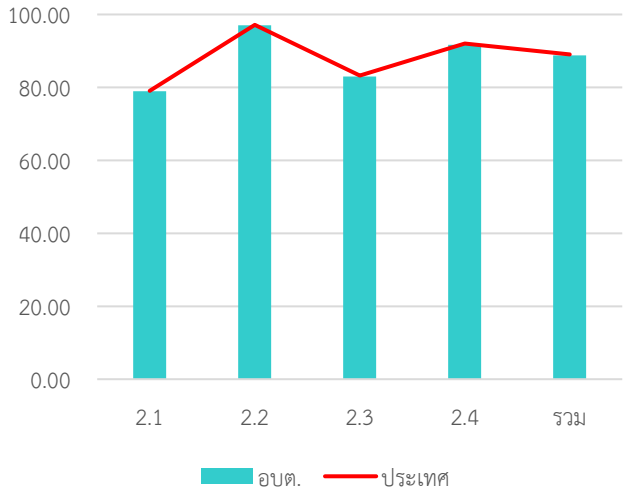
6. ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 84.04 (S.D. = 9.00) ระดับ ดีมาก



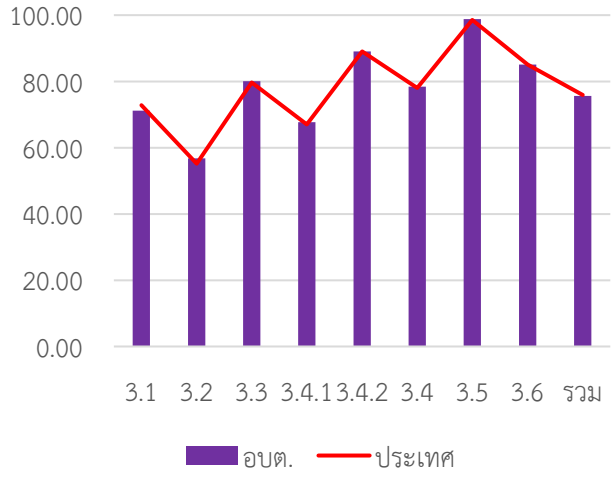
หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.23	8.04
1.2	97.16	13.35	96.96	13.68
1.3	92.52	16.92	93.42	15.72
1.4	91.60	13.22	91.05	13.43
1.5	78.57	23.23	78.15	23.24
1.6	69.79	23.22	70.00	22.92
1.7	70.10	18.32	69.26	18.22
1.8	76.05	37.21	76.61	36.53
1.9	83.18	23.06	82.51	23.46
รวม	**84.20**	**8.97**	**84.04**	**9.00**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 89.34 (S.D. = 6.97) ระดับ ดีมาก



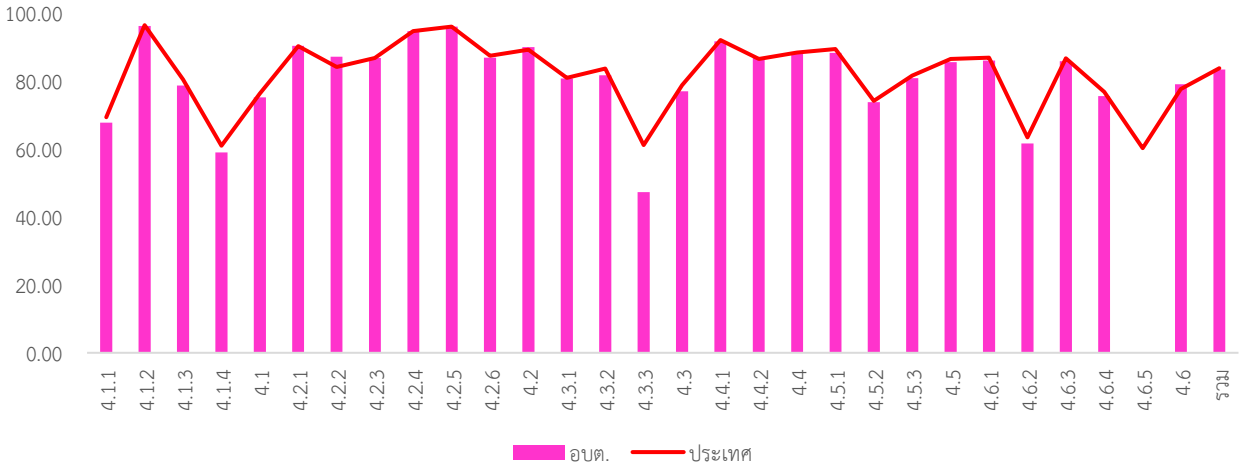
หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	78.89	14.09
2.2	97.15	10.03	97.04	9.91
2.3	83.27	21.44	83.35	21.52
2.4	92.05	8.05	92.81	7.20
รวม	**89.02**	**7.35**	**89.34**	**6.97**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 75.64 (S.D. = 8.43) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	71.16	14.15
3.2	55.17	15.37	56.79	15.30
3.3	79.70	13.97	80.07	13.71
3.4.1	67.00	20.83	67.73	20.39
3.4.2	89.03	12.47	89.07	12.81
3.4	78.01	13.26	78.40	13.20
3.5	98.55	6.80	98.79	6.41
3.6	85.13	17.27	85.04	17.56
รวม	**75.94**	**8.29**	**75.64**	**8.43**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 83.50 (S.D. = 9.92) ระดับ ดีมาก

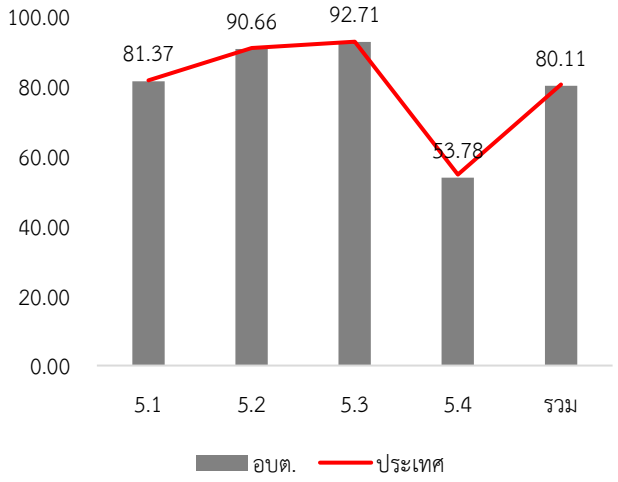


หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	67.76	18.68
4.1.2	96.52	10.64	96.30	10.83
4.1.3	80.55	23.08	78.70	23.43
4.1.4	61.01	35.88	59.03	36.15
4.1	76.42	13.69	75.25	13.55
4.2.1	90.37	12.49	90.47	12.62
4.2.2	84.23	15.54	87.26	14.31
4.2.3	86.88	21.60	86.85	21.37
4.2.4	94.78	12.01	94.79	12.07
4.2.5	96.10	8.65	96.05	8.49
4.2.6	87.54	14.36	86.93	14.37
4.2	89.35	9.15	90.06	9.06
4.3.1	81.01	25.06	80.84	24.82
4.3.2	83.72	28.19	81.78	29.37
4.3.3	61.21	38.48	47.32	38.29

หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	77.04	21.99
4.4.1	92.16	20.72	91.73	21.11
4.4.2	86.61	23.00	86.96	22.41
4.4	88.46	19.08	88.55	18.88
4.5.1	89.45	15.08	88.32	15.80
4.5.2	74.23	34.29	73.85	34.18
4.5.3	81.66	24.61	80.94	24.70
4.5	86.57	14.92	85.59	15.42
4.6.1	86.92	18.87	86.13	19.12
4.6.2	63.47	30.88	61.68	31.75
4.6.3	86.78	15.38	85.94	15.65
4.6.4	76.86	23.97	75.63	24.26
4.6.5	60.29	42.67		
4.6	79.92	16.74	79.11	16.97
รวม	**83.85**	**9.87**	**83.50**	**9.92**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 80.11 (S.D. = 10.39) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		อบต.	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	81.37	14.86
5.2	90.91	14.87	90.66	15.03
5.3	92.76	14.37	92.71	14.45
5.4	54.70	14.96	53.78	13.00
รวม	**80.47**	**10.58**	**80.11**	**10.39**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

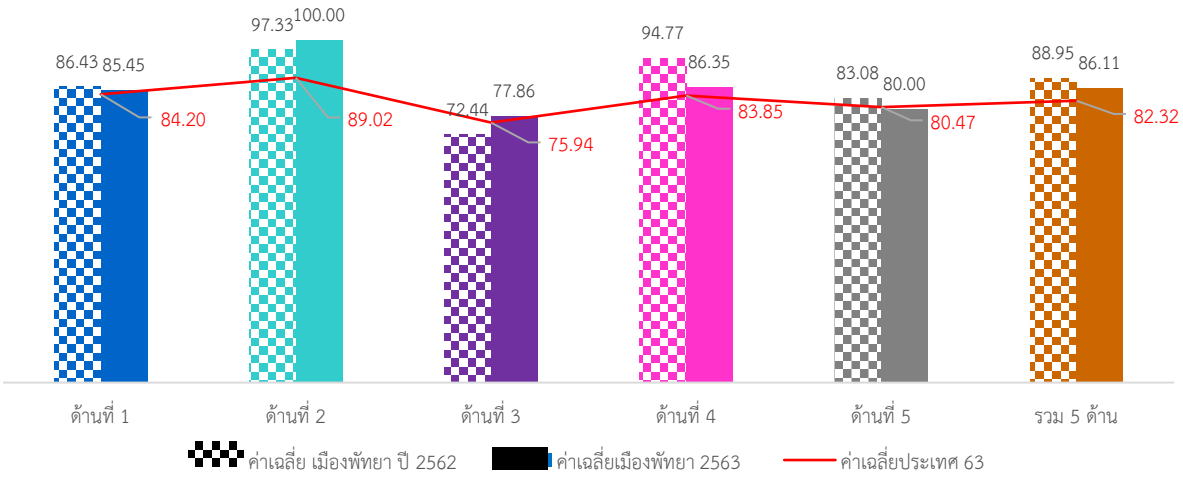
หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

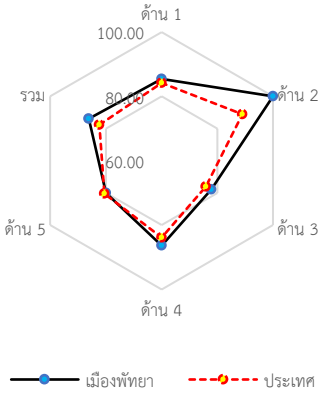
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา) ระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยรวม 86.11 ระดับ ดีมาก

1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



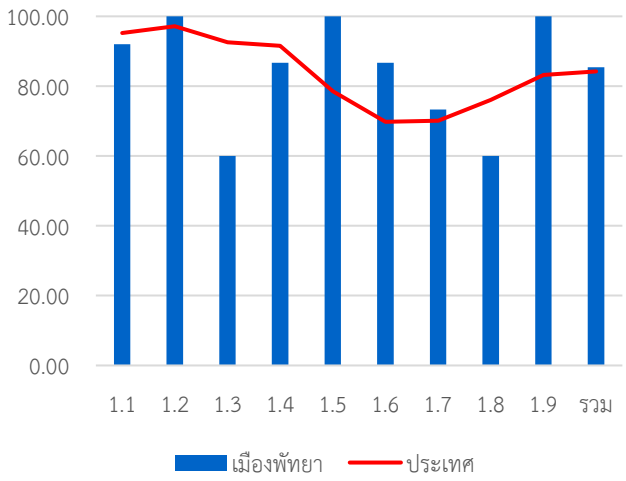


ภาพรวมผลการประเมินประสิทธิภาพของเมืองพัทยา พบว่ามีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ และอยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องกับผลการประเมินรายด้านที่ส่วนใหญ่มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาผลการประเมินเปรียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านบริหารงานบุคคลและกิจการสภาและด้านบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา โดยที่ผลการประเมินด้านการบริหารงานการเงินและการคลังเป็นด้านที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด และด้านการบริหารงานบุคคลและกิจการสภาทเป็นด้านที่มีผลการประเมินเต็ม 100% อยู่ในระดับดีเด่น

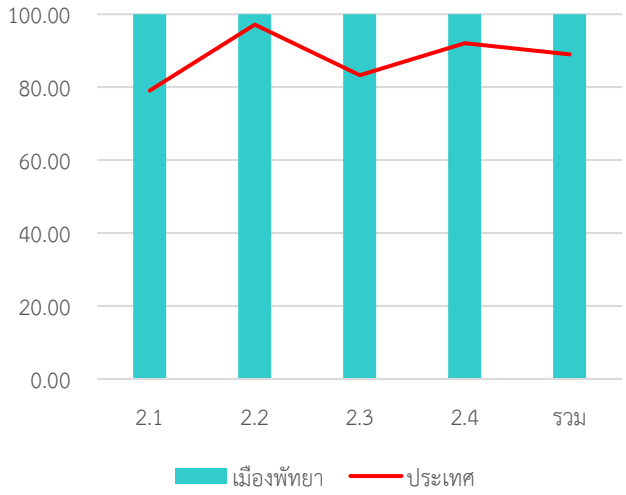
6. ผลการประเมินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 85.45 ระดับ ดีมาก



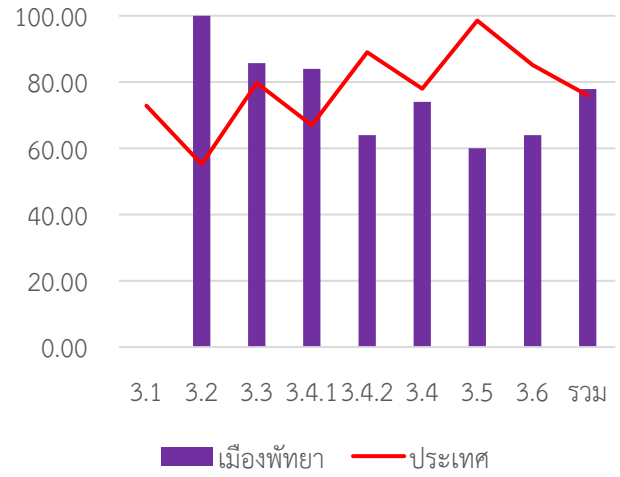
หมวด	ประเทศ		เมืองพัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
1.1	95.24	8.02	92.00
1.2	97.16	13.35	100.00
1.3	92.52	16.92	60.00
1.4	91.60	13.22	86.67
1.5	78.57	23.23	100.00
1.6	69.79	23.22	86.67
1.7	70.10	18.32	73.33
1.8	76.05	37.21	60.00
1.9	83.18	23.06	100.00
รวม	**84.20**	**8.97**	**85.45**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 100.00 ระดับ ดีเด่น



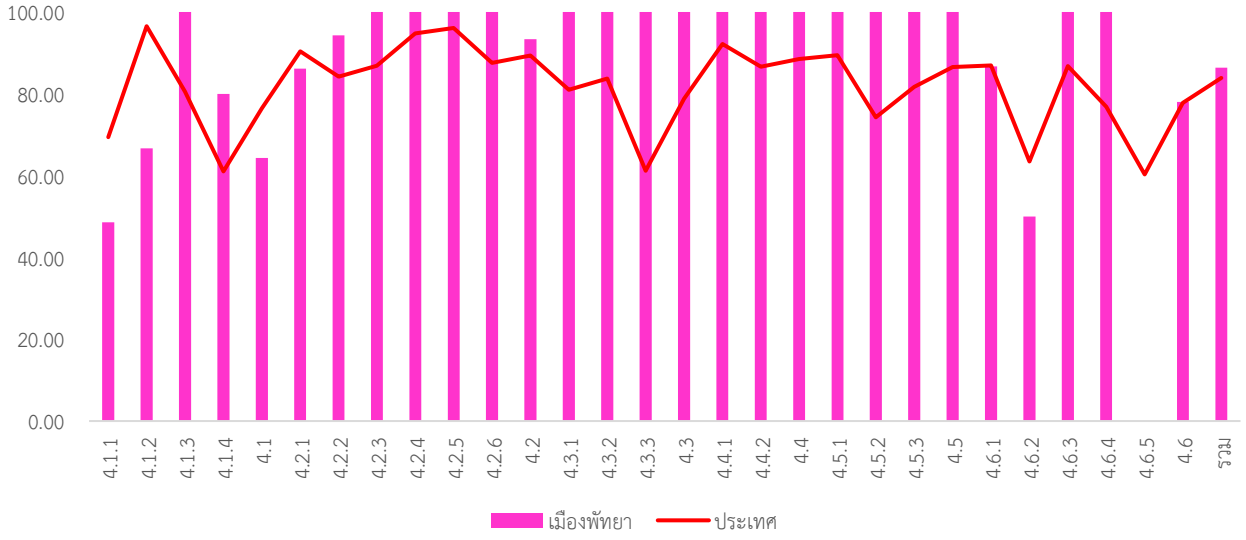
หมวด	ประเทศ		เมืองพัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
2.1	79.06	14.19	100.00
2.2	97.15	10.03	100.00
2.3	83.27	21.44	100.00
2.4	92.05	8.05	100.00
รวม	**89.02**	**7.35**	**100.00**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 77.86 ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		เมืองพัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
3.1	72.82	13.99	
3.2	55.17	15.37	100.00
3.3	79.70	13.97	85.71
3.4.1	67.00	20.83	84.00
3.4.2	89.03	12.47	64.00
3.4	78.01	13.26	74.00
3.5	98.55	6.80	60.00
3.6	85.13	17.27	64.00
รวม	**75.94**	**8.29**	**77.86**

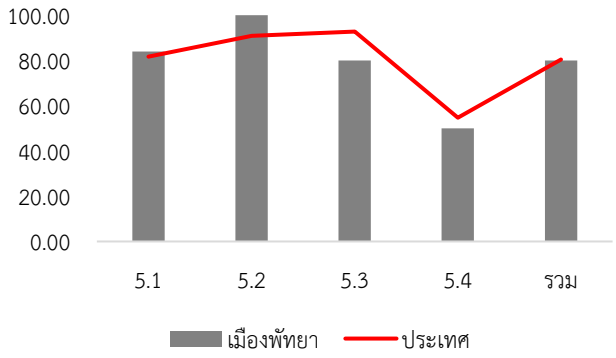
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 86.35 ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		เมืองพัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
4.1.1	69.38	18.87	48.57
4.1.2	96.52	10.64	66.67
4.1.3	80.55	23.08	100.00
4.1.4	61.01	35.88	80.00
4.1	76.42	13.69	64.29
4.2.1	90.37	12.49	86.15
4.2.2	84.23	15.54	94.29
4.2.3	86.88	21.60	100.00
4.2.4	94.78	12.01	100.00
4.2.5	96.10	8.65	100.00
4.2.6	87.54	14.36	100.00
4.2	89.35	9.15	93.33
4.3.1	81.01	25.06	100.00
4.3.2	83.72	28.19	100.00
4.3.3	61.21	38.48	100.00

หมวด	ประเทศ		เมืองพัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
4.3	78.83	21.46	100.00
4.4.1	92.16	20.72	100.00
4.4.2	86.61	23.00	100.00
4.4	88.46	19.08	100.00
4.5.1	89.45	15.08	100.00
4.5.2	74.23	34.29	100.00
4.5.3	81.66	24.61	100.00
4.5	86.57	14.92	100.00
4.6.1	86.92	18.87	86.67
4.6.2	63.47	30.88	50.00
4.6.3	86.78	15.38	100.00
4.6.4	76.86	23.97	100.00
4.6.5	60.29	42.67	0.00
4.6	79.92	16.74	78.00
รวม	**83.85**	**9.87**	**86.35**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 80.00 ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		เมืองพัทยา
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
5.1	81.69	14.94	84.00
5.2	90.91	14.87	100.00
5.3	92.76	14.37	80.00
5.4	54.70	14.96	50.00
รวม	**80.47**	**10.58**	**80.00**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

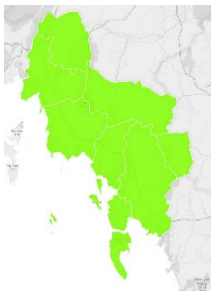
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2563 รายจังหวัด

จังหวัด กระบี่

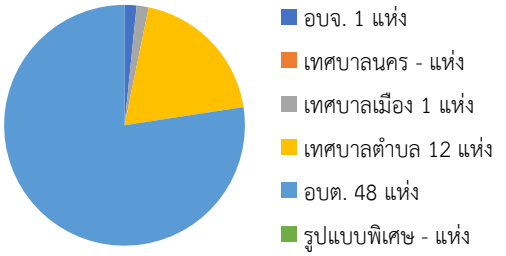
ระดับดีมาก



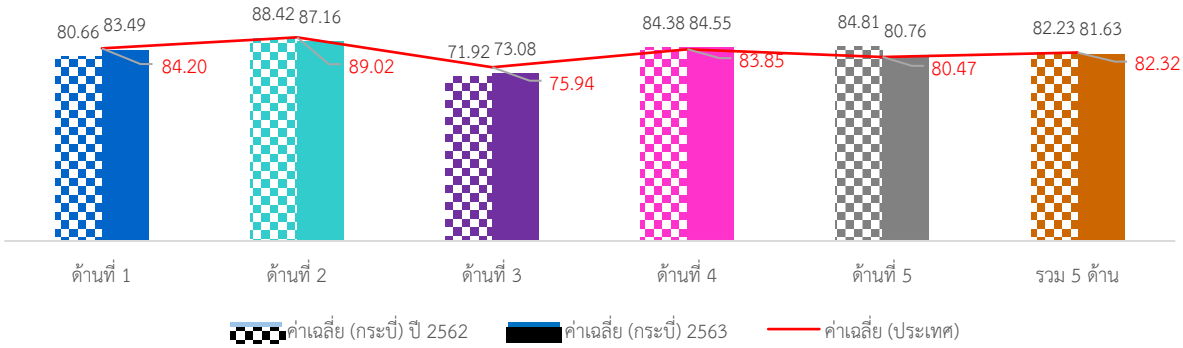
คะแนนเฉลี่ยรวม
81.63 (S.D. = 8.54)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 49 ของประเทศ

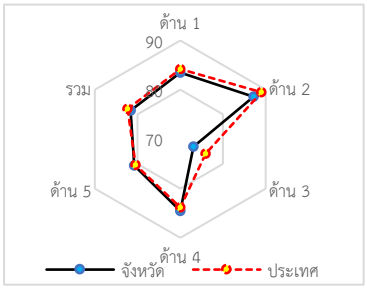
475,610 คน **8 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 62 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดกระบี่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 81.63 (S.D. = 8.54) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

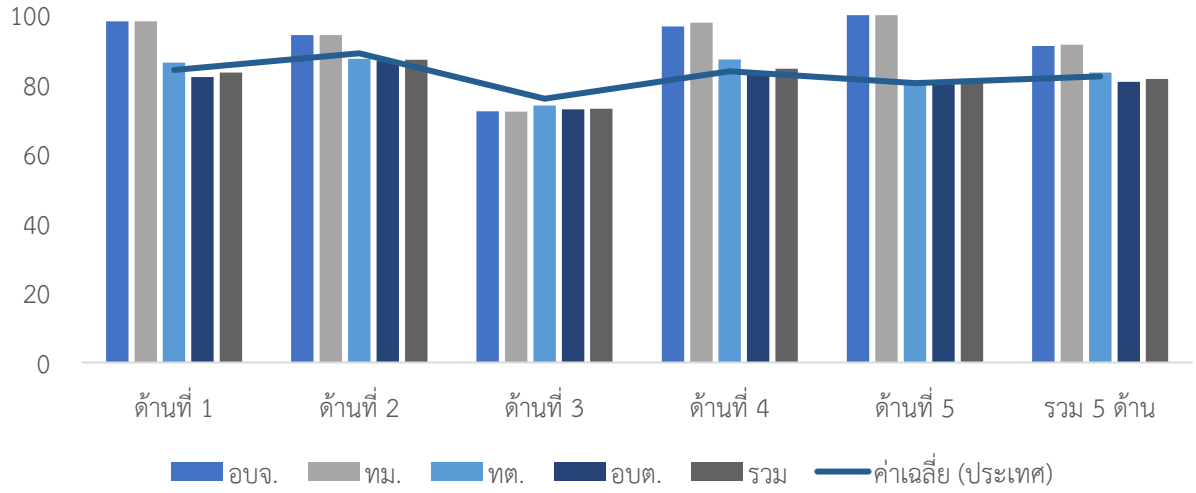
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดกระบี่ ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอเกาะลันตาและอ่าวลึกที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอเมืองกระบี่

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

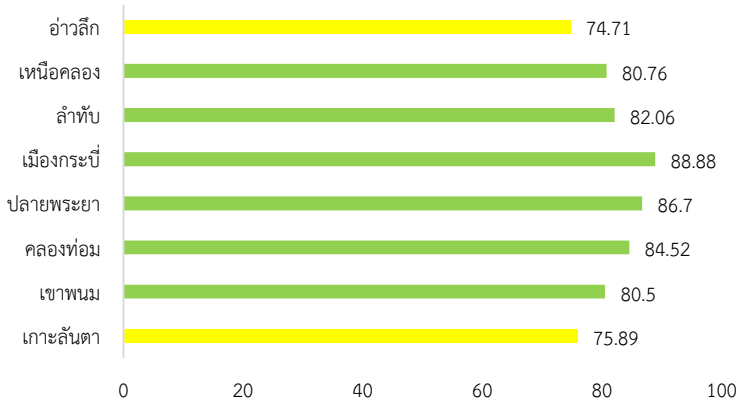
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	2	3.23	2	3.23	13	20.97	**25**	**40.32**	20	32.26
2	0	0.00	4	6.45	7	11.29	20	32.26	**31**	**50.00**
3	3	4.84	16	25.81	**32**	**51.61**	11	17.74	0	0.00
4	2	3.23	3	4.84	13	20.97	19	30.65	**25**	**40.32**
5	2	3.23	8	12.90	12	19.35	**26**	**41.94**	14	22.58
รวม	**1**	**1.61**	**3**	**4.84**	**18**	**29.03**	**32**	**51.61**	**8**	**12.90**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	98.26		94.29		72.35		96.73		100.00		91.11	
ทม.	98.18		94.29		72.27		97.88		100.00		91.48	
ทต.	86.36	17.23	87.46	10.21	73.99	7.88	87.27	15.33	80.00	25.33	83.49	12.55
อบต.	82.16	9.34	86.79	8.50	72.89	6.94	83.33	10.53	80.15	10.03	80.76	7.23
รวม	**83.49**	**11.44**	**87.16**	**8.73**	**73.08**	**6.96**	**84.55**	**11.65**	**80.76**	**14.34**	**81.63**	**8.54**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เกาะลันตา	6	72.88	19.47	88.26	9.13	68.62	8.96	78.24	19.72	72.73	32.87	75.89	15.48
เขาพนม	7	86.10	5.84	76.87	11.40	72.91	6.88	83.20	12.41	84.16	7.77	80.50	8.50
คลองท่อม	9	89.09	9.36	93.97	2.78	71.33	6.58	87.99	6.22	85.86	7.65	84.52	5.39
ปลายพระยา	5	88.73	9.91	88.95	5.93	75.64	7.34	92.13	4.94	86.18	9.06	86.70	6.12
เมืองกระบี่	10	91.83	7.38	92.38	4.84	74.37	6.07	95.44	3.35	88.54	8.36	88.88	3.98
ลำทับ	5	84.91	5.91	87.05	7.08	73.54	6.85	85.39	10.41	78.18	12.46	82.06	7.97
เหนือคลอง	9	81.11	4.61	81.27	8.92	75.88	4.32	82.81	9.67	83.43	6.71	80.76	4.89
อ่าวลึก	11	74.38	10.88	86.87	6.62	72.23	8.74	73.72	7.57	68.26	10.52	74.71	6.18

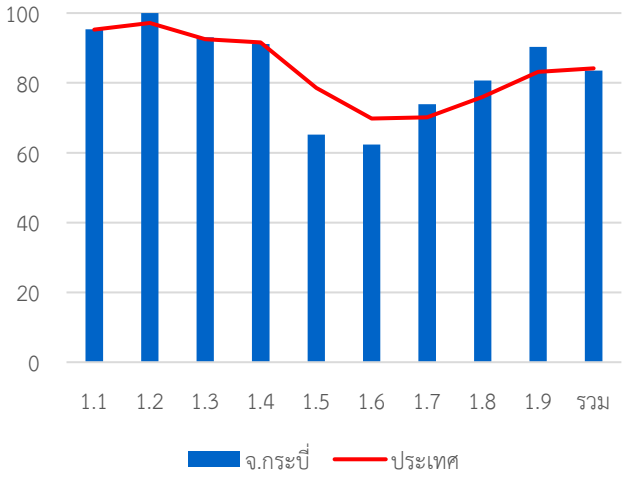
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ไสไทย	94.63
2	เทศบาลตำบล	ปลายพระยา	94.58
3	อบต.	ทับปริก	92.82
4	เทศบาลตำบล	ลำทับ	92.54
5	เทศบาลเมือง	กระบี่	91.48
6	อบจ.	กระบี่	91.11
7	อบต.	อ่าวนาง	90.80
8	อบต.	คลองท่อมเหนือ	90.71
9	เทศบาลตำบล	คลองพน	89.83
10	เทศบาลตำบล	เขาพนม	89.49

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

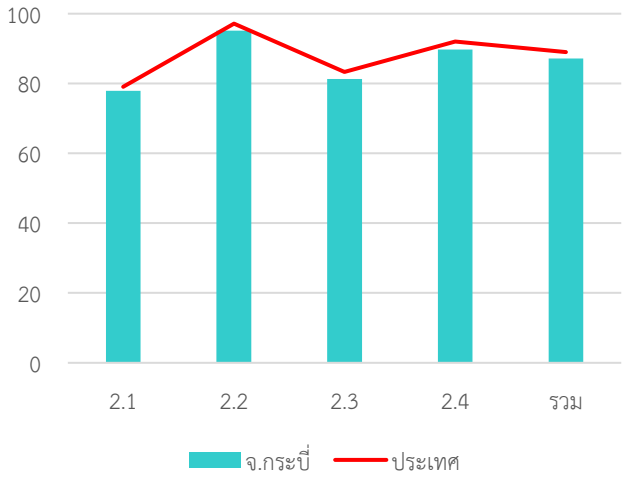
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 83.49 (S.D. = 11.44) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.35	7.21
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	93.06	18.69
1.4	91.60	13.22	91.18	17.69
1.5	78.57	23.23	65.16	24.61
1.6	69.79	23.22	62.37	30.06
1.7	70.10	18.32	73.87	19.55
1.8	76.05	37.21	80.65	37.28
1.9	83.18	23.06	90.32	13.42
รวม	**84.20**	**8.97**	**83.49**	**11.44**

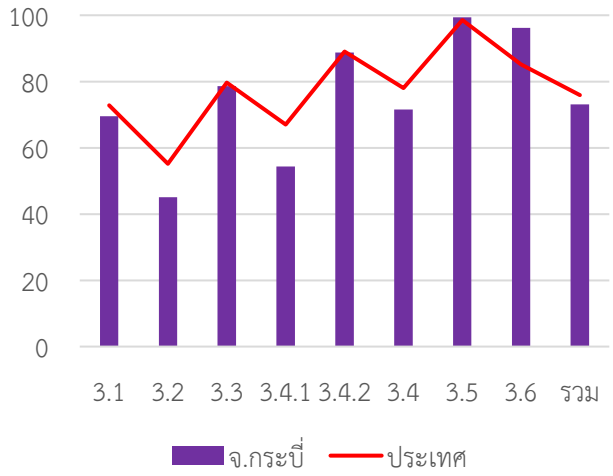
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 87.16 (S.D. = 8.73) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	77.94	13.27
2.2	97.15	10.03	95.16	12.67
2.3	83.27	21.44	81.29	21.08
2.4	92.05	8.05	89.77	11.81
รวม	**89.02**	**7.35**	**87.16**	**8.73**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

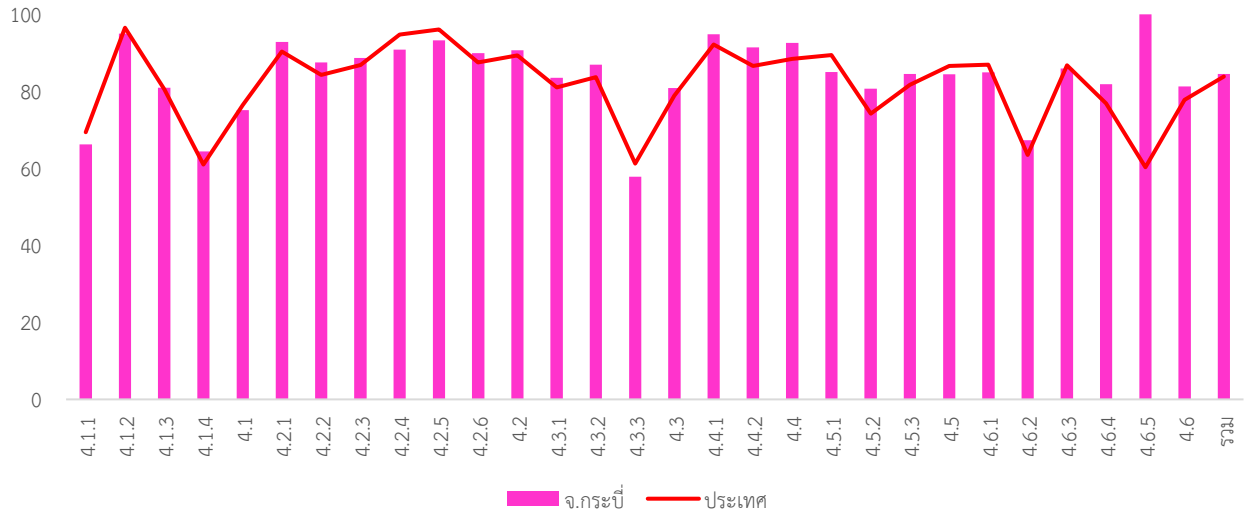
ค่าเฉลี่ย 73.08 (S.D. = 6.96) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	69.54	14.01
3.2	55.17	15.37	45.08	19.28
3.3	79.70	13.97	78.64	14.80
3.4.1	67.00	20.83	54.32	17.56
3.4.2	89.03	12.47	88.77	11.12
3.4	78.01	13.26	71.55	11.12
3.5	98.55	6.80	99.35	3.56
3.6	85.13	17.27	96.16	8.83
รวม	**75.94**	**8.29**	**73.08**	**6.96**

ด้านบริการสาธารณะ

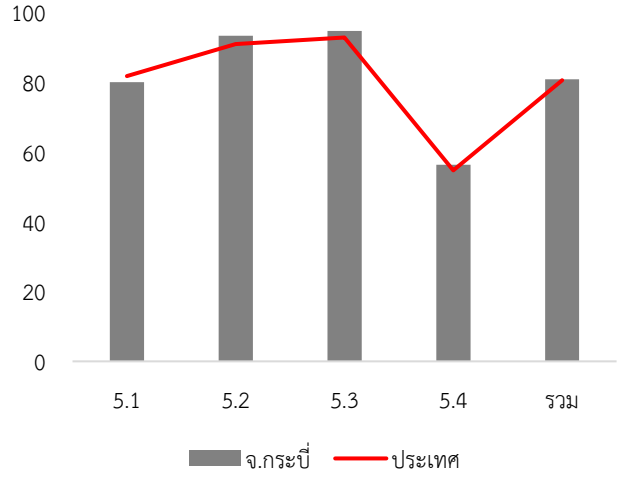
ค่าเฉลี่ย 84.55 (S.D. = 11.65) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	66.22	23.23
4.1.2	96.52	10.64	94.95	16.93
4.1.3	80.55	23.08	80.98	23.29
4.1.4	61.01	35.88	64.40	37.48
4.1	76.42	13.69	75.16	18.31
4.2.1	90.37	12.49	92.85	10.72
4.2.2	84.23	15.54	87.50	15.92
4.2.3	86.88	21.60	88.71	19.79
4.2.4	94.78	12.01	90.86	16.65
4.2.5	96.10	8.65	93.23	10.90
4.2.6	87.54	14.36	89.94	12.99
4.2	89.35	9.15	90.69	8.74
4.3.1	81.01	25.06	83.55	25.61
4.3.2	83.72	28.19	86.94	24.06
4.3.3	61.21	38.48	57.82	44.00

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	80.87	20.23
4.4.1	92.16	20.72	94.84	16.96
4.4.2	86.61	23.00	91.45	20.87
4.4	88.46	19.08	92.58	16.25
4.5.1	89.45	15.08	85.05	17.70
4.5.2	74.23	34.29	80.65	32.59
4.5.3	81.66	24.61	84.52	25.20
4.5	86.57	14.92	84.44	17.49
4.6.1	86.92	18.87	84.95	23.00
4.6.2	63.47	30.88	67.30	34.27
4.6.3	86.78	15.38	85.94	17.18
4.6.4	76.86	23.97	81.85	24.48
4.6.5	60.29	42.67	100.00	-
4.6	79.92	16.74	81.26	20.09
รวม	**83.85**	**9.87**	**84.55**	**11.65**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 80.76 (S.D. = 14.34) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	80.00	19.34
5.2	90.91	14.87	93.23	15.76
5.3	92.76	14.37	94.68	13.99
5.4	54.70	14.96	56.29	17.67
รวม	**80.47**	**10.58**	**80.76**	**14.34**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

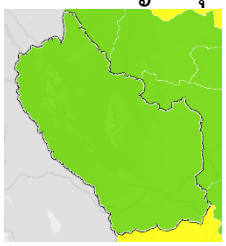
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวด 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวด 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ

จังหวัด กาญจนบุรี

ระดับดีมาก

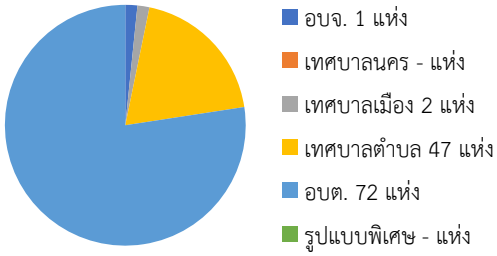




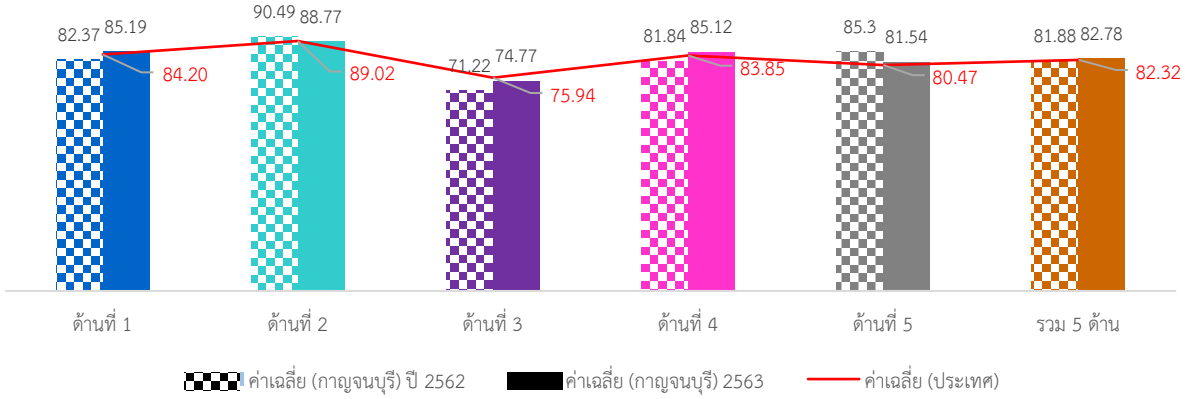
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.78 (S.D. = 6.82)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 35 ของประเทศ

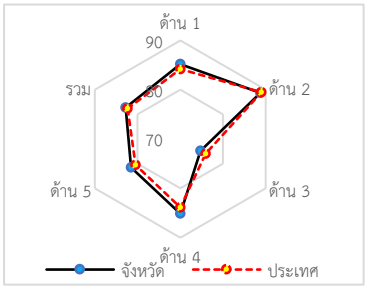
891,967 คน **13 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 122 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดกาญจนบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.78 (S.D. = 6.82) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

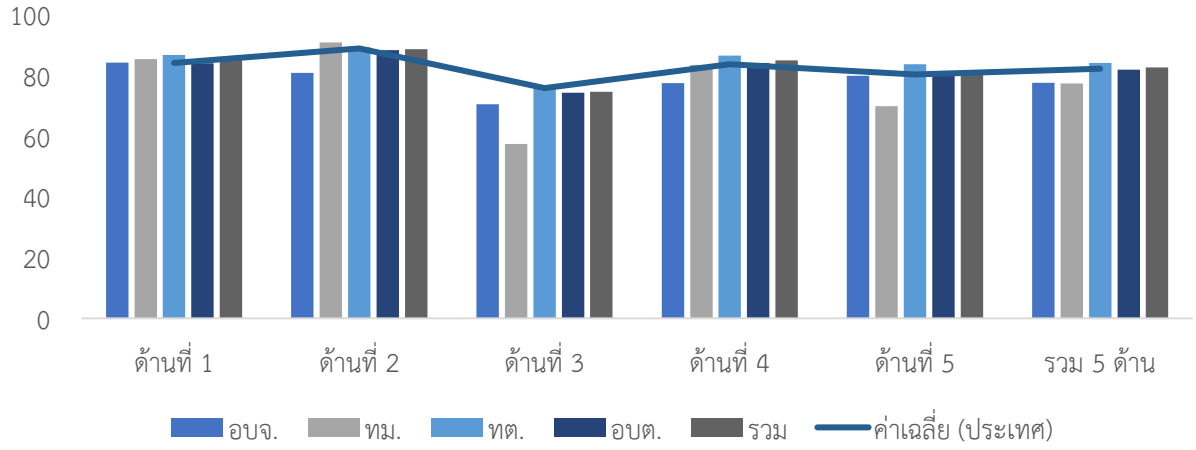
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี ประกอบด้วย 13 อำเภอส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอท่าม่วงที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอทองผาภูมิ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

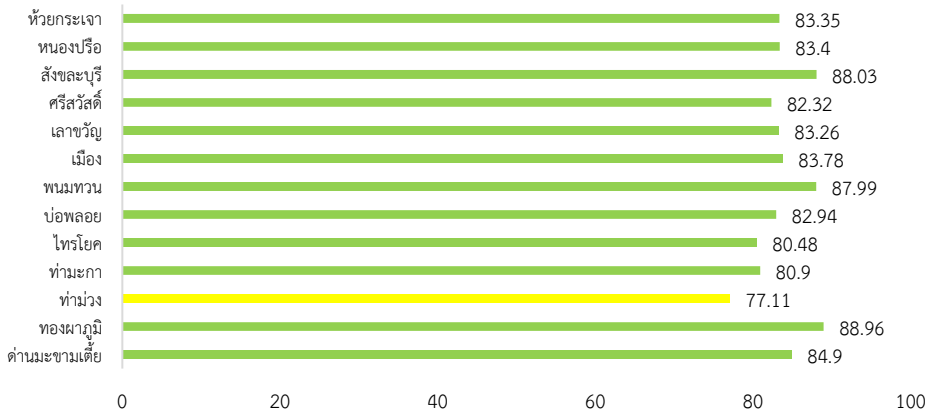
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	7	5.74	18	14.75	55	45.08	42	34.43
2	0	0.00	3	2.46	16	13.11	40	32.79	63	51.64
3	6	4.92	29	23.77	51	41.80	24	19.67	12	9.84
4	4	3.28	3	2.46	19	15.57	55	45.08	41	33.61
5	3	2.46	10	8.20	27	22.13	59	48.36	23	18.85
รวม	**2**	**1.64**	**4**	**3.28**	**21**	**17.21**	**83**	**68.03**	**12**	**9.84**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	84.35		80.95		70.59		77.63		80.00		77.70	
ทม.	85.46	7.71	**90.96**	4.72	57.50	8.03	83.56	13.27	70.00	11.57	77.51	8.47
ทต.	**86.87**	8.40	89.39	7.55	**76.14**	9.74	**86.64**	9.21	**83.83**	8.12	**84.27**	6.60
อบต.	84.09	8.85	88.42	8.59	74.41	9.91	84.27	10.83	80.38	10.58	82.02	6.84
รวม	**85.19**	**8.67**	**88.77**	**8.12**	**74.77**	**10.00**	**85.12**	**10.21**	**81.54**	**9.84**	**82.78**	**6.82**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ด่านมะขามเตี้ย	5	89.46	4.57	94.95	4.12	77.42	4.63	84.98	0.58	85.45	6.03	84.90	1.63
ทองผาภูมิ	8	87.95	9.05	91.90	4.35	81.07	7.18	94.38	3.50	80.00	6.22	**88.96**	**4.02**
ท่าม่วง	17	75.78	10.68	76.95	7.44	74.61	5.36	79.24	8.53	75.72	9.66	77.11	5.40
ท่ามะกา	21	84.46	9.19	91.22	6.46	66.93	8.09	85.01	13.64	77.32	15.73	80.90	9.19
ไทรโยค	9	83.33	5.77	93.29	9.63	72.74	11.44	80.20	12.49	84.04	5.66	80.48	9.31
บ่อพลอย	8	93.64	3.64	89.65	3.12	84.81	7.82	75.91	12.71	90.00	7.71	82.94	7.76
พนมทวน	10	91.36	3.96	86.65	5.28	84.98	6.89	89.22	7.91	86.55	3.75	87.99	4.11
เมือง	16	86.75	5.76	92.50	4.81	67.20	5.51	89.82	4.79	85.68	3.92	83.78	3.72
เลาขวัญ	9	83.74	4.00	85.49	7.15	84.02	5.59	82.61	5.54	79.19	6.04	83.26	4.16
ศรีสวัสดิ์	7	80.65	7.11	88.30	8.26	65.48	8.45	91.49	8.09	77.66	3.74	82.32	5.22
สังขละบุรี	4	85.00	7.33	96.43	3.33	75.94	12.32	94.39	4.86	79.55	13.96	88.03	5.20
หนองปรือ	4	86.14	6.53	88.81	4.07	84.13	7.52	80.47	4.49	84.55	5.45	83.40	5.06
ห้วยกระเจา	4	94.09	2.72	91.19	7.52	74.71	4.10	82.68	5.80	85.91	10.00	83.35	2.44

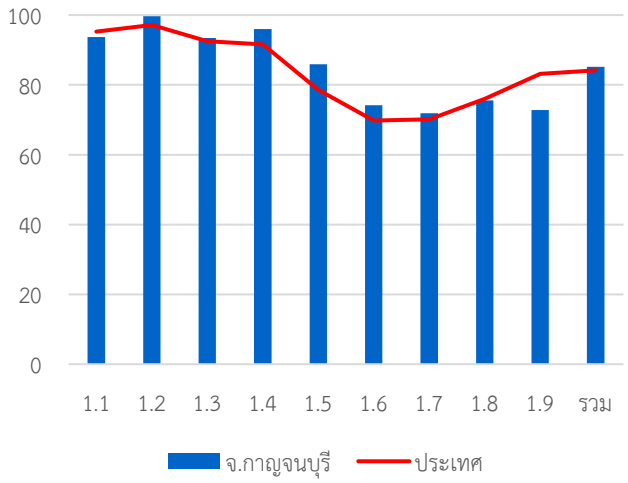
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	รางหวาย	95.14
2	อบต.	ปรังเผล	93.65
3	อบต.	พังตรุ	93.41
4	เทศบาลตำบล	ลิ่นถิ่น	93.33
5	เทศบาลตำบล	พระแท่น	92.71
6	เทศบาลตำบล	ท่าไม้	92.69
7	เทศบาลตำบล	ท่าขนุน	92.37
8	เทศบาลตำบล	เลาขวัญ	92.36
9	อบต.	ชะแล	91.90
10	อบต.	อุโลกสี่หมื่น	91.69

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

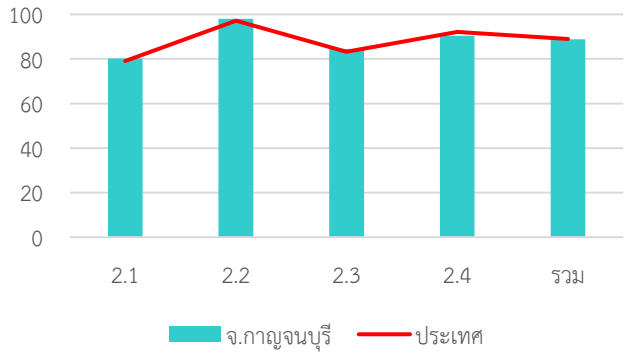
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 85.19 (S.D. = 8.67) ระดับ ดีมาก



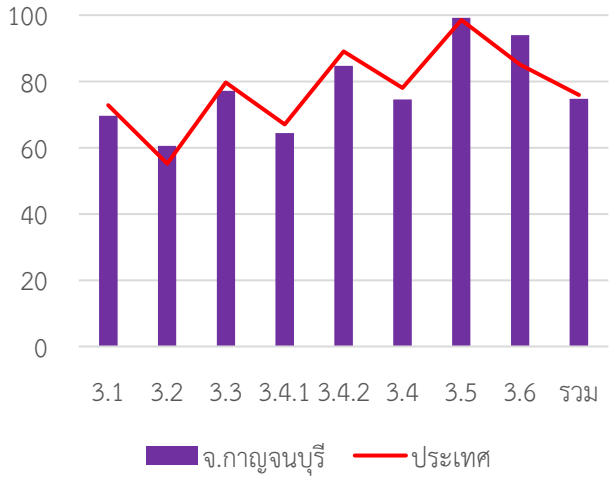
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	93.69	10.66
1.2	97.16	13.35	99.67	3.62
1.3	92.52	16.92	93.44	14.93
1.4	91.60	13.22	95.96	7.83
1.5	78.57	23.23	85.90	20.96
1.6	69.79	23.22	74.21	19.45
1.7	70.10	18.32	71.91	17.49
1.8	76.05	37.21	75.57	38.10
1.9	83.18	23.06	72.79	26.39
รวม	**84.20**	**8.97**	**85.19**	**8.67**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 88.77 (S.D. = 8.12) ระดับ ดีมาก



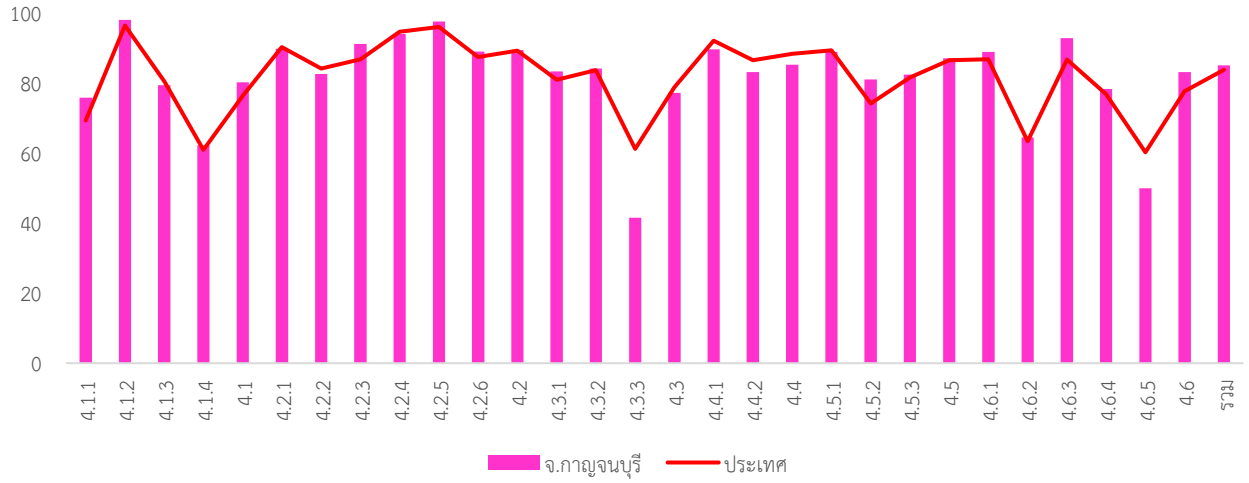
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	80.23	13.73
2.2	97.15	10.03	97.95	9.42
2.3	83.27	21.44	84.51	22.38
2.4	92.05	8.05	90.39	10.34
รวม	**89.02**	**7.35**	**88.77**	**8.12**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 74.77 (S.D. = 10.00) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	69.64	14.46
3.2	55.17	15.37	60.53	16.55
3.3	79.70	13.97	77.15	14.36
3.4.1	67.00	20.83	64.39	22.64
3.4.2	89.03	12.47	84.72	14.46
3.4	78.01	13.26	74.56	15.62
3.5	98.55	6.80	99.18	3.98
3.6	85.13	17.27	93.96	14.09
รวม	**75.94**	**8.29**	**74.77**	**10.00**

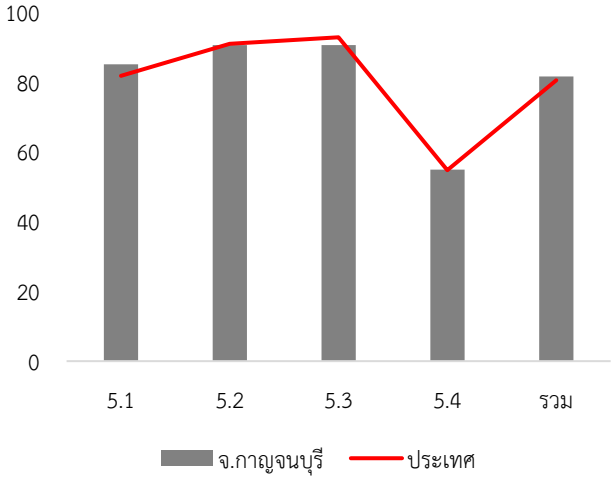
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.12 (S.D. = 10.21) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	75.90	19.75
4.1.2	96.52	10.64	98.09	8.80
4.1.3	80.55	23.08	79.50	24.79
4.1.4	61.01	35.88	62.22	37.86
4.1	76.42	13.69	80.31	13.88
4.2.1	90.37	12.49	89.86	14.24
4.2.2	84.23	15.54	82.70	14.77
4.2.3	86.88	21.60	91.23	17.23
4.2.4	94.78	12.01	94.10	12.60
4.2.5	96.10	8.65	97.70	6.28
4.2.6	87.54	14.36	89.08	15.58
4.2	89.35	9.15	89.55	9.03
4.3.1	81.01	25.06	83.44	23.13
4.3.2	83.72	28.19	84.26	27.96
4.3.3	61.21	38.48	41.61	39.67

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	77.28	21.87
4.4.1	92.16	20.72	89.67	24.29
4.4.2	86.61	23.00	83.20	26.32
4.4	88.46	19.08	85.36	21.98
4.5.1	89.45	15.08	88.99	18.34
4.5.2	74.23	34.29	81.15	32.25
4.5.3	81.66	24.61	82.46	26.42
4.5	86.57	14.92	87.19	17.28
4.6.1	86.92	18.87	89.02	18.91
4.6.2	63.47	30.88	64.59	30.74
4.6.3	86.78	15.38	92.91	11.42
4.6.4	76.86	23.97	78.35	24.87
4.6.5	60.29	42.67	50.00	70.71
4.6	79.92	16.74	83.19	15.68
รวม	**83.85**	**9.87**	**85.12**	**10.21**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 81.54 (S.D. = 9.84) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	84.98	13.15
5.2	90.91	14.87	90.57	13.62
5.3	92.76	14.37	90.57	15.17
5.4	54.70	14.96	54.84	14.39
รวม	**80.47**	**10.58**	**81.54**	**9.84**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด กาฬสินธุ์ ระดับดีมาก

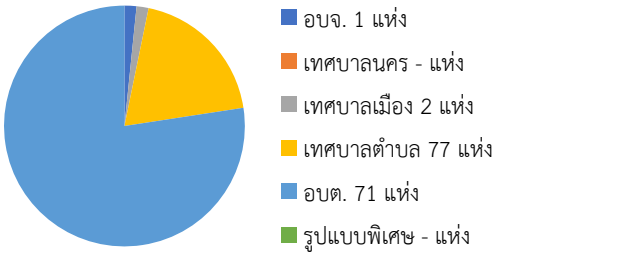




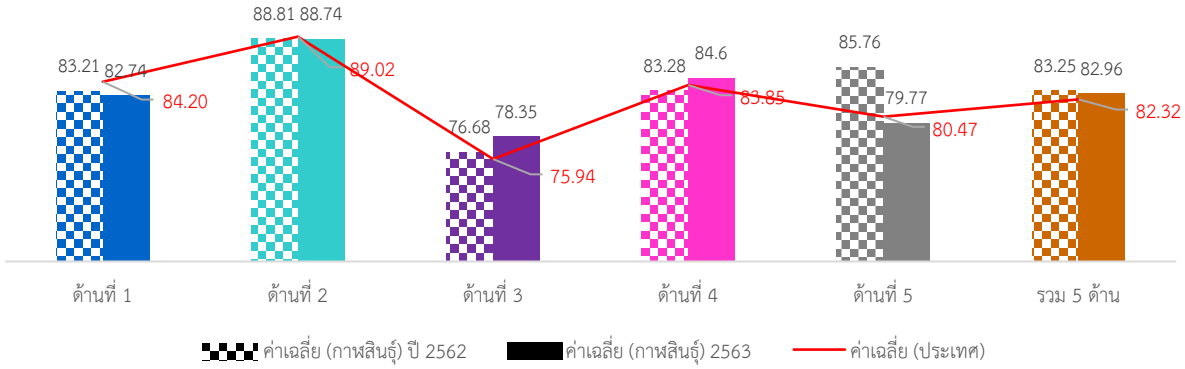
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.96 (S.D. = 5.28)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 33 ของประเทศ

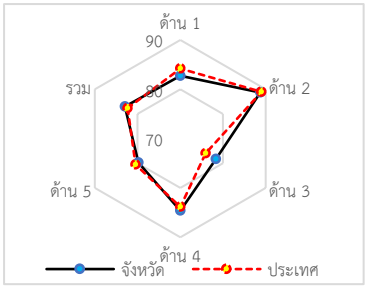
977,175 คน **18 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 151 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดกาฬสินธุ์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.96 (S.D. = 5.28) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาล ผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

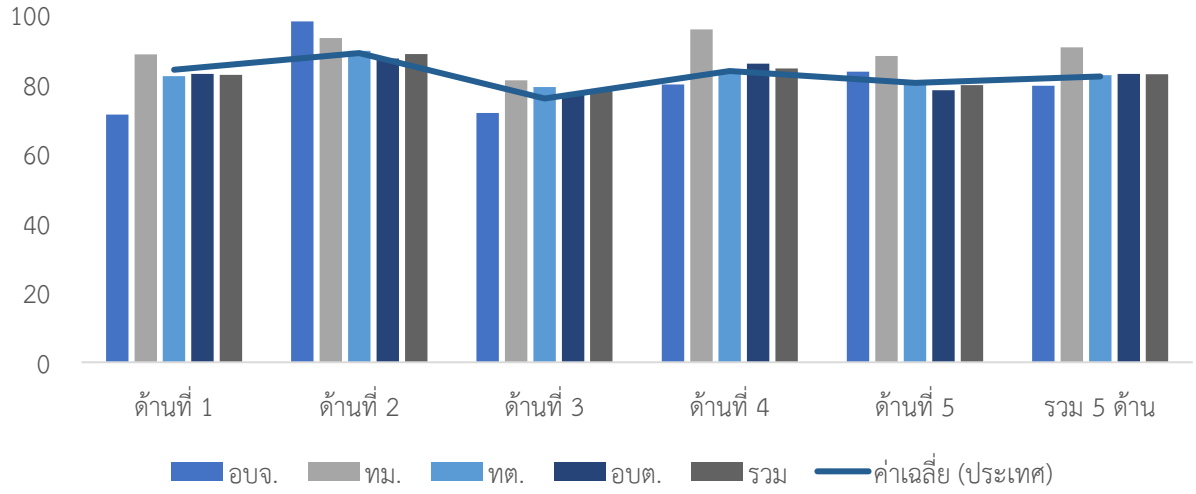
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย 18 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอห้วยผึ้งและดอนจานที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอนามน

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

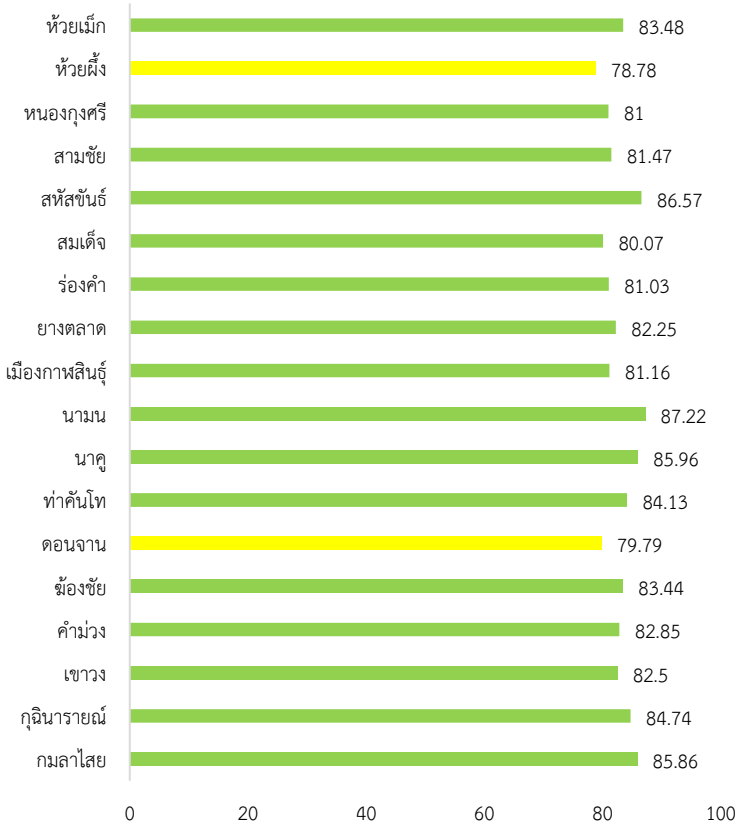
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	0.66	8	5.30	43	28.48	63	41.72	36	23.84
2	0	0.00	1	0.66	19	12.58	52	34.44	79	52.32
3	2	1.32	15	9.93	65	43.05	64	42.38	5	3.31
4	4	2.65	3	1.99	39	25.83	53	35.10	52	34.44
5	7	4.64	21	13.91	27	17.88	69	45.70	27	17.88
รวม	**0**	**0.00**	**2**	**1.32**	**42**	**27.81**	**96**	**63.58**	**11**	**7.28**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	71.30		98.10		71.76		80.00		83.64		79.58	
ทม.	88.64	8.36	93.34	6.74	81.14	6.75	95.88	4.16	88.18	11.57	90.67	2.84
ทต.	82.42	8.82	89.68	7.40	79.29	7.10	83.08	9.34	80.83	10.55	82.70	5.47
อบต.	83.07	9.19	87.46	7.61	77.36	7.78	85.99	8.72	78.34	11.62	83.06	5.03
รวม	**82.74**	**8.99**	**88.74**	**7.56**	**78.35**	**7.45**	**84.60**	**9.15**	**79.77**	**11.09**	**82.96**	**5.28**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	รวม

	จำนวน อปท.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กมลาไสย	10	89.36	7.20	93.72	4.67	78.15	4.61	87.74	7.81	81.09	8.58	85.86	5.28
กุฉินารายณ์	14	75.97	9.55	83.74	6.73	77.87	8.06	92.50	3.78	80.13	7.83	84.74	3.79
เขาวง	6	80.45	4.84	76.35	7.56	80.29	4.27	86.17	3.59	81.82	6.40	82.50	2.74
คำม่วง	8	86.36	2.91	91.55	3.76	72.65	4.01	86.63	3.92	74.32	12.80	82.85	1.86
ฆ้องชัย	5	88.00	4.43	88.57	2.34	73.86	6.83	87.65	2.66	73.45	9.84	83.44	1.11
ดอนจาน	5	86.54	9.12	90.67	6.65	75.16	9.31	77.04	9.13	82.54	5.08	79.79	7.65
ท่าคันโท	6	87.28	7.23	93.65	3.11	82.62	5.57	81.71	9.45	81.82	17.74	84.13	7.22
นาคู	6	69.70	12.44	90.32	5.47	**84.64**	**5.10**	92.38	2.15	73.64	16.97	85.96	2.84
นามน	6	79.85	3.75	86.83	8.70	80.08	5.14	**94.44**	**1.66**	82.43	5.59	**87.22**	**1.93**
เมืองกาฬสินธุ์	18	78.41	6.50	92.96	6.03	79.67	7.34	79.55	7.87	80.91	12.40	81.16	4.83
ยางตลาด	17	**92.03**	**4.85**	88.12	7.60	79.18	8.39	78.72	13.46	**88.77**	**5.58**	82.25	6.79
ร่องคำ	3	86.36	5.06	89.21	4.80	63.94	18.41	87.11	4.96	80.61	8.20	81.03	6.70
สมเด็จ	9	79.09	9.30	83.49	7.41	73.76	8.81	83.49	13.53	77.78	8.71	80.07	8.71
สหัสขันธ์	8	87.27	9.38	94.77	2.97	79.54	4.29	88.33	5.81	84.55	10.69	86.57	4.65
สามชัย	4	82.05	4.66	87.86	8.74	75.99	5.74	84.08	7.09	73.18	12.45	81.47	6.31
หนองกุงศรี	10	79.55	5.91	82.74	8.41	82.58	5.17	81.28	4.57	72.36	9.65	81.00	3.74
ห้วยผึ้ง	5	87.45	3.11	**98.48**	**0.85**	77.00	6.91	72.84	2.46	72.00	7.88	78.78	2.61
ห้วยเม็ก	11	78.43	8.52	87.19	4.07	80.08	4.63	86.75	5.95	78.18	15.08	83.48	3.57

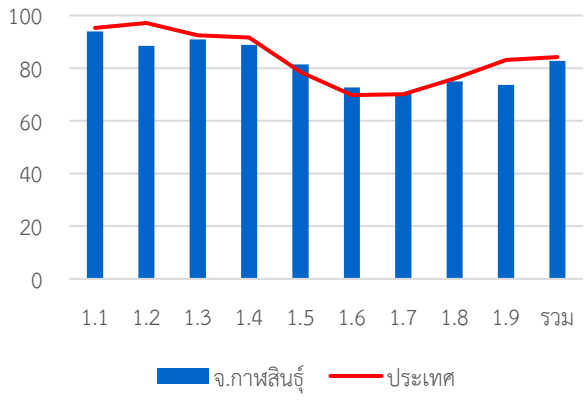
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ท่าคันโท	96.09
2	เทศบาลตำบล	บัวบาน	94.83
3	เทศบาลเมือง	กาฬสินธุ์	92.68
4	เทศบาลตำบล	หลักเมือง	92.09
5	อบต.	หนองแวง	91.48
6	อบต.	ดอนสมบูรณ์	91.28
7	เทศบาลตำบล	โพนทอง	91.03
8	อบต.	เจ้าท่า	90.65
9	อบต.	โพนงาม	90.18
10	เทศบาลตำบล	นิคม	90.11

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

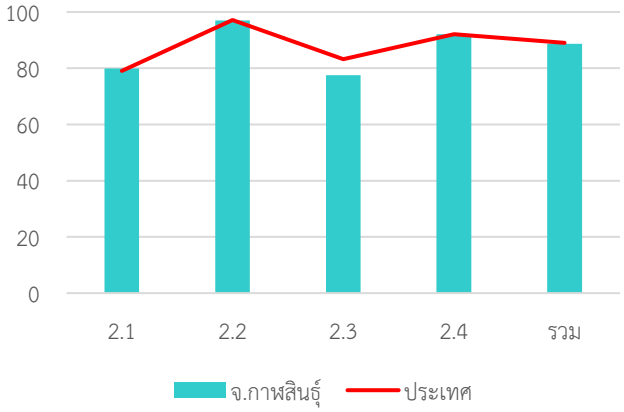
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 82.74 (S.D. = 8.99) ระดับ ดีมาก



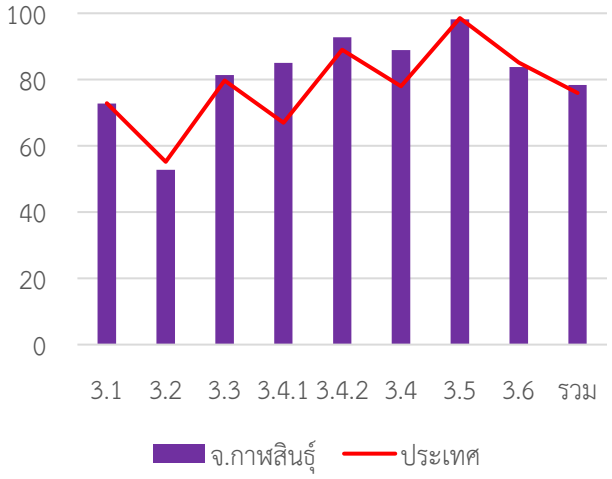
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	93.92	8.44
1.2	97.16	13.35	88.48	30.06
1.3	92.52	16.92	90.93	16.18
1.4	91.60	13.22	88.79	16.03
1.5	78.57	23.23	81.39	22.09
1.6	69.79	23.22	72.67	19.85
1.7	70.10	18.32	70.20	17.64
1.8	76.05	37.21	74.97	36.46
1.9	83.18	23.06	73.71	24.13
รวม	**84.20**	**8.97**	**82.74**	**8.99**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 88.74 (S.D. = 7.56) ระดับ ดีมาก



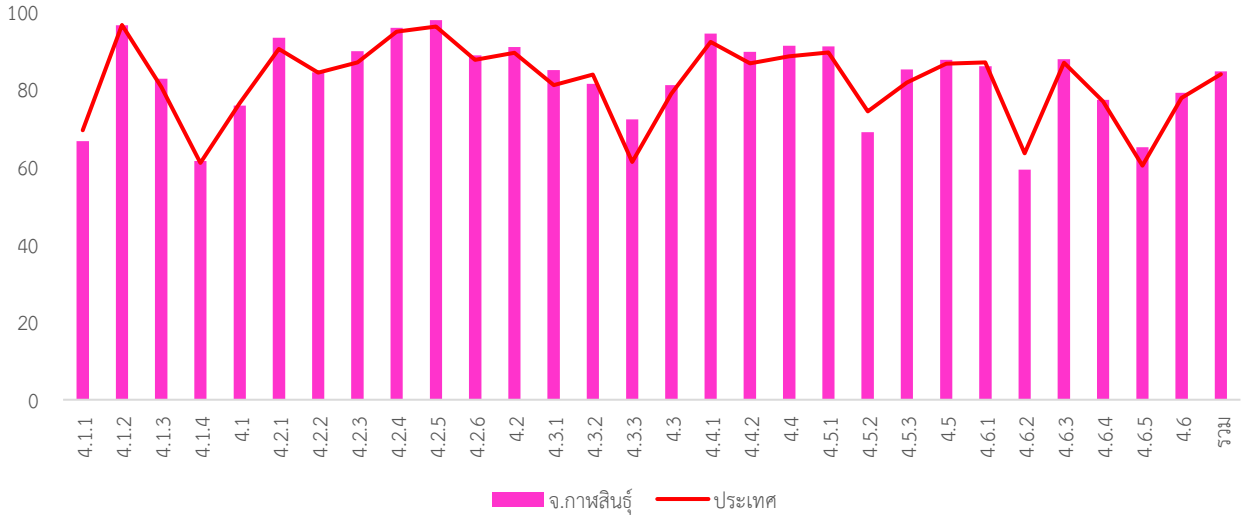
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	79.89	13.40
2.2	97.15	10.03	97.02	9.10
2.3	83.27	21.44	77.48	23.01
2.4	92.05	8.05	92.12	8.19
รวม	**89.02**	**7.35**	**88.74**	**7.56**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 78.35 (S.D. = 7.45) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	72.80	14.08
3.2	55.17	15.37	52.78	13.00
3.3	79.70	13.97	81.33	14.05
3.4.1	67.00	20.83	85.06	13.65
3.4.2	89.03	12.47	92.72	11.41
3.4	78.01	13.26	88.89	9.40
3.5	98.55	6.80	98.15	8.20
3.6	85.13	17.27	83.81	15.62
รวม	**75.94**	**8.29**	**78.35**	**7.45**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 84.60 (S.D. = 9.15) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.

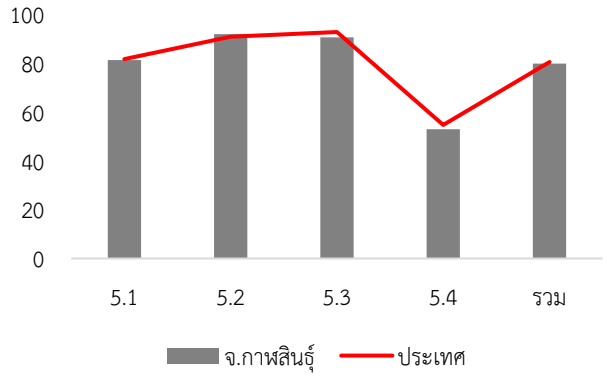
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.

4.1.1	69.38	18.87	66.63	20.57
4.1.2	96.52	10.64	96.47	10.00
4.1.3	80.55	23.08	82.67	20.62
4.1.4	61.01	35.88	61.46	34.59
4.1	76.42	13.69	75.77	13.69
4.2.1	90.37	12.49	93.20	9.07
4.2.2	84.23	15.54	84.29	14.78
4.2.3	86.88	21.60	89.80	18.64
4.2.4	94.78	12.01	95.76	10.60
4.2.5	96.10	8.65	97.79	6.43
4.2.6	87.54	14.36	88.66	15.55
4.2	89.35	9.15	90.84	7.26
4.3.1	81.01	25.06	84.90	23.86
4.3.2	83.72	28.19	81.32	31.64
4.3.3	61.21	38.48	72.24	31.99

4.3	78.83	21.46	80.99	22.06
4.4.1	92.16	20.72	94.30	17.94
4.4.2	86.61	23.00	89.60	19.76
4.4	88.46	19.08	91.17	17.21
4.5.1	89.45	15.08	91.04	14.07
4.5.2	74.23	34.29	68.87	38.48
4.5.3	81.66	24.61	85.03	21.94
4.5	86.57	14.92	87.52	13.92
4.6.1	86.92	18.87	85.89	19.42
4.6.2	63.47	30.88	59.26	29.28
4.6.3	86.78	15.38	87.69	14.27
4.6.4	76.86	23.97	77.27	23.60
4.6.5	60.29	42.67	65.00	49.50
4.6	79.92	16.74	79.09	16.13
รวม	**83.85**	**9.87**	**84.60**	**9.15**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 79.77 (S.D. = 11.09) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	81.32	16.15
5.2	90.91	14.87	91.85	13.29
5.3	92.76	14.37	90.60	16.05
5.4	54.70	14.96	52.98	13.99
รวม	**80.47**	**10.58**	**79.77**	**11.09**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

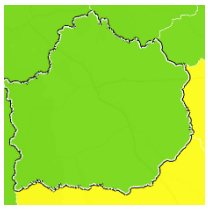
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลังหมวด
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ
สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

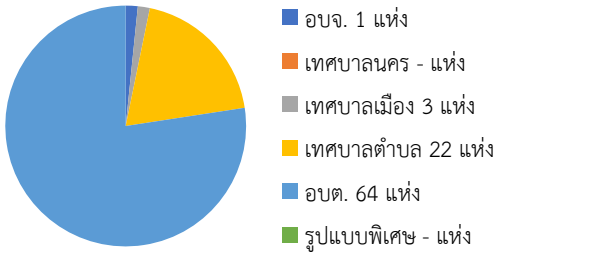




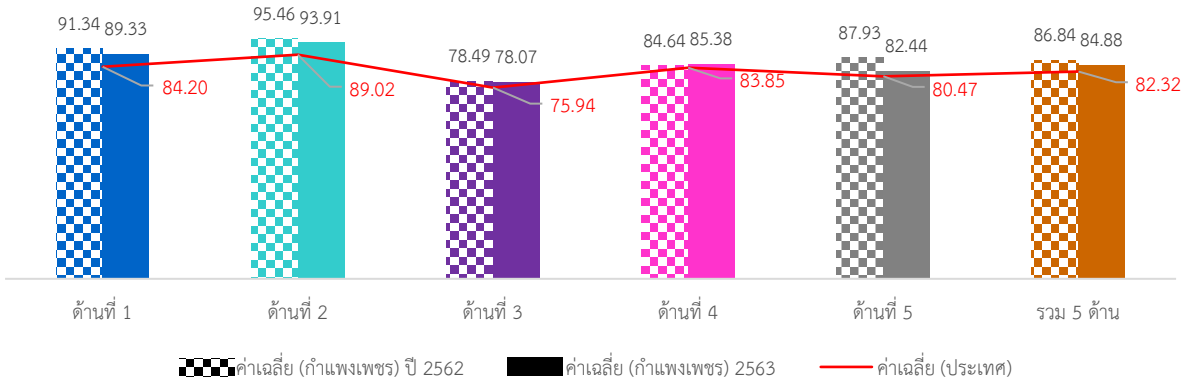
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.88 (S.D. = 5.88)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 10 ของประเทศ

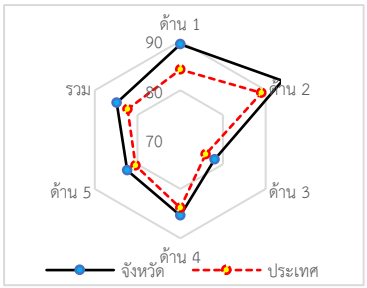
714,118 คน **11 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 90 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดกำแพงเพชรมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.88 (S.D. = 5.88) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้าน มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

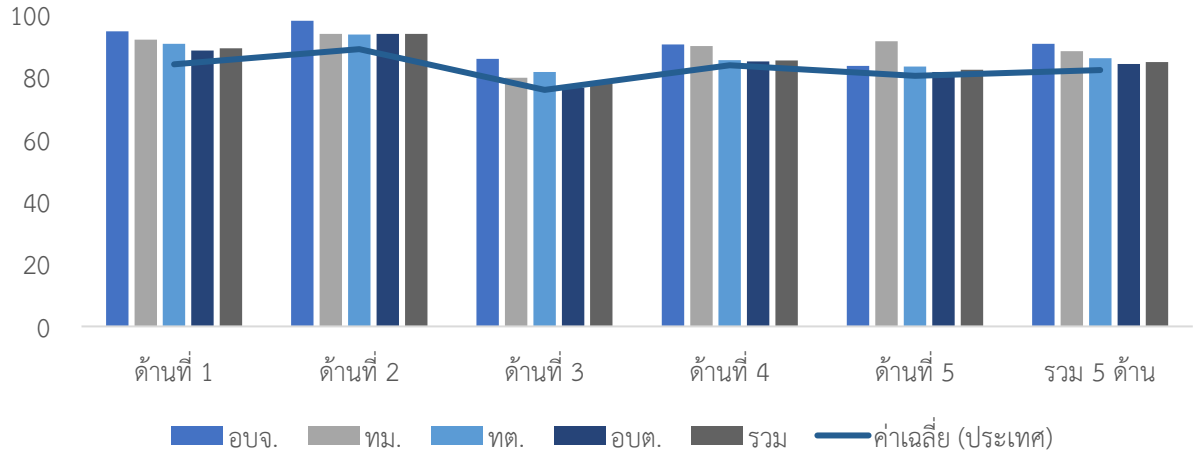
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดกำแพงเพชร ประกอบด้วย 11 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอพรานกระต่ายและทรายทองวัฒนาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดและอยู่ในระดับ “ดีเด่น” คือ อำเภอปางศิลาทอง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

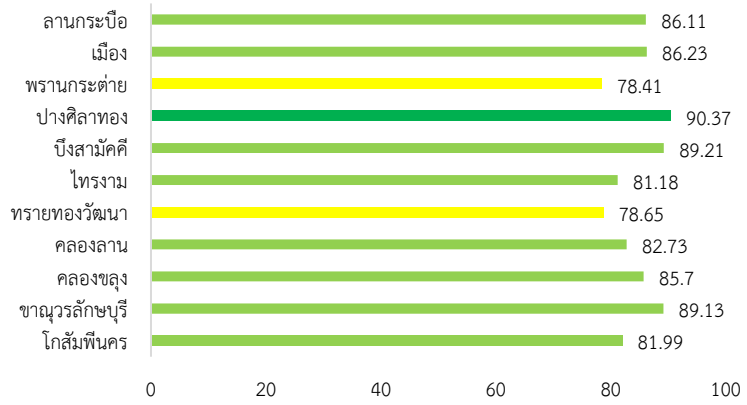
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	3.33	5	5.56	25	27.78	57	63.33
2	0	0.00	0	0.00	1	1.11	22	24.44	67	74.44
3	1	1.11	10	11.11	47	52.22	29	32.22	3	3.33
4	0	0.00	7	7.78	18	20.00	29	32.22	36	40.00
5	0	0.00	9	10.00	19	21.11	45	50.00	17	18.89
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**20**	**22.22**	**48**	**53.33**	**22**	**24.44**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	94.78		98.10		85.88		90.57		83.64		90.70	
ทม.	92.12	3.78	93.97	6.20	79.83	1.62	89.98	8.80	91.52	2.10	88.33	4.43
ทต.	90.75	7.16	93.68	5.83	81.73	4.59	85.52	10.79	83.47	8.28	86.07	6.28
อบต.	88.62	7.42	93.93	5.95	76.60	7.15	85.03	8.49	81.65	8.26	84.21	5.75
รวม	**89.33**	**7.27**	**93.91**	**5.84**	**78.07**	**6.84**	**85.38**	**9.02**	**82.44**	**8.26**	**84.88**	**5.88**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
โกสัมพีนคร	3	85.45	3.64	88.89	6.89	73.40	7.71	83.72	8.48	84.24	7.35	81.99	6.43
ขาณุวรลักษบุรี	13	93.43	4.84	98.21	2.77	79.42	7.22	91.81	4.55	83.92	12.10	89.13	4.73
คลองขลุง	13	87.48	8.26	95.70	5.53	78.21	6.37	87.60	6.69	80.00	6.30	85.70	5.20
คลองลาน	4	88.41	4.16	95.00	5.46	74.40	9.80	82.60	5.49	81.82	3.93	82.73	4.68
ทรายทองวัฒนา	3	87.58	3.44	82.49	5.33	74.89	8.49	77.88	6.16	73.94	4.20	78.65	5.06
ไทรงาม	8	75.91	7.65	87.26	3.26	73.56	5.46	85.83	4.58	77.73	7.32	81.18	3.14
บึงสามัคคี	4	91.82	2.88	99.05	1.91	81.82	5.54	90.99	3.15	82.27	9.08	89.21	2.48
ปางศิลาทอง	3	93.33	2.77	100.00	0.00	78.77	1.60	93.69	2.17	89.70	10.96	90.37	0.93
พรานกระต่าย	11	90.08	5.70	92.47	5.12	77.04	8.73	71.60	7.91	81.16	5.99	78.41	5.50
เมือง	20	91.01	5.96	94.05	5.68	77.88	4.64	87.79	9.39	83.91	8.43	86.23	5.70
ลานกระบือ	8	93.64	0.97	93.10	1.82	84.65	6.29	82.69	5.96	87.05	4.90	86.11	3.64

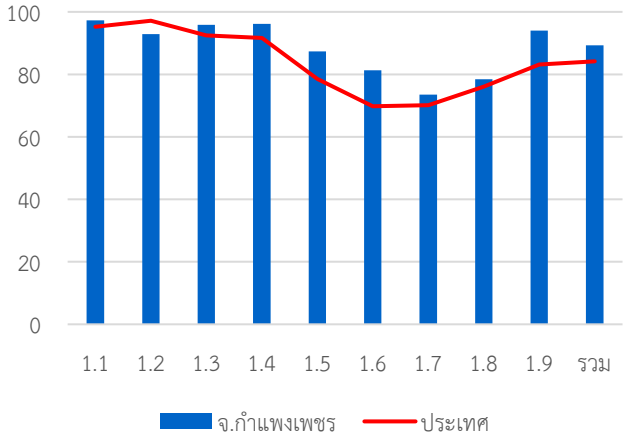
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ขาณุวรลักษบุรี	97.39
2	อบต.	โค้งไผ่	97.29
3	เทศบาลตำบล	เทพนคร	93.67
4	อบต.	ท่าขุนราม	93.53
5	อบต.	วังหามแห	92.78
6	เทศบาลตำบล	ระหาน	92.20
7	อบต.	นครชุม	92.14
8	เทศบาลตำบล	ท่ามะเขือ	92.13
9	อบต.	วังแขม	91.63
10	อบต.	เกาะตาล	91.41

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

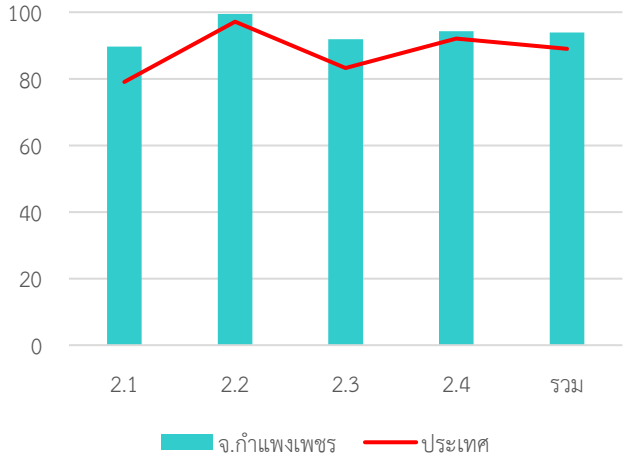
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 89.33 (S.D. = 7.27) ระดับ ดีมาก



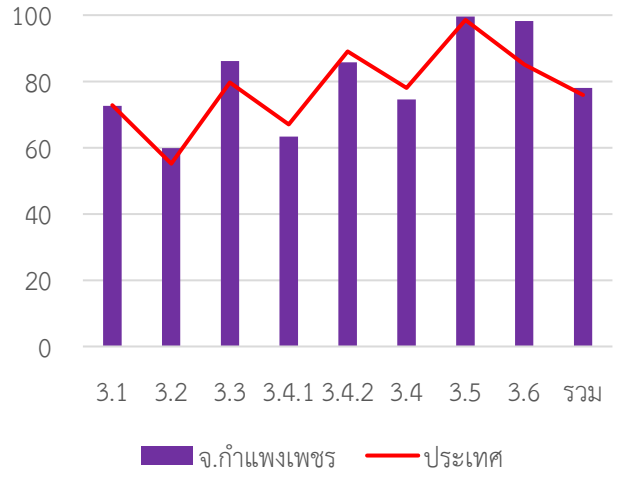
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	97.33	6.09
1.2	97.16	13.35	92.89	16.51
1.3	92.52	16.92	95.89	12.44
1.4	91.60	13.22	96.15	8.71
1.5	78.57	23.23	87.33	19.76
1.6	69.79	23.22	81.26	20.89
1.7	70.10	18.32	73.48	16.39
1.8	76.05	37.21	78.44	32.60
1.9	83.18	23.06	94.00	15.92
รวม	**84.20**	**8.97**	**89.33**	**7.27**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 93.91 (S.D. = 5.84) ระดับ ดีเด่น



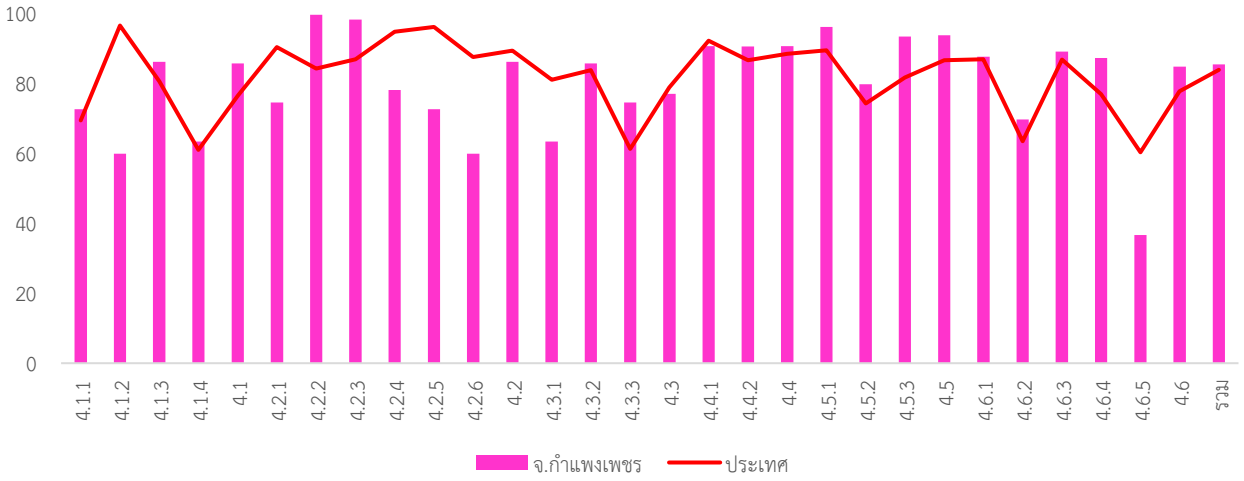
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	89.69	11.70
2.2	97.15	10.03	99.44	3.71
2.3	83.27	21.44	91.89	17.79
2.4	92.05	8.05	94.29	7.29
รวม	**89.02**	**7.35**	**93.91**	**5.84**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 78.07 (S.D. = 6.84) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	72.63	13.17
3.2	55.17	15.37	59.89	14.40
3.3	79.70	13.97	86.12	10.60
3.4.1	67.00	20.83	63.33	19.38
3.4.2	89.03	12.47	85.73	11.01
3.4	78.01	13.26	74.53	12.93
3.5	98.55	6.80	99.56	2.96
3.6	85.13	17.27	98.22	6.79
รวม	**75.94**	**8.29**	**78.07**	**6.84**

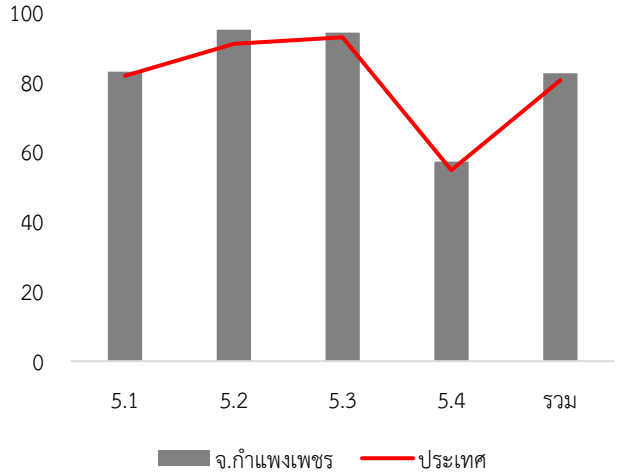
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.38 (S.D. = 9.02) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	72.63	72.63
4.1.2	96.52	10.64	59.89	59.89
4.1.3	80.55	23.08	86.12	86.12
4.1.4	61.01	35.88	63.33	63.33
4.1	76.42	13.69	85.73	85.73
4.2.1	90.37	12.49	74.53	74.53
4.2.2	84.23	15.54	99.56	99.56
4.2.3	86.88	21.60	98.22	98.22
4.2.4	94.78	12.01	78.07	78.07
4.2.5	96.10	8.65	72.63	72.63
4.2.6	87.54	14.36	59.89	59.89
4.2	89.35	9.15	86.12	86.12
4.3.1	81.01	25.06	63.33	63.33
4.3.2	83.72	28.19	85.73	85.73
4.3.3	61.21	38.48	74.53	74.53

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	76.95	21.05
4.4.1	92.16	20.72	90.67	23.26
4.4.2	86.61	23.00	90.56	20.68
4.4	88.46	19.08	90.59	19.35
4.5.1	89.45	15.08	96.11	8.00
4.5.2	74.23	34.29	79.78	33.18
4.5.3	81.66	24.61	93.33	16.15
4.5	86.57	14.92	93.72	9.01
4.6.1	86.92	18.87	87.63	15.85
4.6.2	63.47	30.88	69.64	31.02
4.6.3	86.78	15.38	89.11	11.59
4.6.4	76.86	23.97	87.24	18.78
4.6.5	60.29	42.67	36.67	55.08
4.6	79.92	16.74	84.73	14.17
รวม	**83.85**	**9.87**	**85.38**	**9.02**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.44 (S.D. = 8.26) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	82.93	12.53
5.2	90.91	14.87	94.89	10.63
5.3	92.76	14.37	94.11	10.90
5.4	54.70	14.96	57.11	16.91
รวม	**80.47**	**10.58**	**82.44**	**8.26**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด ขอนแก่น

ระดับดีมาก

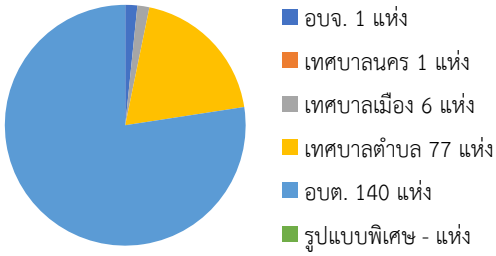




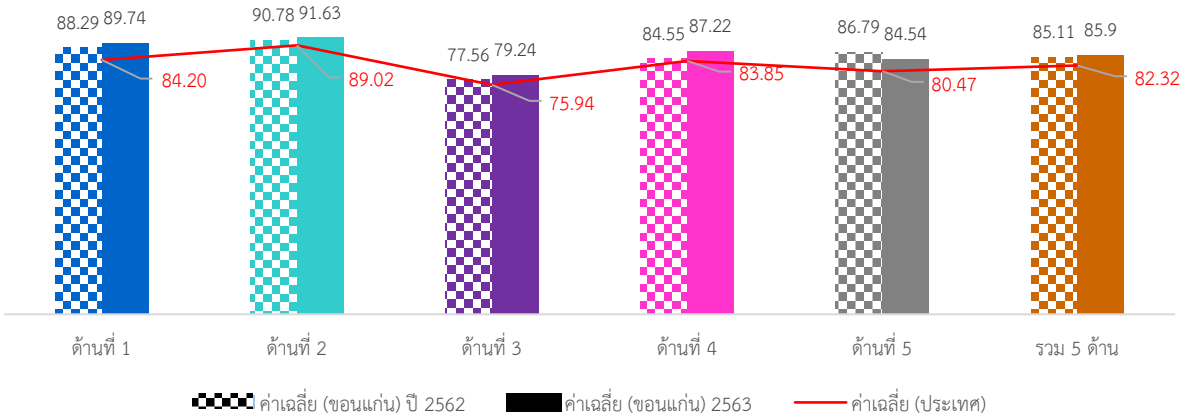
คะแนนเฉลี่ยรวม
85.90 (S.D. = 4.65)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 6 ของประเทศ

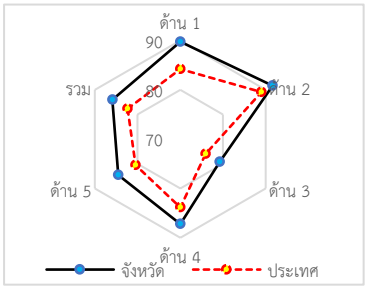
1,794,531 คน **26 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 255 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดขอนแก่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 85.90 (S.D. = 4.65) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

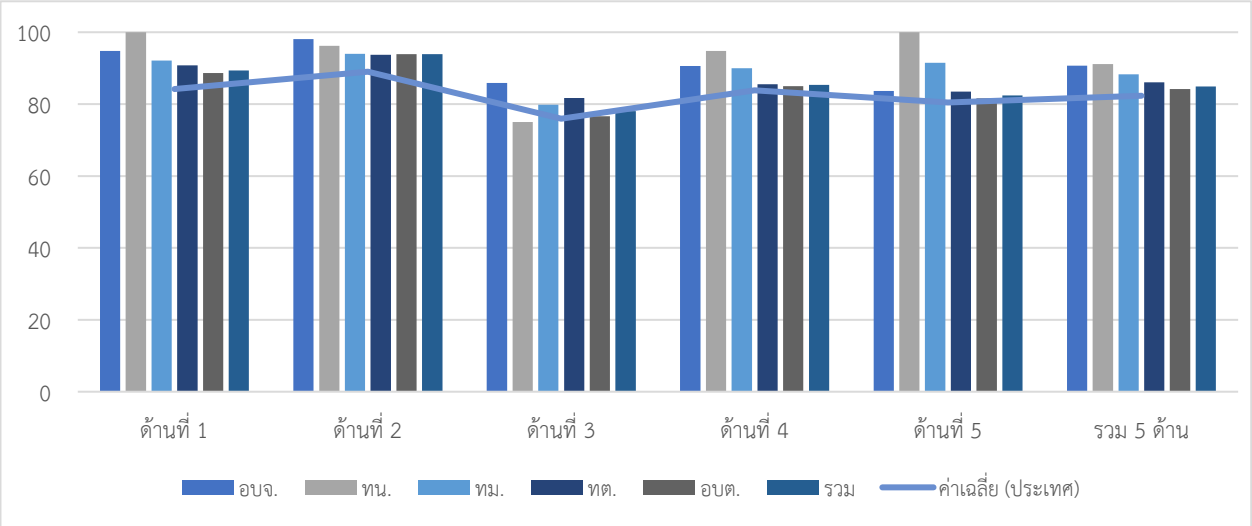
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดขอนแก่น ประกอบด้วย 26 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดและอยู่ในระดับ “ดีเด่น” คือ อำเภอพล

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

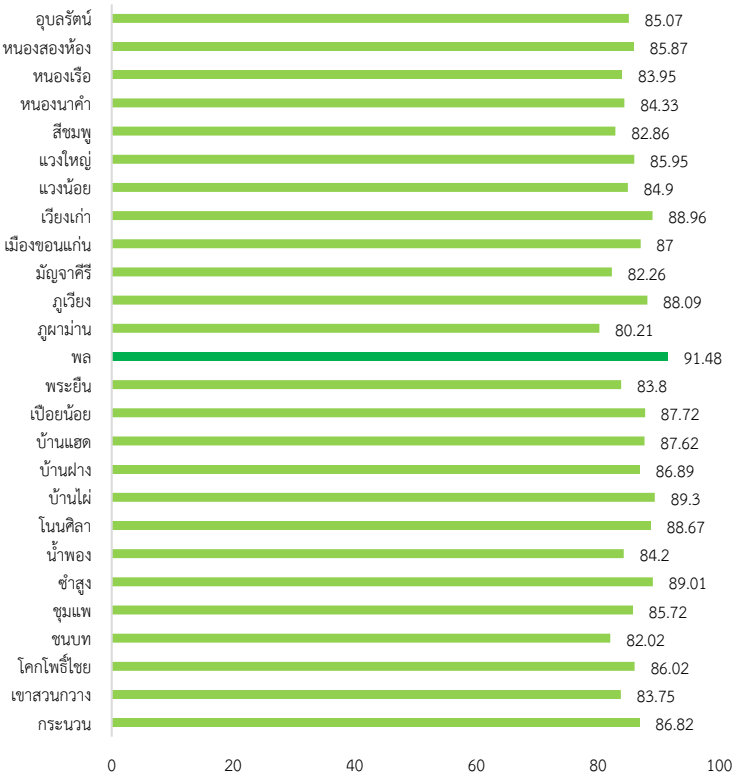
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	16	7.11	80	35.56	129	57.33
2	0	0.00	0	0.00	4	1.78	62	27.56	159	70.67
3	0	0.00	18	8.00	98	43.56	98	43.56	11	4.89
4	0	0.00	8	3.56	27	12.00	91	40.44	99	44.00
5	2	0.89	11	4.89	45	20.00	103	45.78	64	28.44
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**19**	**8.44**	**161**	**71.56**	**45**	**20.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	84.35		96.19		85.29		92.73		90.91		90.00	
ทน.	100.00		96.19		75.00		94.82		100.00		91.15	
ทม.	93.48	6.41	92.14	2.32	78.95	7.04	89.00	8.44	93.33	7.68	87.73	5.82
ทต.	88.49	6.88	91.84	5.57	78.60	6.54	86.38	7.19	83.78	8.62	85.20	4.41
อบต.	90.23	5.69	91.44	4.78	79.60	6.79	87.52	7.36	84.43	8.29	86.14	4.71
รวม	**89.74**	**6.22**	**91.63**	**5.00**	**79.24**	**6.69**	**87.22**	**7.32**	**84.54**	**8.53**	**85.90**	**4.65**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กระนวน	10	92.27	4.60	96.14	1.53	82.17	6.21	86.04	6.24	82.36	5.43	86.82	4.06
เขาสวนกวาง	6	87.12	6.33	93.50	3.21	74.35	5.71	85.62	5.19	82.73	6.48	83.75	3.30
โคกโพธิ์ไชย	5	86.18	7.31	96.57	3.41	75.63	9.12	88.86	5.72	86.55	4.74	86.02	4.58
ชนบท	9	87.68	4.73	91.40	3.91	77.58	6.47	80.30	6.95	82.83	6.99	82.02	3.37
ชุมแพ	15	90.97	5.77	93.00	5.47	78.26	9.38	86.66	3.88	84.48	10.91	85.72	3.40
ซำสูง	5	90.54	4.34	90.40	6.79	84.03	5.26	92.14	2.50	80.36	7.09	89.01	3.71
น้ำพอง	14	86.56	8.02	88.37	4.89	75.57	5.72	87.79	5.68	81.17	6.44	84.20	3.89
โนนศิลา	5	92.37	2.99	87.05	6.91	78.53	1.31	**94.24**	**3.00**	86.91	1.99	88.67	1.72
บ้านไผ่	11	94.63	3.51	94.70	3.31	**86.73**	**4.00**	87.65	6.00	89.09	6.24	89.30	3.63
บ้านฝาง	8	94.66	2.09	88.69	6.68	78.03	5.02	89.15	6.73	86.82	3.86	86.89	4.12
บ้านแฮด	5	83.82	8.51	90.48	4.04	80.04	4.87	92.97	2.69	81.82	10.60	87.62	3.42
เปือยน้อย	4	83.41	1.87	89.05	5.24	85.52	4.01	91.14	1.74	79.09	1.82	87.72	0.84
พระยืน	6	87.43	3.96	**97.30**	**1.75**	71.00	8.91	87.44	6.88	76.06	10.31	83.80	1.91
พล	13	95.25	2.73	90.26	3.26	86.07	3.99	94.09	3.23	89.79	5.53	**91.48**	**1.73**
ภูผาม่าน	6	89.85	4.76	87.14	4.16	78.56	8.76	75.78	10.69	84.24	9.10	80.21	6.53
ภูเวียง	12	88.71	6.18	95.08	2.72	80.10	6.03	90.67	4.45	87.73	4.66	88.09	3.26
มัญจาคีรี	9	89.09	5.68	93.65	3.93	79.56	5.12	78.64	5.55	82.22	14.87	82.26	3.94
เมืองขอนแก่น	20	92.22	5.21	90.81	5.60	78.17	4.62	89.29	8.27	88.18	9.54	87.00	5.10
เวียงเก่า	3	**95.76**	**2.10**	93.65	1.10	81.56	5.50	89.58	5.09	91.51	7.35	88.96	3.55
แวงน้อย	7	90.13	3.65	91.84	4.98	75.73	4.85	87.55	9.06	79.48	7.98	84.90	5.05
แวงใหญ่	5	83.82	6.15	90.10	1.59	82.00	5.50	88.12	3.85	82.91	10.09	85.95	1.99
สีชมพู	11	88.26	4.01	90.91	4.65	74.44	6.73	83.45	8.59	86.28	6.16	82.86	6.10
หนองนาคำ	3	92.12	4.10	92.70	1.46	84.45	2.26	78.38	14.53	**95.15**	**2.10**	84.33	7.43
หนองเรือ	13	85.25	9.77	89.47	2.58	80.52	5.65	84.97	5.01	77.34	11.12	83.95	3.82
หนองสองห้อง	13	87.06	5.17	90.70	3.48	76.84	5.06	89.52	6.61	85.59	6.28	85.87	4.71
อุบลรัตน์	7	92.47	4.94	90.85	9.76	80.13	3.45	84.05	6.93	85.72	5.98	85.07	4.80

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

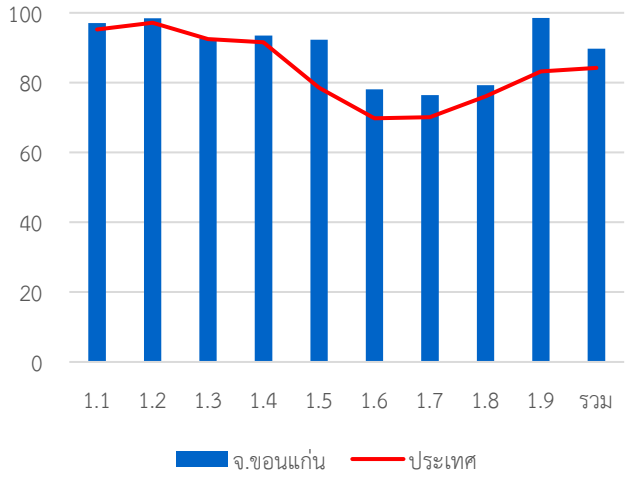
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ซำสูง	94.91
2	เทศบาลเมือง	เมืองพล	94.43
3	เทศบาลตำบล	บ้านฝาง	94.16
4	อบต.	ป่าปอ	93.69
5	อบต.	ลอมคอม	93.49
6	อบต.	นาชุมแสง	93.41
7	เทศบาลตำบล	บ้านเป็ด	93.07
8	อบต.	แคนเหนือ	93.05
9	เทศบาลเมือง	ศิลา	92.89
10	อบต.	กุดธาตุ	92.87

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

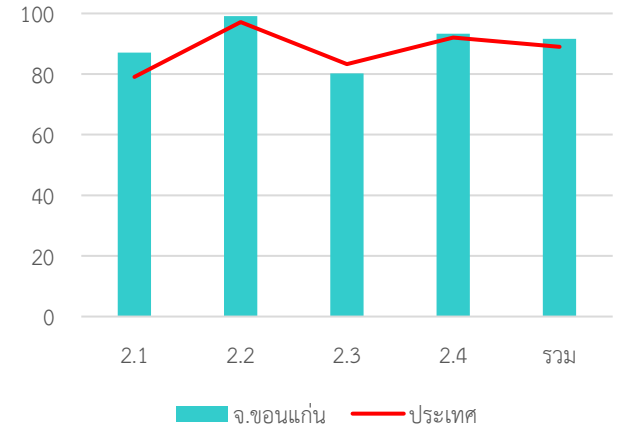
ค่าเฉลี่ย 89.74 (S.D. = 6.22) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	97.11	5.50
1.2	97.16	13.35	98.40	10.23
1.3	92.52	16.92	92.71	16.78
1.4	91.60	13.22	93.48	9.01
1.5	78.57	23.23	92.31	16.15
1.6	69.79	23.22	78.07	19.61
1.7	70.10	18.32	76.44	14.03
1.8	76.05	37.21	79.29	34.06
1.9	83.18	23.06	98.49	5.93
รวม	**84.20**	**8.97**	**89.74**	**6.22**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

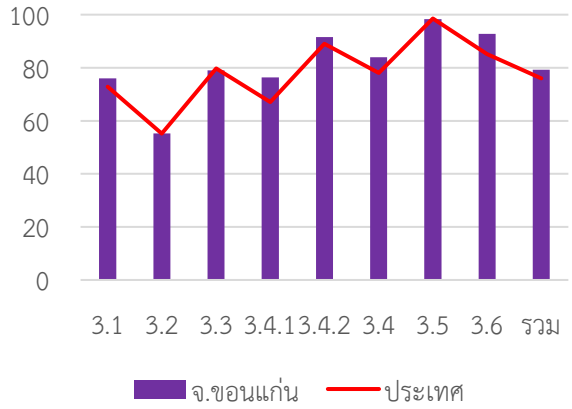
ค่าเฉลี่ย 91.63 (S.D. = 5.00) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	87.04	9.74
2.2	97.15	10.03	99.11	6.19
2.3	83.27	21.44	80.22	18.33
2.4	92.05	8.05	93.36	6.15
รวม	**89.02**	**7.35**	**91.63**	**5.00**

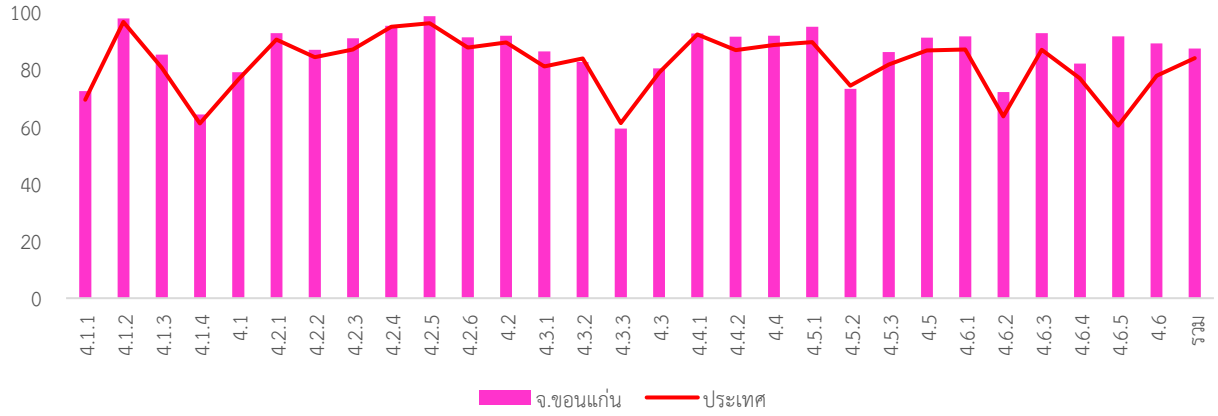
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 79.24 (S.D. = 6.69) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	76.01	12.23
3.2	55.17	15.37	55.20	12.56
3.3	79.70	13.97	78.97	14.75
3.4.1	67.00	20.83	76.37	16.30
3.4.2	89.03	12.47	91.50	11.73
3.4	78.01	13.26	83.94	10.62
3.5	98.55	6.80	98.31	5.89
3.6	85.13	17.27	92.75	12.40
รวม	**75.94**	**8.29**	**79.24**	**6.69**

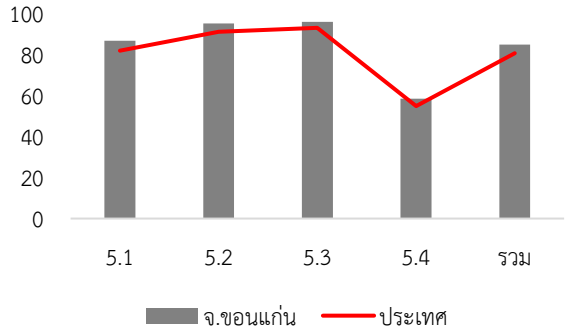
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.22 (S.D. = 7.32) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	72.38	17.11
4.1.2	96.52	10.64	97.69	8.27
4.1.3	80.55	23.08	85.13	20.57
4.1.4	61.01	35.88	64.18	36.61
4.1	76.42	13.69	79.00	11.97
4.2.1	90.37	12.49	92.59	10.94
4.2.2	84.23	15.54	86.80	14.51
4.2.3	86.88	21.60	90.80	17.28
4.2.4	94.78	12.01	95.20	11.00
4.2.5	96.10	8.65	98.52	4.90
4.2.6	87.54	14.36	91.18	12.41
4.2	89.35	9.15	91.68	7.78
4.3.1	81.01	25.06	86.27	20.07
4.3.2	83.72	28.19	82.53	31.65
4.3.3	61.21	38.48	59.23	39.17

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	80.34	21.82
4.4.1	92.16	20.72	92.44	20.39
4.4.2	86.61	23.00	91.33	18.03
4.4	88.46	19.08	91.70	15.59
4.5.1	89.45	15.08	94.81	9.42
4.5.2	74.23	34.29	73.16	32.31
4.5.3	81.66	24.61	86.04	21.19
4.5	86.57	14.92	91.01	10.54
4.6.1	86.92	18.87	91.45	13.62
4.6.2	63.47	30.88	72.00	27.71
4.6.3	86.78	15.38	92.63	9.97
4.6.4	76.86	23.97	81.92	19.94
4.6.5	60.29	42.67	91.43	15.74
4.6	79.92	16.74	88.96	12.59
รวม	**83.85**	**9.87**	**87.22**	**7.32**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 84.54 (S.D. = 8.53) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	86.42	12.35
5.2	90.91	14.87	94.84	10.94
5.3	92.76	14.37	95.73	9.61
5.4	54.70	14.96	58.36	15.99
รวม	**80.47**	**10.58**	**84.54**	**8.53**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน

หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว

หมวด 3.3 การพัสดุ

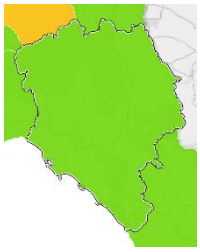
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน

จังหวัด จันทบุรี

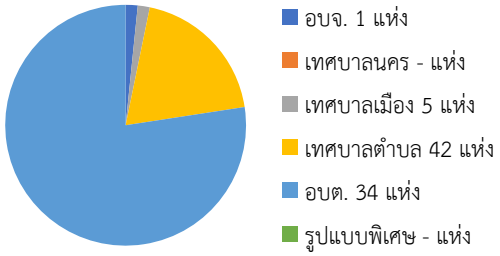
ระดับดีมาก



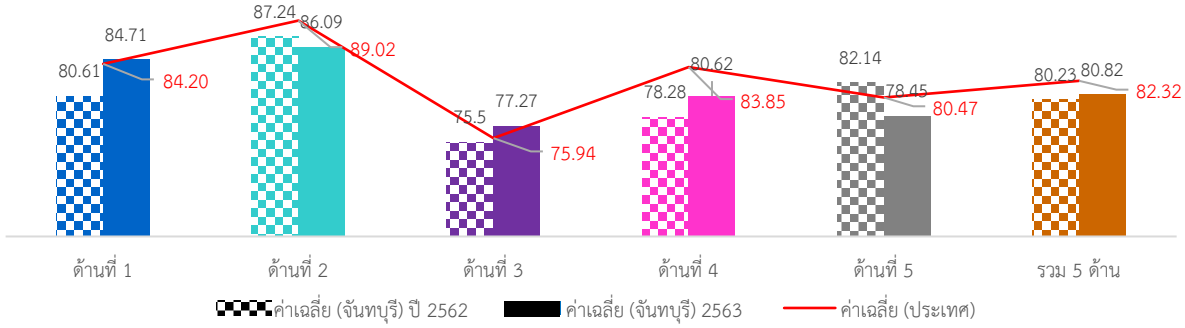
คะแนนเฉลี่ยรวม
80.82 (S.D. = 5.84)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 56 ของประเทศ

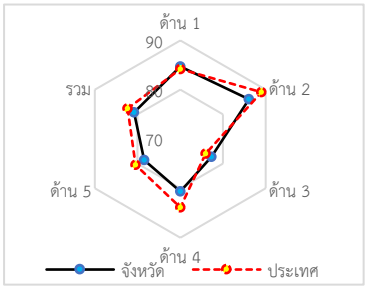
535,559 คน **10 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 82 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดจันทบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 80.82 (S.D. = 5.84) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการและด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาล ผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

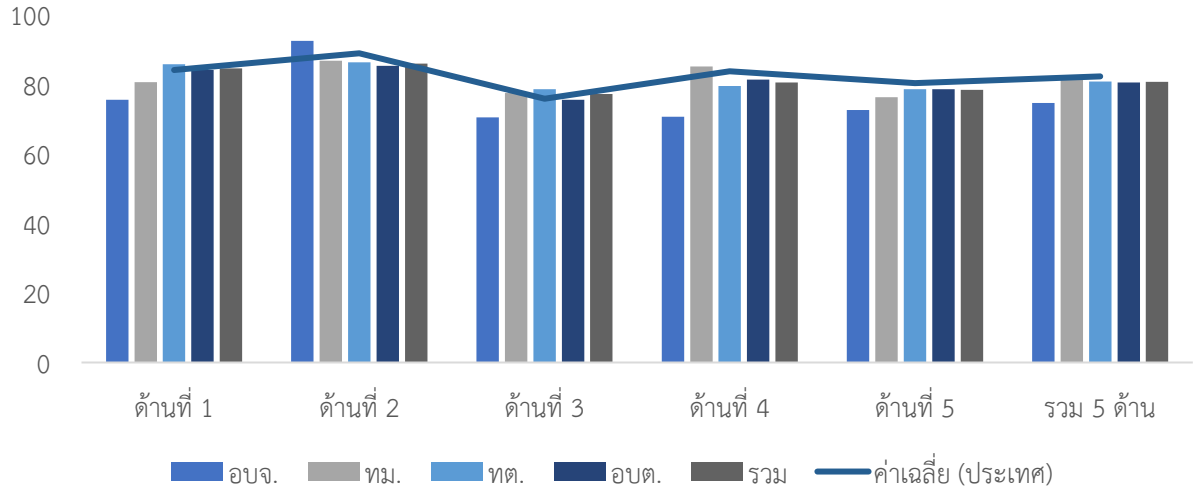
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้นประเภทองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดจันทบุรี ประกอบด้วย 10 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอขลุง อำเภอเขาคิชฌกูฏ อำเภอเมืองจันทบุรี และอำเภอแหลมสิงห์ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอโป่งน้ำร้อน

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

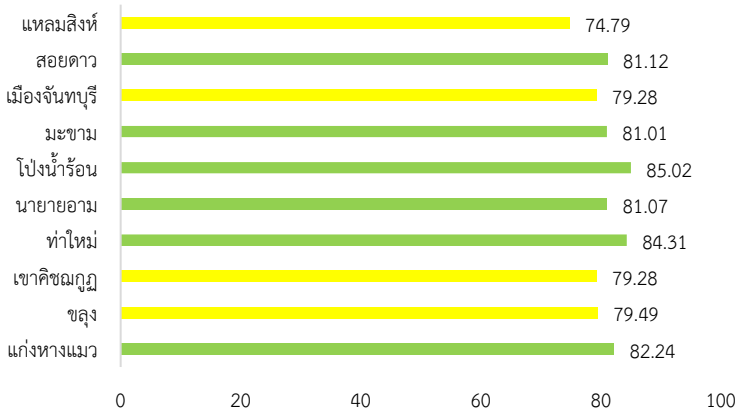
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	5	6.10	10	12.20	**45**	**54.88**	22	26.83
2	0	0.00	0	0.00	12	14.63	**48**	**58.54**	22	26.83
3	2	2.44	7	8.54	**42**	**51.22**	29	35.37	2	2.44
4	0	0.00	11	13.41	25	30.49	**29**	**35.37**	17	20.73
5	0	0.00	13	15.85	27	32.93	**33**	**40.24**	9	10.98
รวม	**0**	**0.00**	**2**	**2.44**	**33**	**40.24**	**43**	**52.44**	**4**	**4.88**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	75.65		92.63		70.59		70.77		72.73		74.68	
ทม.	80.73	10.23	86.86	6.92	77.54	5.73	85.26	9.83	76.36	9.96	82.50	6.41
ทต.	85.84	7.53	86.40	4.57	78.70	7.70	79.60	8.74	78.66	8.84	80.90	6.01
อบต.	84.17	7.41	85.40	7.30	75.66	7.02	81.49	10.28	78.66	8.07	80.65	5.69
รวม	**84.71**	**7.68**	**86.09**	**5.95**	**77.27**	**7.37**	**80.62**	**9.48**	**78.45**	**8.47**	**80.82**	**5.84**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
แก่งหางแมว	5	86.00	7.57	86.29	2.91	74.25	13.01	84.32	11.24	82.55	6.11	82.24	8.62
ขลุง	12	86.51	5.27	83.66	3.47	80.50	5.55	75.83	11.04	77.58	9.09	79.49	6.10
เขาคิชฌกูฏ	5	85.27	10.92	86.75	5.86	71.27	10.69	80.43	10.95	77.09	10.09	79.28	9.40
ท่าใหม่	13	84.97	9.18	84.85	6.72	77.89	7.78	88.67	4.75	79.02	9.70	84.31	4.47
นายายอาม	7	84.03	5.62	82.45	7.46	76.50	4.85	83.38	8.47	74.55	6.88	81.07	5.35
โป่งน้ำร้อน	6	92.58	2.47	84.16	5.75	80.48	4.68	84.71	7.51	92.12	4.25	85.02	4.11
มะขาม	7	84.68	6.99	85.66	1.98	78.27	7.77	80.48	5.83	80.00	5.94	81.01	3.77
เมืองจันทบุรี	15	82.56	7.79	91.99	4.51	79.35	6.23	75.33	7.06	74.91	6.98	79.28	5.06
สอยดาว	6	83.34	6.89	87.46	6.44	70.53	5.29	85.75	8.98	76.06	3.33	81.12	5.48
แหลมสิงห์	6	78.79	9.42	83.44	6.70	75.07	4.81	70.86	5.90	76.97	7.77	74.79	3.19

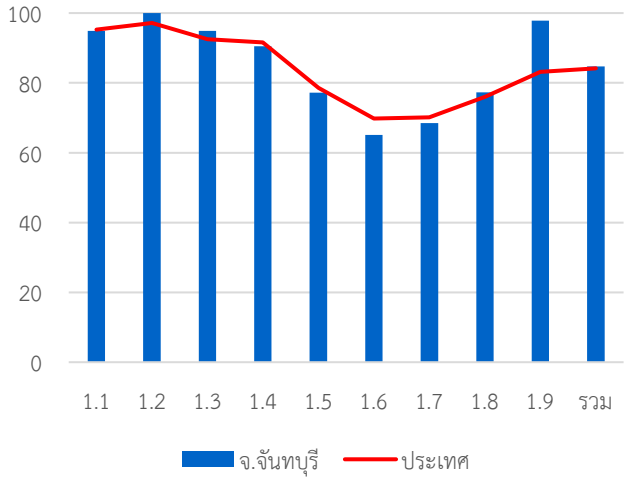
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	เขาบายศรี	94.43
2	อบต.	ท่าช้าง	92.98
3	เทศบาลเมือง	ขลุง	91.10
4	เทศบาลตำบล	ทับไทร	90.96
5	อบต.	สามพี่น้อง	89.38
6	อบต.	วังใหม่	89.07
7	อบต.	โขมง	88.47
8	อบต.	ทุ่งขนาน	88.35
9	เทศบาลตำบล	เนินสูง	88.28
10	อบต.	สีพยา-บ่อพุ	87.80

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

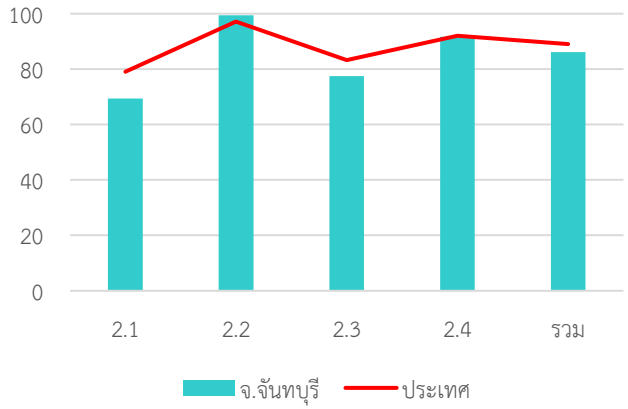
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 84.71 (S.D. = 7.68) ระดับ ดีมาก



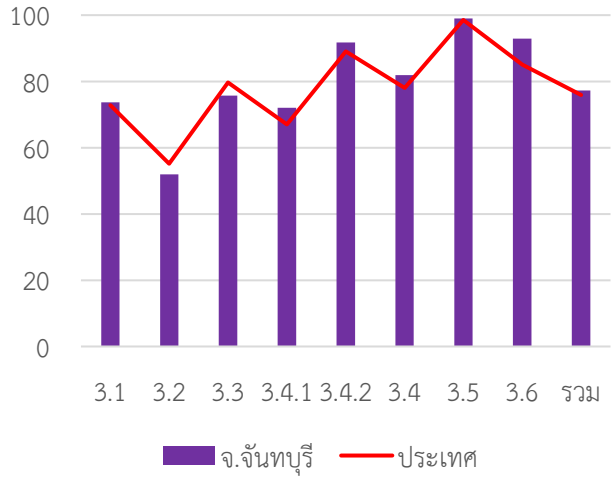
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	94.86	7.19
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	94.88	13.26
1.4	91.60	13.22	90.49	13.13
1.5	78.57	23.23	77.20	21.50
1.6	69.79	23.22	65.12	26.78
1.7	70.10	18.32	68.46	16.43
1.8	76.05	37.21	77.32	37.94
1.9	83.18	23.06	97.80	7.03
รวม	**84.20**	**8.97**	**84.71**	**7.68**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 86.09 (S.D. = 5.95) ระดับ ดีมาก



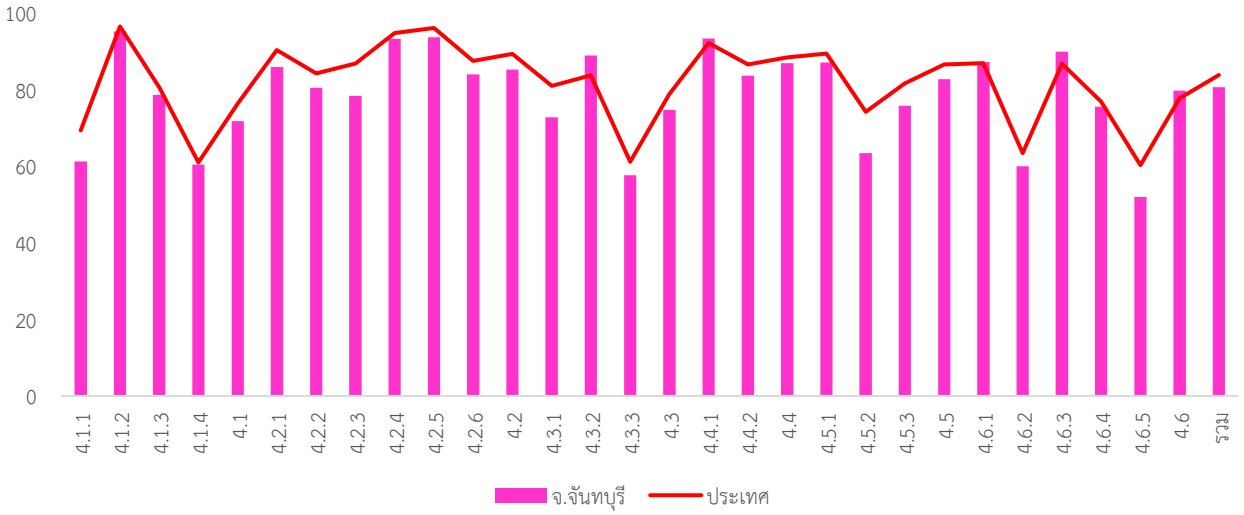
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	69.37	12.62
2.2	97.15	10.03	99.39	3.88
2.3	83.27	21.44	77.44	23.35
2.4	92.05	8.05	91.66	6.20
รวม	**89.02**	**7.35**	**86.09**	**5.95**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 77.27 (S.D. = 7.37) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	73.69	15.45
3.2	55.17	15.37	51.95	13.60
3.3	79.70	13.97	75.67	13.20
3.4.1	67.00	20.83	72.05	16.32
3.4.2	89.03	12.47	91.71	8.26
3.4	78.01	13.26	81.88	9.33
3.5	98.55	6.80	99.02	4.33
3.6	85.13	17.27	92.88	10.15
รวม	**75.94**	**8.29**	**77.27**	**7.37**

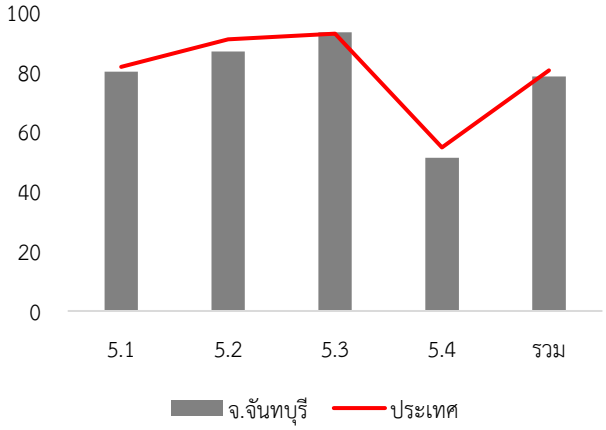
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 80.62 (S.D. = 9.48) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	61.26	15.89
4.1.2	96.52	10.64	95.20	11.49
4.1.3	80.55	23.08	78.64	26.96
4.1.4	61.01	35.88	60.41	40.64
4.1	76.42	13.69	71.77	13.66
4.2.1	90.37	12.49	85.97	13.15
4.2.2	84.23	15.54	80.49	17.76
4.2.3	86.88	21.60	78.41	25.41
4.2.4	94.78	12.01	93.29	16.91
4.2.5	96.10	8.65	93.74	11.59
4.2.6	87.54	14.36	84.00	15.18
4.2	89.35	9.15	85.30	9.37
4.3.1	81.01	25.06	72.80	30.48
4.3.2	83.72	28.19	88.90	22.00
4.3.3	61.21	38.48	57.65	33.90

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	74.71	20.18
4.4.1	92.16	20.72	93.41	19.39
4.4.2	86.61	23.00	83.66	23.49
4.4	88.46	19.08	86.91	17.51
4.5.1	89.45	15.08	87.07	17.45
4.5.2	74.23	34.29	63.41	38.85
4.5.3	81.66	24.61	75.85	27.71
4.5	86.57	14.92	82.71	17.21
4.6.1	86.92	18.87	87.24	15.89
4.6.2	63.47	30.88	60.04	31.85
4.6.3	86.78	15.38	89.98	10.18
4.6.4	76.86	23.97	75.57	21.79
4.6.5	60.29	42.67	52.00	50.20
4.6	79.92	16.74	79.78	13.78
รวม	**83.85**	**9.87**	**80.62**	**9.48**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 78.45 (S.D. = 8.47) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	80.10	13.55
5.2	90.91	14.87	86.83	15.47
5.3	92.76	14.37	93.17	11.85
5.4	54.70	14.96	51.22	9.86
รวม	**80.47**	**10.58**	**78.45**	**8.47**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

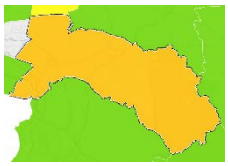
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด ฉะเชิงเทรา ระดับพอใช้

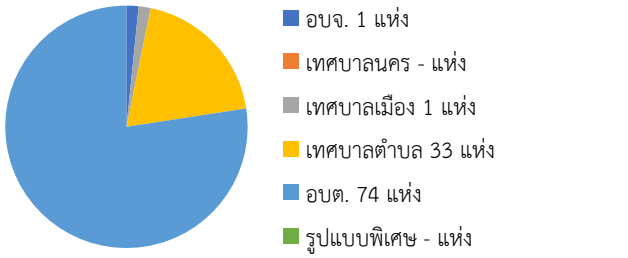




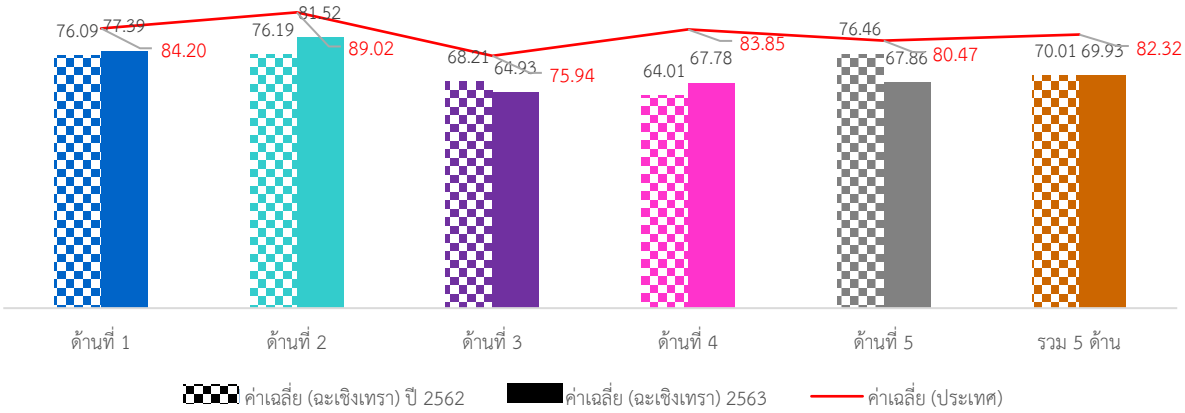
คะแนนเฉลี่ยรวม
69.93 (S.D. = 9.48)
ระดับ พอใช้
ลำดับที่ 35 ของประเทศ

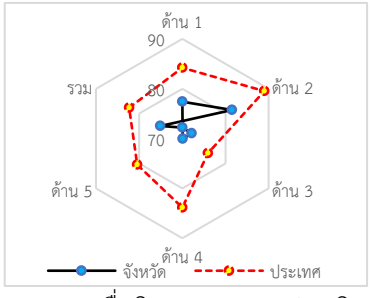
720,718 คน **11 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 109 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดฉะเชิงเทรามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 69.93 (S.D. = 9.48) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และเมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลังและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

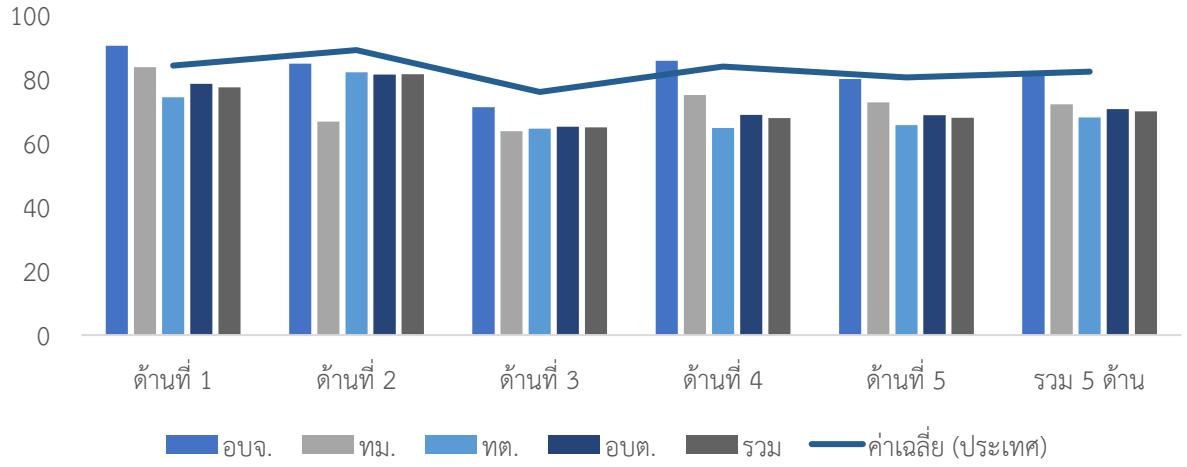
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนเทศบาลตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้”

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย 11 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “พอใช้ถึงดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดี คือ อำเภอท่าตะเกียบ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

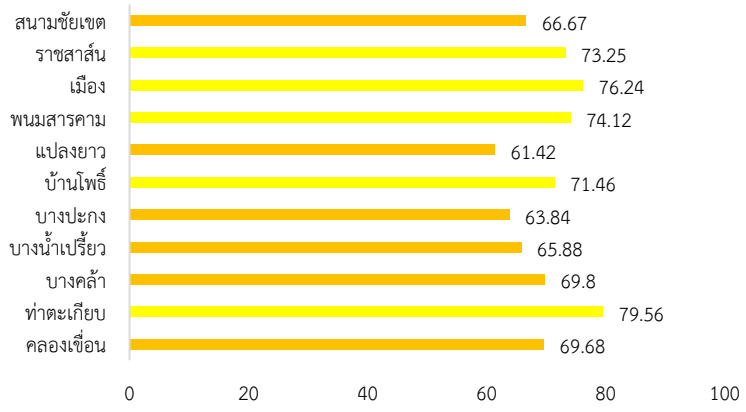
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	4	3.67	19	17.43	35	32.11	**39**	**35.78**	12	11.01
2	0	0.00	8	7.34	36	33.03	**49**	**44.95**	16	14.68
3	26	23.85	**47**	**43.12**	33	30.28	3	2.75	0	0.00
4	25	22.94	**32**	**29.36**	29	26.61	18	16.51	5	4.59
5	30	27.52	28	25.69	14	12.84	**33**	**30.28**	4	3.67
รวม	**14**	**12.84**	**36**	**33.03**	**43**	**39.45**	**16**	**14.68**	**0**	**0.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	90.43		84.76		71.18		85.71		80.00		82.48	
ทม.	83.64		66.67		63.64		75.00		72.73		72.13	
ทต.	74.32	9.78	82.10	6.46	64.45	8.42	64.70	17.39	65.56	16.52	67.95	10.83
อบต.	78.49	11.17	81.42	7.95	65.07	9.03	68.81	13.24	68.65	17.60	70.62	8.78
รวม	**77.39**	**10.88**	**81.52**	**7.58**	**64.93**	**8.75**	**67.78**	**14.66**	**67.86**	**17.14**	**69.93**	**9.48**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
คลองเขื่อน	5	71.09	10.45	78.67	5.78	70.91	5.64	67.84	7.25	57.09	15.99	69.68	6.80
ท่าตะเกียบ	2	86.37	11.58	73.33	10.78	72.35	19.38	83.68	7.98	80.00	0.00	79.56	11.27
บางคล้า	9	67.07	14.39	72.85	5.47	64.45	8.87	74.57	11.32	58.59	19.79	69.80	8.36
บางน้ำเปรี้ยว	14	77.21	12.28	85.85	7.40	65.49	8.50	57.29	16.05	65.58	18.13	65.88	11.07
บางปะกง	16	71.54	8.70	82.78	5.82	62.50	8.23	56.22	10.91	71.25	10.18	63.84	7.58
บ้านโพธิ์	16	78.98	6.37	77.02	3.44	65.03	7.12	72.94	12.27	60.79	10.52	71.46	7.05
แปลงยาว	7	71.69	15.23	86.30	5.99	58.42	14.89	55.01	21.12	51.17	19.17	61.42	15.62
พนมสารคาม	11	80.41	8.81	75.40	8.03	65.43	10.21	78.46	10.70	64.13	26.49	74.12	9.50
เมือง	21	85.00	5.46	86.38	5.85	66.39	6.57	75.52	7.71	83.29	4.93	76.24	4.38
ราชสาส์น	3	83.64	5.06	90.16	0.55	63.19	4.72	71.60	7.26	70.91	11.92	73.25	4.21
สนามชัยเขต	5	78.37	10.78	82.67	1.04	65.64	10.04	58.58	8.33	73.45	5.39	66.67	6.74

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

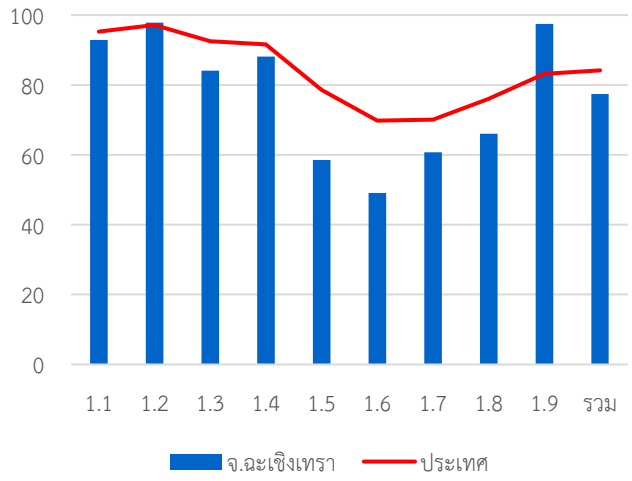
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	พนมสารคาม	88.80
2	อบต.	คลองตะเกรา	87.53
3	อบต.	เสม็ดใต้	86.47
4	เทศบาลตำบล	บ้านซ่อง	85.37
5	อบต.	หัวสำโรง	85.26
6	อบต.	ดอนฉิมพลี	84.94
7	อบต.	ท่าไข่	83.20
8	เทศบาลตำบล	เกาะขนุน	82.94
9	อบจ.	ฉะเชิงเทรา	82.48
10	อบต.	คลองประเวศ	82.22

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

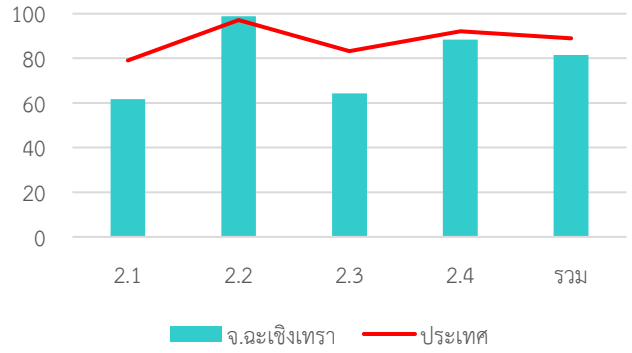
ค่าเฉลี่ย 77.39 (S.D. = 10.88) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	92.91	9.75
1.2	97.16	13.35	97.80	13.15
1.3	92.52	16.92	84.13	23.14
1.4	91.60	13.22	88.13	16.14
1.5	78.57	23.23	58.53	19.95
1.6	69.79	23.22	49.11	25.49
1.7	70.10	18.32	60.73	21.97
1.8	76.05	37.21	66.06	44.60
1.9	83.18	23.06	97.43	7.25
รวม	**84.20**	**8.97**	**77.39**	**10.88**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

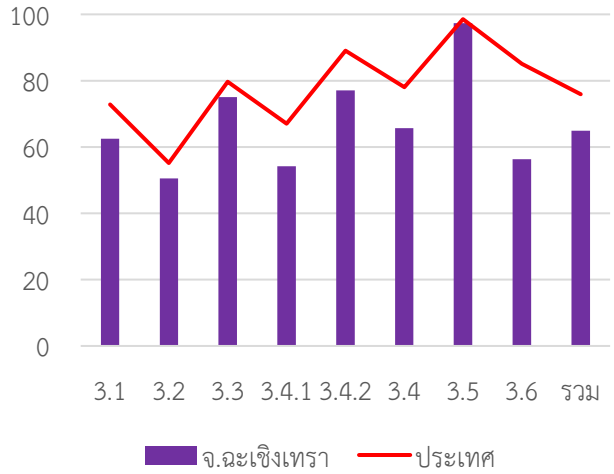
ค่าเฉลี่ย 81.52 (S.D. = 7.58) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	61.69	11.08
2.2	97.15	10.03	98.85	6.26
2.3	83.27	21.44	64.22	28.36
2.4	92.05	8.05	88.37	8.12
รวม	**89.02**	**7.35**	**81.52**	**7.58**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

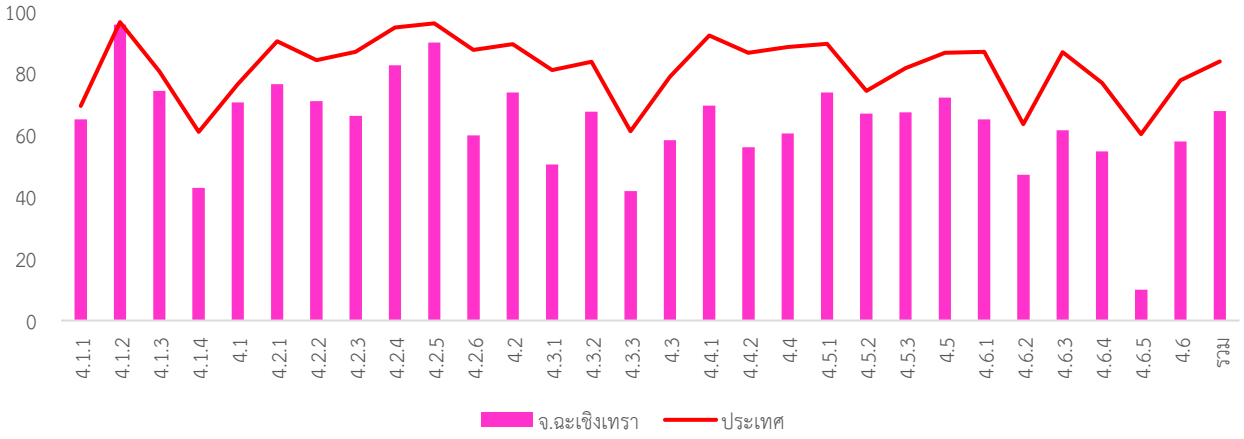
ค่าเฉลี่ย 64.93 (S.D. = 8.75) ระดับ พอใช้



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	62.49	13.82
3.2	55.17	15.37	50.50	16.94
3.3	79.70	13.97	75.06	15.28
3.4.1	67.00	20.83	54.24	18.93
3.4.2	89.03	12.47	77.06	14.81
3.4	78.01	13.26	65.65	12.47
3.5	98.55	6.80	97.34	9.29
3.6	85.13	17.27	56.33	18.82
รวม	**75.94**	**8.29**	**64.93**	**8.75**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 67.78 (S.D. = 14.66) ระดับ พอใช้

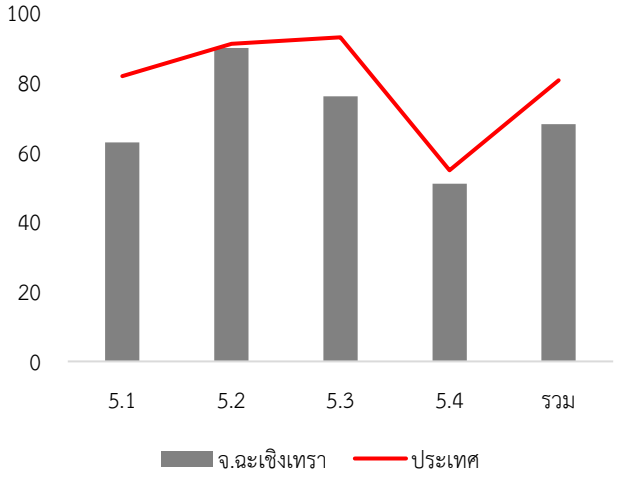


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	65.11	19.04
4.1.2	96.52	10.64	95.72	11.67
4.1.3	80.55	23.08	74.26	27.42
4.1.4	61.01	35.88	42.91	35.58
4.1	76.42	13.69	70.56	14.56
4.2.1	90.37	12.49	76.48	17.61
4.2.2	84.23	15.54	70.93	23.19
4.2.3	86.88	21.60	66.15	29.09
4.2.4	94.78	12.01	82.51	21.73
4.2.5	96.10	8.65	89.91	11.92
4.2.6	87.54	14.36	59.85	22.40
4.2	89.35	9.15	73.75	14.19
4.3.1	81.01	25.06	50.46	30.86
4.3.2	83.72	28.19	67.52	32.83
4.3.3	61.21	38.48	41.83	37.69

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	58.28	25.61
4.4.1	92.16	20.72	69.54	34.60
4.4.2	86.61	23.00	56.06	35.09
4.4	88.46	19.08	60.55	30.59
4.5.1	89.45	15.08	73.73	19.90
4.5.2	74.23	34.29	66.97	36.86
4.5.3	81.66	24.61	67.34	28.89
4.5	86.57	14.92	72.09	19.79
4.6.1	86.92	18.87	65.08	29.41
4.6.2	63.47	30.88	47.18	32.21
4.6.3	86.78	15.38	61.53	22.88
4.6.4	76.86	23.97	54.68	28.85
4.6.5	60.29	42.67	10.00	-
4.6	79.92	16.74	57.95	23.41
รวม	**83.85**	**9.87**	**67.78**	**14.66**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 67.86 (S.D. = 17.14) ระดับ พอใช้



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	62.72	23.09
5.2	90.91	14.87	89.72	17.40
5.3	92.76	14.37	75.87	27.76
5.4	54.70	14.96	50.83	10.29
รวม	**80.47**	**10.58**	**67.86**	**17.14**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

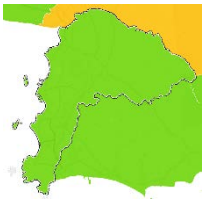
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน

หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

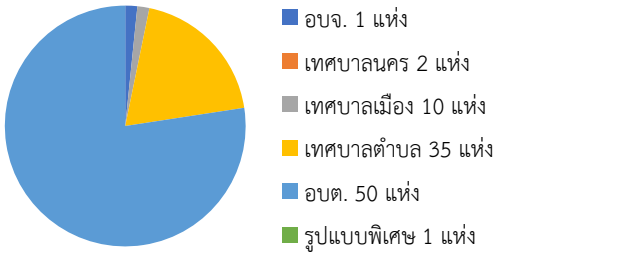




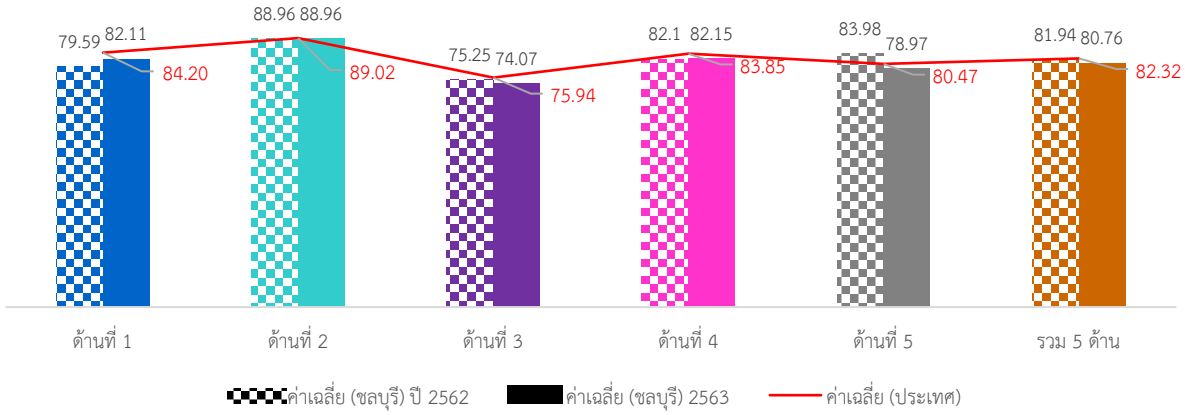
คะแนนเฉลี่ยรวม
80.76 (S.D. = 7.95)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 58 ของประเทศ

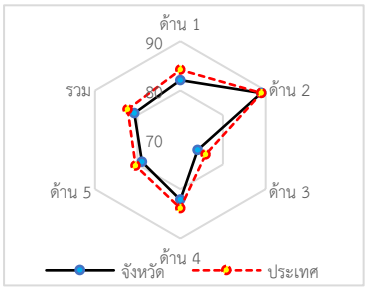
1,566,885 คน **11 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 99 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดชลบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 80.76 (S.D. = 7.95) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา และด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภามีผลการประเมินคงเดิม

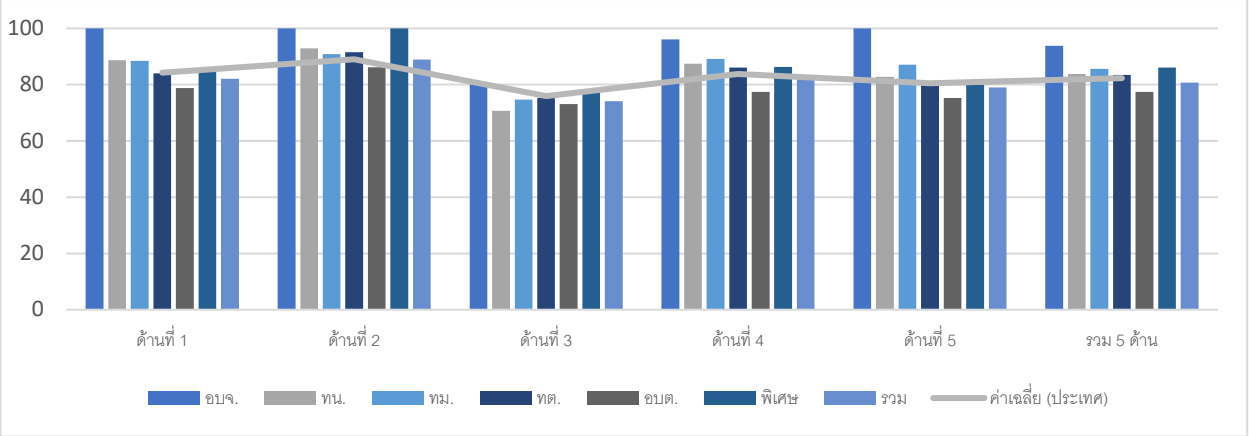
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน แต่องค์การบริการส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย 11 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” ใกล้เคียงกัน โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอเมืองชลบุรี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

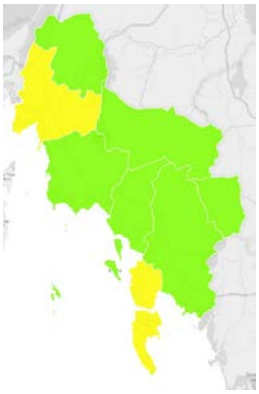
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	4	4.04	7	7.07	18	18.18	**49**	**49.49**	21	21.21
2	0	0.00	3	3.03	9	9.09	28	28.28	**59**	**59.60**
3	0	0.00	24	24.24	**55**	**55.56**	16	16.16	4	4.04
4	2	2.02	11	11.11	20	20.20	**39**	**39.39**	27	27.27
5	5	5.05	13	13.13	18	18.18	**53**	**53.54**	10	10.10
รวม	**3**	**3.03**	**9**	**9.09**	**26**	**26.26**	**52**	**52.53**	**9**	**9.09**

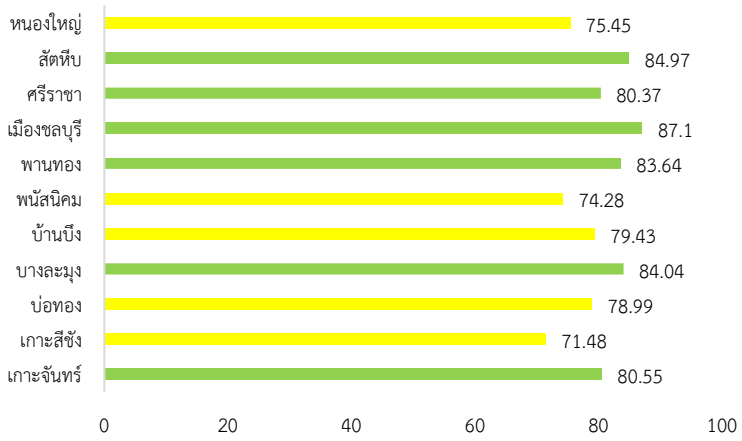
3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	100.00		100.00		80.00		96.07		100.00		93.79	
ทน.	88.64	0.64	92.86	4.72	70.68	0.96	87.39	6.26	82.73	6.43	83.82	2.72
ทม.	88.45	5.67	90.86	6.83	74.68	4.78	89.12	7.14	87.09	11.77	85.59	4.62
ทต.	84.03	7.37	91.50	4.68	75.25	6.23	86.09	9.17	81.14	7.84	83.45	6.00
อบต.	78.82	11.48	86.20	9.10	73.07	8.14	77.42	10.98	75.24	11.56	77.42	8.45
พิเศษ	85.45		100.00		77.86		86.35		80.00		86.11	
รวม	**82.11**	**10.14**	**88.96**	**7.93**	**74.07**	**7.10**	**82.15**	**10.91**	**78.97**	**11.03**	**80.76**	**7.95**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ





อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เกาะจันทร์	4	85.23	2.81	89.63	15.56	73.41	3.97	80.29	12.80	83.64	7.85	80.55	7.71
เกาะสีชัง	1	74.55		81.90		61.36		73.85		69.09		71.48	
บ่อทอง	7	75.33	8.35	87.89	5.55	74.22	6.92	80.76	6.38	76.36	5.56	78.99	4.58
บางละมุง	8	80.80	7.46	95.83	2.64	73.43	6.17	87.35	4.47	85.23	5.09	84.04	3.56
บ้านบึง	11	85.29	7.00	89.02	4.48	77.05	9.92	76.19	7.95	81.82	8.21	79.43	6.88
พนัสนิคม	20	74.86	13.08	81.16	9.18	71.07	6.63	74.89	14.53	68.18	14.50	74.28	10.30
พานทอง	10	87.27	4.18	92.95	4.92	73.83	5.32	86.06	3.44	80.91	5.64	83.64	2.08
เมืองชลบุรี	17	89.36	5.78	88.92	6.28	78.20	4.74	91.40	7.52	83.53	9.32	87.10	5.19
ศรีราชา	8	83.53	9.06	90.24	6.55	69.49	5.59	82.69	7.63	82.27	8.40	80.37	6.31
สัตหีบ	8	87.50	4.37	93.69	2.16	77.65	8.60	86.01	9.17	84.55	7.65	84.97	6.24
หนองใหญ่	5	68.91	7.65	93.91	4.79	71.45	5.81	74.73	9.78	74.18	8.76	75.45	6.76

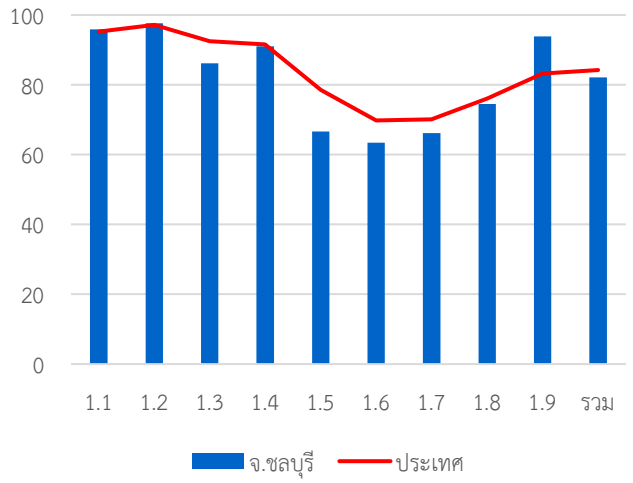
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	พลูตาหลวง	94.88
2	อบจ.	ชลบุรี	93.79
3	เทศบาลตำบล	ดอนหัวฬ่อ	92.22
4	เทศบาลตำบล	นาป่า	91.66
5	เทศบาลเมือง	บ้านสวน	91.62
6	เทศบาลตำบล	หนองไม้แดง	90.68
7	เทศบาลเมือง	พนัสนิคม	90.38
8	เทศบาลตำบล	บางทราย	90.28
9	อบต.	หนองอิรุณ	90.00
10	อบต.	หนองรี	89.60

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

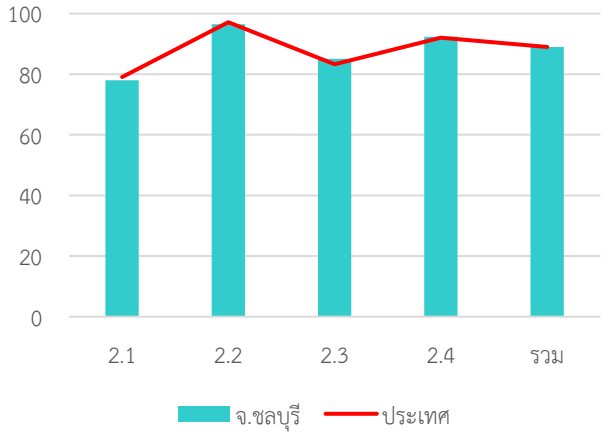
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 82.11 (S.D. = 10.14) ระดับ ดีมาก



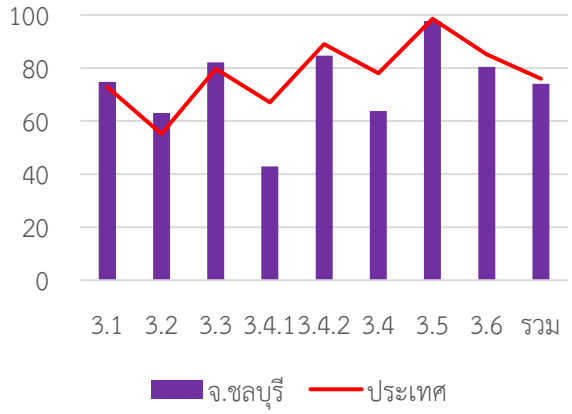
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.92	7.45
1.2	97.16	13.35	97.58	12.54
1.3	92.52	16.92	86.16	20.69
1.4	91.60	13.22	90.98	14.23
1.5	78.57	23.23	66.67	22.45
1.6	69.79	23.22	63.37	27.28
1.7	70.10	18.32	66.13	20.77
1.8	76.05	37.21	74.55	39.36
1.9	83.18	23.06	93.84	11.22
รวม	**84.20**	**8.97**	**82.11**	**10.14**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 88.96 (S.D. = 7.93) ระดับ ดีมาก



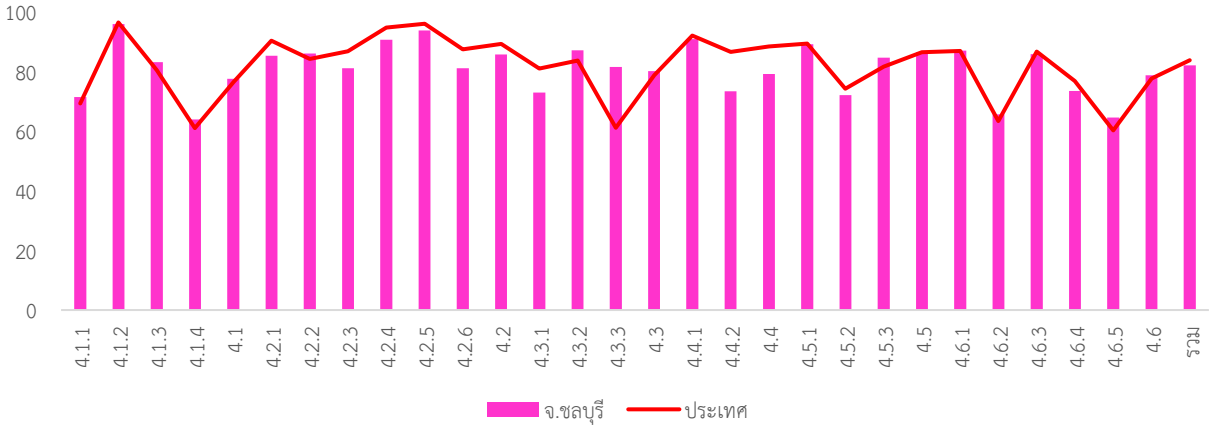
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	78.02	14.60
2.2	97.15	10.03	96.46	9.46
2.3	83.27	21.44	85.05	20.22
2.4	92.05	8.05	92.40	7.14
รวม	**89.02**	**7.35**	**88.96**	**7.93**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 74.07 (S.D. = 7.10) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	74.75	12.05
3.2	55.17	15.37	63.08	13.94
3.3	79.70	13.97	82.18	12.36
3.4.1	67.00	20.83	42.87	16.67
3.4.2	89.03	12.47	84.69	13.97
3.4	78.01	13.26	63.78	11.07
3.5	98.55	6.80	97.68	9.24
3.6	85.13	17.27	80.48	12.35
รวม	**75.94**	**8.29**	**74.07**	**7.10**

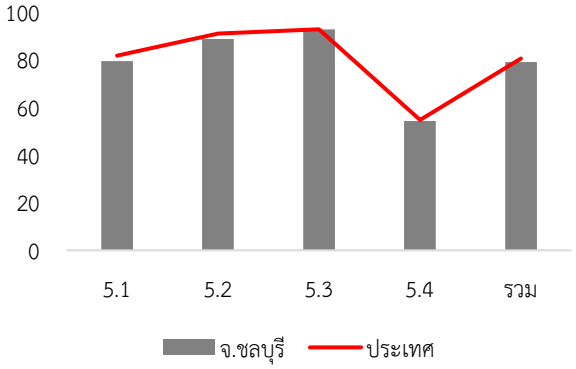
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 82.15 (S.D. = 10.91) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	71.45	18.31
4.1.2	96.52	10.64	95.96	11.58
4.1.3	80.55	23.08	83.16	21.99
4.1.4	61.01	35.88	63.91	31.62
4.1	76.42	13.69	77.59	13.84
4.2.1	90.37	12.49	85.35	17.23
4.2.2	84.23	15.54	86.08	17.26
4.2.3	86.88	21.60	81.11	25.19
4.2.4	94.78	12.01	90.71	16.76
4.2.5	96.10	8.65	93.80	9.77
4.2.6	87.54	14.36	81.13	16.75
4.2	89.35	9.15	85.81	11.14
4.3.1	81.01	25.06	73.03	27.90
4.3.2	83.72	28.19	87.17	24.45
4.3.3	61.21	38.48	81.61	28.91

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	80.15	19.10
4.4.1	92.16	20.72	90.91	23.95
4.4.2	86.61	23.00	73.43	31.60
4.4	88.46	19.08	79.26	24.50
4.5.1	89.45	15.08	89.26	16.51
4.5.2	74.23	34.29	72.12	35.55
4.5.3	81.66	24.61	84.65	21.16
4.5	86.57	14.92	86.54	15.75
4.6.1	86.92	18.87	87.07	20.13
4.6.2	63.47	30.88	65.71	32.69
4.6.3	86.78	15.38	85.84	17.29
4.6.4	76.86	23.97	73.54	27.56
4.6.5	60.29	42.67	64.62	39.92
4.6	79.92	16.74	78.76	20.24
รวม	**83.85**	**9.87**	**82.15**	**10.91**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 78.97 (S.D. = 11.03) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	79.43	15.43
5.2	90.91	14.87	88.69	16.20
5.3	92.76	14.37	92.73	14.27
5.4	54.70	14.96	54.34	14.72
รวม	**80.47**	**10.58**	**78.97**	**11.03**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

จังหวัด ชัยนาท ระดับดีมาก

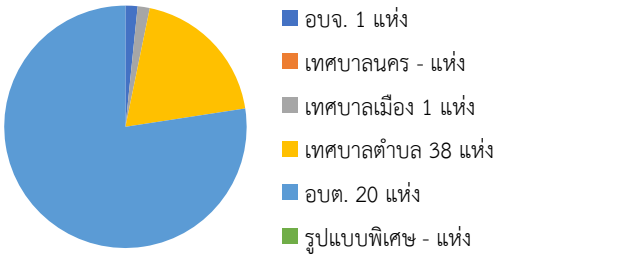




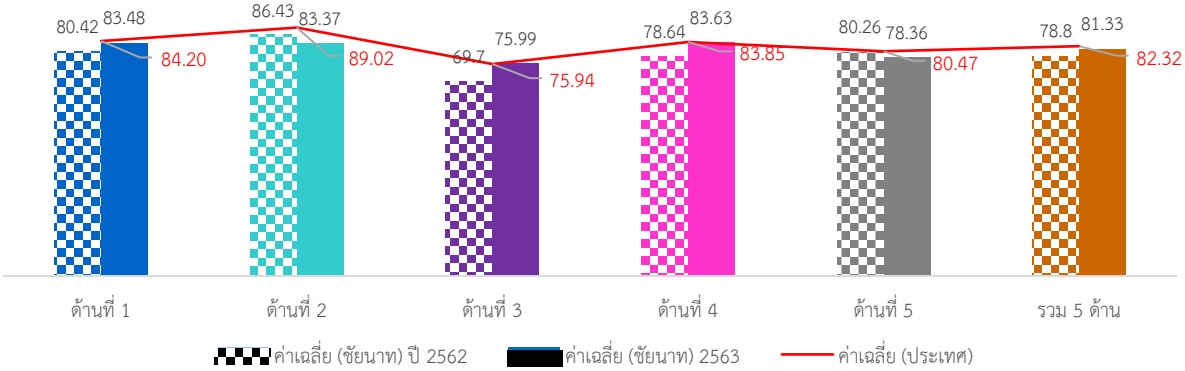
คะแนนเฉลี่ยรวม
81.33 (S.D. = 4.60)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 51 ของประเทศ

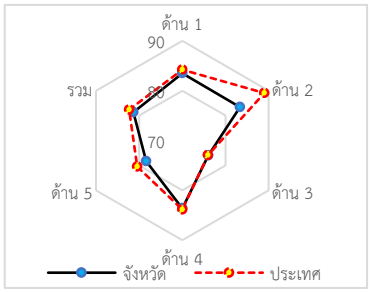
322,477 คน **8 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 60 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดชัยนาทมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 81.33 (S.D. = 4.60) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

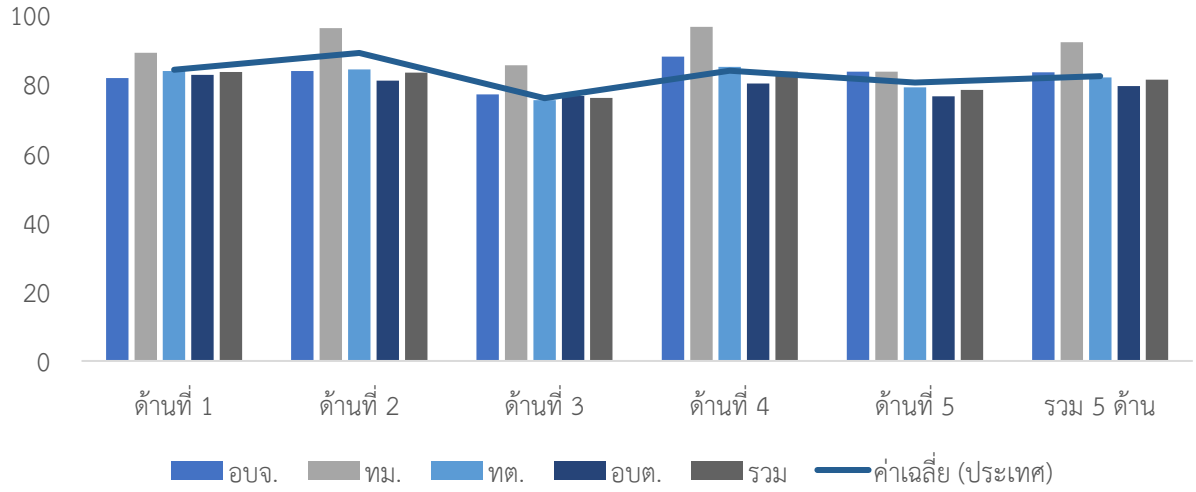
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนองค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” และองค์การบริหารส่วนตำบล มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดชัยนาท ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอมโนรมย์และอำเภอเนินขามที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอหนองมะโมง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

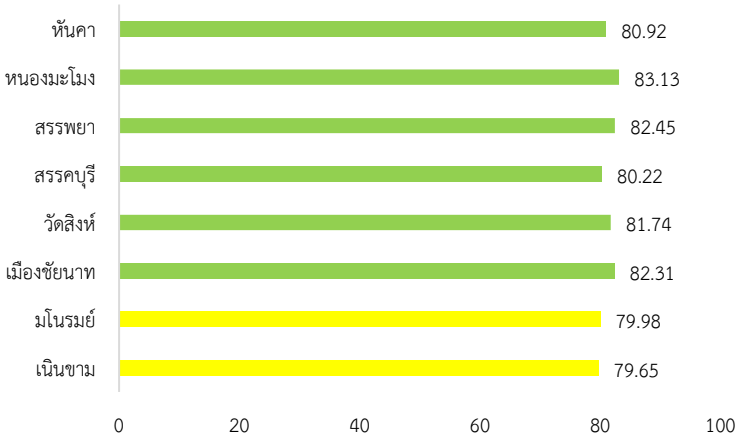
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	2	3.33	13	21.67	**34**	**56.67**	11	18.33
2	0	0.00	3	5.00	15	25.00	**33**	**55.00**	9	15.00
3	0	0.00	10	16.67	**33**	**55.00**	16	26.67	1	1.67
4	0	0.00	1	1.67	17	28.33	**32**	**53.33**	10	16.67
5	1	1.67	10	16.67	15	25.00	**30**	**50.00**	4	6.67
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**26**	**43.33**	**32**	**53.33**	**2**	**3.33**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	81.74		83.81		77.06		87.92		**83.64**		83.38	
ทม.	**89.09**		**96.19**		**85.45**		**96.59**		**83.64**		**92.11**	
ทต.	83.80	7.49	84.23	6.91	75.39	6.41	84.99	5.63	79.09	9.72	81.98	4.49
อบต.	82.68	5.21	81.06	6.59	76.62	7.16	80.20	5.86	76.46	8.60	79.46	3.97
รวม	**83.48**	**6.69**	**83.37**	**7.00**	**75.99**	**6.65**	**83.63**	**6.26**	**78.36**	**9.25**	**81.33**	**4.60**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เนินขาม	3	79.70	1.39	84.09	5.29	76.62	2.32	81.64	2.64	69.70	6.88	79.65	0.31
มโนรมย์	8	82.84	5.67	77.37	7.55	**80.54**	**5.54**	79.77	4.16	77.73	7.06	79.98	3.23
เมืองชัยนาท	10	82.81	6.28	85.13	6.66	72.02	7.26	**87.88**	**5.79**	79.64	10.93	82.31	4.84
วัดสิงห์	7	86.36	4.03	81.55	5.44	75.69	3.58	83.30	6.88	**85.72**	**5.69**	81.74	3.96
สรรคบุรี	9	81.52	8.47	86.03	7.84	74.70	5.63	81.65	5.86	78.58	6.41	80.22	5.28
สรรพยา	9	**87.98**	**7.10**	**87.09**	**6.70**	73.86	7.01	85.21	6.18	77.37	12.60	82.45	5.56
หนองมะโมง	4	84.32	5.11	85.71	7.09	77.07	11.63	86.54	6.50	75.46	4.58	**83.13**	**3.76**
หันคา	10	81.18	7.63	80.76	5.13	79.00	5.78	82.52	7.24	76.91	10.46	80.92	5.66

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

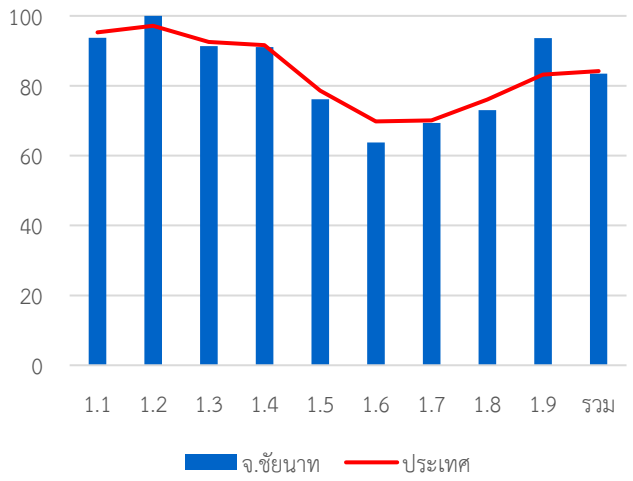
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	สรรพยา	93.03
2	เทศบาลเมือง	ชัยนาท	92.11
3	เทศบาลตำบล	วัดสิงห์	87.85
4	เทศบาลตำบล	หันคา	87.34
5	อบต.	สะพานหิน	87.09
6	เทศบาลตำบล	ห้วยกรดพัฒนา	86.70
7	เทศบาลตำบล	สามง่ามท่าโบสถ์	86.67
8	เทศบาลตำบล	หาดอาษา	86.55
9	เทศบาลตำบล	นางลือ	86.21
10	เทศบาลตำบล	ห้วยงู	86.10

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

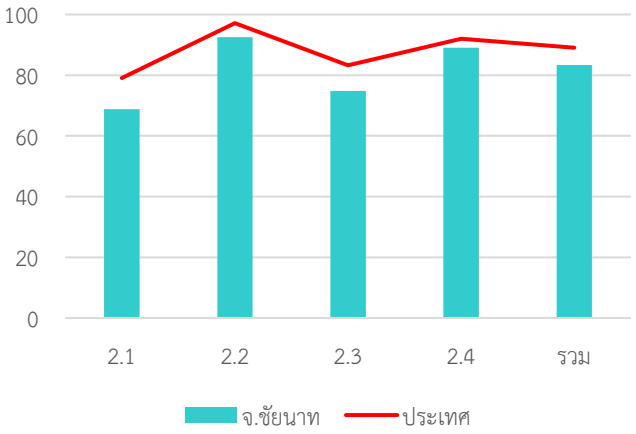
ค่าเฉลี่ย 83.48 (S.D. = 6.69) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	93.69	9.17
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	91.33	14.78
1.4	91.60	13.22	91.11	13.14
1.5	78.57	23.23	76.17	22.33
1.6	69.79	23.22	63.78	22.98
1.7	70.10	18.32	69.33	14.64
1.8	76.05	37.21	73.00	38.41
1.9	83.18	23.06	93.67	10.08
รวม	**84.20**	**8.97**	**83.48**	**6.69**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

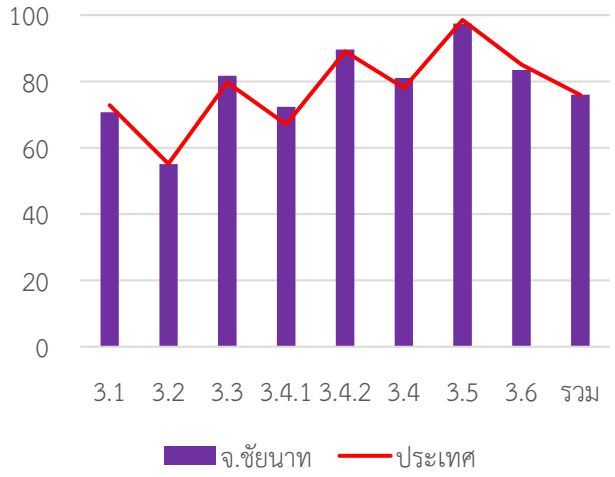
ค่าเฉลี่ย 83.37 (S.D. = 7.00) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	68.80	14.35
2.2	97.15	10.03	92.50	17.41
2.3	83.27	21.44	74.83	23.76
2.4	92.05	8.05	89.00	9.38
รวม	**89.02**	**7.35**	**83.37**	**7.00**

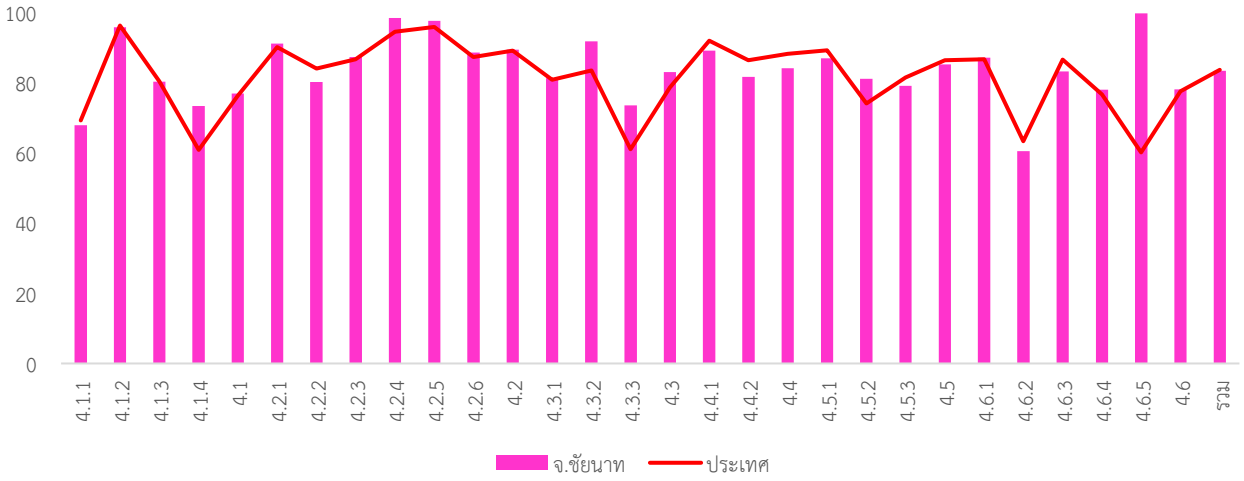
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 75.99 (S.D. = 6.65) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	70.76	14.58
3.2	55.17	15.37	55.08	18.31
3.3	79.70	13.97	81.73	13.70
3.4.1	67.00	20.83	72.40	15.74
3.4.2	89.03	12.47	89.60	13.01
3.4	78.01	13.26	81.00	11.07
3.5	98.55	6.80	97.50	12.30
3.6	85.13	17.27	83.47	13.06
รวม	**75.94**	**8.29**	**75.99**	**6.65**

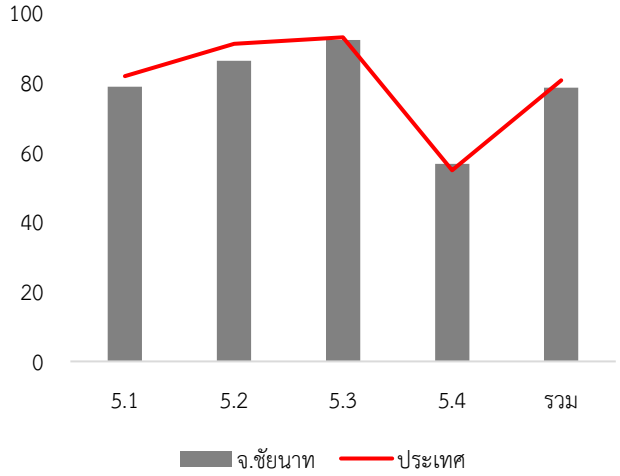
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 83.63 (S.D. = 6.26) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	68.09	18.43
4.1.2	96.52	10.64	96.00	10.43
4.1.3	80.55	23.08	80.51	20.38
4.1.4	61.01	35.88	73.51	27.68
4.1	76.42	13.69	77.10	11.58
4.2.1	90.37	12.49	91.40	9.67
4.2.2	84.23	15.54	80.43	12.29
4.2.3	86.88	21.60	87.50	19.54
4.2.4	94.78	12.01	98.67	5.32
4.2.5	96.10	8.65	97.89	5.95
4.2.6	87.54	14.36	88.80	12.05
4.2	89.35	9.15	89.59	5.69
4.3.1	81.01	25.06	81.50	20.65
4.3.2	83.72	28.19	92.00	13.38
4.3.3	61.21	38.48	73.75	31.87

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	83.27	14.76
4.4.1	92.16	20.72	89.33	21.93
4.4.2	86.61	23.00	81.83	21.59
4.4	88.46	19.08	84.33	16.78
4.5.1	89.45	15.08	87.17	14.64
4.5.2	74.23	34.29	81.33	27.03
4.5.3	81.66	24.61	79.33	21.46
4.5	86.57	14.92	85.46	12.63
4.6.1	86.92	18.87	87.33	16.41
4.6.2	63.47	30.88	60.62	24.60
4.6.3	86.78	15.38	83.44	13.51
4.6.4	76.86	23.97	78.17	20.34
4.6.5	60.29	42.67	100.00	-
4.6	79.92	16.74	78.30	12.40
รวม	**83.85**	**9.87**	**83.63**	**6.26**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 78.36 (S.D. = 9.25) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	78.60	13.99
5.2	90.91	14.87	86.00	16.18
5.3	92.76	14.37	92.00	14.71
5.4	54.70	14.96	56.50	15.27
รวม	**80.47**	**10.58**	**78.36**	**9.25**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

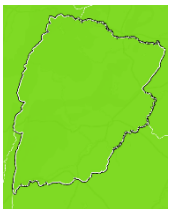
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

จังหวัด ชัยภูมิ ระดับดีมาก

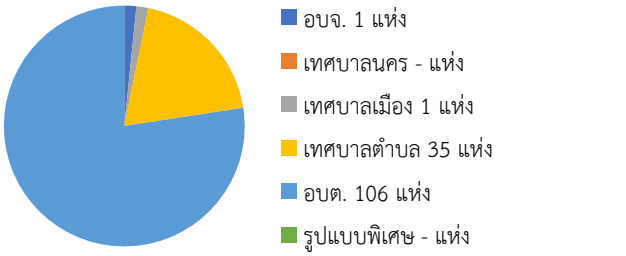




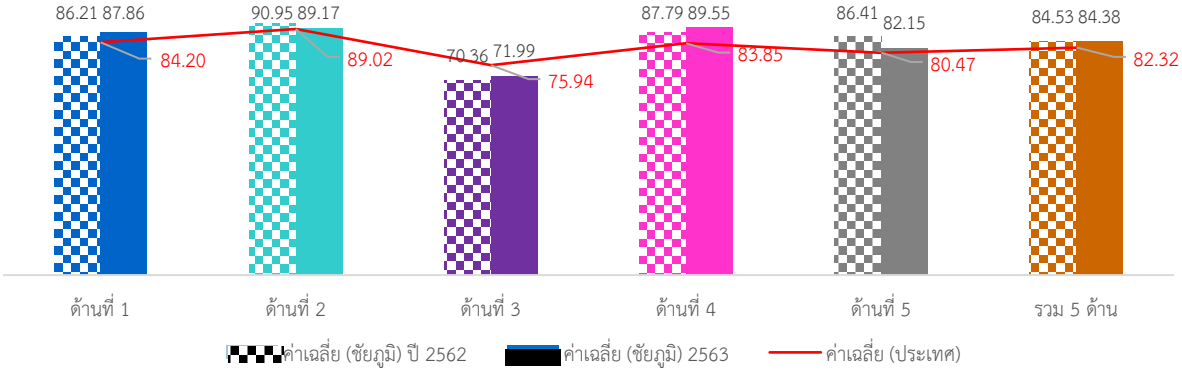
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.38 (S.D. = 5.03)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 16 ของประเทศ

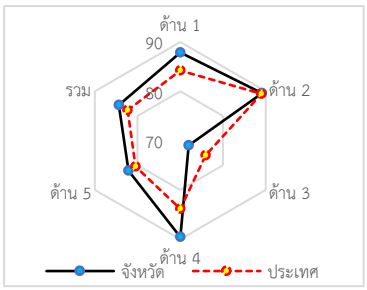
1,124,924 คน **16 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 143 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดชัยภูมิมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.38 (S.D. = 5.03) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

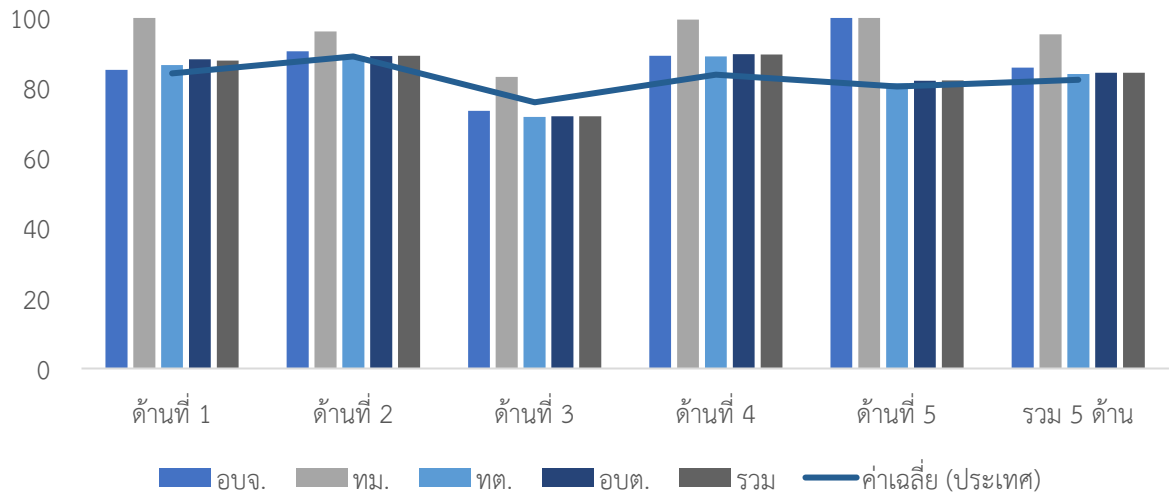
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดชัยภูมิ ประกอบด้วย 16 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอบ้านแท่นและอำเภอบ้านเขว้าที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอเมืองชัยภูมิ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

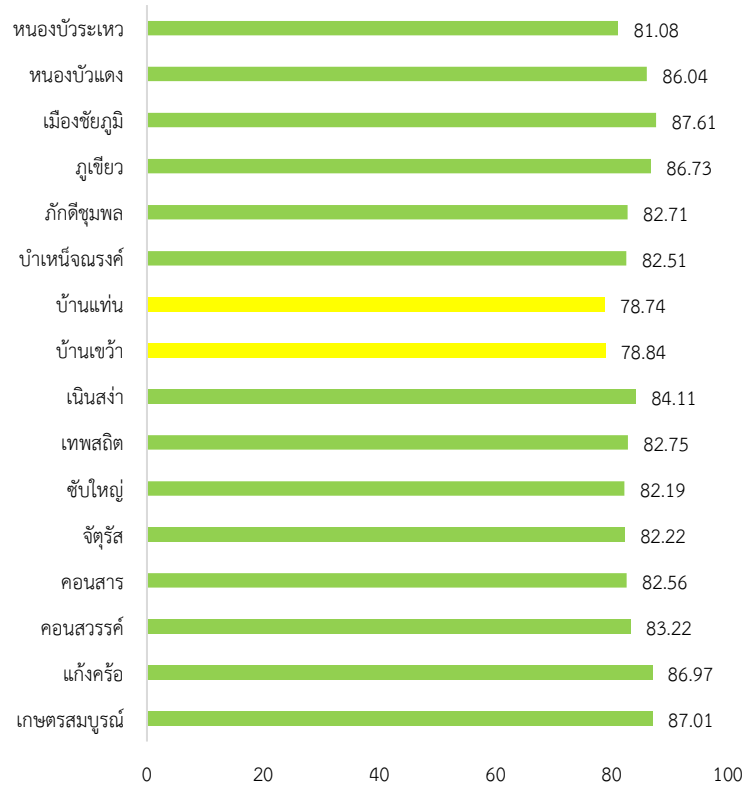
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	0.70	22	15.38	55	38.46	**65**	**45.45**
2	0	0.00	0	0.00	8	5.59	63	44.06	**72**	**50.35**
3	9	6.29	42	29.37	**63**	**44.06**	28	19.58	1	0.70
4	0	0.00	0	0.00	9	6.29	64	44.76	**70**	**48.95**
5	2	1.40	18	12.59	24	16.78	**73**	**51.05**	26	18.18
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**0.70**	**25**	**17.48**	**94**	**65.73**	**23**	**16.08**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	85.22		90.48		73.53		89.23		100.00		85.82	
ทม.	100.00		96.19		83.18		99.53		100.00		95.30	
ทต.	86.60	8.16	89.08	6.30	71.75	9.61	89.01	6.47	81.35	12.70	83.96	6.09
อบต.	88.19	6.68	89.12	6.26	71.95	8.24	89.64	5.37	82.08	9.20	84.40	4.59
รวม	**87.86**	**7.11**	**89.17**	**6.23**	**71.99**	**8.56**	**89.55**	**5.67**	**82.15**	**10.29**	**84.38**	**5.03**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เกษตรสมบูรณ์	13	89.93	5.26	95.31	3.80	68.12	10.69	95.16	2.77	85.59	8.73	87.01	4.81

แก้งคร้อ	12	92.58	3.26	91.43	5.64	76.20	8.55	90.50	5.06	85.61	5.72	86.97	4.49
คอนสวรรค์	10	87.09	6.68	89.73	4.24	71.40	7.98	86.33	3.28	88.00	2.87	83.22	3.31
คอนสาร	9	82.12	9.35	89.31	4.71	75.80	6.78	84.80	5.33	82.63	10.17	82.56	3.93
จัตุรัส	11	84.63	6.07	84.24	6.42	69.90	5.49	89.16	3.22	73.88	11.21	82.22	3.71
ซับใหญ่	3	**94.24**	**5.33**	90.48	3.30	64.30	2.82	85.61	1.79	**89.70**	**2.10**	82.19	1.09
เทพสถิต	6	85.31	6.89	86.29	4.61	67.63	10.78	91.40	2.20	73.64	9.32	82.75	4.13
เนินสง่า	4	90.45	4.36	85.24	2.75	**77.21**	**3.44**	86.93	3.94	76.82	4.03	84.11	1.16
บ้านเขว้า	7	84.67	8.00	91.57	8.70	65.59	6.74	81.54	6.74	76.62	14.90	78.84	6.39
บ้านแท่น	6	83.49	7.81	87.62	3.86	69.02	8.69	82.41	7.19	66.06	10.70	78.74	5.82
บำเหน็จณรงค์	9	83.13	6.08	79.58	5.47	67.23	9.58	92.74	3.16	77.78	6.60	82.51	4.02
ภักดีชุมพล	4	89.09	3.32	89.53	5.04	69.86	4.58	86.40	3.81	80.46	4.03	82.71	3.51
ภูเขียว	13	90.42	4.27	93.70	4.71	75.76	5.23	90.00	5.49	87.55	4.69	86.73	3.73
เมืองชัยภูมิ	22	90.20	7.41	89.54	5.04	76.73	7.94	92.79	4.82	86.61	9.58	**87.61**	**5.20**
หนองบัวแดง	9	92.02	5.96	87.62	6.08	74.36	6.14	90.65	5.13	87.07	11.08	86.04	4.09
หนองบัวระเหว	5	80.18	8.01	88.00	2.57	64.51	9.92	89.91	1.77	74.18	7.43	81.08	4.25

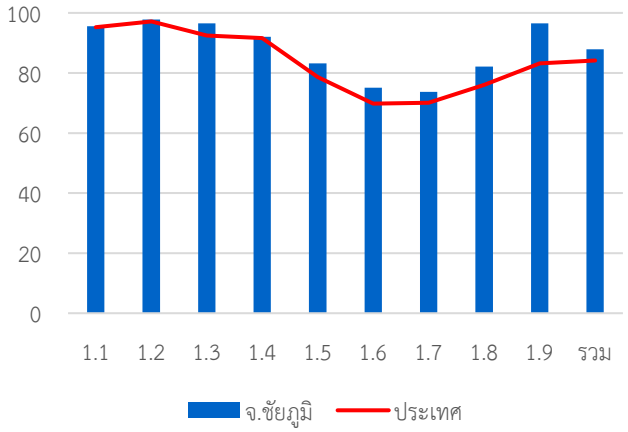
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	ชัยภูมิ	95.30
2	อบต.	โคกกุง	94.22
3	เทศบาลตำบล	ชีลอง	93.99
4	เทศบาลตำบล	ธาตุทอง	92.91
5	อบต.	รอบเมือง	92.66
6	เทศบาลตำบล	บ้านเป้า	92.32
7	อบต.	ท่าหินโงม	92.14
8	อบต.	หนองไผ่	91.93
9	อบต.	ห้วยบง	91.81
10	เทศบาลตำบล	แก้งคร้อ	91.71

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

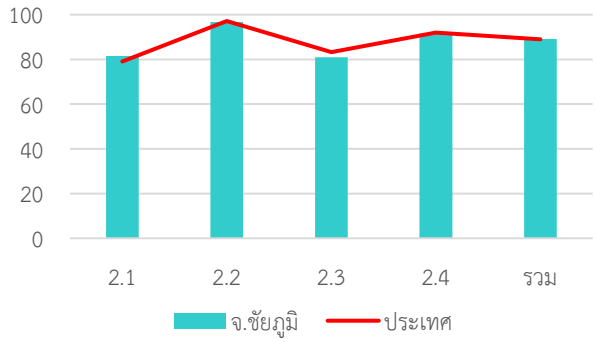
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 87.86 (S.D. = 7.11) ระดับ ดีมาก



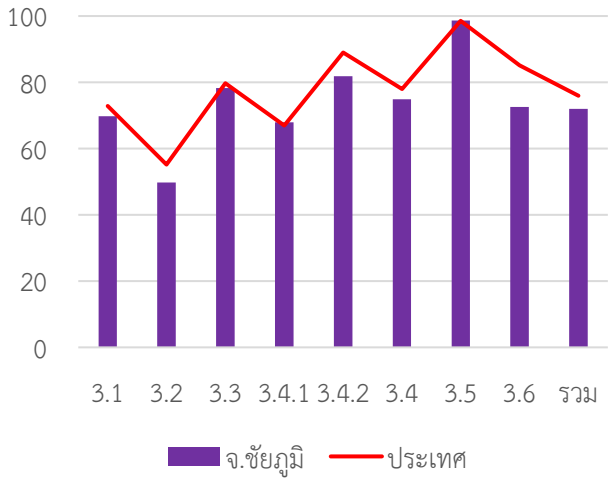
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.60	7.38
1.2	97.16	13.35	97.76	11.41
1.3	92.52	16.92	96.50	11.88
1.4	91.60	13.22	92.07	13.10
1.5	78.57	23.23	83.22	21.48
1.6	69.79	23.22	75.10	20.96
1.7	70.10	18.32	73.71	13.99
1.8	76.05	37.21	82.10	32.86
1.9	83.18	23.06	96.50	7.62
รวม	**84.20**	**8.97**	**87.86**	**7.11**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 89.17 (S.D. = 6.23) ระดับ ดีมาก



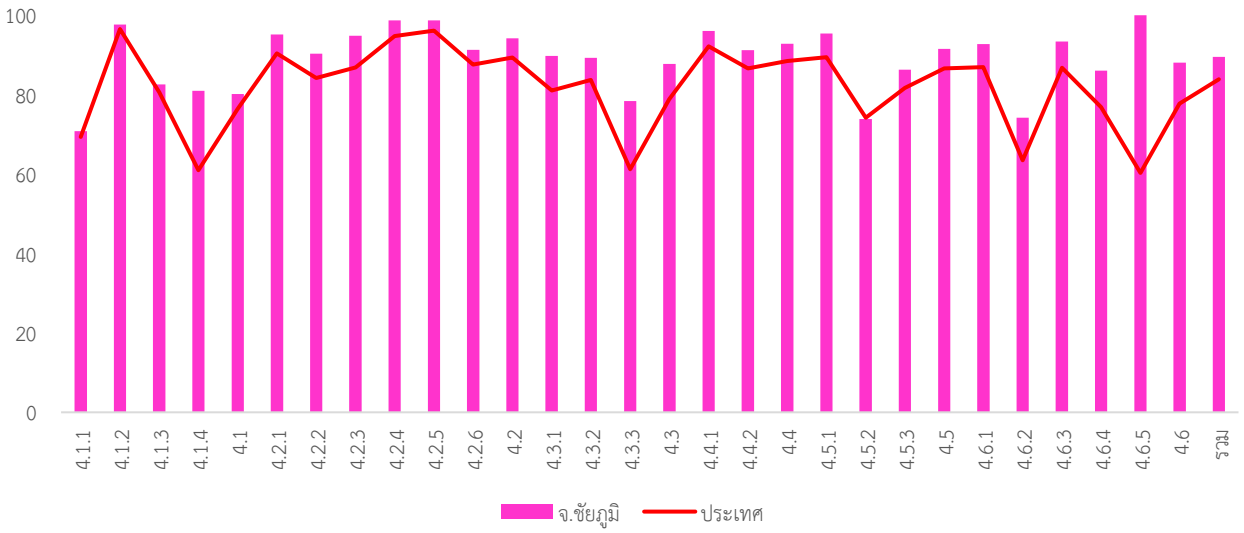
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	81.59	13.93
2.2	97.15	10.03	96.68	10.38
2.3	83.27	21.44	80.98	21.54
2.4	92.05	8.05	91.59	7.44
รวม	**89.02**	**7.35**	**89.17**	**6.23**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 71.99 (S.D. = 8.56) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	69.76	14.49
3.2	55.17	15.37	49.72	12.49
3.3	79.70	13.97	78.23	13.27
3.4.1	67.00	20.83	67.89	19.53
3.4.2	89.03	12.47	81.79	13.47
3.4	78.01	13.26	74.84	12.46
3.5	98.55	6.80	98.60	5.12
3.6	85.13	17.27	72.52	15.69
รวม	**75.94**	**8.29**	**71.99**	**8.56**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 89.55 (S.D. = 5.67) ระดับ ดีมาก

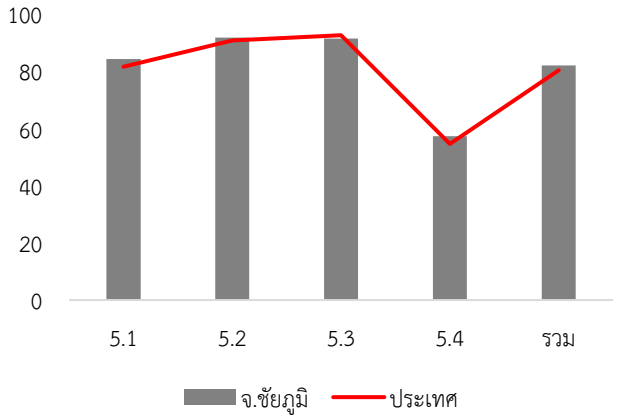


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.

4.1.1	69.38	18.87	70.81	19.89
4.1.2	96.52	10.64	97.62	9.14
4.1.3	80.55	23.08	82.54	19.69
4.1.4	61.01	35.88	80.98	26.16
4.1	76.42	13.69	80.18	12.97
4.2.1	90.37	12.49	95.12	7.34
4.2.2	84.23	15.54	90.35	10.96
4.2.3	86.88	21.60	94.83	12.55
4.2.4	94.78	12.01	98.74	4.47
4.2.5	96.10	8.65	98.69	4.56
4.2.6	87.54	14.36	91.30	11.52
4.2	89.35	9.15	94.19	4.89
4.3.1	81.01	25.06	89.79	19.12
4.3.2	83.72	28.19	89.30	21.45
4.3.3	61.21	38.48	78.38	25.94
4.3	78.83	21.46	87.73	14.84
4.4.1	92.16	20.72	96.08	12.84
4.4.2	86.61	23.00	91.19	14.94
4.4	88.46	19.08	92.82	11.39
4.5.1	89.45	15.08	95.38	8.65
4.5.2	74.23	34.29	73.85	35.38
4.5.3	81.66	24.61	86.29	19.05
4.5	86.57	14.92	91.56	9.42
4.6.1	86.92	18.87	92.73	11.44
4.6.2	63.47	30.88	74.19	25.96
4.6.3	86.78	15.38	93.38	7.90
4.6.4	76.86	23.97	86.08	17.83
4.6.5	60.29	42.67	100.00	-
4.6	79.92	16.74	88.04	10.73
รวม	**83.85**	**9.87**	**89.55**	**5.67**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.15 (S.D. = 10.29) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	84.39	13.59
5.2	90.91	14.87	91.89	15.61
5.3	92.76	14.37	91.61	15.82
5.4	54.70	14.96	57.34	15.74
รวม	**80.47**	**10.58**	**82.15**	**10.29**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้ หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน

หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน

หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

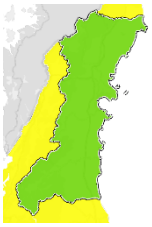
หมวด 3.3 การพัสดุ

หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน

หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

จังหวัด ชุมพร ระดับดีมาก

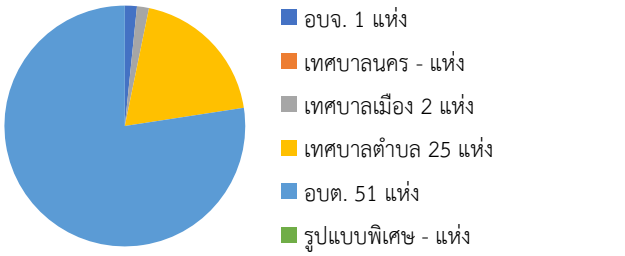




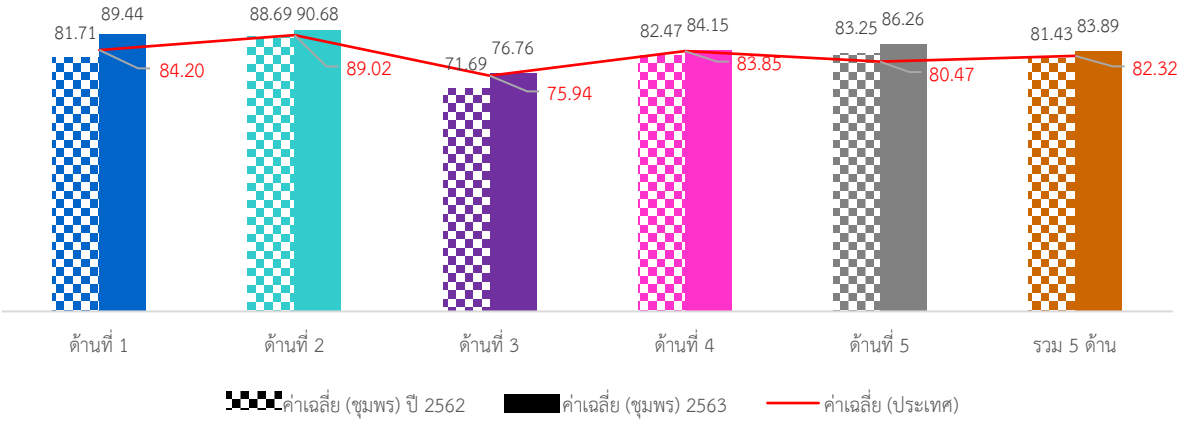
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.89 (S.D. = 5.05)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 23 ของประเทศ

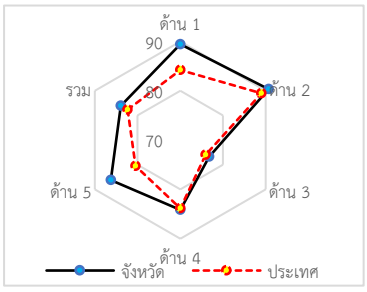
509,208 คน 8 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 79 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดชุมพรมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.89 (S.D. = 5.05) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้าน มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และเมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทั้ง 5 ด้าน มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

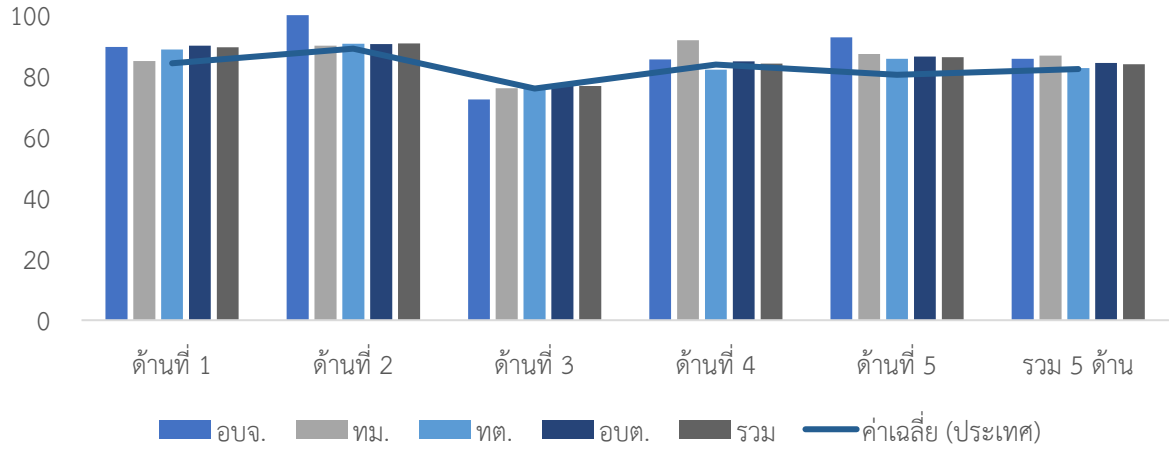
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทุกประเภทขององค์กรมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดชุมพร ประกอบด้วย 8 อำเภอ ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอสวี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

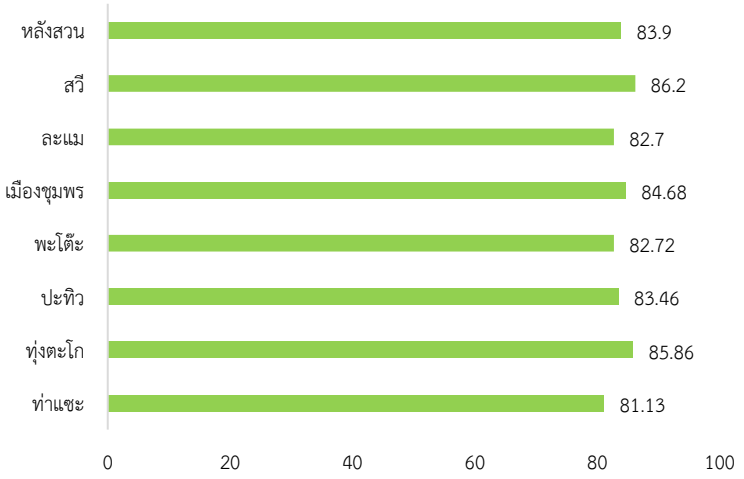
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	8	10.13	19	24.05	52	65.82
2	0	0.00	0	0.00	4	5.06	25	31.65	50	63.29
3	1	1.27	5	6.33	46	58.23	27	34.18	0	0.00
4	0	0.00	6	7.59	15	18.99	34	43.04	24	30.38
5	3	3.80	1	1.27	7	8.86	31	39.24	37	46.84
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**1.27**	**15**	**18.99**	**58**	**73.42**	**5**	**6.33**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	89.57		100.00		72.35		85.45		92.73		85.69	
ทม.	85.00	7.07	90.00	3.37	76.04	6.24	91.77	4.32	87.27	12.86	86.73	5.48
ทต.	88.73	6.73	90.65	5.78	75.88	8.49	82.11	8.24	85.67	10.94	82.65	4.37
อบต.	89.96	6.48	90.53	5.10	77.31	5.89	84.83	8.38	86.38	9.07	84.35	5.35
รวม	**89.44**	**6.51**	**90.68**	**5.31**	**76.76**	**6.76**	**84.15**	**8.32**	**86.26**	**9.61**	**83.89**	**5.05**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ท่าแซะ	12	90.68	6.80	90.02	4.98	75.38	6.56	77.73	8.87	91.06	4.81	81.13	5.65
ทุ่งตะโก	4	90.91	7.23	91.43	4.53	72.03	6.10	90.83	3.09	86.37	9.21	85.86	3.90
ปะทิว	10	89.91	3.49	89.72	7.59	78.99	5.24	81.73	10.74	88.36	5.09	83.46	5.72
พะโต๊ะ	5	85.64	7.45	92.00	3.73	77.30	2.44	82.18	7.61	84.36	6.63	82.72	3.61
เมืองชุมพร	20	92.98	4.39	91.86	6.04	77.20	5.08	83.48	7.70	91.55	4.46	84.68	4.49
ละแม	5	89.82	4.87	91.24	2.97	71.85	2.94	85.01	9.20	79.64	17.27	82.70	5.65
สวี	11	87.27	6.91	91.29	3.97	79.07	6.09	89.05	4.75	83.64	6.51	86.20	3.41
หลังสวน	12	84.85	8.03	88.56	5.18	76.87	11.52	87.48	5.91	76.82	13.59	83.90	6.19

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

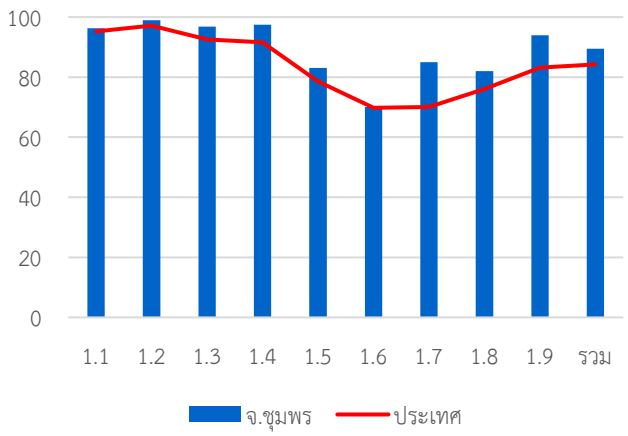
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ถ้ำสิงห์	92.12
2	เทศบาลเมือง	ชุมพร	90.60
3	อบต.	ดอนยาง	90.48
4	อบต.	ท่ามะพลา	90.24
5	เทศบาลตำบล	ท่ายาง	90.00
6	อบต.	ปากน้ำ	89.59
7	อบต.	นาทุ่ง	89.53
8	อบต.	สองพี่น้อง	89.53
9	เทศบาลตำบล	มาบอำมฤต	89.37
10	อบต.	ตะโก	89.29

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

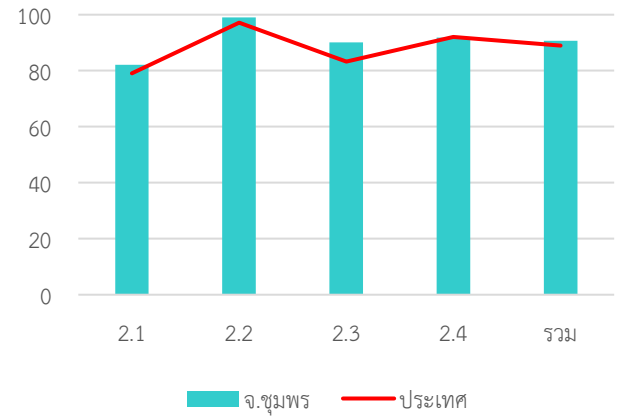
ค่าเฉลี่ย 89.44 (S.D. = 6.51) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	96.30	7.15
1.2	97.16	13.35	98.99	9.00
1.3	92.52	16.92	96.84	12.86
1.4	91.60	13.22	97.47	7.11
1.5	78.57	23.23	83.04	20.84
1.6	69.79	23.22	70.04	21.72
1.7	70.10	18.32	84.98	14.62
1.8	76.05	37.21	82.03	32.60
1.9	83.18	23.06	93.92	10.31
รวม	**84.20**	**8.97**	**89.44**	**6.51**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

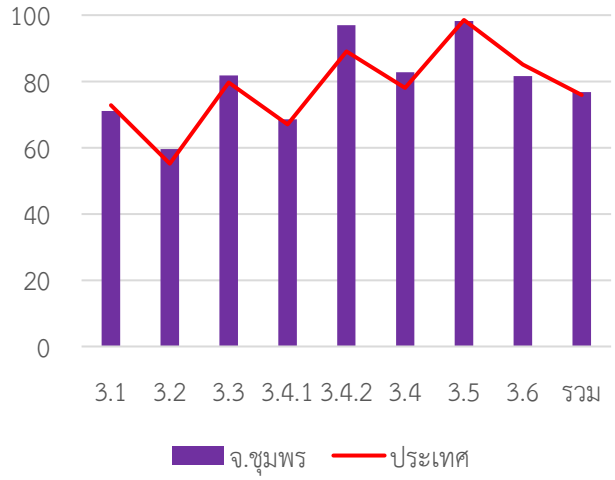
ค่าเฉลี่ย 90.68 (S.D. = 5.31) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	82.13	13.26
2.2	97.15	10.03	99.05	6.26
2.3	83.27	21.44	90.13	18.91
2.4	92.05	8.05	91.87	5.17
รวม	**89.02**	**7.35**	**90.68**	**5.31**

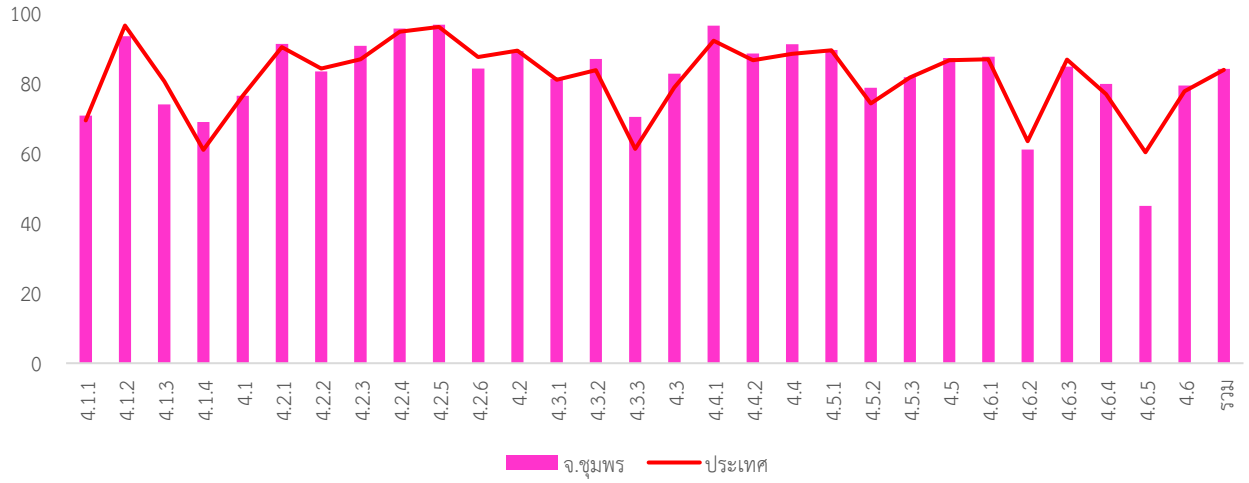
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 76.76 (S.D. = 6.76) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	71.08	13.51
3.2	55.17	15.37	59.56	15.98
3.3	79.70	13.97	81.81	9.73
3.4.1	67.00	20.83	68.56	16.67
3.4.2	89.03	12.47	96.96	7.72
3.4	78.01	13.26	82.76	9.58
3.5	98.55	6.80	98.23	6.56
3.6	85.13	17.27	81.57	11.18
รวม	**75.94**	**8.29**	**76.76**	**6.76**

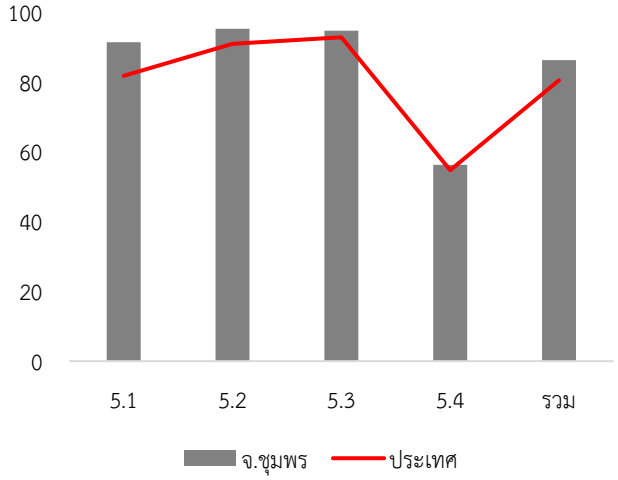
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 84.15 (S.D. = 8.32) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	70.80	20.62
4.1.2	96.52	10.64	93.50	16.15
4.1.3	80.55	23.08	73.97	23.87
4.1.4	61.01	35.88	68.92	32.02
4.1	76.42	13.69	76.42	14.78
4.2.1	90.37	12.49	91.30	9.90
4.2.2	84.23	15.54	83.39	14.84
4.2.3	86.88	21.60	90.76	17.67
4.2.4	94.78	12.01	95.70	12.72
4.2.5	96.10	8.65	96.79	8.05
4.2.6	87.54	14.36	84.25	13.15
4.2	89.35	9.15	89.24	7.31
4.3.1	81.01	25.06	81.27	27.24
4.3.2	83.72	28.19	86.96	23.66
4.3.3	61.21	38.48	70.39	39.19

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	82.73	21.01
4.4.1	92.16	20.72	96.46	13.11
4.4.2	86.61	23.00	88.48	21.13
4.4	88.46	19.08	91.14	15.93
4.5.1	89.45	15.08	89.54	14.13
4.5.2	74.23	34.29	78.73	33.49
4.5.3	81.66	24.61	81.77	22.91
4.5	86.57	14.92	87.22	14.00
4.6.1	86.92	18.87	87.60	16.49
4.6.2	63.47	30.88	61.03	26.76
4.6.3	86.78	15.38	84.81	14.23
4.6.4	76.86	23.97	79.87	20.60
4.6.5	60.29	42.67	45.00	21.21
4.6	79.92	16.74	79.41	15.02
รวม	**83.85**	**9.87**	**84.15**	**8.32**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.26 (S.D. = 9.61) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	91.34	12.18
5.2	90.91	14.87	95.19	12.07
5.3	92.76	14.37	94.68	14.66
5.4	54.70	14.96	56.20	13.90
รวม	**80.47**	**10.58**	**86.26**	**9.61**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

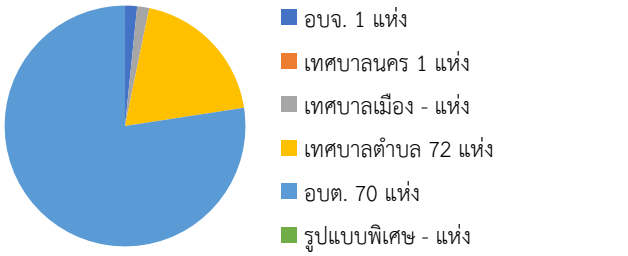
จังหวัด เชียงราย ระดับดีมาก



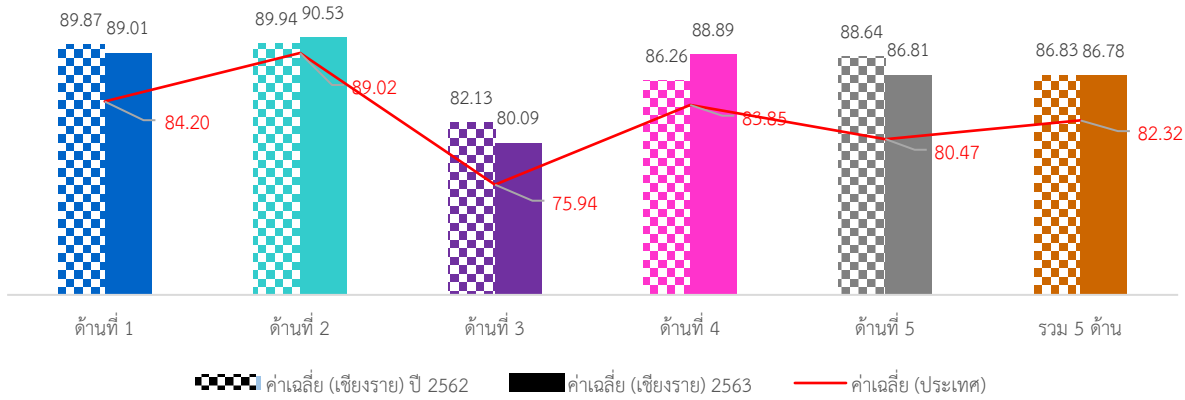
คะแนนเฉลี่ยรวม
86.78 (S.D. = 4.37)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 3 ของประเทศ

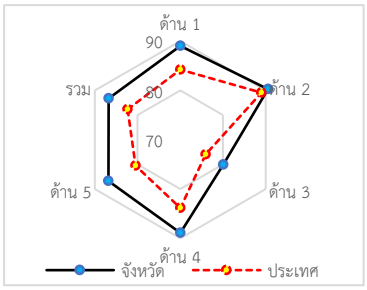
1,295,026 คน **18 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 144 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดเชียงรายมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 86.78 (S.D. = 4.37) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้าน มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาล มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

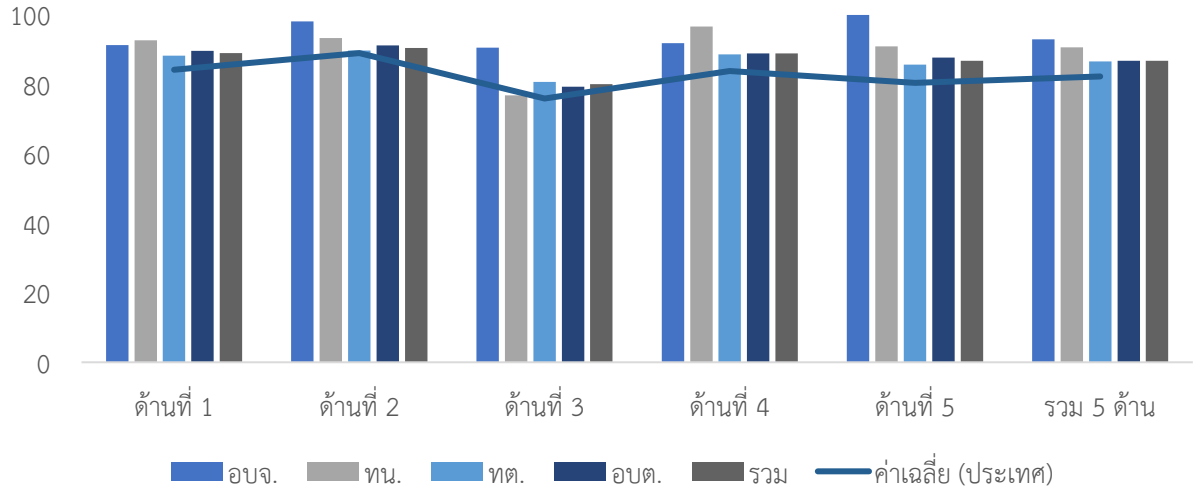
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดเชียงราย ประกอบด้วย 18 อำเภอ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอป่าแดดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับ “ดีเด่น” คือ อำเภอพาน

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

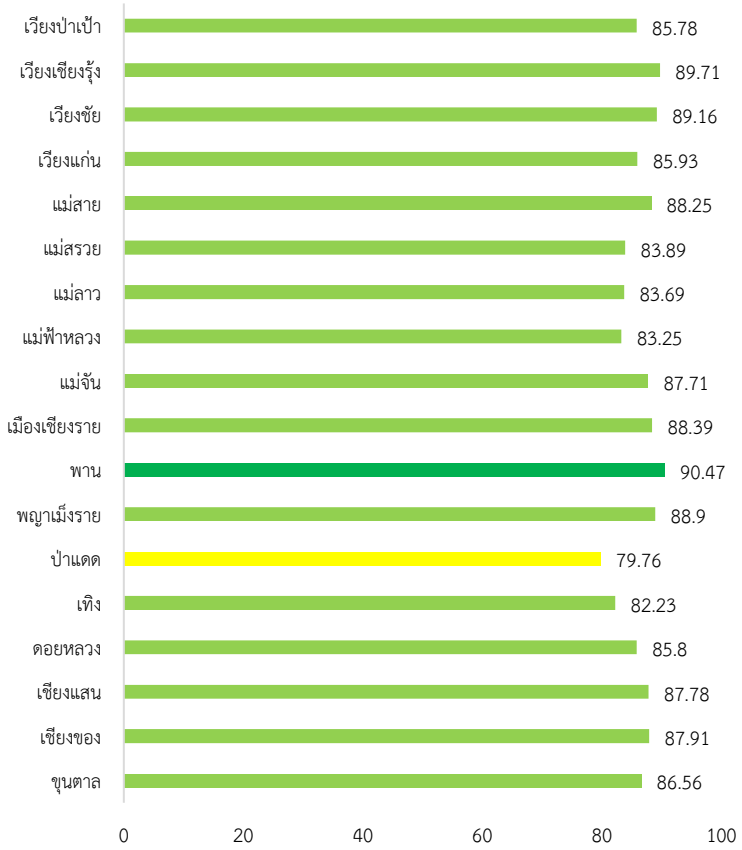
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	11	7.64	55	38.19	**78**	**54.17**
2	0	0.00	0	0.00	6	4.17	51	35.42	**87**	**60.42**
3	1	0.69	6	4.17	59	40.97	**69**	**47.92**	9	6.25
4	0	0.00	0	0.00	13	9.03	60	41.67	**71**	**49.31**
5	0	0.00	3	2.08	18	12.50	**66**	**45.83**	57	39.58
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**11**	**7.64**	**94**	**65.28**	**39**	**27.08**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	91.30		**98.10**		**90.59**		91.85		**100.00**		**93.01**	
ทน.	**92.73**		93.33		76.82		**96.71**		90.91		90.71	
ทต.	88.27	6.28	89.72	5.79	80.68	6.53	88.68	6.36	85.66	8.45	86.58	4.43
อบต.	89.69	6.58	91.21	6.18	79.37	7.18	88.95	5.16	87.74	8.05	86.84	4.30
รวม	**89.01**	**6.41**	**90.53**	**6.01**	**80.09**	**6.88**	**88.89**	**5.78**	**86.81**	**8.32**	**86.78**	**4.37**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ขุนตาล	4	88.64	4.95	96.19	2.69	82.17	5.89	85.83	2.99	86.37	4.81	86.56	1.73
เชียงของ	8	84.89	7.16	85.95	7.01	79.90	6.16	**94.17**	**2.03**	85.23	10.07	87.91	2.94
เชียงแสน	7	84.94	4.26	86.67	3.52	82.53	3.79	92.70	3.12	81.56	10.83	87.78	3.08
ดอยหลวง	3	86.67	7.06	90.16	5.25	84.13	3.63	85.77	6.19	82.43	9.15	85.80	2.94
เทิง	12	86.52	7.83	92.14	2.57	72.25	6.90	83.91	6.02	83.18	10.77	82.23	4.65
ป่าแดด	5	83.82	4.74	85.34	4.93	78.45	7.91	78.00	4.45	78.55	4.15	79.76	3.80
พญาเม็งราย	6	94.09	1.97	86.19	6.25	79.59	3.49	93.21	1.25	90.30	6.26	88.90	2.07
พาน	16	**94.89**	**5.94**	**96.73**	**2.23**	82.07	3.78	91.42	4.16	**96.36**	**6.50**	**90.47**	**3.39**
เมืองเชียงราย	17	89.28	5.20	92.16	3.02	84.82	6.46	89.42	6.34	85.67	8.62	88.39	3.96
แม่จัน	13	89.65	4.73	86.79	6.83	83.04	5.88	90.29	4.37	85.87	7.58	87.71	3.37
แม่ฟ้าหลวง	4	88.87	6.31	86.19	1.82	73.15	3.17	85.15	1.36	90.00	1.82	83.25	1.02
แม่ลาว	7	86.88	8.11	86.44	6.23	78.99	6.77	84.66	3.97	83.64	4.20	83.69	3.31
แม่สรวย	9	82.73	5.45	85.82	5.10	79.54	4.20	86.01	7.77	84.85	4.36	83.89	3.97
แม่สาย	10	91.64	3.85	95.34	3.34	77.79	7.91	91.22	3.45	88.55	5.29	88.25	3.30
เวียงแก่น	4	90.00	7.31	82.38	7.19	78.95	8.56	89.76	4.57	85.45	3.93	85.93	5.10
เวียงชัย	6	89.70	6.47	95.40	1.94	**87.25**	**4.21**	88.66	5.16	87.58	8.48	89.16	3.90
เวียงเชียงรุ้ง	4	94.55	2.57	94.05	2.50	82.53	5.13	90.40	1.32	95.45	4.58	89.71	2.02
เวียงป่าเป้า	9	89.49	4.57	93.44	3.48	72.72	5.57	90.22	5.22	84.85	6.49	85.78	4.16

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

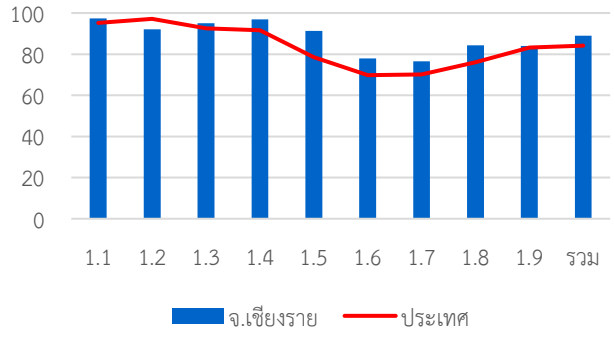
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ธารทอง	95.00
2	เทศบาลตำบล	จันจว้า	94.89
3	เทศบาลตำบล	สันทราย	94.69
4	อบต.	ป่าหุ่ง	93.76
5	เทศบาลตำบล	สิริเวียงชัย	93.56
6	อบต.	เวียง	93.53
7	อบต.	สันกลาง	93.49
8	อบต.	รอบเวียง	93.41
9	อบจ.	เชียงราย	93.01
10	อบต.	แม่อ้อ	92.91

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

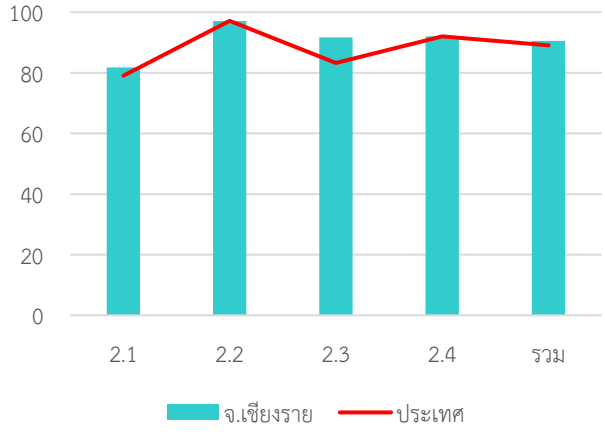
ค่าเฉลี่ย 89.01 (S.D. = 6.41) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	97.44	6.34
1.2	97.16	13.35	92.08	22.71
1.3	92.52	16.92	95.00	13.48
1.4	91.60	13.22	96.90	7.35
1.5	78.57	23.23	91.25	17.38
1.6	69.79	23.22	77.96	17.70
1.7	70.10	18.32	76.53	16.59
1.8	76.05	37.21	84.31	30.94
1.9	83.18	23.06	84.03	13.91
รวม	**84.20**	**8.97**	**89.01**	**6.41**

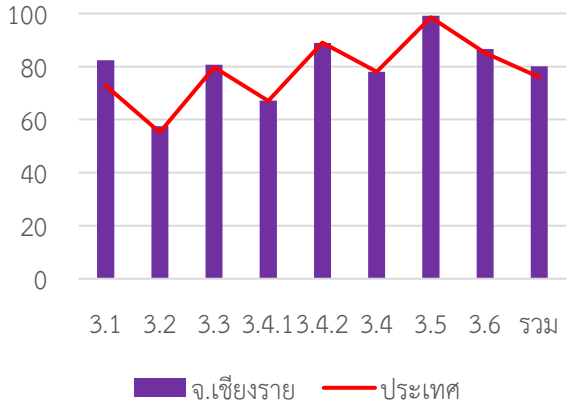
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 90.53 (S.D. = 6.01) ระดับ ดีเด่น



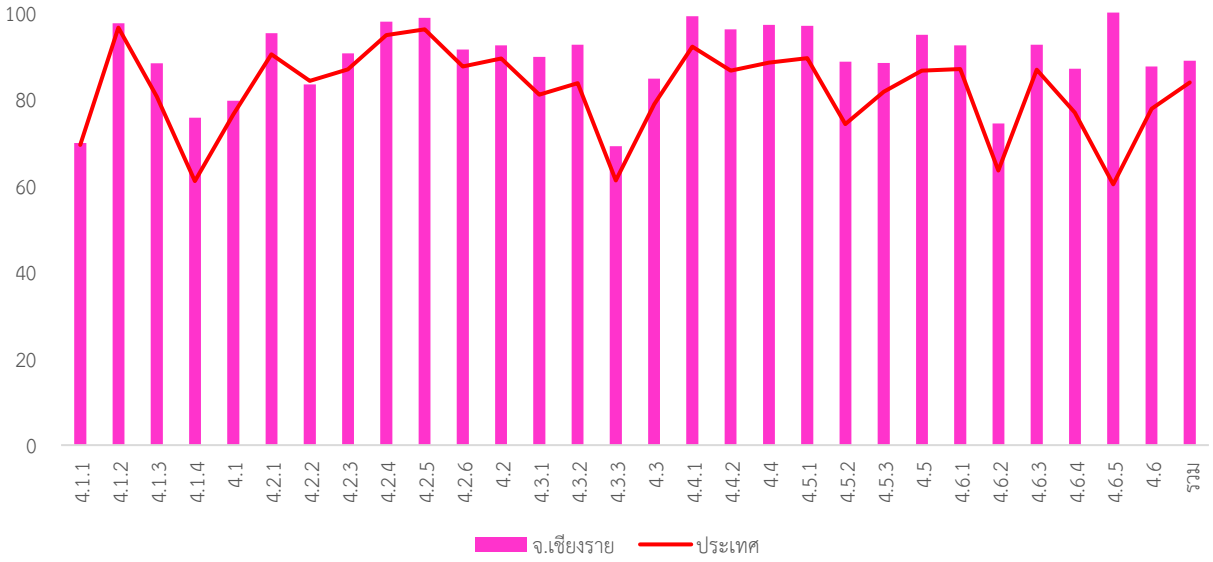
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	81.81	12.50
2.2	97.15	10.03	97.05	9.11
2.3	83.27	21.44	91.74	11.67
2.4	92.05	8.05	92.07	6.61
รวม	**89.02**	**7.35**	**90.53**	**6.01**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 80.09 (S.D. = 6.88) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	82.38	12.50
3.2	55.17	15.37	57.53	9.14
3.3	79.70	13.97	80.69	13.24
3.4.1	67.00	20.83	67.14	19.29
3.4.2	89.03	12.47	88.86	9.74
3.4	78.01	13.26	78.00	10.55
3.5	98.55	6.80	99.17	4.01
3.6	85.13	17.27	86.64	10.90
รวม	**75.94**	**8.29**	**80.09**	**6.88**

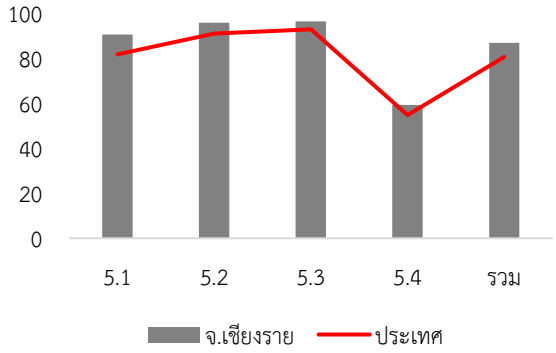
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 88.89 (S.D. = 5.78) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	69.82	16.42
4.1.2	96.52	10.64	97.55	8.15
4.1.3	80.55	23.08	88.25	17.25
4.1.4	61.01	35.88	75.73	26.28
4.1	76.42	13.69	79.64	10.78
4.2.1	90.37	12.49	95.27	6.69
4.2.2	84.23	15.54	83.42	12.85
4.2.3	86.88	21.60	90.56	15.27
4.2.4	94.78	12.01	97.92	5.55
4.2.5	96.10	8.65	98.80	4.44
4.2.6	87.54	14.36	91.47	10.75
4.2	89.35	9.15	92.40	5.72
4.3.1	81.01	25.06	89.72	16.21
4.3.2	83.72	28.19	92.57	16.33
4.3.3	61.21	38.48	69.10	30.26

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	84.73	15.04
4.4.1	92.16	20.72	99.17	5.73
4.4.2	86.61	23.00	96.11	10.97
4.4	88.46	19.08	97.13	7.95
4.5.1	89.45	15.08	96.94	6.00
4.5.2	74.23	34.29	88.61	20.98
4.5.3	81.66	24.61	88.33	18.85
4.5	86.57	14.92	94.83	7.15
4.6.1	86.92	18.87	92.41	11.76
4.6.2	63.47	30.88	74.36	23.50
4.6.3	86.78	15.38	92.56	8.68
4.6.4	76.86	23.97	87.01	15.23
4.6.5	60.29	42.67	100.00	-
4.6	79.92	16.74	87.51	9.27
รวม	**83.85**	**9.87**	**88.89**	**5.78**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 86.81 (S.D. = 8.32) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	90.47	10.49
5.2	90.91	14.87	95.69	9.51
5.3	92.76	14.37	96.32	10.43
5.4	54.70	14.96	59.24	21.58
รวม	**80.47**	**10.58**	**86.81**	**8.32**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน

หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข

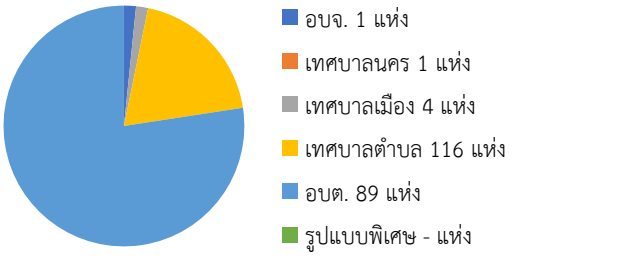
จังหวัด เชียงใหม่ ระดับดีมาก



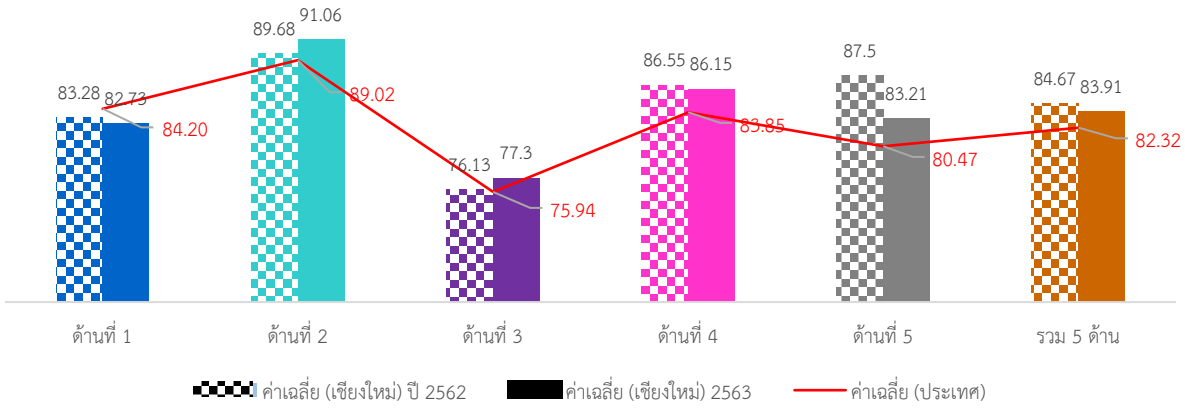
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.91 (S.D. = 5.57)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 22 ของประเทศ

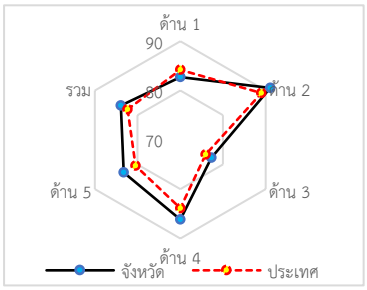
1,784,370 คน **25 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 211 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดเชียงใหม่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.91 (S.D. = 5.57) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านบริหารจัดการมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

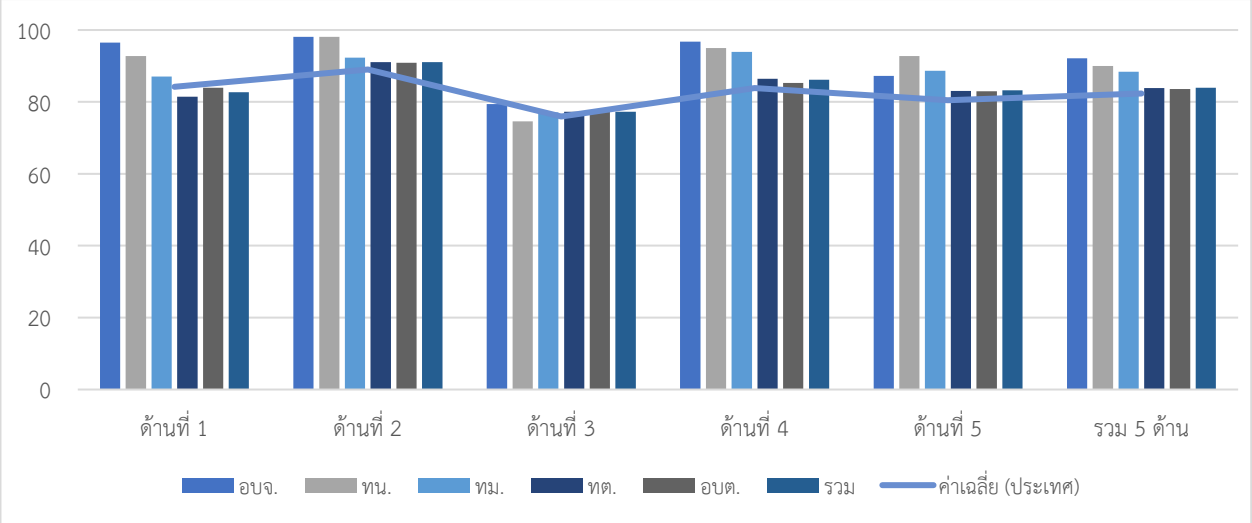
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย 25 อำเภอส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” แต่มีเพียง อำเภอดอยสะเก็ด อำเภอพร้าว และอำเภอสะเมิงมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอสันทราย

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

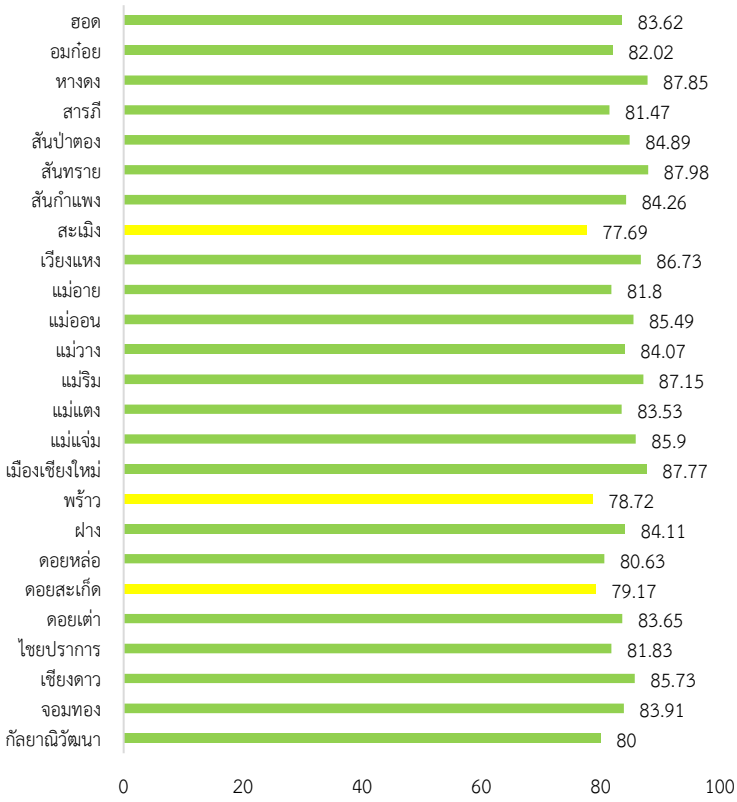
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	4	1.90	13	6.16	46	21.80	**102**	**48.34**	46	21.80
2	0	0.00	0	0.00	10	4.74	62	29.38	**139**	**65.88**
3	1	0.47	15	7.11	**121**	**57.35**	70	33.18	4	1.90
4	2	0.95	3	1.42	45	21.33	72	34.12	**89**	**42.18**
5	6	2.84	5	2.37	42	19.91	**112**	**53.08**	46	21.80
รวม	**0**	**0.00**	**3**	**1.42**	**47**	**22.27**	**135**	**63.98**	**26**	**12.32**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	96.52		98.10		79.41		96.79		87.27		92.14	
ทน.	92.73		98.10		74.55		95.00		92.73		90.00	
ทม.	87.05	7.51	92.28	4.63	77.05	7.05	93.90	5.04	88.64	8.83	88.41	3.70
ทต.	81.46	9.80	91.05	5.93	77.25	6.38	86.40	9.20	83.09	10.10	83.84	6.07
อบต.	83.92	7.42	90.85	5.66	77.38	5.53	85.26	7.57	82.98	7.38	83.63	4.82
รวม	**82.73**	**8.93**	**91.06**	**5.79**	**77.30**	**5.99**	**86.15**	**8.55**	**83.21**	**8.99**	**83.91**	**5.57**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	รวม

	จำนวน อปท.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กัลยาณิวัฒนา	3	81.21	2.93	87.62	6.67	80.68	3.36	76.89	6.13	80.61	8.20	80.00	4.84
จอมทอง	7	81.69	4.96	91.29	1.77	77.01	3.27	86.37	7.06	84.68	5.13	83.91	3.47
เชียงดาว	9	85.86	8.42	94.92	3.30	73.66	9.39	90.59	5.91	82.22	8.27	85.73	5.53
ไชยปราการ	4	86.82	8.32	89.05	2.52	80.60	9.80	79.27	15.28	80.91	10.01	81.83	10.95
ดอยเต่า	6	78.49	5.85	94.45	2.59	82.38	3.28	83.28	6.04	80.61	5.35	83.65	3.69
ดอยสะเก็ด	14	68.96	11.96	93.95	3.48	77.71	5.20	79.43	11.88	75.46	14.17	79.17	7.32
ดอยหล่อ	4	**91.59**	**4.16**	**96.67**	**0.95**	68.82	7.13	78.52	12.32	89.55	8.32	80.63	7.72
ฝาง	10	87.18	10.24	86.47	3.77	75.68	5.00	87.79	6.85	81.64	10.48	84.11	5.71
พร้าว	10	77.46	6.24	85.33	7.77	77.77	4.09	77.79	6.28	78.91	6.43	78.72	4.78
เมืองเชียงใหม่	12	88.42	7.65	87.10	5.74	76.74	7.17	93.51	7.99	**89.85**	**11.92**	87.77	6.67
แม่แจ่ม	8	85.12	4.23	85.00	4.10	77.79	4.29	91.25	3.83	85.45	4.66	85.90	2.65
แม่แตง	13	86.36	6.58	94.34	3.91	77.32	6.54	83.31	5.87	82.66	5.97	83.53	4.18
แม่ริม	11	88.60	6.64	94.06	2.59	75.15	5.16	91.66	5.22	87.77	5.21	87.15	3.91
แม่วาง	6	79.70	7.08	92.70	2.53	75.29	5.20	87.96	9.84	84.55	5.24	84.07	4.31
แม่ออน	6	80.00	5.92	93.02	3.79	78.94	5.84	89.68	10.92	80.91	3.94	85.49	6.32
แม่อาย	7	83.38	4.66	90.61	5.70	73.83	2.00	83.79	7.56	80.78	5.44	81.80	4.51
เวียงแหง	3	86.36	2.40	90.79	4.50	77.30	6.90	91.25	4.06	86.67	2.77	86.73	2.79
สะเมิง	5	76.00	8.97	81.52	6.48	77.82	1.62	76.93	6.72	78.91	3.98	77.69	4.81
สันกำแพง	10	82.36	7.61	92.40	3.06	74.03	4.89	88.68	7.80	82.18	7.89	84.26	4.62
สันทราย	12	87.20	3.60	92.01	7.42	82.69	4.29	89.97	4.27	89.39	8.70	**87.98**	**3.12**
สันป่าตอง	13	84.76	5.51	94.21	2.18	77.75	2.11	86.32	5.24	85.73	4.50	84.89	3.26
สารภี	12	73.79	10.46	95.60	2.07	74.20	7.72	84.59	6.26	78.03	13.44	81.47	5.34
หางดง	12	86.44	5.34	85.80	5.22	79.85	3.37	**93.62**	**4.75**	85.61	3.42	87.85	3.51
อมก๋อย	7	85.45	9.82	93.20	3.71	76.87	6.26	79.78	3.48	87.53	6.84	82.02	2.68
ฮอด	7	79.74	3.51	88.16	8.75	**83.43**	**7.67**	84.17	7.73	79.48	13.55	83.62	5.76

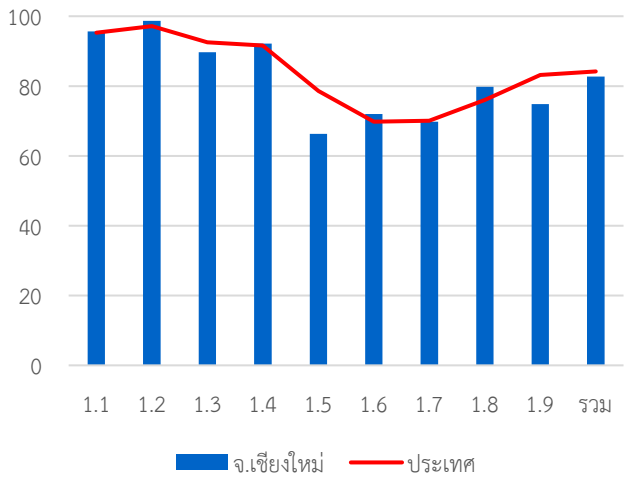
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	เมืองงาย	93.56
2	เทศบาลเมือง	แม่เหียะ	93.44
3	เทศบาลตำบล	ยางเนิ้ง	92.89
4	อบต.	ดอนแก้ว	92.66
5	เทศบาลตำบล	สุเทพ	92.54
6	เทศบาลตำบล	ไชยปราการ	92.18
7	อบจ.	เชียงใหม่	92.14
8	เทศบาลตำบล	สันป่าเปา	92.00
9	เทศบาลตำบล	หางดง	91.82
10	เทศบาลตำบล	เมืองเล็น	91.74

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

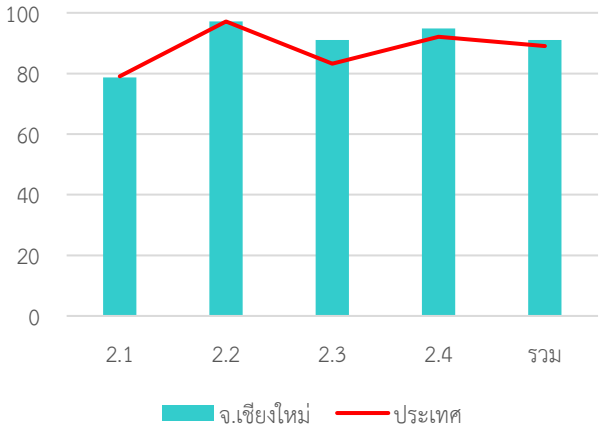
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 82.73 (S.D. = 8.93) ระดับ ดีมาก



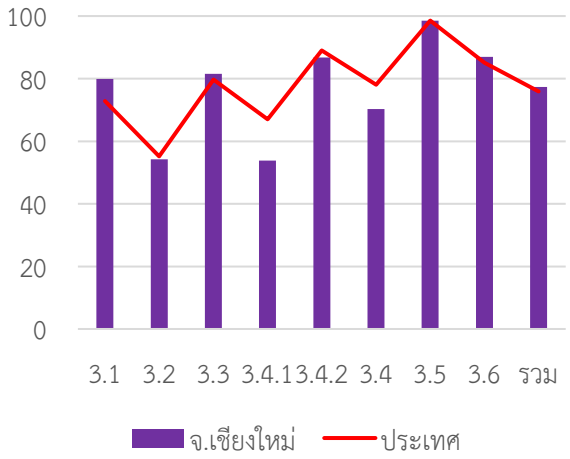
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.60	8.29
1.2	97.16	13.35	98.67	9.86
1.3	92.52	16.92	89.72	18.15
1.4	91.60	13.22	92.16	13.62
1.5	78.57	23.23	66.30	20.99
1.6	69.79	23.22	72.01	23.19
1.7	70.10	18.32	69.79	17.74
1.8	76.05	37.21	79.81	35.19
1.9	83.18	23.06	74.79	18.47
รวม	**84.20**	**8.97**	**82.73**	**8.93**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 91.06 (S.D. = 5.79) ระดับ ดีเด่น



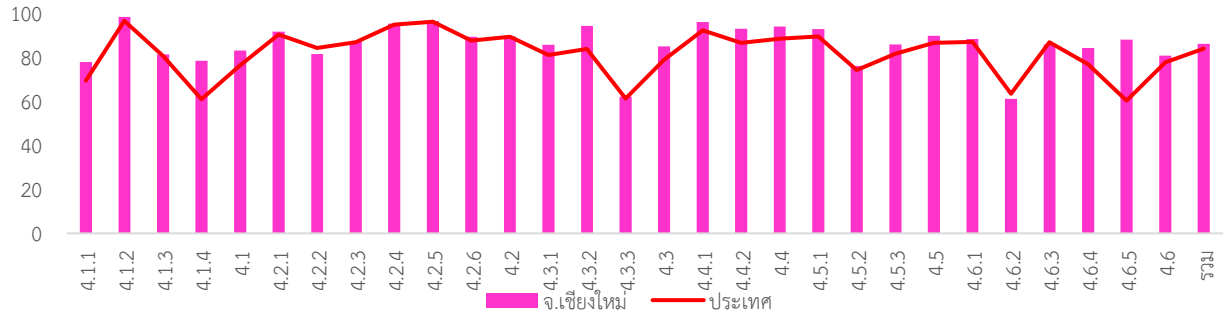
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	78.65	13.21
2.2	97.15	10.03	97.16	9.65
2.3	83.27	21.44	91.04	15.70
2.4	92.05	8.05	94.82	6.50
รวม	**89.02**	**7.35**	**91.06**	**5.79**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 77.30 (S.D. = 5.99) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	79.90	11.21
3.2	55.17	15.37	54.19	12.28
3.3	79.70	13.97	81.56	11.80
3.4.1	67.00	20.83	53.86	21.59
3.4.2	89.03	12.47	86.71	10.50
3.4	78.01	13.26	70.28	13.10
3.5	98.55	6.80	98.53	6.92
3.6	85.13	17.27	86.92	10.43
รวม	**75.94**	**8.29**	**77.30**	**5.99**

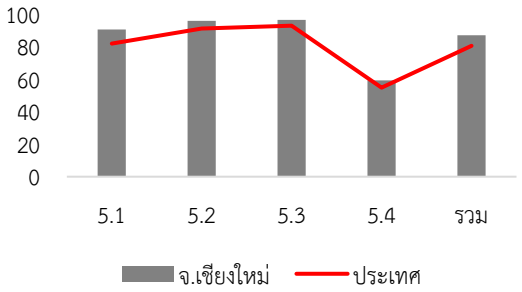
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 86.15 (S.D. = 8.55) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	77.87	16.79
4.1.2	96.52	10.64	98.33	6.27
4.1.3	80.55	23.08	81.24	22.55
4.1.4	61.01	35.88	78.33	28.55
4.1	76.42	13.69	83.11	11.58
4.2.1	90.37	12.49	91.60	9.99
4.2.2	84.23	15.54	81.41	14.96
4.2.3	86.88	21.60	87.06	20.68
4.2.4	94.78	12.01	95.32	10.27
4.2.5	96.10	8.65	96.43	7.19
4.2.6	87.54	14.36	89.31	12.54
4.2	89.35	9.15	89.39	7.98
4.3.1	81.01	25.06	85.64	19.52
4.3.2	83.72	28.19	94.27	14.14
4.3.3	61.21	38.48	62.10	37.21

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	85.00	16.27
4.4.1	92.16	20.72	95.92	15.38
4.4.2	86.61	23.00	92.94	15.85
4.4	88.46	19.08	93.93	12.61
4.5.1	89.45	15.08	92.76	11.09
4.5.2	74.23	34.29	76.02	33.40
4.5.3	81.66	24.61	85.78	21.08
4.5	86.57	14.92	89.80	10.97
4.6.1	86.92	18.87	88.31	14.94
4.6.2	63.47	30.88	61.07	32.23
4.6.3	86.78	15.38	85.75	16.17
4.6.4	76.86	23.97	84.27	18.34
4.6.5	60.29	42.67	88.00	17.89
4.6	79.92	16.74	80.73	16.53
รวม	**83.85**	**9.87**	**86.15**	**8.55**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 86.81 (S.D. = 8.32) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	90.47	10.49
5.2	90.91	14.87	95.69	9.51
5.3	92.76	14.37	96.32	10.43
5.4	54.70	14.96	59.24	21.58
รวม	**80.47**	**10.58**	**86.81**	**8.32**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

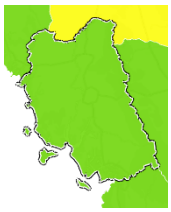
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

จังหวัด ตรัง ระดับดีมาก

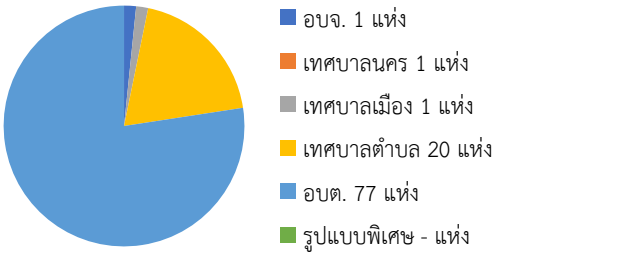




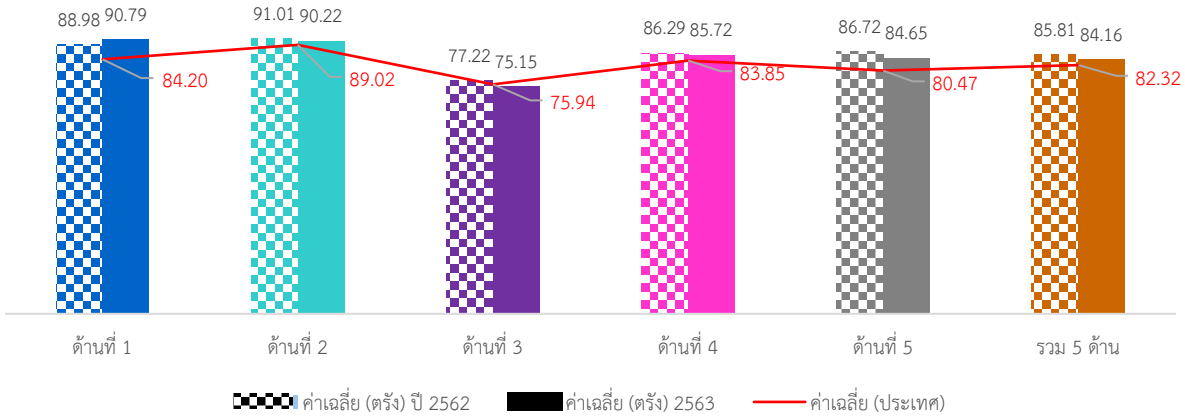
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.16 (S.D. = 4.26)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 17 ของประเทศ

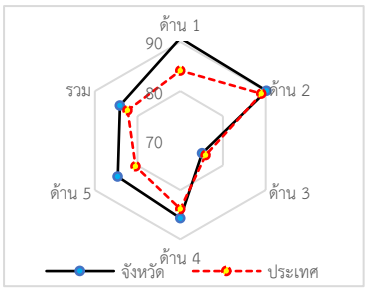
640,574 คน **10 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 100 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดตรังมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.16 (S.D. = 4.26) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านการบริหารจัดการมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

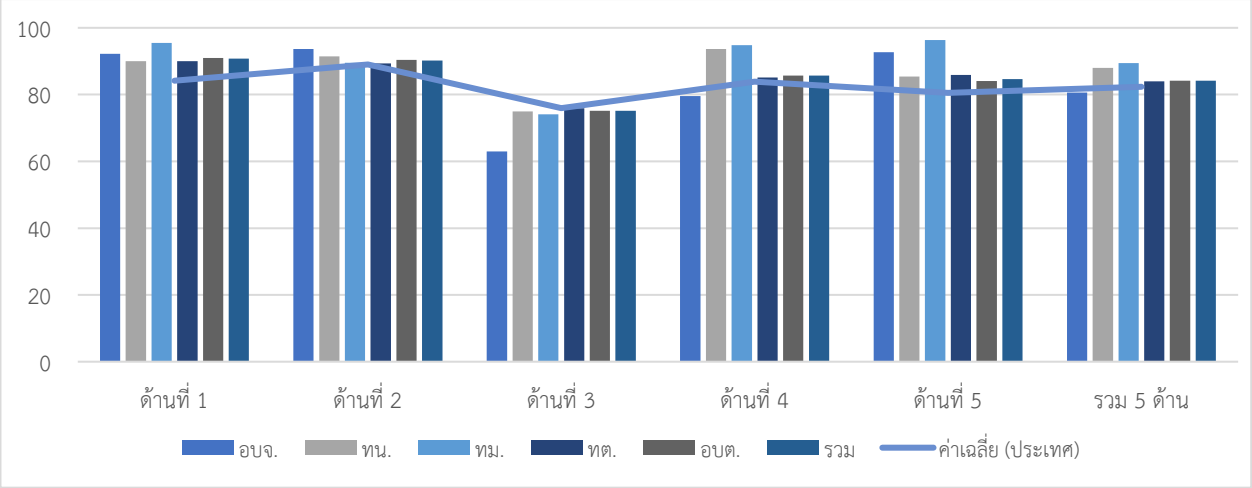
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก”

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดตรัง ประกอบด้วย 10 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ คือ อำเภอกันตัง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

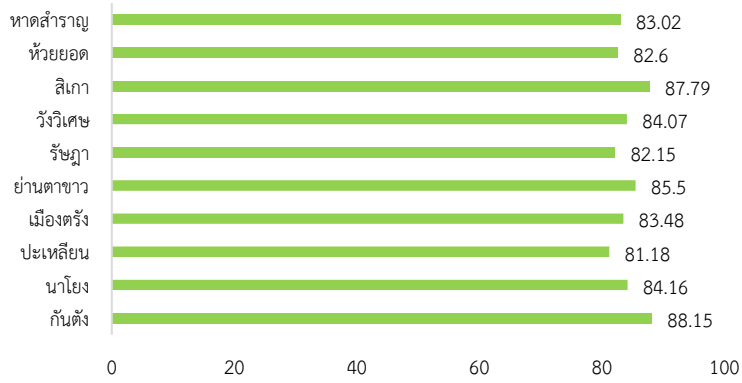
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	9	9.00	19	19.00	72	72.00
2	0	0.00	0	0.00	4	4.00	38	38.00	58	58.00
3	1	1.00	24	24.00	50	50.00	24	24.00	1	1.00
4	0	0.00	0	0.00	22	22.00	46	46.00	32	32.00
5	1	1.00	4	4.00	14	14.00	53	53.00	28	28.00
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**20**	**20.00**	**70**	**70.00**	**10**	**10.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	92.17		**93.68**		62.94		79.60		92.73		80.58	
ทน.	90.00		91.43		75.00		93.65		85.45		87.98	
ทม.	**95.45**		89.52		74.09		**94.82**		**96.36**		**89.40**	
ทต.	89.96	5.87	89.33	6.11	**75.92**	**6.18**	85.14	6.44	85.91	6.62	84.01	3.93
อบต.	90.93	6.69	90.40	5.18	75.13	7.37	85.74	7.08	84.06	7.84	84.13	4.36
รวม	**90.79**	**6.43**	**90.22**	**5.30**	**75.15**	**7.12**	**85.72**	**6.95**	**84.65**	**7.63**	**84.16**	**4.26**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กันตัง	14	92.73	7.46	91.56	3.65	73.47	6.29	**94.71**	**3.30**	87.92	8.37	**88.15**	**3.50**
นาโยง	7	89.22	7.72	86.14	6.51	80.33	8.51	84.45	2.16	83.64	7.57	84.16	4.39
ปะเหลียน	12	81.97	6.83	89.44	5.66	71.61	5.92	84.65	6.45	78.94	6.82	81.18	3.93
เมืองตรัง	17	93.23	3.16	93.78	2.40	73.53	6.41	83.35	6.52	83.31	5.94	83.48	3.69
ย่านตาขาว	9	94.34	2.79	**95.33**	**5.32**	78.63	4.85	83.54	5.53	**89.29**	**5.41**	85.50	2.58
รัษฎา	6	90.31	5.20	86.35	4.02	**83.49**	**5.11**	78.19	4.16	78.79	10.46	82.15	2.81
วังวิเศษ	6	92.73	3.77	89.62	4.49	74.09	8.76	86.12	7.43	83.64	8.05	84.07	5.05
สิเกา	7	90.39	7.62	90.89	4.66	76.69	6.95	92.69	5.20	87.53	4.51	87.79	5.35
ห้วยยอด	19	90.53	4.72	86.25	4.13	74.38	7.01	83.51	5.29	86.12	7.74	82.60	3.11
หาดสำราญ	3	**95.76**	**1.05**	93.65	3.97	70.60	7.25	83.15	7.51	86.06	4.20	83.02	4.67

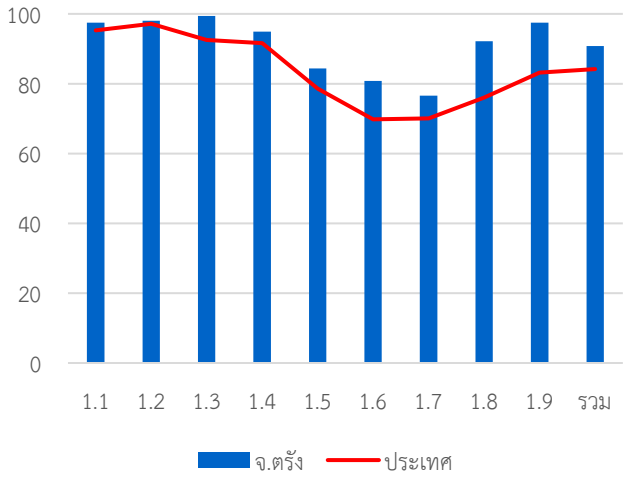
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	เขาไม้แก้ว	94.82
2	อบต.	วังวน	91.93
3	อบต.	คลองลุ	91.80
4	เทศบาลตำบล	สิเกา	91.64
5	อบต.	บ่อน้ำร้อน	90.88
6	อบต.	นาข้าวเสีย	90.47
7	อบต.	บางหมาก	90.37
8	อบต.	ควนธานี	90.30
9	อบต.	วังมะปราง	90.24
10	อบต.	วังมะปรางเหนือ	90.06

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

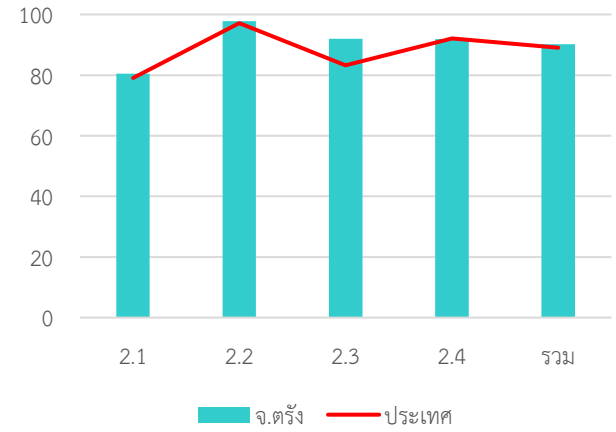
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 90.79 (S.D. = 6.43) ระดับ ดีเด่น



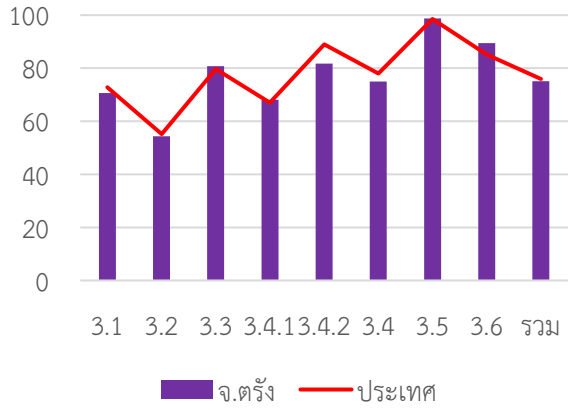
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	97.52	5.82
1.2	97.16	13.35	98.00	10.44
1.3	92.52	16.92	99.40	3.43
1.4	91.60	13.22	94.93	10.85
1.5	78.57	23.23	84.40	21.80
1.6	69.79	23.22	80.80	18.65
1.7	70.10	18.32	76.53	14.54
1.8	76.05	37.21	92.20	24.27
1.9	83.18	23.06	97.50	7.70
รวม	**84.20**	**8.97**	**90.79**	**6.43**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.22 (S.D. = 5.30) ระดับ ดีเด่น



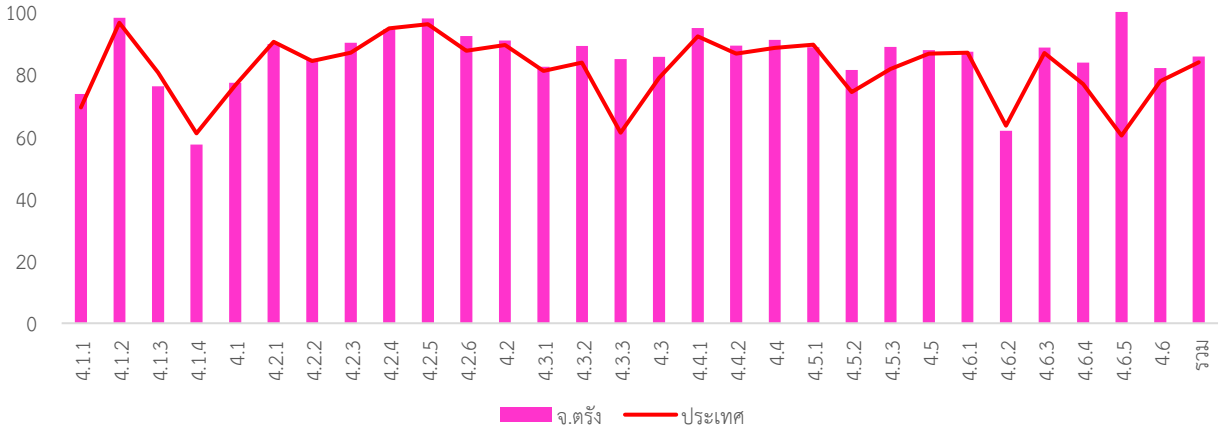
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	80.48	11.83
2.2	97.15	10.03	97.75	8.02
2.3	83.27	21.44	92.00	13.26
2.4	92.05	8.05	91.92	7.48
รวม	**89.02**	**7.35**	**90.22**	**5.30**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 75.15 (S.D. = 7.22) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	70.64	12.42
3.2	55.17	15.37	54.35	12.94
3.3	79.70	13.97	80.77	11.20
3.4.1	67.00	20.83	68.16	18.33
3.4.2	89.03	12.47	81.72	11.68
3.4	78.01	13.26	74.94	11.93
3.5	98.55	6.80	98.80	4.77
3.6	85.13	17.27	89.52	12.35
รวม	**75.94**	**8.29**	**75.15**	**7.12**

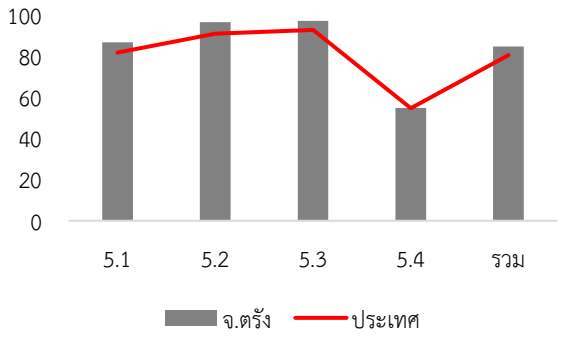
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.72 (S.D. = 6.95) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	73.68	17.18
4.1.2	96.52	10.64	98.13	6.57
4.1.3	80.55	23.08	76.16	25.18
4.1.4	61.01	35.88	57.37	37.65
4.1	76.42	13.69	77.23	13.05
4.2.1	90.37	12.49	89.73	13.81
4.2.2	84.23	15.54	84.95	11.14
4.2.3	86.88	21.60	90.10	17.49
4.2.4	94.78	12.01	94.47	12.92
4.2.5	96.10	8.65	97.93	5.50
4.2.6	87.54	14.36	92.24	8.90
4.2	89.35	9.15	90.79	7.11
4.3.1	81.01	25.06	82.40	25.07
4.3.2	83.72	28.19	89.10	23.79
4.3.3	61.21	38.48	84.89	27.43

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	85.57	19.14
4.4.1	92.16	20.72	94.80	15.73
4.4.2	86.61	23.00	89.20	18.89
4.4	88.46	19.08	91.07	14.53
4.5.1	89.45	15.08	88.63	13.08
4.5.2	74.23	34.29	81.40	33.42
4.5.3	81.66	24.61	88.80	19.76
4.5	86.57	14.92	87.75	12.75
4.6.1	86.92	18.87	87.20	18.14
4.6.2	63.47	30.88	61.80	30.67
4.6.3	86.78	15.38	88.55	11.61
4.6.4	76.86	23.97	83.75	17.62
4.6.5	60.29	42.67	100.00	0.00
4.6	79.92	16.74	81.99	13.50
รวม	**83.85**	**9.87**	**85.72**	**6.95**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 84.65 (S.D. = 7.63) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	86.76	13.10
5.2	90.91	14.87	96.60	9.45
5.3	92.76	14.37	97.20	6.97
5.4	54.70	14.96	54.90	13.52
รวม	**80.47**	**10.58**	**84.65**	**7.63**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน

หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน

หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา

หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

จังหวัด ตราด ระดับดีมาก

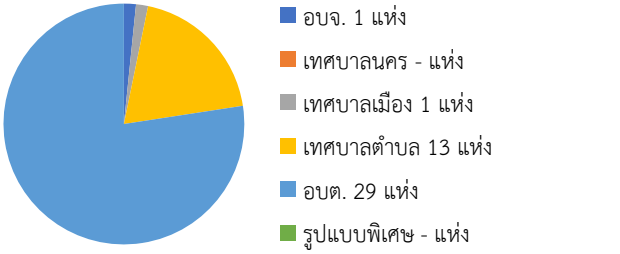




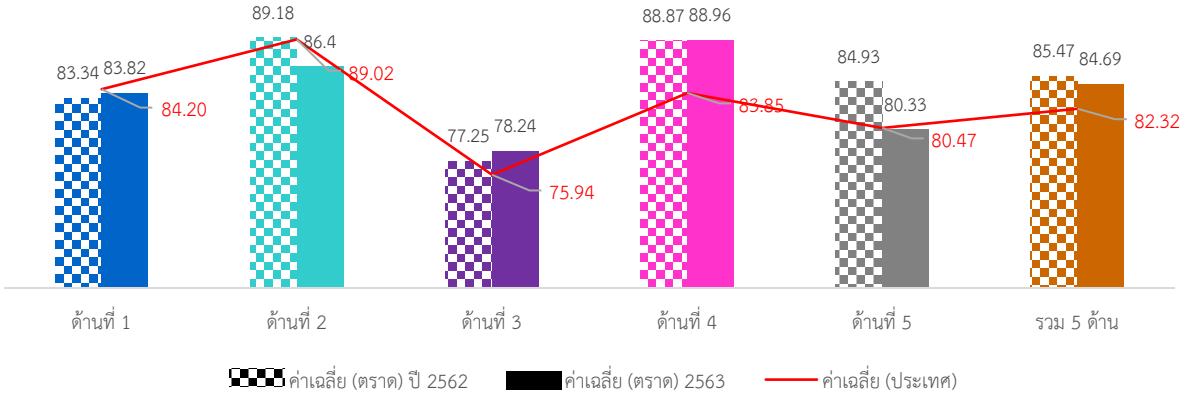
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.69 (S.D. = 5.20)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 12 ของประเทศ

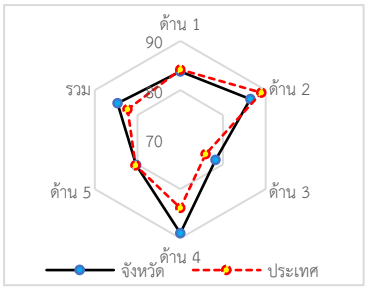
228,536 คน **7 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 44 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดตราดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.69 (S.D. = 5.20) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และเมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

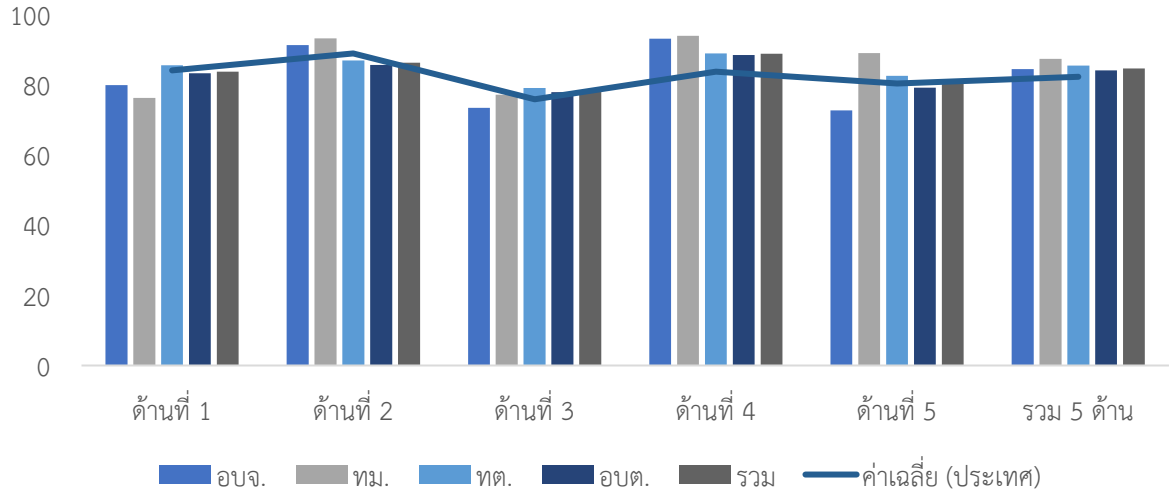
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทุกประเภทขององค์กรมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดตราด ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอบ่อไร่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอแหลมงอบ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

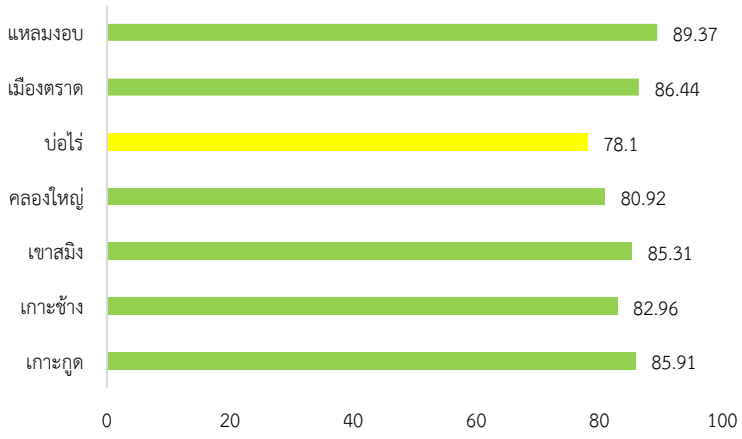
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	6.82	9	20.45	**21**	**47.73**	11	25.00
2	1	2.27	1	2.27	7	15.91	**18**	**40.91**	17	38.64
3	1	2.27	8	18.18	11	25.00	**23**	**52.27**	1	2.27
4	0	0.00	1	2.27	4	9.09	11	25.00	**28**	**63.64**
5	0	0.00	8	18.18	9	20.45	**21**	**47.73**	6	13.64
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**6**	**13.64**	**30**	**68.18**	**8**	**18.18**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	80.00		91.43		73.53		93.21		72.73		84.51	
ทม.	76.36		**93.33**		77.27		**94.05**		**89.09**		**87.47**	
ทต.	**85.67**	**4.73**	87.04	11.44	**79.17**	**8.03**	89.02	8.27	82.66	7.33	85.52	5.94
อบต.	83.39	8.56	85.70	7.40	78.02	8.44	88.61	6.74	79.25	9.81	84.23	5.05
รวม	**83.82**	**7.53**	**86.40**	**8.62**	**78.24**	**8.07**	**88.96**	**7.06**	**80.33**	**9.12**	**84.69**	**5.20**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เกาะกูด	2	81.82	6.43	91.31	5.56	77.73	15.43	91.72	0.86	79.09	16.72	85.91	7.02
เกาะช้าง	2	**89.09**	**3.86**	87.15	4.72	66.14	1.61	90.31	7.91	79.09	1.29	82.96	4.01
เขาสมิง	10	84.73	10.01	88.83	5.89	**84.23**	**3.34**	86.10	7.53	79.09	9.93	85.31	4.28
คลองใหญ่	4	82.73	8.69	78.33	12.33	71.25	9.41	86.32	3.53	84.09	5.63	80.92	5.21
บ่อไร่	6	83.64	5.46	74.92	9.94	72.00	9.11	79.78	8.83	85.76	4.94	78.10	5.73
เมืองตราด	15	82.24	7.71	88.98	5.19	79.16	6.49	92.94	2.09	75.64	8.24	86.44	3.20
แหลมงอบ	5	86.55	5.55	**91.77**	**4.99**	81.64	3.13	**94.21**	**4.14**	**88.36**	**9.14**	**89.37**	**3.75**

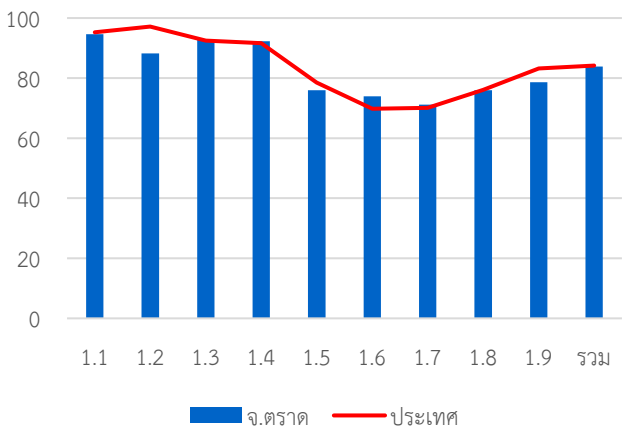
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ทุ่งนนทรี	93.41
2	เทศบาลตำบล	แหลมงอบ	93.33
3	อบต.	เกาะกูด	90.88
4	อบต.	บางปิด	90.70
5	อบต.	เนินทราย	90.54
6	อบต.	แหลมงอบ	90.12
7	เทศบาลตำบล	ตะกาง	90.11
8	อบต.	หนองคันทรง	90.00
9	เทศบาลตำบล	น้ำเชี่ยว	89.49
10	เทศบาลตำบล	ชำราก	89.36

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

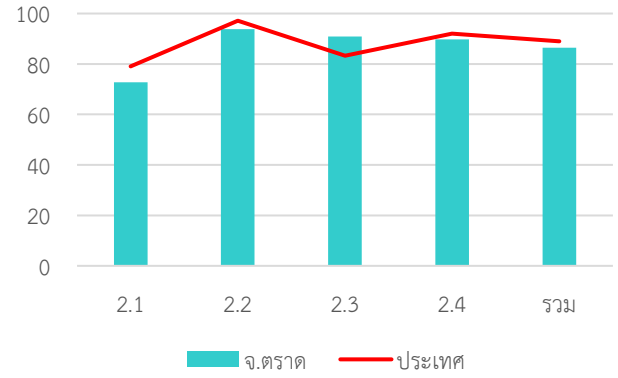
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 83.82 (S.D. = 7.53) ระดับ ดีมาก



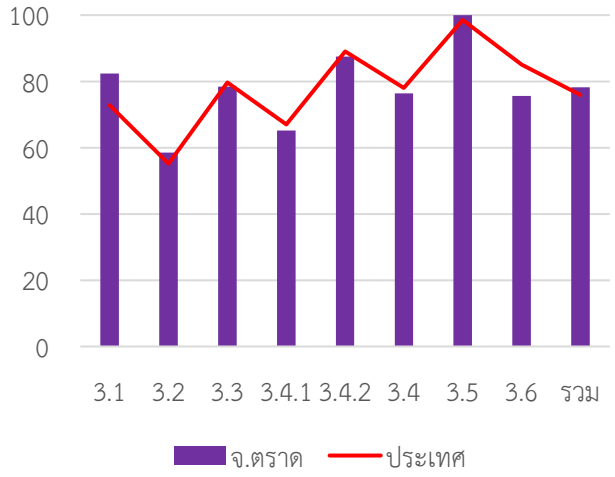
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	94.61	8.12
1.2	97.16	13.35	88.18	23.75
1.3	92.52	16.92	92.73	14.36
1.4	91.60	13.22	92.27	15.81
1.5	78.57	23.23	75.91	22.24
1.6	69.79	23.22	73.94	17.54
1.7	70.10	18.32	71.21	16.69
1.8	76.05	37.21	75.91	30.98
1.9	83.18	23.06	78.64	14.40
รวม	**84.20**	**8.97**	**83.82**	**7.53**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 86.40 (S.D. = 8.62) ระดับ ดีมาก



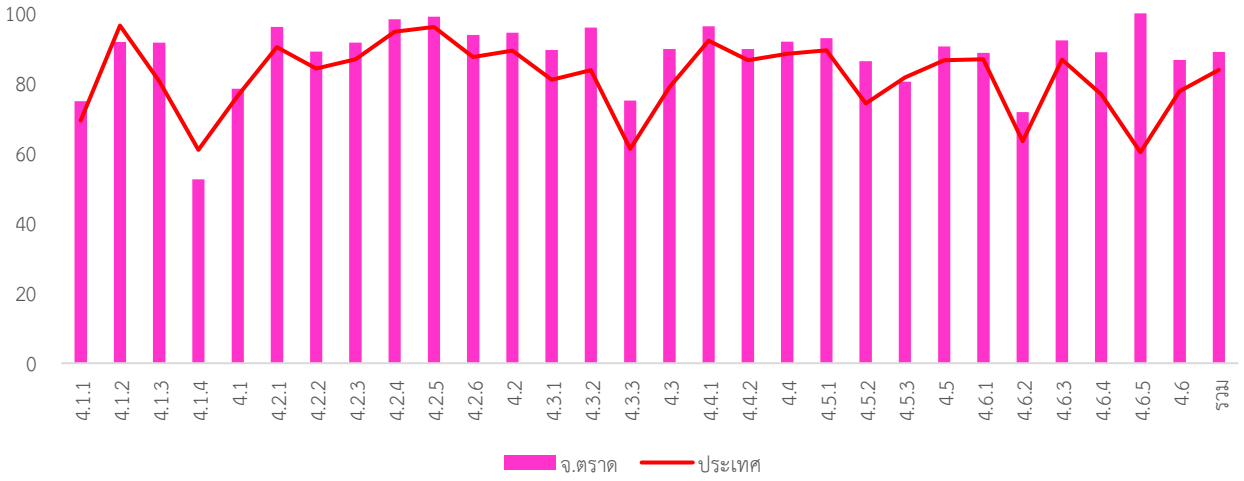
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	72.73	14.18
2.2	97.15	10.03	93.75	14.39
2.3	83.27	21.44	90.91	18.90
2.4	92.05	8.05	89.73	10.14
รวม	**89.02**	**7.35**	**86.40**	**8.62**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 78.24 (S.D. = 8.07) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	82.42	12.52
3.2	55.17	15.37	58.52	15.27
3.3	79.70	13.97	78.44	12.91
3.4.1	67.00	20.83	65.18	18.75
3.4.2	89.03	12.47	87.55	10.54
3.4	78.01	13.26	76.36	12.30
3.5	98.55	6.80	100.00	0.00
3.6	85.13	17.27	75.64	17.40
รวม	**75.94**	**8.29**	**78.24**	**8.07**

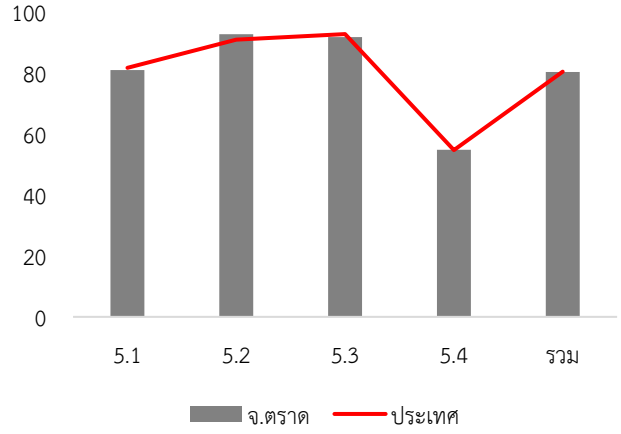
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 88.96 (S.D. = 7.06) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	74.92	20.34
4.1.2	96.52	10.64	91.82	14.44
4.1.3	80.55	23.08	91.63	15.57
4.1.4	61.01	35.88	52.56	29.45
4.1	76.42	13.69	78.48	13.82
4.2.1	90.37	12.49	96.13	6.07
4.2.2	84.23	15.54	89.07	10.64
4.2.3	86.88	21.60	91.59	19.88
4.2.4	94.78	12.01	98.33	7.49
4.2.5	96.10	8.65	99.09	3.40
4.2.6	87.54	14.36	93.82	8.25
4.2	89.35	9.15	94.45	5.16
4.3.1	81.01	25.06	89.55	18.04
4.3.2	83.72	28.19	95.91	11.87
4.3.3	61.21	38.48	75.08	30.10

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	89.80	12.72
4.4.1	92.16	20.72	96.28	14.64
4.4.2	86.61	23.00	89.77	19.21
4.4	88.46	19.08	91.94	15.97
4.5.1	89.45	15.08	92.88	10.11
4.5.2	74.23	34.29	86.36	25.80
4.5.3	81.66	24.61	80.45	24.96
4.5	86.57	14.92	90.51	10.37
4.6.1	86.92	18.87	88.71	23.63
4.6.2	63.47	30.88	71.82	30.45
4.6.3	86.78	15.38	92.23	10.45
4.6.4	76.86	23.97	88.90	16.41
4.6.5	60.29	42.67	100.00	-
4.6	79.92	16.74	86.69	13.31
รวม	**83.85**	**9.87**	**88.96**	**7.06**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 80.33 (S.D. = 9.12) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	81.00	13.20
5.2	90.91	14.87	92.73	10.65
5.3	92.76	14.37	91.82	13.17
5.4	54.70	14.96	54.77	19.35
รวม	**80.47**	**10.58**	**80.33**	**9.12**

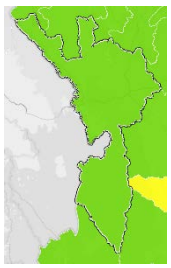
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

จังหวัด ตาก ระดับดีมาก

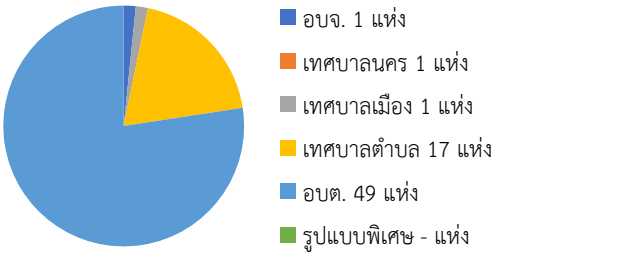




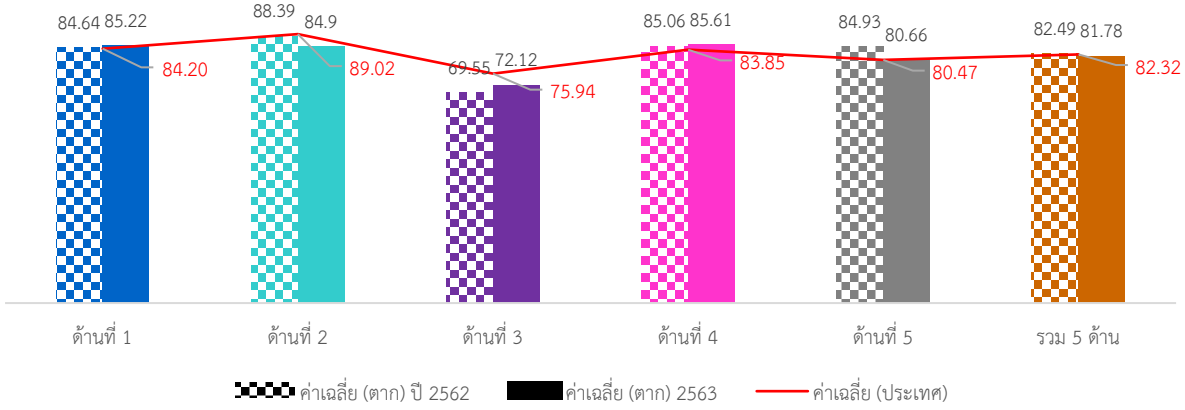
คะแนนเฉลี่ยรวม
81.78 (S.D. = 5.41)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 47 ของประเทศ

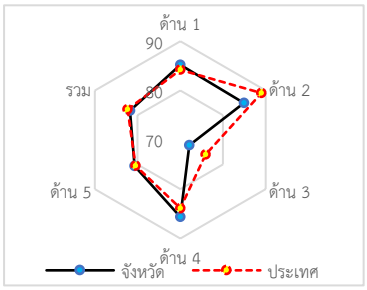
670,265 คน **9 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 69 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดตากมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 81.78 (S.D. = 5.41) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

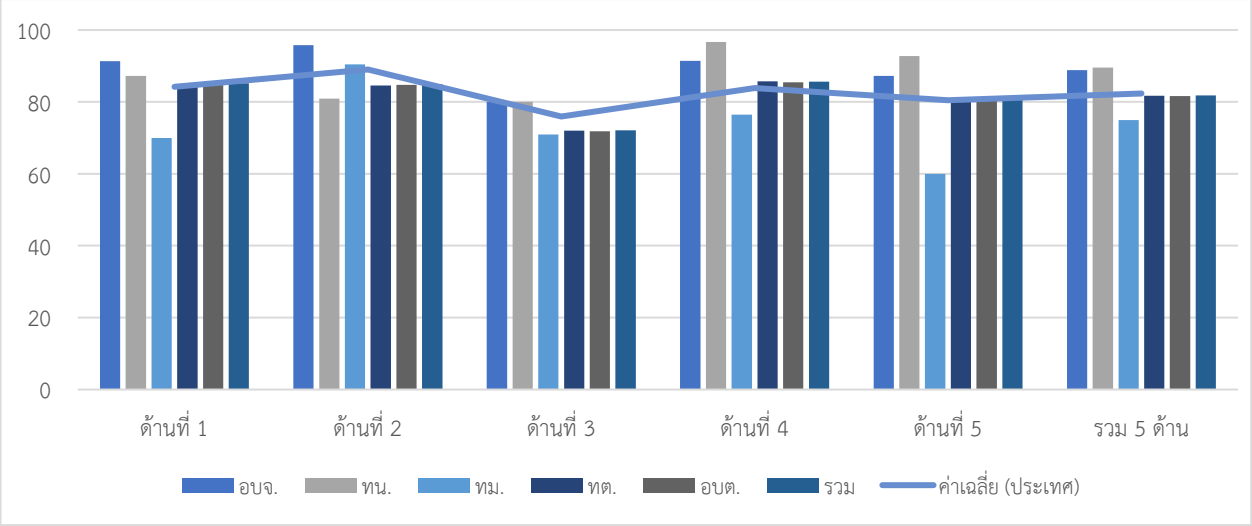
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนเทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดตาก ประกอบด้วย 9 อำเภอ ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอวังเจ้ามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอบ้านตาก

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

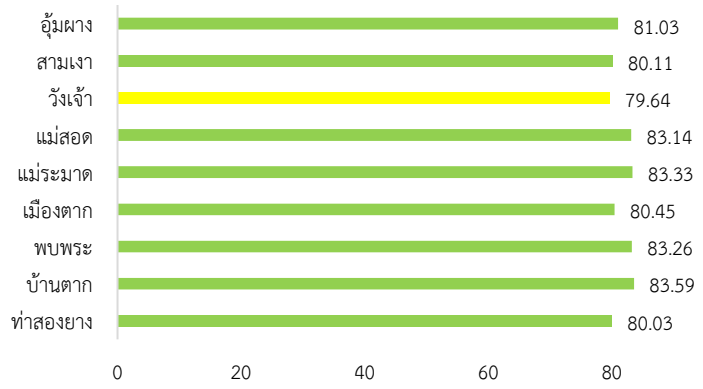
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.45	1	1.45	11	15.94	**38**	**55.07**	18	26.09
2	0	0.00	2	2.90	15	21.74	**31**	**44.93**	21	30.43
3	1	1.45	20	28.99	**40**	**57.97**	8	11.59	0	0.00
4	1	1.45	2	2.90	13	18.84	**30**	**43.48**	23	33.33
5	0	0.00	11	15.94	16	23.19	**30**	**43.48**	12	17.39
รวม	**0**	**0.00**	**2**	**2.90**	**20**	**28.99**	**47**	**68.12**	**0**	**0.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	91.30		95.79		80.00		91.43		87.27		88.82	
ทน.	87.27		80.95		80.00		96.71		92.73		89.51	
ทม.	70.00		90.48		70.91		76.47		60.00		74.97	
ทต.	84.92	6.75	84.59	9.60	71.99	6.10	85.69	8.06	80.64	10.52	81.76	5.44
อบต.	85.47	7.97	84.75	7.43	71.87	5.93	85.42	8.35	80.70	8.61	81.62	5.32
รวม	**85.22**	**7.72**	**84.90**	**7.94**	**72.12**	**5.95**	**85.61**	**8.25**	**80.66**	**9.35**	**81.78**	**5.41**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ท่าสองยาง	7	86.23	6.15	81.18	9.41	69.28	5.93	83.90	6.68	82.08	7.23	80.03	5.97
บ้านตาก	8	89.55	3.98	89.14	9.60	76.08	5.58	86.04	9.10	75.46	8.36	83.59	4.78
พบพระ	6	89.09	6.90	78.73	3.11	76.04	4.57	87.42	2.31	79.09	9.74	83.26	1.78
เมืองตาก	12	82.38	10.76	90.46	7.01	73.00	5.12	81.74	10.34	78.03	11.17	80.45	7.39
แม่ระมาด	8	83.75	4.11	82.62	6.65	69.08	7.86	90.53	11.47	89.09	5.41	83.33	6.35
แม่สอด	12	83.56	7.97	83.81	5.07	70.91	4.29	89.59	6.00	84.39	9.06	83.14	4.35
วังเจ้า	4	84.09	7.51	78.33	7.23	75.76	2.41	81.13	4.15	78.18	9.62	79.64	3.74
สามเงา	7	82.86	9.77	89.75	6.69	69.66	7.66	83.12	7.71	76.88	8.70	80.11	6.39
อุ้มผาง	5	89.64	5.29	82.10	7.66	71.25	5.25	84.03	5.37	80.00	8.23	81.03	3.78

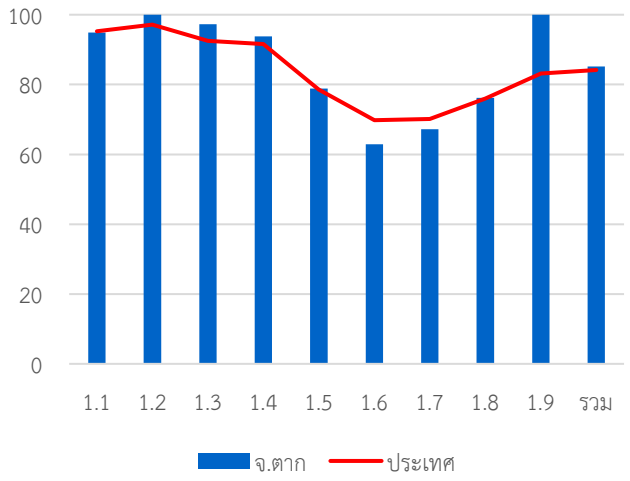
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลนคร	แม่สอด	89.51
2	อบต.	แม่อุสุ	89.29
3	เทศบาลตำบล	บ้านตาก	89.20
4	อบต.	แม่ระมาด	89.01
5	อบจ.	ตาก	88.82
6	เทศบาลตำบล	แม่ระมาด	88.47
7	อบต.	ตากออก	88.12
8	อบต.	ขะเนจื้อ	87.75
9	อบต.	หนองบัวเหนือ	87.13
10	อบต.	น้ำรึม	86.94

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

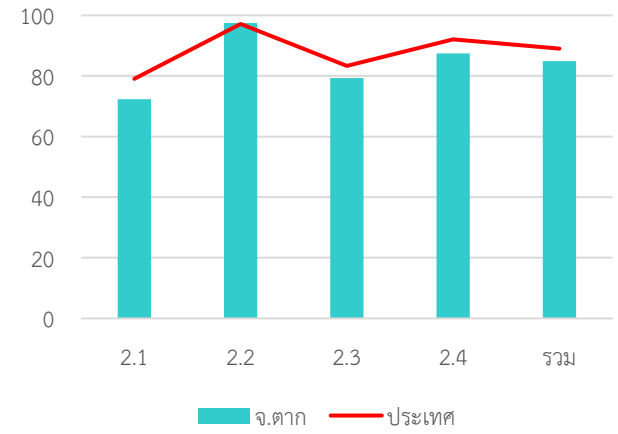
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 85.22 (S.D. = 7.72) ระดับ ดีมาก



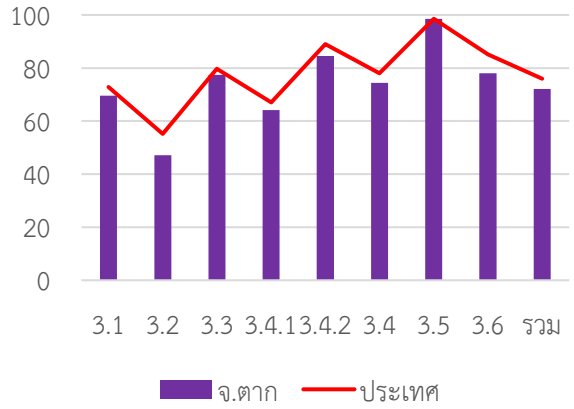
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	94.92	11.57
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	97.25	10.27
1.4	91.60	13.22	93.82	10.37
1.5	78.57	23.23	78.84	21.46
1.6	69.79	23.22	62.90	23.97
1.7	70.10	18.32	67.25	16.44
1.8	76.05	37.21	76.23	37.62
1.9	83.18	23.06	100.00	0.00
รวม	**84.20**	**8.97**	**85.22**	**7.72**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 84.90 (S.D. = 7.94) ระดับ ดีมาก



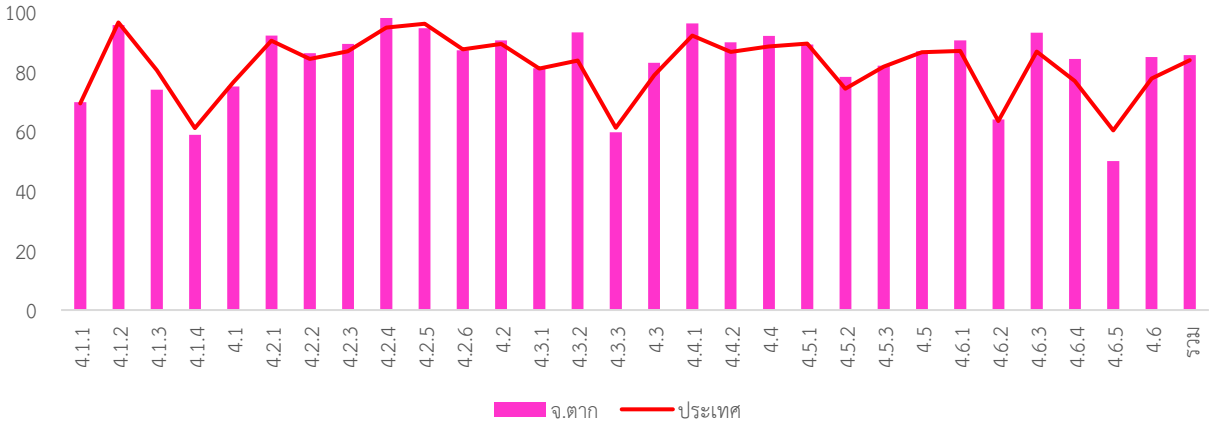
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	72.29	16.31
2.2	97.15	10.03	97.46	9.73
2.3	83.27	21.44	79.28	23.85
2.4	92.05	8.05	87.42	9.32
รวม	**89.02**	**7.35**	**84.90**	**7.94**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 72.12 (S.D. = 5.95) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	69.56	12.16
3.2	55.17	15.37	47.10	12.32
3.3	79.70	13.97	77.43	12.46
3.4.1	67.00	20.83	64.17	20.44
3.4.2	89.03	12.47	84.58	12.67
3.4	78.01	13.26	74.38	12.46
3.5	98.55	6.80	98.55	5.22
3.6	85.13	17.27	78.03	12.57
รวม	**75.94**	**8.29**	**72.12**	**5.95**

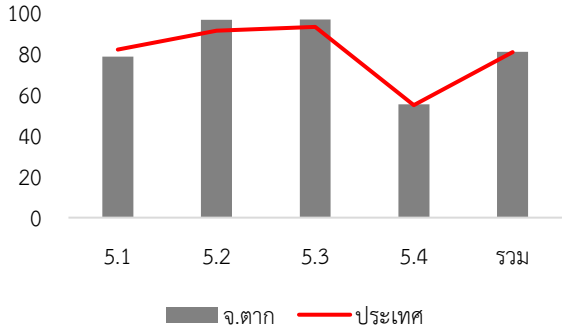
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.61 (S.D. = 8.25) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	69.75	20.36
4.1.2	96.52	10.64	95.65	16.04
4.1.3	80.55	23.08	73.97	26.72
4.1.4	61.01	35.88	58.79	33.49
4.1	76.42	13.69	75.01	15.73
4.2.1	90.37	12.49	92.14	9.09
4.2.2	84.23	15.54	86.16	15.23
4.2.3	86.88	21.60	89.28	18.65
4.2.4	94.78	12.01	98.07	7.42
4.2.5	96.10	8.65	94.59	9.52
4.2.6	87.54	14.36	87.19	13.63
4.2	89.35	9.15	90.55	6.96
4.3.1	81.01	25.06	81.16	25.41
4.3.2	83.72	28.19	93.19	18.51
4.3.3	61.21	38.48	59.65	40.99

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	83.01	20.10
4.4.1	92.16	20.72	96.23	16.55
4.4.2	86.61	23.00	89.86	20.97
4.4	88.46	19.08	91.98	16.71
4.5.1	89.45	15.08	89.08	14.60
4.5.2	74.23	34.29	78.26	32.13
4.5.3	81.66	24.61	82.03	25.00
4.5	86.57	14.92	86.85	13.60
4.6.1	86.92	18.87	90.48	16.52
4.6.2	63.47	30.88	63.92	31.34
4.6.3	86.78	15.38	93.06	9.64
4.6.4	76.86	23.97	84.28	18.93
4.6.5	60.29	42.67	50.00	70.71
4.6	79.92	16.74	84.96	12.19
รวม	**83.85**	**9.87**	**85.61**	**8.25**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 80.66 (S.D. = 9.35) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	78.38	16.93
5.2	90.91	14.87	96.23	9.87
5.3	92.76	14.37	96.38	11.11
5.4	54.70	14.96	55.07	14.10
รวม	**80.47**	**10.58**	**80.66**	**9.35**

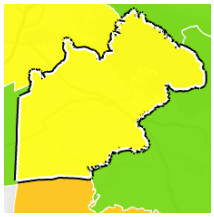
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

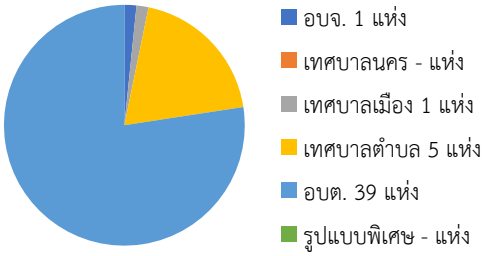
จังหวัด นครนายก ระดับดี



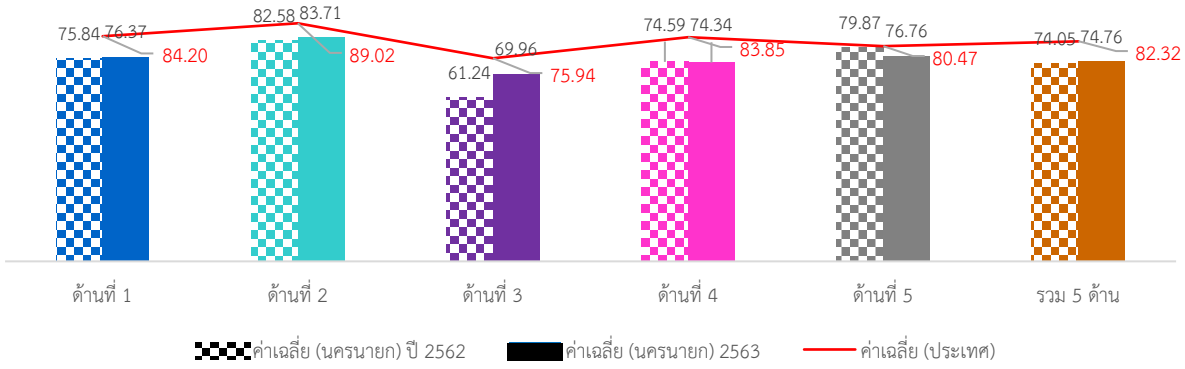
คะแนนเฉลี่ยรวม
74.76 (S.D. = 7.59)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 75 ของประเทศ

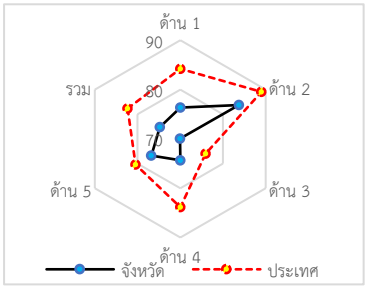
260,081 คน **4 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 46 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนครนายกมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 74.76 (S.D. = 7.59) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้าน มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

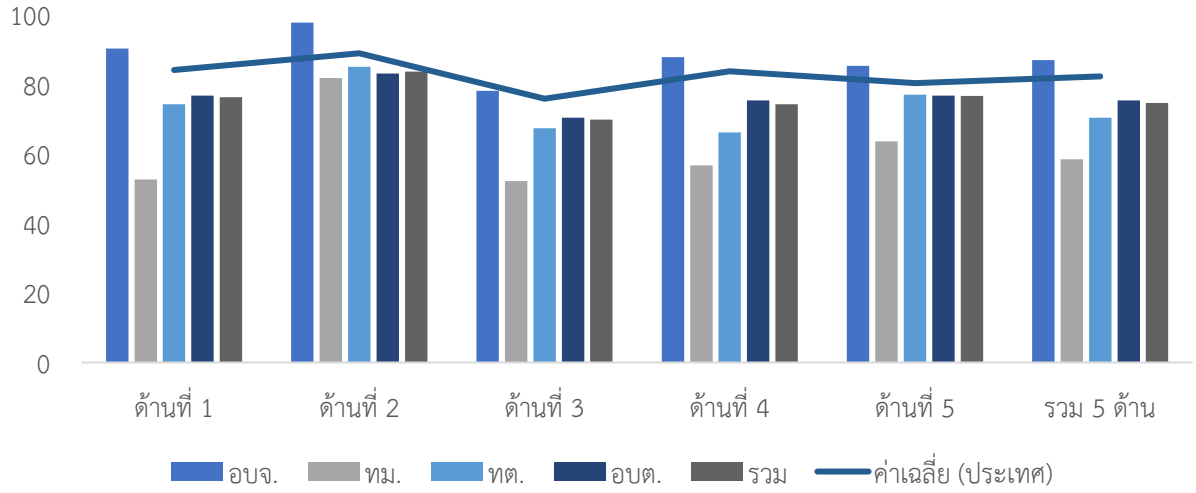
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” สำหรับเทศบาลตำบลหรือองค์การบริการส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ส่วนเทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้”

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนครนายก ประกอบด้วย 4 อำเภอ ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอปากพลี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

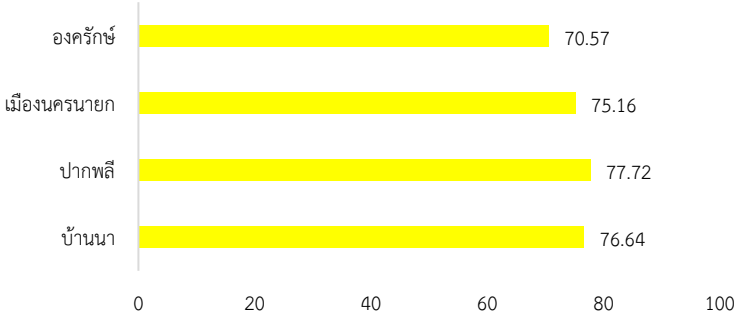
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	2	4.35	1	2.17	27	58.70	14	30.43	2	4.35
2	0	0.00	1	2.17	11	23.91	28	60.87	6	13.04
3	4	8.70	12	26.09	27	58.70	3	6.52	0	0.00
4	4	8.70	4	8.70	22	47.83	14	30.43	2	4.35
5	2	4.35	4	8.70	21	45.65	16	34.78	3	6.52
รวม	**3**	**6.52**	**6**	**13.04**	**25**	**54.35**	**12**	**26.09**	**0**	**0.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	90.43		97.89		78.24		87.92		85.45		87.11	
ทม.	52.73		81.90		52.27		56.71		63.64		58.47	
ทต.	74.36	2.35	85.14	3.41	67.46	7.99	66.21	9.73	77.09	7.78	70.45	5.21
อบต.	76.88	6.71	83.21	6.99	70.52	7.52	75.49	11.54	76.83	9.35	75.41	7.18
รวม	**76.37**	**7.48**	**83.71**	**6.88**	**69.96**	**7.93**	**74.34**	**11.84**	**76.76**	**9.21**	**74.76**	**7.59**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
บ้านนา	11	80.33	5.16	84.50	4.07	72.40	7.06	75.12	11.40	82.15	5.80	76.64	6.99
ปากพลี	8	77.73	3.37	86.02	5.51	72.99	5.21	78.61	6.94	75.00	4.93	77.72	4.62
เมืองนครนายก	15	72.88	9.73	83.67	8.34	68.80	6.54	77.96	9.94	70.06	9.71	75.16	7.64
องครักษ์	12	76.21	6.60	81.51	7.81	67.16	10.83	66.27	14.01	81.36	8.06	70.57	8.61

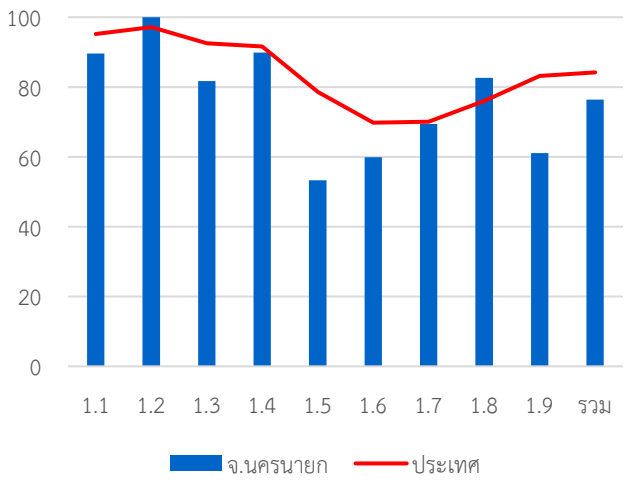
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบจ.	นครนายก	87.11
2	อบต.	ทองหลาง	86.74
3	อบต.	สาริกา	85.03
4	อบต.	คลองใหญ่	84.28
5	อบต.	บางอ้อ	84.16
6	อบต.	ปากพลี	83.58
7	อบต.	เกาะหวาย	83.27
8	อบต.	เขาเพิ่ม	82.77
9	อบต.	บ้านใหญ่	81.89
10	อบต.	พรหมณี	81.88

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

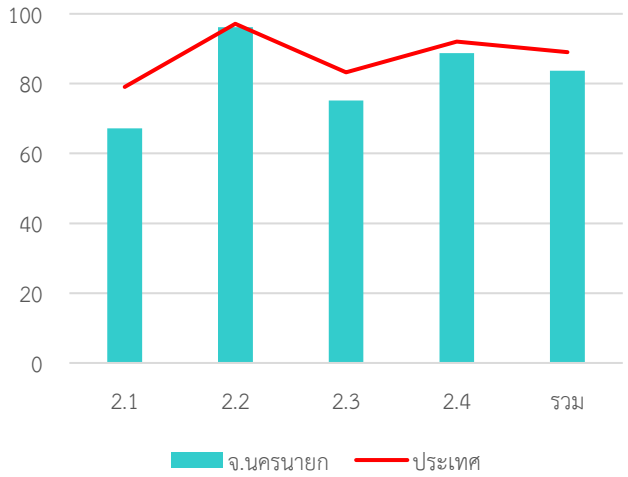
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 76.37 (S.D. = 7.48) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	89.64	10.96
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	81.74	22.24
1.4	91.60	13.22	89.86	14.04
1.5	78.57	23.23	53.26	13.01
1.6	69.79	23.22	59.86	24.36
1.7	70.10	18.32	69.42	14.37
1.8	76.05	37.21	82.61	31.72
1.9	83.18	23.06	61.09	26.18
รวม	**84.20**	**8.97**	**76.37**	**7.48**

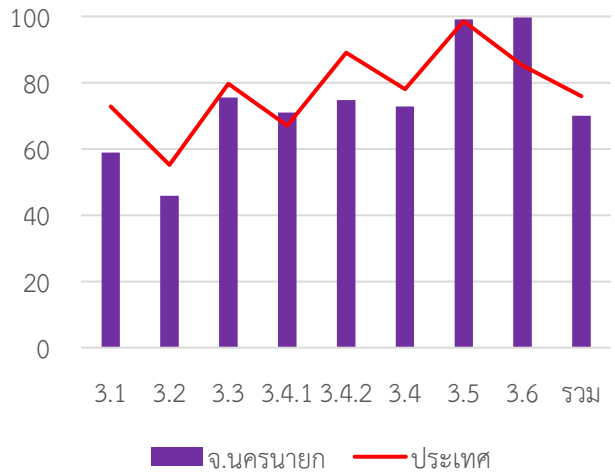
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 83.71 (S.D. = 6.88) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	67.22	13.24
2.2	97.15	10.03	96.20	10.50
2.3	83.27	21.44	75.22	26.05
2.4	92.05	8.05	88.74	6.12
รวม	**89.02**	**7.35**	**83.71**	**6.88**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

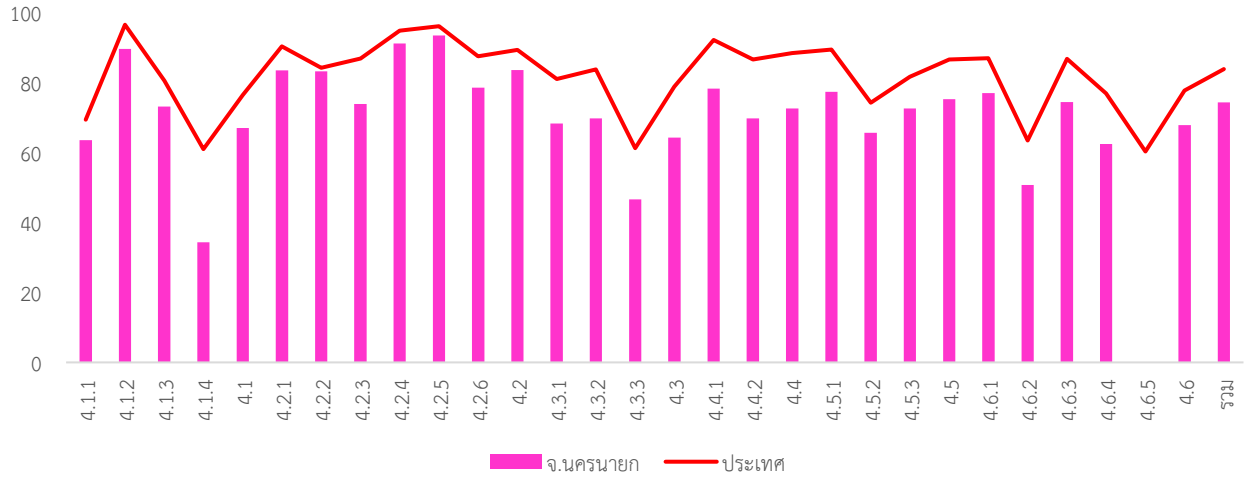
ค่าเฉลี่ย 69.96 (S.D. = 7.93) ระดับ พอใช้



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	58.89	13.62
3.2	55.17	15.37	45.87	16.41
3.3	79.70	13.97	75.46	15.84
3.4.1	67.00	20.83	70.96	17.48
3.4.2	89.03	12.47	74.70	15.57
3.4	78.01	13.26	72.83	11.58
3.5	98.55	6.80	99.13	4.12
3.6	85.13	17.27	99.65	2.36
รวม	**75.94**	**8.29**	**69.96**	**7.93**

ด้านบริการสาธารณะ

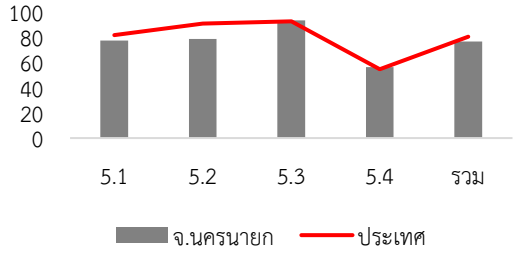
ค่าเฉลี่ย 74.34 (S.D. = 11.84) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	63.53	20.64
4.1.2	96.52	10.64	89.57	20.11
4.1.3	80.55	23.08	73.11	20.87
4.1.4	61.01	35.88	34.32	29.91
4.1	76.42	13.69	66.96	16.94
4.2.1	90.37	12.49	83.52	16.48
4.2.2	84.23	15.54	83.24	18.07
4.2.3	86.88	21.60	73.91	29.40
4.2.4	94.78	12.01	91.16	13.77
4.2.5	96.10	8.65	93.48	11.11
4.2.6	87.54	14.36	78.52	17.66
4.2	89.35	9.15	83.58	11.89
4.3.1	81.01	25.06	68.26	32.27
4.3.2	83.72	28.19	69.78	33.10
4.3.3	61.21	38.48	46.57	37.64

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	64.27	24.44
4.4.1	92.16	20.72	78.26	32.06
4.4.2	86.61	23.00	69.78	31.87
4.4	88.46	19.08	72.61	26.93
4.5.1	89.45	15.08	77.32	18.76
4.5.2	74.23	34.29	65.65	37.87
4.5.3	81.66	24.61	72.61	25.07
4.5	86.57	14.92	75.27	16.91
4.6.1	86.92	18.87	76.96	23.04
4.6.2	63.47	30.88	50.74	32.95
4.6.3	86.78	15.38	74.41	20.81
4.6.4	76.86	23.97	62.39	24.17
4.6.5	60.29	42.67	0.00	-
4.6	79.92	16.74	67.81	19.04
รวม	**83.85**	**9.87**	**74.34**	**11.84**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 76.76 (S.D. = 9.21) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	77.48	12.94
5.2	90.91	14.87	78.70	21.25
5.3	92.76	14.37	93.48	11.97
5.4	54.70	14.96	56.30	17.68
รวม	**80.47**	**10.58**	**76.76**	**9.21**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด นครปฐม

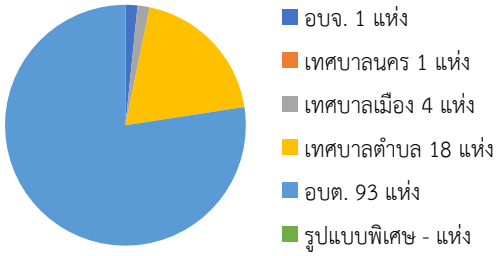
ระดับดีมาก



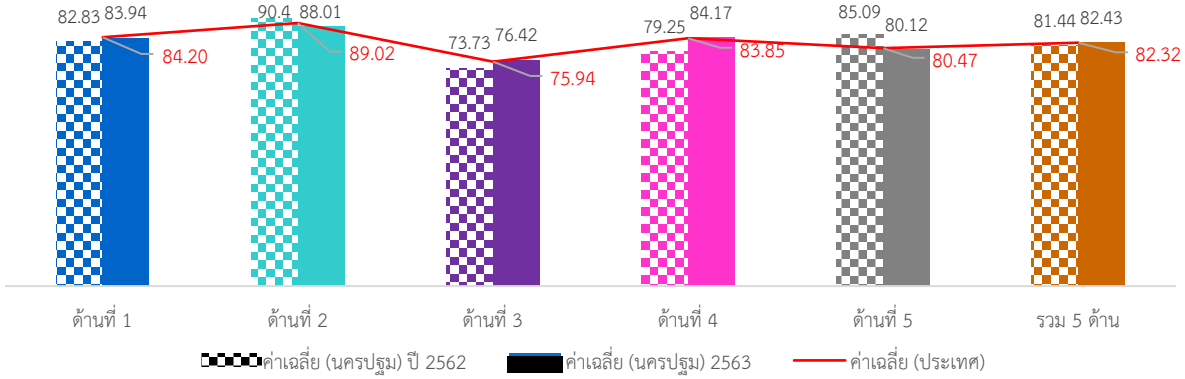
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.43 (S.D. = 7.05)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 38 ของประเทศ

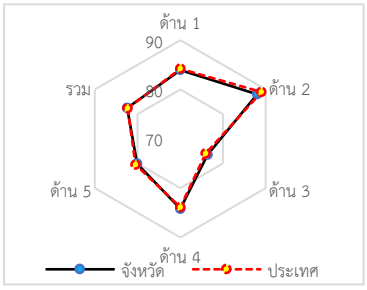
920,729 คน 7 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 117 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนครปฐมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.43 (S.D. = 7.05) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

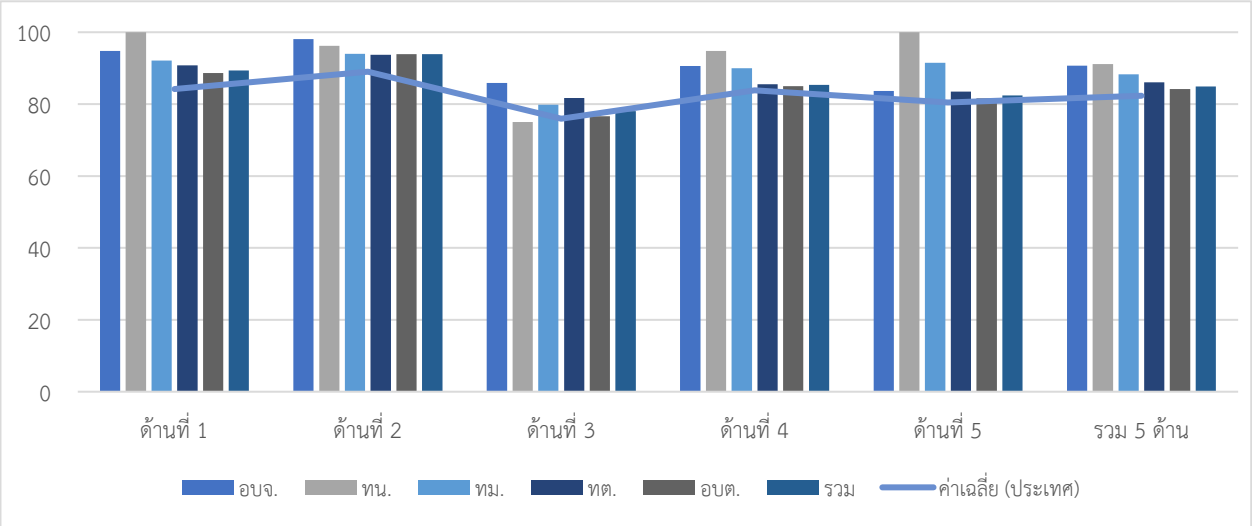
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก สำหรับเทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนเทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอนครชัยศรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ อำเภอสามพราน

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

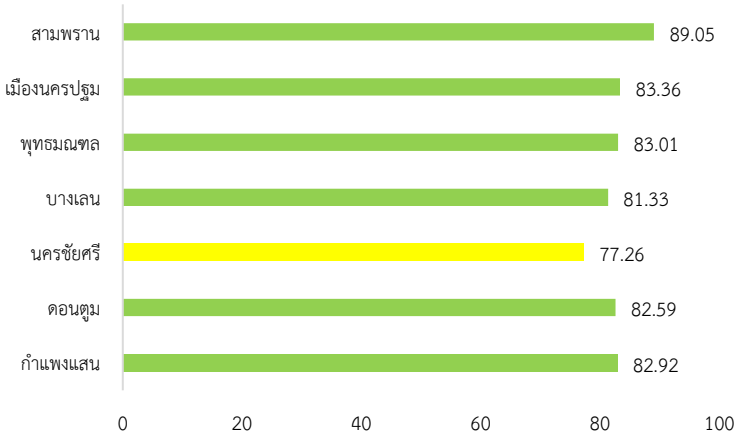
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	0.85%	3	2.56%	25	21.37%	**57**	**48.72%**	31	26.50%
2	0	0.00%	4	3.42%	6	5.13%	**56**	**47.86%**	51	43.59%
3	2	1.71%	20	17.09%	**52**	**44.44%**	40	34.19%	3	2.56%
4	4	3.42%	8	6.84%	23	19.66%	39	33.33%	**43**	**36.75%**
5	6	5.13%	15	12.82%	27	23.08%	**45**	**38.46%**	24	20.51%
รวม	**0**	**0.00%**	**6**	**5.13%**	**33**	**28.21%**	**60**	**51.28%**	**18**	**15.38%**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	84.35		90.53		77.65		93.19		89.09		87.01	
ทน.	72.73		77.14		70.45		80.24		90.91		77.27	
ทม.	**92.73**	**2.67**	**95.00**	**2.38**	78.52	4.09	**94.20**	**1.69**	**91.37**	**8.32**	**90.12**	**2.02**
ทต.	81.92	10.50	88.90	4.45	**79.01**	**6.67**	86.99	7.16	78.89	13.16	84.11	5.40
อบต.	84.07	7.88	87.63	6.98	75.88	8.03	83.14	11.28	79.67	11.36	81.79	7.29
รวม	**83.94**	**8.36**	**88.01**	**6.69**	**76.42**	**7.74**	**84.17**	**10.72**	**80.12**	**11.66**	**82.43**	**7.05**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กำแพงแสน	16	81.08	11.97	88.81	4.60	74.73	9.41	87.32	5.89	74.77	14.08	82.92	5.77
ดอนตูม	7	82.99	6.51	88.93	5.63	74.11	9.06	86.02	10.13	78.18	14.39	82.59	7.36
นครชัยศรี	25	82.80	6.41	85.78	7.52	74.18	6.95	75.39	10.38	74.40	8.64	77.26	6.75
บางเลน	19	80.67	9.51	86.96	9.59	**79.45**	**6.73**	81.57	13.73	76.84	11.04	81.33	8.29
พุทธมณฑล	4	84.32	1.87	**90.26**	**5.14**	76.14	3.94	85.53	5.21	76.82	7.91	83.01	3.20
เมืองนครปฐม	29	84.63	6.73	88.33	6.20	77.19	8.29	85.14	8.61	83.82	8.53	83.36	5.97
สามพราน	17	**91.07**	**5.94**	**90.26**	**3.85**	77.65	6.86	**94.29**	**1.73**	**92.51**	**6.98**	**89.05**	**2.68**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

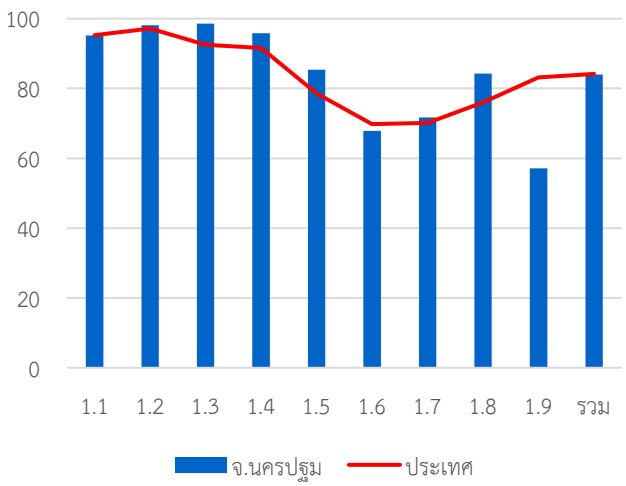
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ลำเหย	94.52
2	อบต.	คลองใหม่	94.19
3	อบต.	นราภิรมย์	94.04
4	เทศบาลตำบล	ดอนยายหอม	93.60
5	อบต.	ทุ่งลูกนก	92.83
6	เทศบาลเมือง	นครปฐม	92.78
7	อบต.	ลำพยา	92.72
8	อบต.	สระสี่มุม	91.43
9	เทศบาลตำบล	บางกระทึก	91.30
10	อบต.	ลำพญา	91.23

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

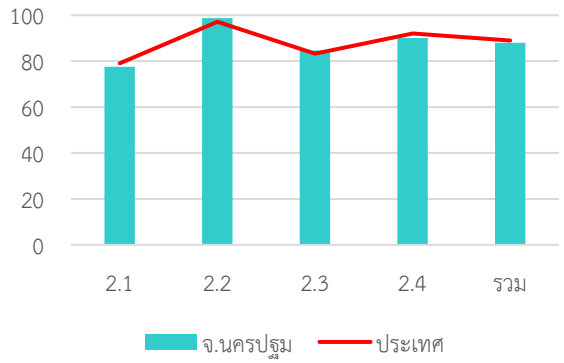
ค่าเฉลี่ย 83.94 (S.D. = 8.36) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.21	6.66
1.2	97.16	13.35	98.12	12.31
1.3	92.52	16.92	98.55	6.33
1.4	91.60	13.22	95.78	9.04
1.5	78.57	23.23	85.38	21.07
1.6	69.79	23.22	67.86	24.44
1.7	70.10	18.32	71.74	19.39
1.8	76.05	37.21	84.27	32.15
1.9	83.18	23.06	57.09	23.16
รวม	**84.20**	**8.97**	**83.94**	**8.36**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

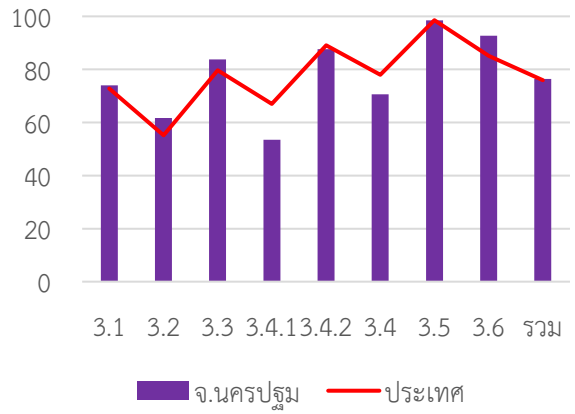
ค่าเฉลี่ย 88.01 (S.D. = 6.69) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	77.54	11.71
2.2	97.15	10.03	98.72	6.44
2.3	83.27	21.44	84.70	19.28
2.4	92.05	8.05	90.17	8.29
รวม	**89.02**	**7.35**	**88.01**	**6.69**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

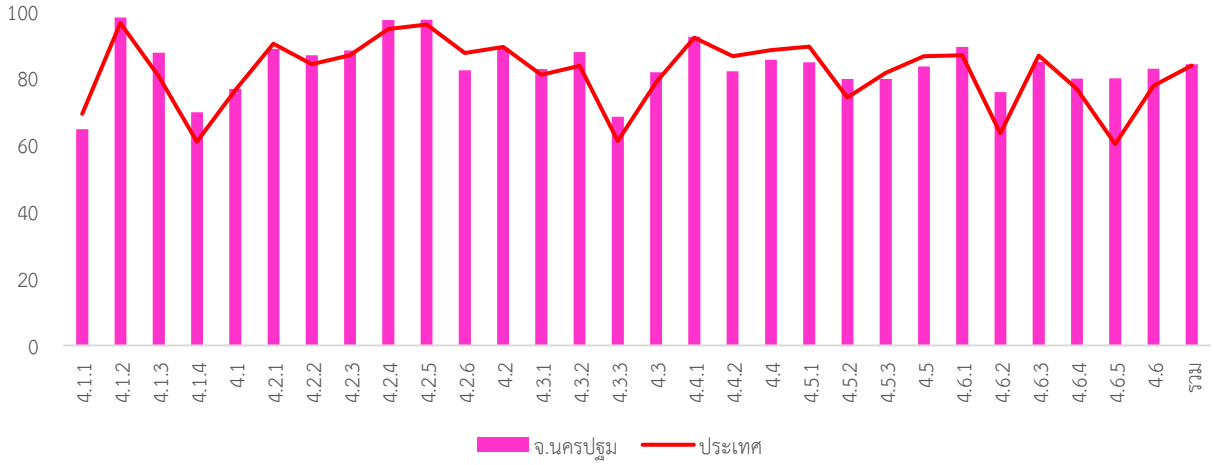
ค่าเฉลี่ย 76.42 (S.D. = 7.74) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	73.96	13.16
3.2	55.17	15.37	61.71	12.53
3.3	79.70	13.97	83.72	11.57
3.4.1	67.00	20.83	53.47	19.57
3.4.2	89.03	12.47	87.66	13.96
3.4	78.01	13.26	70.56	13.47
3.5	98.55	6.80	98.46	5.96
3.6	85.13	17.27	92.67	12.98
รวม	**75.94**	**8.29**	**76.42**	**7.74**

ด้านบริการสาธารณะ

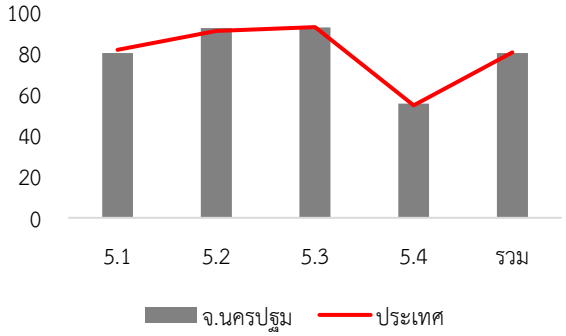
ค่าเฉลี่ย 84.17 (S.D. = 10.72) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	64.76	16.60
4.1.2	96.52	10.64	98.23	6.63
4.1.3	80.55	23.08	87.67	18.99
4.1.4	61.01	35.88	69.83	33.80
4.1	76.42	13.69	76.78	11.99
4.2.1	90.37	12.49	88.81	13.59
4.2.2	84.23	15.54	86.86	14.75
4.2.3	86.88	21.60	88.29	21.51
4.2.4	94.78	12.01	97.44	8.39
4.2.5	96.10	8.65	97.49	6.77
4.2.6	87.54	14.36	82.36	18.35
4.2	89.35	9.15	88.99	9.38
4.3.1	81.01	25.06	82.74	26.02
4.3.2	83.72	28.19	87.86	23.15
4.3.3	61.21	38.48	68.53	36.82

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	81.85	19.93
4.4.1	92.16	20.72	92.48	22.09
4.4.2	86.61	23.00	82.14	26.94
4.4	88.46	19.08	85.58	20.62
4.5.1	89.45	15.08	84.76	17.65
4.5.2	74.23	34.29	79.83	32.75
4.5.3	81.66	24.61	79.83	28.34
4.5	86.57	14.92	83.53	16.69
4.6.1	86.92	18.87	89.34	17.86
4.6.2	63.47	30.88	75.85	28.60
4.6.3	86.78	15.38	84.86	16.72
4.6.4	76.86	23.97	79.87	24.44
4.6.5	60.29	42.67	80.00	44.72
4.6	79.92	16.74	82.85	17.42
รวม	**83.85**	**9.87**	**84.17**	**10.72**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 80.12 (S.D. = 11.66) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	80.14	16.01
5.2	90.91	14.87	92.22	12.53
5.3	92.76	14.37	92.56	13.27
5.4	54.70	14.96	55.56	19.76
รวม	**80.47**	**10.58**	**80.12**	**11.66**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

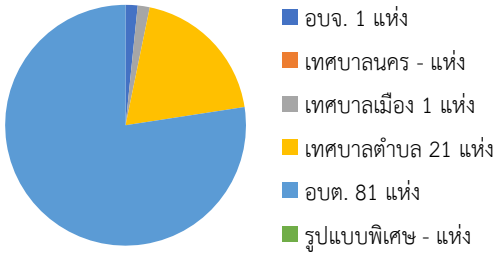
จังหวัด นครพนม ระดับดีมาก



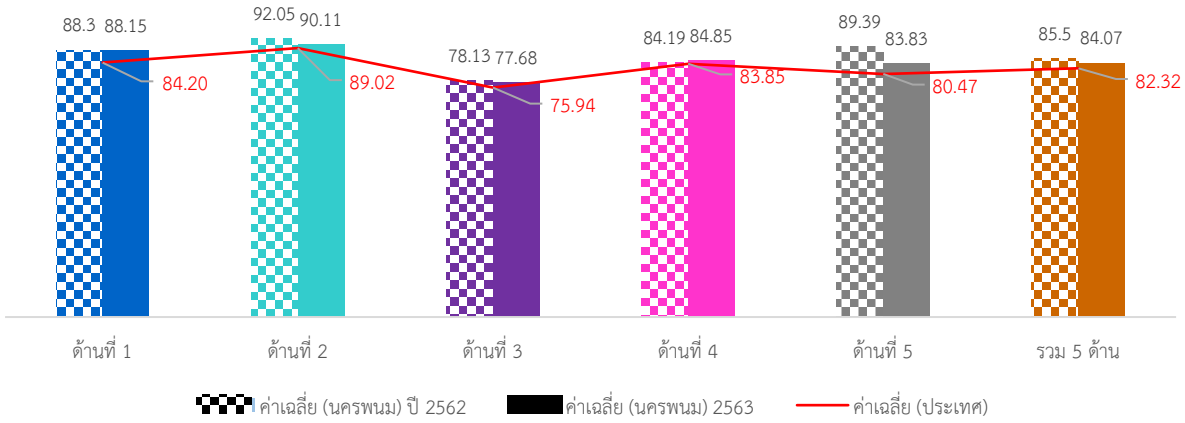
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.07 (S.D. = 5.05)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 19 ของประเทศ

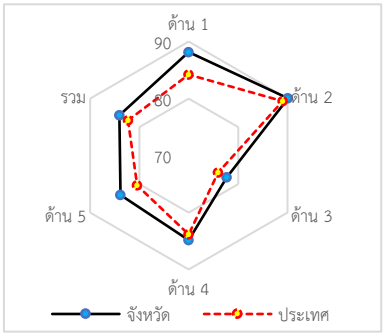
717,201 คน **12 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 104 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนครพนมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.07 (S.D. = 5.05) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

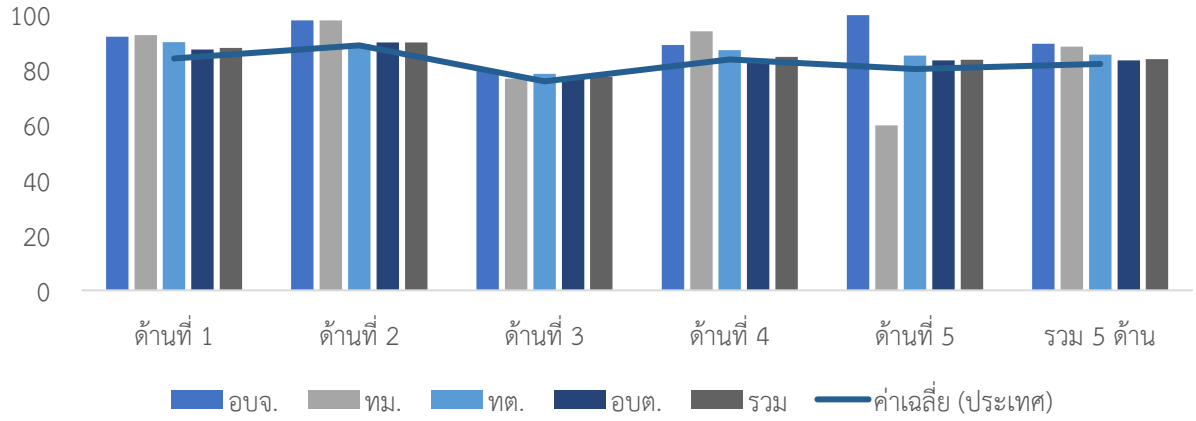
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินสูงสุด

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนครพนม ประกอบด้วย 12 อำเภอ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอเรณูนครที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอบ้านแพง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

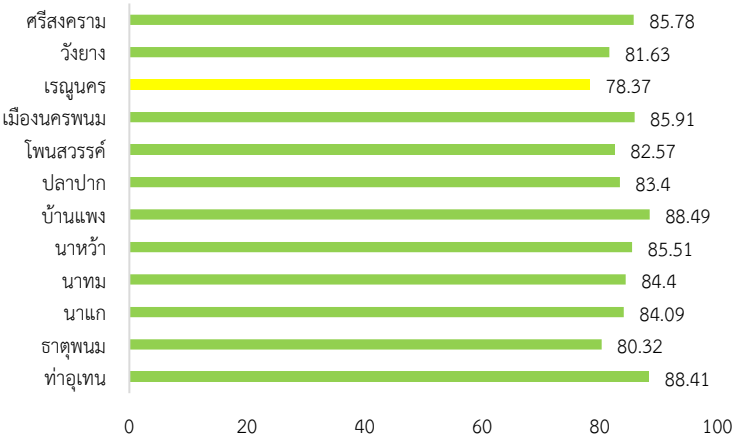
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	13	12.50	45	43.27	**46**	**44.23**
2	0	0.00	1	0.96	6	5.77	34	32.69	**63**	**60.58**
3	2	1.92	11	10.58	**49**	**47.12**	38	36.54	4	3.85
4	0	0.00	4	3.85	20	19.23	**53**	**50.96**	27	25.96
5	1	0.96	6	5.77	21	20.19	**47**	**45.19**	29	27.88
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**0.96**	**18**	**17.31**	**71**	**68.27**	**14**	**13.46**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	92.17		**98.10**		**80.00**		89.09		**100.00**		**89.58**	
ทม.	**92.73**		**98.10**		76.92		**94.12**		60.00		88.54	
ทต.	90.22	7.09	89.34	6.78	78.73	9.08	87.23	6.65	85.28	9.38	85.66	5.50
อบต.	87.51	6.70	90.11	6.12	77.39	7.15	84.07	7.51	83.55	9.27	83.54	4.86
รวม	**88.15**	**6.80**	**90.11**	**6.28**	**77.68**	**7.48**	**84.85**	**7.42**	**83.83**	**9.61**	**84.07**	**5.05**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ท่าอุเทน	9	90.10	4.90	88.68	6.86	79.28	3.89	**92.17**	**4.06**	93.13	4.62	88.41	3.30
ธาตุพนม	12	85.23	6.49	84.05	7.06	73.09	8.21	81.76	4.88	81.67	8.26	80.32	4.21
นาแก	13	85.38	5.57	88.50	5.92	80.89	5.79	84.79	8.61	80.98	5.73	84.09	5.49
นาทม	3	81.21	8.73	94.92	1.10	79.18	1.50	86.69	0.82	75.15	11.69	84.40	2.23
นาหว้า	7	85.06	6.45	94.15	3.75	79.01	5.59	88.67	4.89	73.25	7.77	85.51	3.21
บ้านแพง	6	91.37	6.02	92.38	1.70	**87.96**	**5.62**	86.49	9.78	90.61	5.32	**88.49**	**5.25**
ปลาปาก	9	87.68	6.43	93.02	3.93	75.09	3.55	84.66	4.58	80.40	11.09	83.40	3.18
โพนสวรรค์	8	86.25	2.40	83.93	5.30	72.40	6.61	87.78	5.35	76.59	4.60	82.57	3.75
เมืองนครพนม	15	90.33	3.92	**95.24**	**4.57**	79.44	6.49	85.64	6.98	85.57	10.32	85.91	4.28
เรณูนคร	9	81.21	5.57	88.99	6.50	69.46	6.64	79.19	10.06	82.02	6.89	78.37	5.69
วังยาง	3	95.45	2.73	93.02	2.20	70.39	6.17	80.34	6.28	85.45	10.12	81.63	5.38
ศรีสงคราม	10	**98.54**	**1.15**	89.91	3.82	83.54	5.01	80.94	7.59	**95.09**	**3.54**	85.78	3.86

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

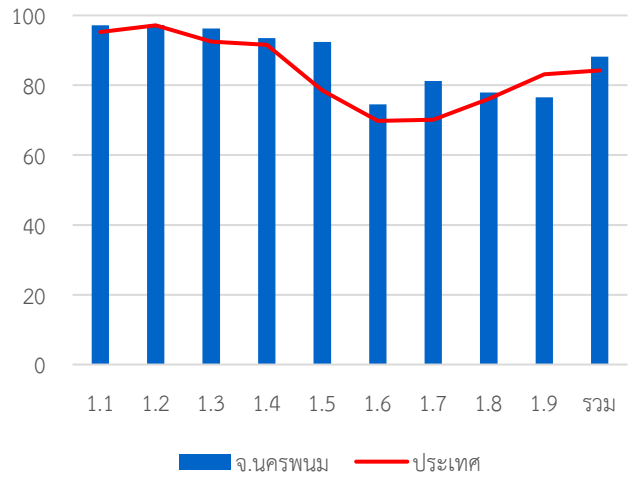
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	นางัว	95.06
2	อบต.	พะทาย	92.78
3	เทศบาลตำบล	นาแก	92.44
4	อบต.	อาจสามารถ	92.38
5	อบต.	นาราชควาย	91.46
6	อบต.	โนนตาล	91.12
7	เทศบาลตำบล	เวินพระบาท	91.02
8	อบต.	โพนทอง	90.99
9	อบต.	นาคู่	90.71
10	เทศบาลตำบล	ศรีสงคราม	90.67

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

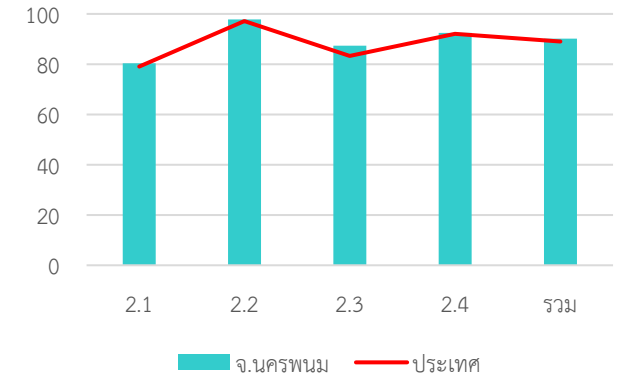
ค่าเฉลี่ย 88.15 (S.D. = 6.80) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	97.15	5.68
1.2	97.16	13.35	97.31	12.79
1.3	92.52	16.92	96.25	14.49
1.4	91.60	13.22	93.53	11.36
1.5	78.57	23.23	92.40	16.52
1.6	69.79	23.22	74.55	18.50
1.7	70.10	18.32	81.22	14.56
1.8	76.05	37.21	77.88	35.35
1.9	83.18	23.06	76.54	30.33
รวม	**84.20**	**8.97**	**88.15**	**6.80**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

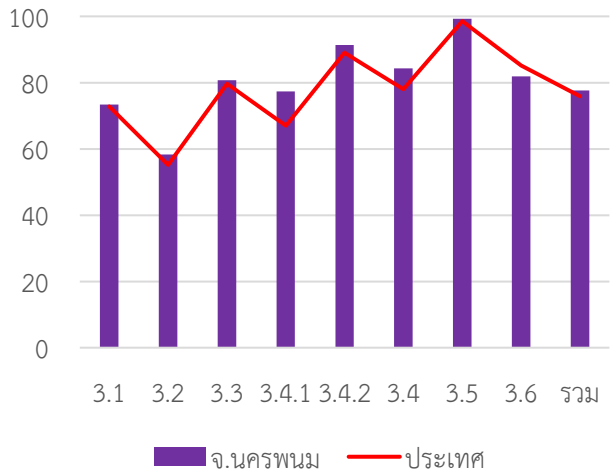
ค่าเฉลี่ย 90.11 (S.D. = 6.28) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	80.38	14.87
2.2	97.15	10.03	97.84	7.88
2.3	83.27	21.44	87.31	16.91
2.4	92.05	8.05	92.44	6.44
รวม	**89.02**	**7.35**	**90.11**	**6.28**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

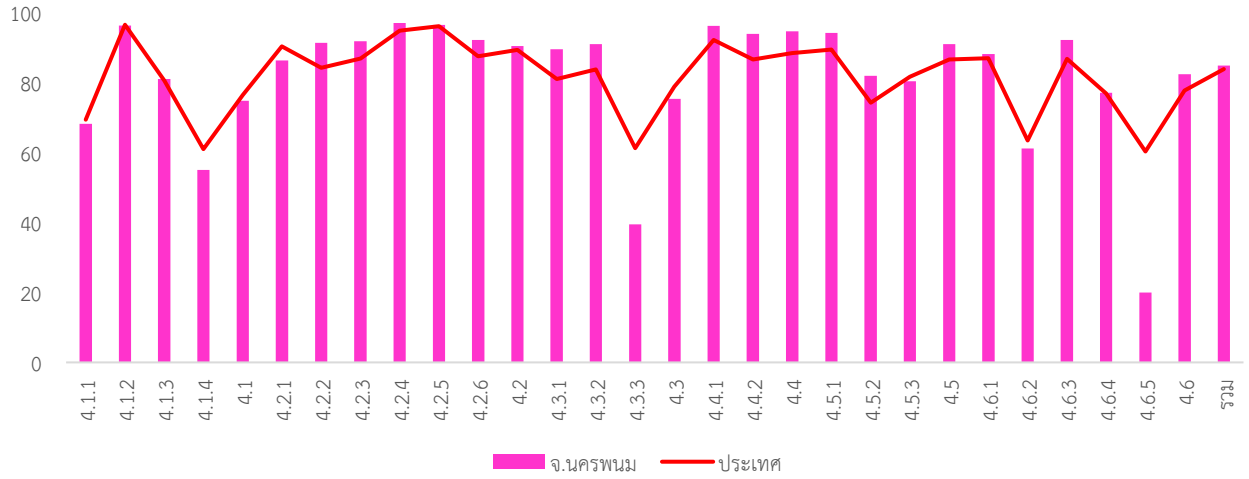
ค่าเฉลี่ย 77.68 (S.D. = 7.48) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	73.41	11.92
3.2	55.17	15.37	58.32	15.02
3.3	79.70	13.97	80.74	11.51
3.4.1	67.00	20.83	77.31	16.31
3.4.2	89.03	12.47	91.31	11.66
3.4	78.01	13.26	84.31	10.25
3.5	98.55	6.80	99.23	3.86
3.6	85.13	17.27	81.85	16.88
รวม	**75.94**	**8.29**	**77.68**	**7.48**

ด้านบริการสาธารณะ

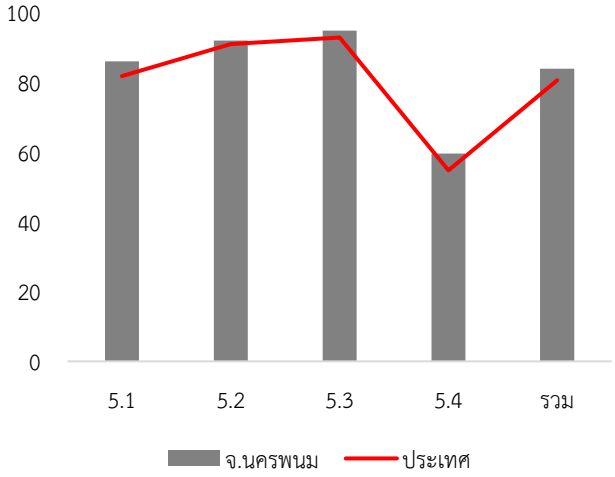
ค่าเฉลี่ย 84.85 (S.D. = 7.42) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	68.18	18.41
4.1.2	96.52	10.64	96.28	9.87
4.1.3	80.55	23.08	80.97	24.23
4.1.4	61.01	35.88	55.00	39.17
4.1	76.42	13.69	74.82	13.12
4.2.1	90.37	12.49	86.33	12.76
4.2.2	84.23	15.54	91.33	13.76
4.2.3	86.88	21.60	91.83	16.94
4.2.4	94.78	12.01	96.99	8.51
4.2.5	96.10	8.65	96.47	7.88
4.2.6	87.54	14.36	92.19	10.87
4.2	89.35	9.15	90.46	6.58
4.3.1	81.01	25.06	89.52	18.87
4.3.2	83.72	28.19	90.96	18.77
4.3.3	61.21	38.48	39.49	41.97

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	75.32	22.09
4.4.1	92.16	20.72	96.15	13.09
4.4.2	86.61	23.00	93.94	15.10
4.4	88.46	19.08	94.68	12.30
4.5.1	89.45	15.08	94.20	13.10
4.5.2	74.23	34.29	81.92	31.10
4.5.3	81.66	24.61	80.38	25.39
4.5	86.57	14.92	90.94	14.44
4.6.1	86.92	18.87	88.14	18.58
4.6.2	63.47	30.88	61.12	32.49
4.6.3	86.78	15.38	92.21	10.87
4.6.4	76.86	23.97	77.08	22.10
4.6.5	60.29	42.67	20.00	0.00
4.6	79.92	16.74	82.35	13.86
รวม	**83.85**	**9.87**	**84.85**	**7.42**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 83.83 (S.D. = 9.61) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	85.96	13.33
5.2	90.91	14.87	91.92	12.93
5.3	92.76	14.37	94.71	12.38
5.4	54.70	14.96	59.52	16.21
รวม	**80.47**	**10.58**	**83.83**	**9.61**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

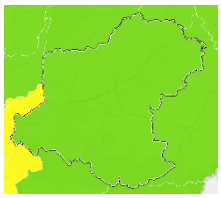
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด นครราชสีมา

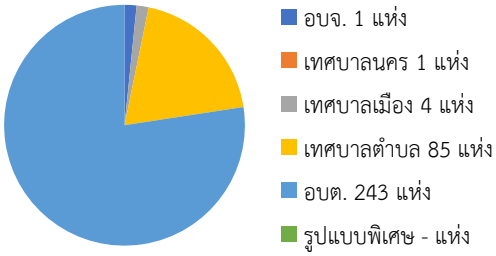
ระดับดีมาก



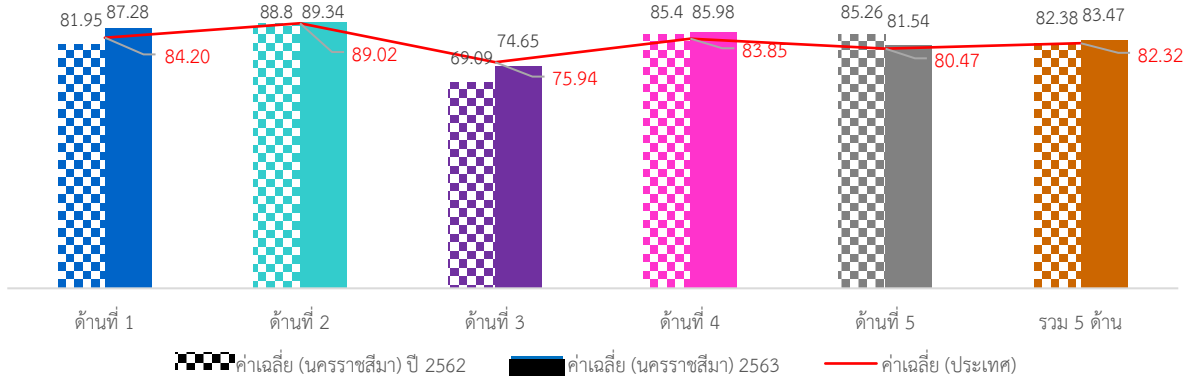
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.47 (S.D. = 6.13)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 29 ของประเทศ

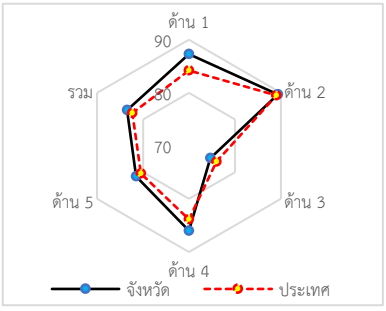
2,633,207 คน **32 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 334 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนครราชสีมามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.47 (S.D. = 6.13) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

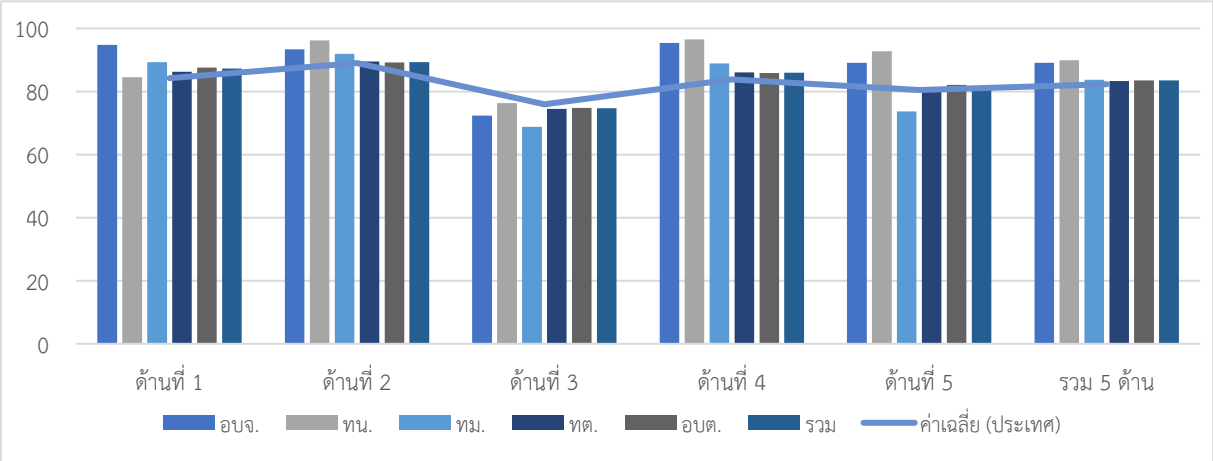
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินที่สูงสุดและใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ประกอบด้วย 32 พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” แต่จะมีอำเภอโนนแดง อำเภอโนนไทย อำเภอบัวลาย อำเภอพระทองคำ อำเภอสีคิ้ว และอำเภอห้วยแถลงที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับ “ดีเด่น” คือ อำเภอบ้านเหลื่อม

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

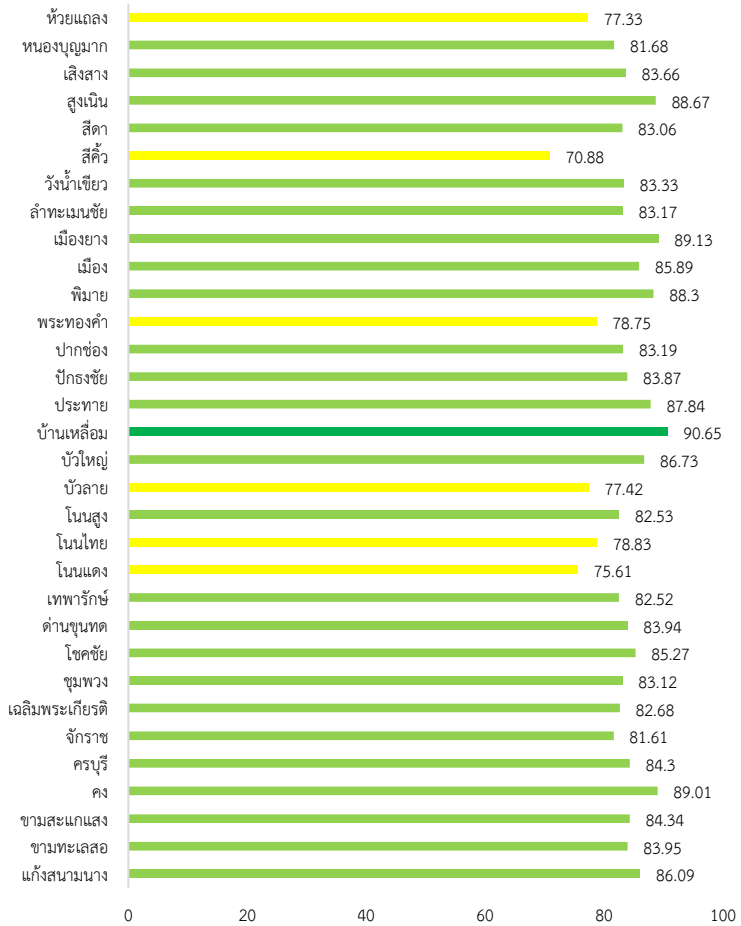
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	11	3.29	41	12.28	132	39.52	**150**	**44.91**
2	1	0.30	4	1.20	20	5.99	135	40.42	**174**	**52.10**
3	10	2.99	73	21.86	**156**	**46.71**	86	25.75	9	2.69
4	3	0.90	16	4.79	49	14.67	**135**	**40.42**	131	39.22
5	8	2.40	25	7.49	63	18.86	**177**	**52.99**	61	18.26
รวม	**3**	**0.90**	**4**	**1.20**	**67**	**20.06**	**222**	**66.47**	**38**	**11.38**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**94.78**		93.33		72.35		95.36		89.09		89.10	
ทน.	84.55		**96.19**		**76.36**		**96.47**		**92.73**		**89.95**	
ทม.	89.32	4.09	91.91	5.01	68.80	5.63	88.85	3.47	73.64	7.04	83.75	1.61
ทต.	86.30	6.81	89.46	6.50	74.44	7.93	86.04	9.64	80.06	11.53	83.29	5.73
อบต.	87.58	7.65	89.21	6.73	74.82	8.76	85.83	8.99	82.10	8.72	83.48	6.32
รวม	**87.28**	**7.41**	**89.34**	**6.64**	**74.65**	**8.51**	**85.98**	**9.11**	**81.54**	**9.56**	**83.47**	**6.13**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
แก้งสนามนาง	5	89.82	4.19	84.65	2.95	77.93	7.21	90.93	2.59	80.37	6.35	86.09	3.12
ขามทะเลสอ	6	90.61	8.11	89.29	5.68	83.08	6.06	81.68	13.15	79.40	4.84	83.95	7.69
ขามสะแกแสง	9	86.06	4.68	84.23	7.06	73.31	9.68	89.44	4.98	**90.71**	**3.57**	84.34	5.24
คง	12	93.03	2.03	89.92	4.42	79.89	6.66	92.96	3.13	87.12	4.42	89.01	2.69
ครบุรี	15	87.51	6.16	92.70	3.68	72.36	9.74	88.05	5.89	83.39	5.41	84.30	5.12
จักราช	9	87.48	9.60	87.41	7.19	69.91	4.30	85.10	7.17	77.17	7.05	81.61	4.63
เฉลิมพระเกียรติ	6	71.06	5.12	93.33	3.72	82.32	2.83	84.96	5.96	72.12	8.73	82.68	2.76
ชุมพวง	10	87.55	7.31	94.48	4.21	71.63	6.83	84.87	8.04	85.82	3.91	83.12	6.25
โชคชัย	12	82.05	7.49	91.75	5.71	80.33	4.72	89.15	5.70	73.33	9.09	85.27	3.96
ด่านขุนทด	18	84.04	10.48	92.81	4.28	72.01	5.97	89.06	3.98	78.48	15.79	83.94	3.58
เทพารักษ์	4	78.64	11.94	85.24	3.61	77.65	2.36	85.49	2.39	82.73	5.46	82.52	2.51
โนนแดง	6	82.73	5.63	82.50	4.52	63.80	3.22	77.39	11.67	81.82	10.15	75.61	6.14
โนนไทย	12	86.44	7.57	86.67	8.53	75.52	6.59	76.06	6.92	80.30	7.35	78.83	5.86
โนนสูง	18	89.19	4.55	88.41	4.88	77.75	5.72	81.78	5.19	81.82	8.95	82.53	3.47
บัวลาย	5	85.46	8.79	88.43	6.34	63.63	5.26	80.60	5.04	73.09	11.67	77.42	3.83
บัวใหญ่	11	88.93	4.72	88.66	4.85	78.36	6.60	91.08	4.78	78.18	5.33	86.73	2.48
บ้านเหลื่อม	5	92.55	1.35	93.33	1.91	80.76	5.91	95.00	2.88	87.64	5.52	**90.65**	**1.92**
ประทาย	14	93.18	5.00	86.80	3.93	77.05	4.73	93.14	4.58	86.88	4.79	87.84	3.18
ปักธงชัย	18	92.78	3.88	87.20	8.65	74.37	6.32	85.13	5.68	87.98	4.63	83.87	4.18
ปากช่อง	14	82.27	6.98	**94.57**	**3.59**	74.31	5.90	86.86	6.77	72.99	13.36	83.19	4.04
พระทองคำ	6	86.67	6.21	84.13	8.36	61.26	9.82	84.07	11.97	86.36	3.59	78.75	4.92
พิมาย	13	89.79	7.91	87.47	4.36	83.24	6.30	91.46	2.78	85.32	5.58	88.30	2.61
เมือง	28	87.28	5.71	92.53	4.00	72.82	6.83	91.83	5.88	80.45	9.00	85.89	4.33
เมืองยาง	4	**94.09**	**3.75**	85.00	3.59	75.38	6.23	**96.86**	**0.47**	90.46	2.29	89.13	1.51
ลำทะเมนชัย	5	84.54	6.20	93.91	4.13	77.38	5.80	82.11	9.69	87.27	4.45	83.17	4.71
วังน้ำเขียว	6	88.03	5.16	91.75	5.24	70.46	7.85	85.79	6.54	86.36	5.84	83.33	4.72
สีคิ้ว	15	81.64	7.70	81.89	11.61	62.85	7.55	68.98	14.86	72.24	13.89	70.88	9.95
สีดา	6	88.64	4.59	88.33	6.70	70.53	7.27	86.87	6.87	79.40	4.09	83.06	5.94
สูงเนิน	13	88.04	6.18	94.17	4.79	**85.10**	**6.25**	89.58	5.89	85.59	8.86	88.67	3.47
เสิงสาง	8	88.52	7.27	89.88	6.98	70.39	7.20	87.41	3.68	89.54	3.19	83.66	4.43
หนองบุญมาก	9	91.31	3.58	90.05	5.15	69.21	4.97	83.53	7.43	78.79	6.30	81.68	4.05
ห้วยแถลง	12	86.06	5.35	85.48	6.37	78.62	9.98	71.74	5.54	77.12	7.29	77.33	3.99

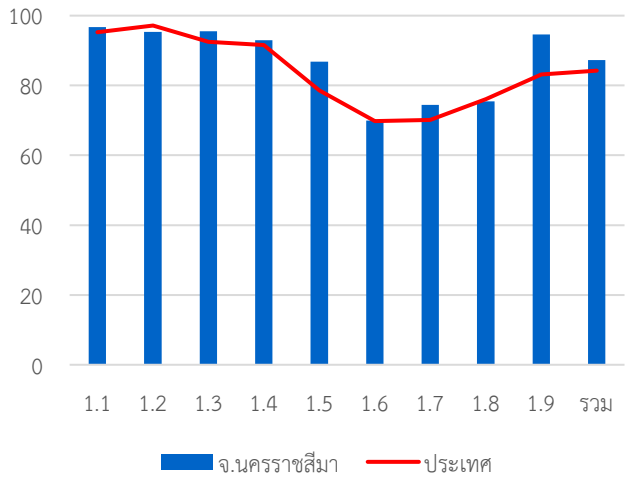
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	กุดจิก	94.40
2	เทศบาลตำบล	ประทาย	93.37
3	อบต.	หนองพลวง	93.21
4	อบต.	เมืองคง	93.21
5	อบต.	ช่อระกา	92.53
6	อบต.	เสมา	92.48
7	อบต.	คูขาด	92.29
8	อบต.	บ้านเหลื่อม	92.24
9	อบต.	โบสถ์	91.93
10	อบต.	หินดาด	91.58

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

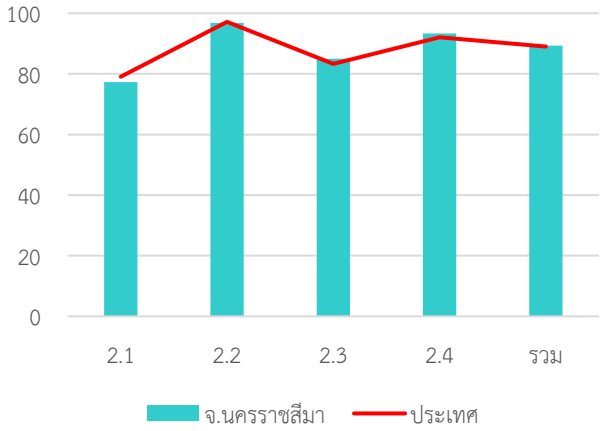
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 87.28 (S.D. = 7.41) ระดับ ดีมาก



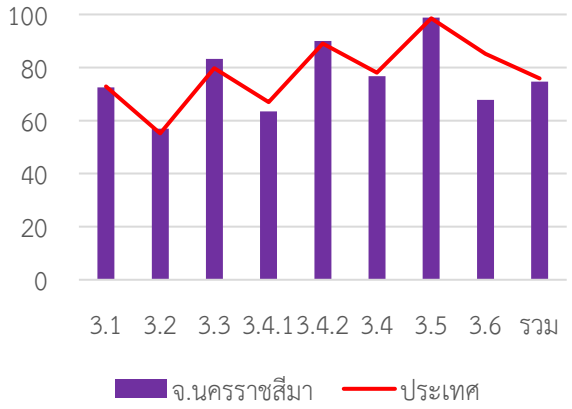
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	96.69	5.84
1.2	97.16	13.35	95.33	16.47
1.3	92.52	16.92	95.48	12.86
1.4	91.60	13.22	92.97	11.92
1.5	78.57	23.23	86.83	19.56
1.6	69.79	23.22	69.98	23.95
1.7	70.10	18.32	74.45	15.67
1.8	76.05	37.21	75.45	39.07
1.9	83.18	23.06	94.61	13.39
รวม	**84.20**	**8.97**	**87.28**	**7.41**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 89.34 (S.D. = 6.64) ระดับ ดีมาก



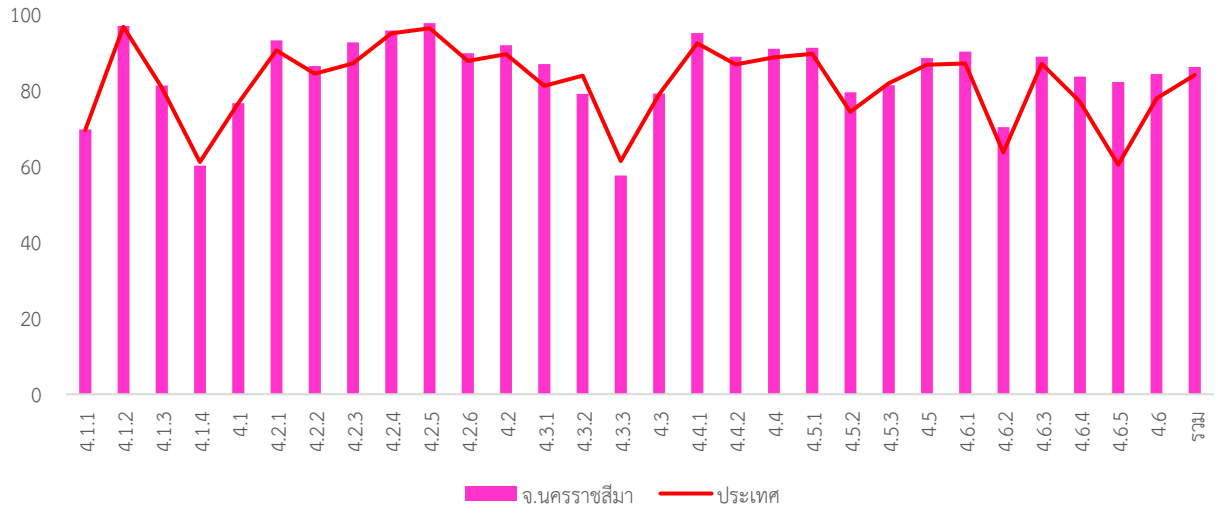
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	77.29	13.39
2.2	97.15	10.03	96.86	9.56
2.3	83.27	21.44	84.97	22.26
2.4	92.05	8.05	93.31	7.39
รวม	**89.02**	**7.35**	**89.34**	**6.64**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 74.65 (S.D. = 8.51) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	72.48	14.08
3.2	55.17	15.37	56.96	13.95
3.3	79.70	13.97	83.28	13.20
3.4.1	67.00	20.83	63.51	21.85
3.4.2	89.03	12.47	89.95	12.35
3.4	78.01	13.26	76.73	14.14
3.5	98.55	6.80	98.80	5.83
3.6	85.13	17.27	67.81	18.27
รวม	**75.94**	**8.29**	**74.65**	**8.51**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.98 (S.D. = 9.11) ระดับ ดีมาก

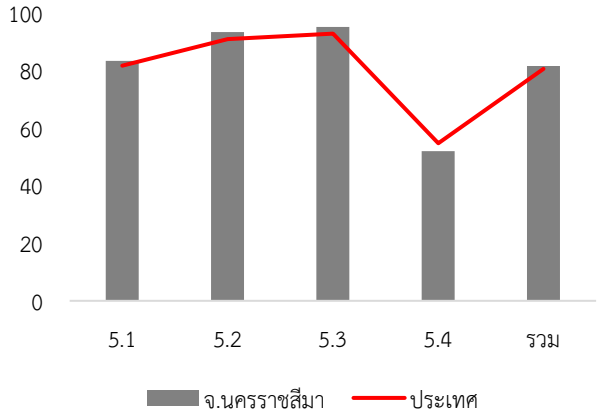


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	69.53	19.88
4.1.2	96.52	10.64	96.69	8.75
4.1.3	80.55	23.08	81.08	23.91
4.1.4	61.01	35.88	60.03	34.13
4.1	76.42	13.69	76.42	13.71
4.2.1	90.37	12.49	92.98	10.96
4.2.2	84.23	15.54	86.20	14.39
4.2.3	86.88	21.60	92.46	16.85
4.2.4	94.78	12.01	95.57	10.83
4.2.5	96.10	8.65	97.47	6.34
4.2.6	87.54	14.36	89.60	13.11
4.2	89.35	9.15	91.66	8.08
4.3.1	81.01	25.06	86.71	22.62
4.3.2	83.72	28.19	78.89	31.71
4.3.3	61.21	38.48	57.43	41.18

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	79.02	23.00
4.4.1	92.16	20.72	94.91	15.32
4.4.2	86.61	23.00	88.68	21.30
4.4	88.46	19.08	90.76	16.51
4.5.1	89.45	15.08	91.02	13.26
4.5.2	74.23	34.29	79.28	30.95
4.5.3	81.66	24.61	81.14	23.45
4.5	86.57	14.92	88.32	13.93
4.6.1	86.92	18.87	90.02	15.45
4.6.2	63.47	30.88	70.17	27.80
4.6.3	86.78	15.38	88.66	13.71
4.6.4	76.86	23.97	83.41	20.87
4.6.5	60.29	42.67	82.00	40.25
4.6	79.92	16.74	84.14	14.31
รวม	**83.85**	**9.87**	**85.98**	**9.11**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 81.54 (S.D. = 9.56) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	83.25	14.51
5.2	90.91	14.87	93.32	12.64
5.3	92.76	14.37	95.06	11.97
5.4	54.70	14.96	51.95	10.29
รวม	**80.47**	**10.58**	**81.54**	**9.56**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

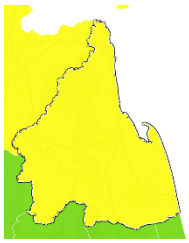
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

จังหวัด นครศรีธรรมราช

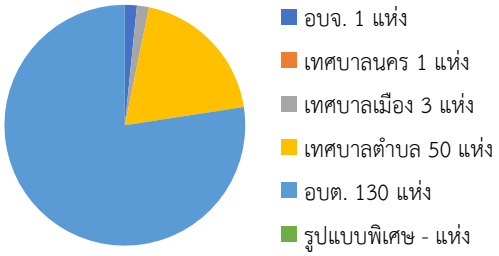
ระดับดี



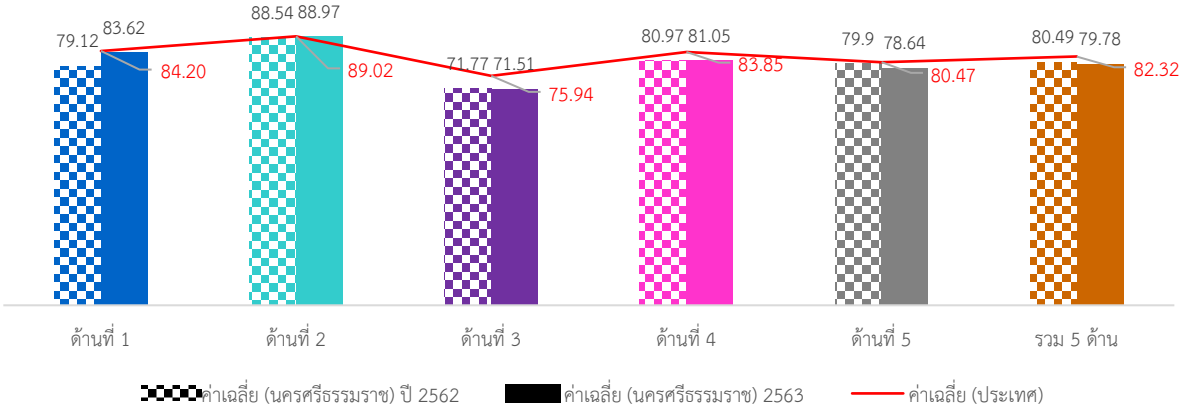
คะแนนเฉลี่ยรวม
79.78 (S.D. = 6.87)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 62 ของประเทศ

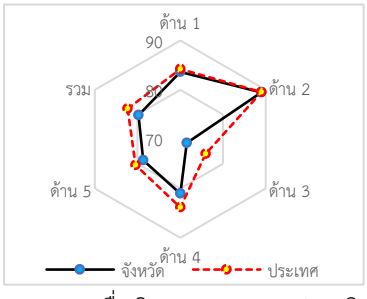
1,550,721 คน **23 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 185 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนครศรีธรรมราชมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 79.78 (S.D. = 6.87) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

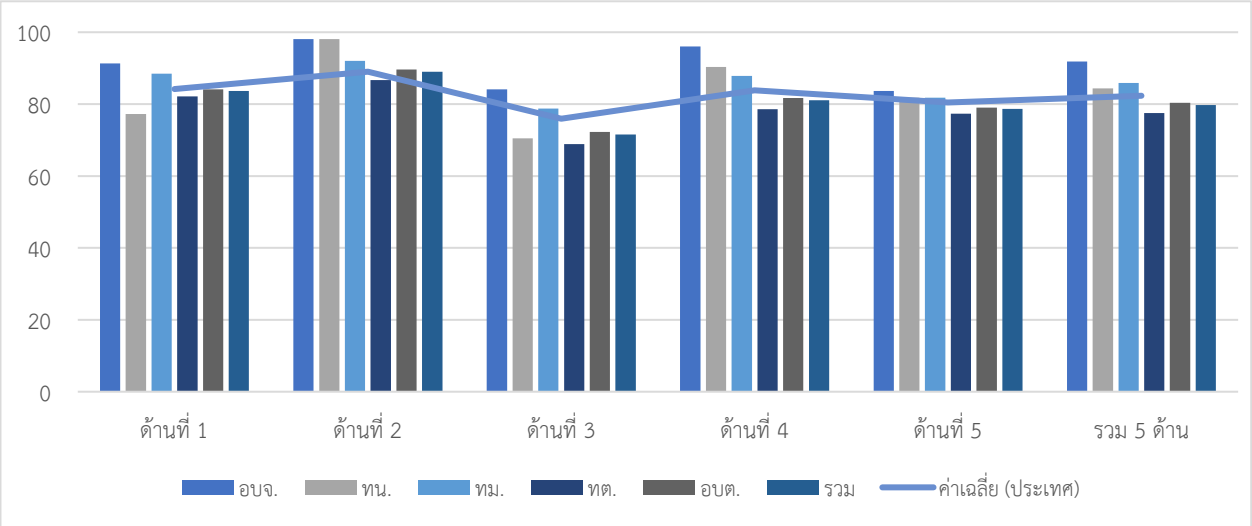
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนเทศบาลตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ประกอบด้วย 23 พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอท่าศาลา

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

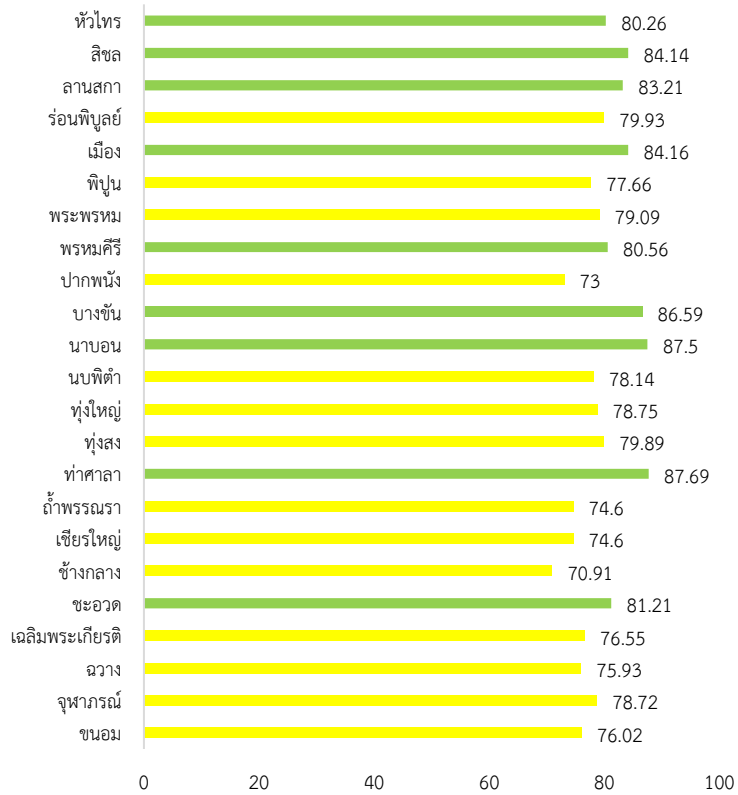
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	12	6.49	41	22.16	**83**	**44.86**	49	26.49
2	1	0.54	4	2.16	16	8.65	67	36.22	**97**	**52.43**
3	12	6.49	**72**	**38.92**	67	36.22	31	16.76	3	1.62
4	3	1.62	15	8.11	61	32.97	**67**	**36.22**	39	21.08
5	5	2.70	25	13.51	54	29.19	**80**	**43.24**	21	11.35
รวม	**1**	**0.54**	**11**	**5.95**	83	44.86	**76**	**41.08**	**14**	**7.57**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	91.30		98.10		84.12		96.00		83.64		91.81	
ทน.	77.27		98.10		70.45		90.35		81.82		84.37	
ทม.	88.48	8.73	92.06	10.62	78.79	12.86	87.82	10.18	81.82	13.73	85.85	10.86
ทต.	82.15	7.37	86.67	9.16	68.85	8.38	78.54	8.84	77.38	10.11	77.50	6.09
อบต.	84.07	8.43	89.64	7.57	72.27	8.54	81.68	9.41	78.99	9.44	80.39	6.85
รวม	**83.62**	**8.17**	**88.97**	**8.16**	**71.51**	**8.70**	**81.05**	**9.41**	**78.64**	**9.62**	**79.78**	**6.87**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ขนอม	4	82.50	3.51	68.81	5.41	68.92	13.45	79.09	6.57	79.55	7.91	76.02	3.35
จุฬาภรณ์	5	82.55	6.78	77.39	12.71	78.54	7.60	78.50	7.51	76.00	10.79	78.72	6.21
ฉวาง	12	81.59	11.43	86.93	4.60	66.19	6.17	76.99	7.03	76.36	9.33	75.93	4.90
เฉลิมพระเกียรติ	4	87.73	4.36	83.81	2.69	69.70	5.81	73.90	4.50	85.46	4.69	76.55	3.00
ชะอวด	12	78.11	8.06	94.45	2.72	76.46	3.48	82.17	7.32	73.79	8.72	81.21	4.81
ช้างกลาง	3	78.48	7.73	82.67	2.32	64.54	2.98	68.54	8.37	74.55	12.73	70.91	3.18
เชียรใหญ่	10	78.27	9.40	85.25	6.37	67.64	7.72	74.36	8.26	76.18	14.61	74.60	6.59
ถ้ำพรรณรา	3	83.33	14.95	86.35	8.10	69.70	4.48	70.42	9.51	81.21	2.10	74.60	8.15
ท่าศาลา	11	86.20	5.47	94.80	4.89	**81.78**	**5.66**	90.10	4.40	84.46	7.38	**87.69**	**3.67**
ทุ่งสง	13	85.87	5.87	84.10	8.86	67.62	8.37	83.51	7.53	83.92	11.73	79.89	6.33
ทุ่งใหญ่	8	83.98	7.50	92.36	5.43	64.91	7.37	82.25	9.24	75.00	7.32	78.75	5.56
นบพิตำ	4	84.09	8.31	89.53	1.91	72.80	7.45	76.77	9.07	75.46	5.46	78.14	5.22
นาบอน	4	88.64	11.53	**95.00**	**5.46**	76.45	13.66	**91.10**	**7.03**	88.18	8.72	87.50	8.43
บางขัน	4	**93.87**	**2.91**	93.57	3.92	79.04	4.17	86.37	8.52	**90.00**	**1.82**	86.59	4.76
ปากพนัง	17	80.64	8.00	87.65	7.08	62.94	5.25	72.68	9.89	71.66	10.10	73.00	6.06
พรหมคีรี	7	86.23	4.37	74.42	5.65	68.32	5.70	87.35	4.19	81.56	7.53	80.56	2.95
พระพรหม	4	75.00	4.95	96.67	1.82	74.02	4.71	78.24	8.49	79.09	4.58	79.09	4.74
พิปูน	6	82.12	11.59	86.83	6.55	67.25	10.04	79.45	11.68	79.40	4.84	77.66	9.35
เมือง	18	87.14	5.31	94.65	4.66	74.65	7.35	86.38	6.83	80.81	7.09	84.16	4.97
ร่อนพิบูลย์	8	78.86	9.18	91.67	4.22	68.12	5.68	85.62	9.56	68.64	6.28	79.93	6.21
ลานสกา	6	86.21	4.76	92.59	4.53	72.12	4.28	87.04	7.56	80.31	4.05	83.21	3.90
สิชล	10	86.55	8.56	90.13	3.67	81.61	5.88	84.09	8.00	78.55	8.21	84.14	5.79
หัวไทร	12	86.67	5.77	93.81	5.30	74.52	8.04	77.39	8.96	82.58	9.32	80.26	7.09

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

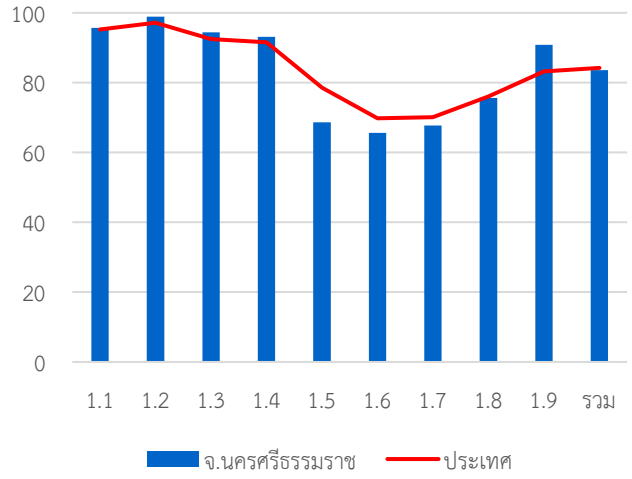
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	แก้วแสน	97.91
2	เทศบาลตำบล	เกาะเพชร	96.32
3	เทศบาลเมือง	ทุ่งสง	95.85
4	อบต.	เปลี่ยน	92.64
5	อบจ.	นครศรีธรรมราช	91.81
6	อบต.	ตลิ่งชัน	91.16
7	อบต.	ท่าศาลา	91.03
8	อบต.	ท่าขึ้น	90.92
9	อบต.	กลาย	90.57
10	อบต.	ไชยมนตรี	90.53

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

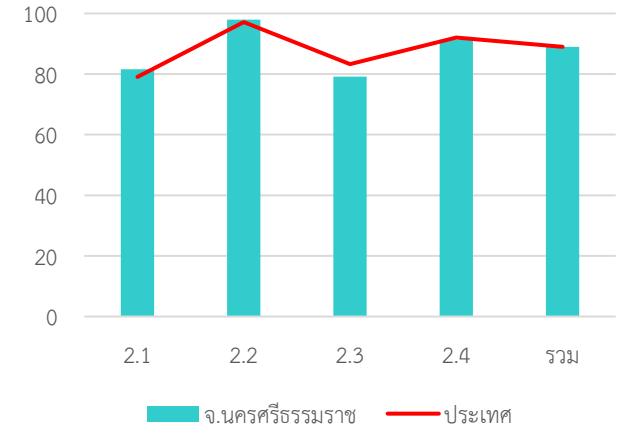
ค่าเฉลี่ย 83.62 (S.D. = 8.17) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.65	6.75
1.2	97.16	13.35	98.92	8.78
1.3	92.52	16.92	94.38	15.60
1.4	91.60	13.22	93.08	11.06
1.5	78.57	23.23	68.65	23.35
1.6	69.79	23.22	65.66	23.62
1.7	70.10	18.32	67.71	19.15
1.8	76.05	37.21	75.57	38.95
1.9	83.18	23.06	90.81	12.68
รวม	**84.20**	**8.97**	**83.62**	**8.17**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

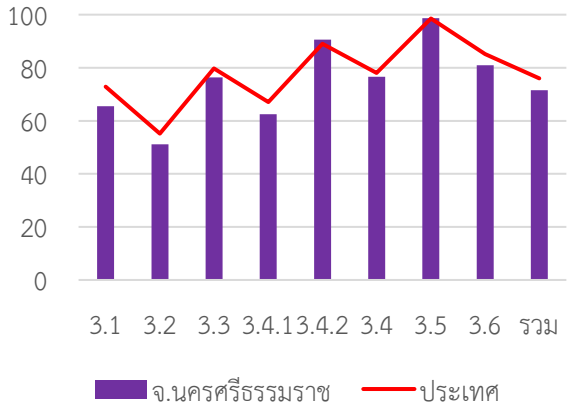
ค่าเฉลี่ย 88.97 (S.D. = 8.16) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	81.62	13.89
2.2	97.15	10.03	97.97	9.71
2.3	83.27	21.44	79.14	23.87
2.4	92.05	8.05	91.26	8.57
รวม	**89.02**	**7.35**	**88.97**	**8.16**

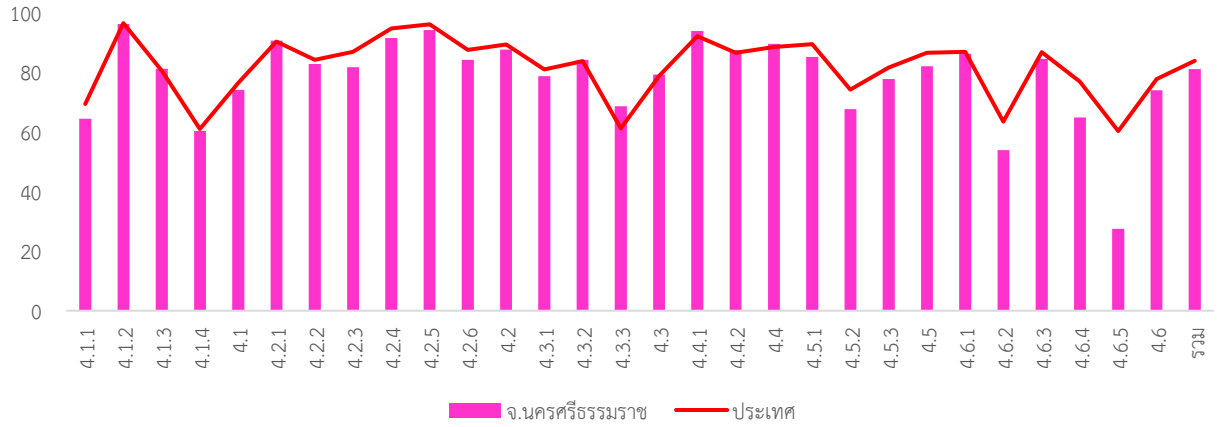
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 71.51 (S.D. = 8.70) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	65.47	13.67
3.2	55.17	15.37	51.11	17.78
3.3	79.70	13.97	76.40	14.15
3.4.1	67.00	20.83	62.53	20.76
3.4.2	89.03	12.47	90.55	10.74
3.4	78.01	13.26	76.54	12.18
3.5	98.55	6.80	98.65	6.98
3.6	85.13	17.27	80.95	20.42
รวม	**75.94**	**8.29**	**71.51**	**8.70**

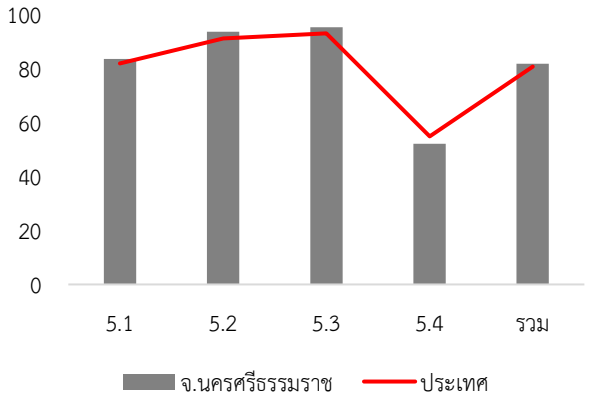
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 81.05 (S.D. = 9.41) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	64.47	18.18
4.1.2	96.52	10.64	96.18	10.32
4.1.3	80.55	23.08	81.20	22.70
4.1.4	61.01	35.88	60.34	36.49
4.1	76.42	13.69	74.14	13.38
4.2.1	90.37	12.49	90.60	11.76
4.2.2	84.23	15.54	82.76	15.31
4.2.3	86.88	21.60	81.73	24.34
4.2.4	94.78	12.01	91.53	13.04
4.2.5	96.10	8.65	94.20	9.57
4.2.6	87.54	14.36	84.17	14.01
4.2	89.35	9.15	87.59	8.92
4.3.1	81.01	25.06	78.76	26.81
4.3.2	83.72	28.19	84.16	26.12
4.3.3	61.21	38.48	68.67	34.88

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	79.30	21.20
4.4.1	92.16	20.72	93.84	17.66
4.4.2	86.61	23.00	87.41	22.84
4.4	88.46	19.08	89.55	18.53
4.5.1	89.45	15.08	85.19	16.57
4.5.2	74.23	34.29	67.68	37.18
4.5.3	81.66	24.61	77.73	24.79
4.5	86.57	14.92	82.07	15.71
4.6.1	86.92	18.87	86.22	18.79
4.6.2	63.47	30.88	53.86	31.47
4.6.3	86.78	15.38	84.57	14.61
4.6.4	76.86	23.97	64.86	26.42
4.6.5	60.29	42.67	27.50	48.56
4.6	79.92	16.74	74.01	16.14
รวม	**83.85**	**9.87**	**81.05**	**9.41**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 81.54 (S.D. = 9.56) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	83.25	14.51
5.2	90.91	14.87	93.32	12.64
5.3	92.76	14.37	95.06	11.97
5.4	54.70	14.96	51.95	10.29
รวม	**80.47**	**10.58**	**81.54**	**9.56**

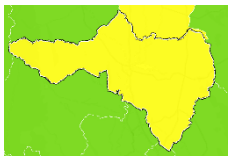
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด นครสวรรค์



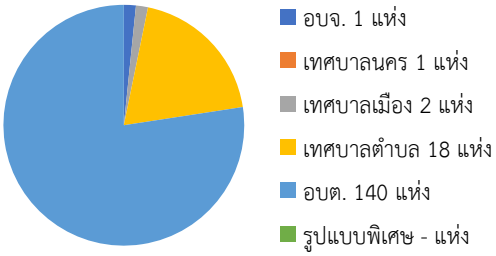


คะแนนเฉลี่ยรวม
78.83 (S.D. = 6.86)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 66 ของประเทศ

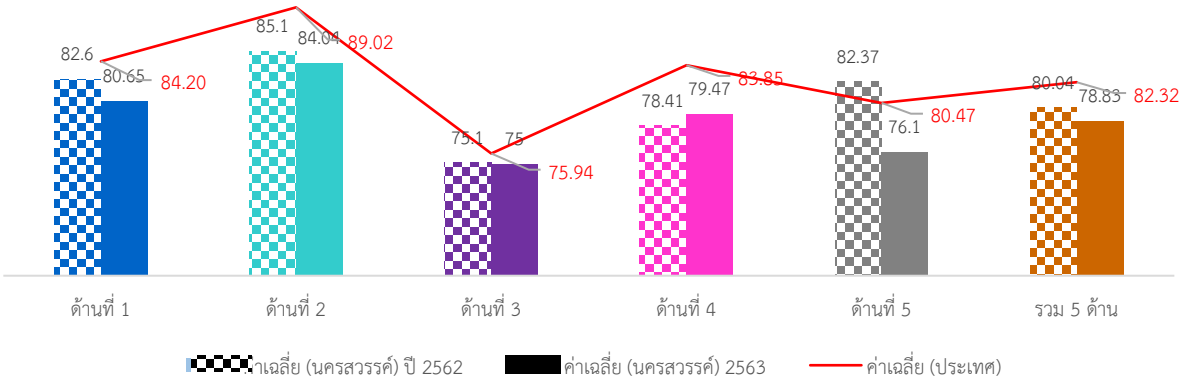
1,040,308 คน **15 อำเภอ**

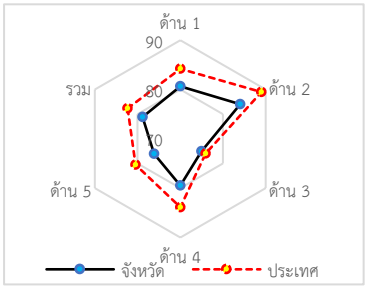
ระดับดี

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 143 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนครสวรรค์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 78.83 (S.D. = 6.86) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และเมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านบริการสาธารณะที่มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

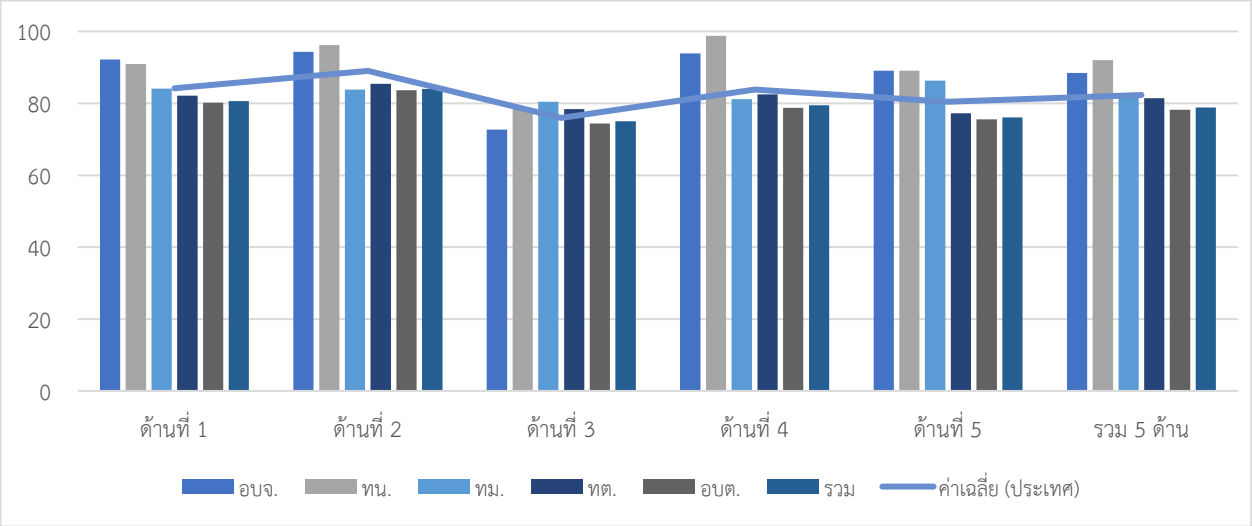
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน แต่องค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์ ประกอบด้วย 15 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” มีเพียง อำเภอชุมตาบง อำเภอท่าตะโก อำเภอพยุหะคีรี และอำเภอแม่วงก์ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก”

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

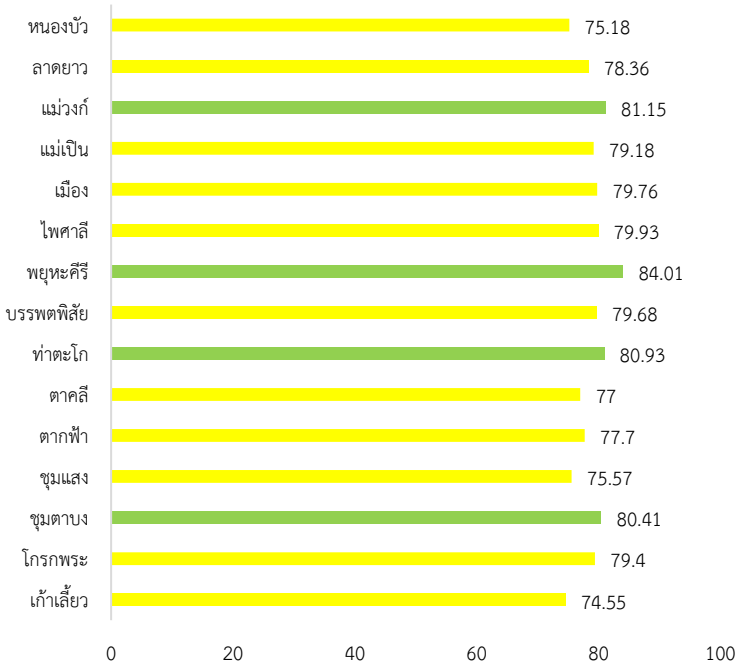
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	2	1.40	12	8.39	40	27.97	**71**	**49.65**	18	12.59
2	1	0.70	3	2.10	24	16.78	**89**	**62.24**	26	18.18
3	7	4.90	27	18.88	**66**	**46.15**	38	26.57	5	3.50
4	2	1.40	20	13.99	**53**	**37.06**	51	35.66	17	11.89
5	11	7.69	17	11.89	51	35.66	**54**	**37.76**	10	6.99
รวม	**2**	**1.40**	**5**	**3.50**	76	53.15	**55**	**38.46**	**5**	**3.50**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	92.17		94.29		72.73		93.93		89.09		88.47	
ทน.	90.91		96.19		78.64		98.80		89.09		92.04	
ทม.	84.09	5.78	83.81	1.34	80.45	7.07	81.13	11.70	86.36	1.29	81.94	8.03
ทต.	82.17	6.31	85.41	6.22	78.43	6.63	82.51	8.12	77.27	13.00	81.45	5.77
อบต.	80.19	8.88	83.66	7.45	74.39	8.46	78.72	9.47	75.54	11.03	78.20	6.83
รวม	**80.65**	**8.60**	**84.04**	**7.33**	**75.00**	**8.27**	**79.47**	**9.51**	**76.10**	**11.29**	**78.83**	**6.86**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เก้าเลี้ยว	5	75.27	10.39	80.45	6.49	75.51	2.72	71.43	4.44	78.91	9.06	74.55	4.25
โกรกพระ	10	80.54	8.20	86.74	7.22	73.12	11.85	80.65	10.54	79.64	13.19	79.40	9.20
ชุมตาบง	2	73.19	14.79	84.87	3.90	75.48	5.73	85.48	2.72	71.82	16.72	80.41	3.27
ชุมแสง	13	81.96	13.52	84.18	7.65	71.83	9.21	72.86	8.96	79.16	12.01	75.57	8.12
ตากฟ้า	8	80.12	7.58	74.64	6.79	78.78	9.94	77.95	7.15	72.73	14.38	77.70	6.40
ตาคลี	12	80.23	9.96	79.84	5.26	76.34	8.48	76.54	9.21	70.45	21.67	77.00	7.69
ท่าตะโก	11	81.98	6.41	86.59	5.53	76.98	5.16	82.04	7.48	76.03	4.05	80.93	4.75
บรรพตพิสัย	14	83.05	6.44	**88.83**	**5.83**	**78.97**	**8.23**	77.41	8.35	74.03	12.83	79.68	5.52
พยุหะคีรี	11	82.40	5.59	88.09	4.80	78.63	6.44	**87.25**	**4.24**	79.50	4.61	**84.01**	**3.49**
ไพศาลี	9	77.68	5.86	82.43	6.06	74.55	6.92	83.67	5.36	76.57	5.49	79.93	4.61
เมือง	19	82.17	9.03	83.63	10.58	73.88	10.01	81.53	15.10	78.18	8.48	79.76	10.74
แม่เปิน	1	76.36	-	85.71	-	71.16	-	84.38	-	69.09	-	79.18	-
แม่วงก์	4	**85.23**	**8.67**	86.43	3.60	69.75	6.74	85.48	4.93	79.09	10.01	81.15	4.61
ลาดยาว	14	75.00	7.94	83.02	6.65	76.35	5.66	80.48	7.10	70.26	9.29	78.36	3.47
หนองบัว	10	83.73	5.90	83.95	2.38	67.45	3.73	73.98	4.36	**80.00**	**5.94**	75.18	2.92

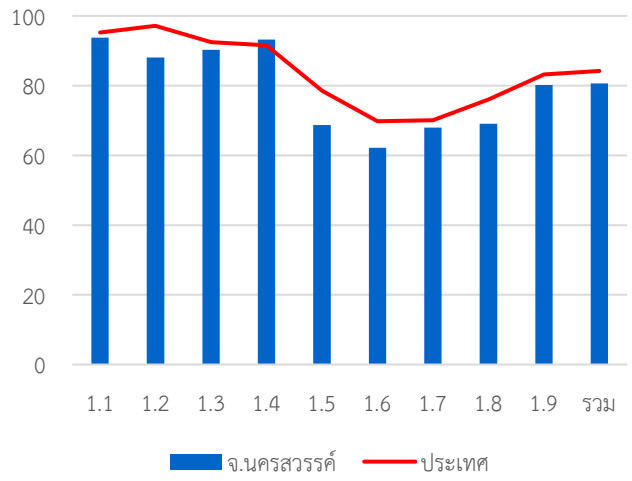
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	นครสวรรค์ออก	93.14
2	เทศบาลนคร	นครสวรรค์	92.04
3	เทศบาลตำบล	บางประมุง	91.77
4	อบต.	บางตาหงาย	90.53
5	อบต.	หนองปลิง	90.18
6	อบต.	สระทะเล	89.18
7	อบต.	เนินกว้าว	88.81
8	อบจ.	นครสวรรค์	88.47
9	เทศบาลตำบล	หนองเบน	88.16
10	อบต.	ตาคลี	87.84

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

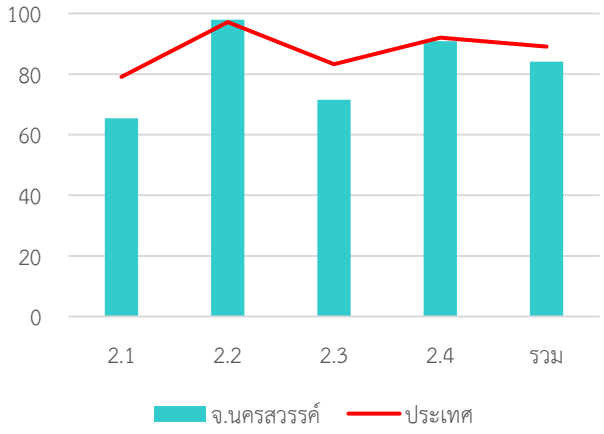
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 80.65 (S.D. = 8.60) ระดับ ดีมาก



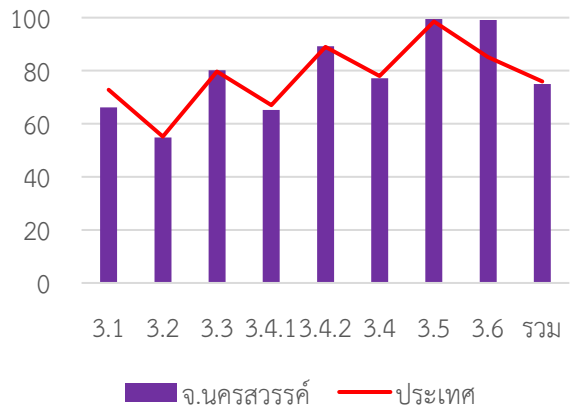
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	93.76	9.01
1.2	97.16	13.35	88.11	27.19
1.3	92.52	16.92	90.28	16.65
1.4	91.60	13.22	93.24	12.36
1.5	78.57	23.23	68.74hn	20.72
1.6	69.79	23.22	62.19	23.00
1.7	70.10	18.32	67.93	18.13
1.8	76.05	37.21	69.09	41.09
1.9	83.18	23.06	80.14	15.24
รวม	**84.20**	**8.97**	**80.65**	**8.60**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 84.04 (S.D. = 7.33) ระดับ ดีมาก



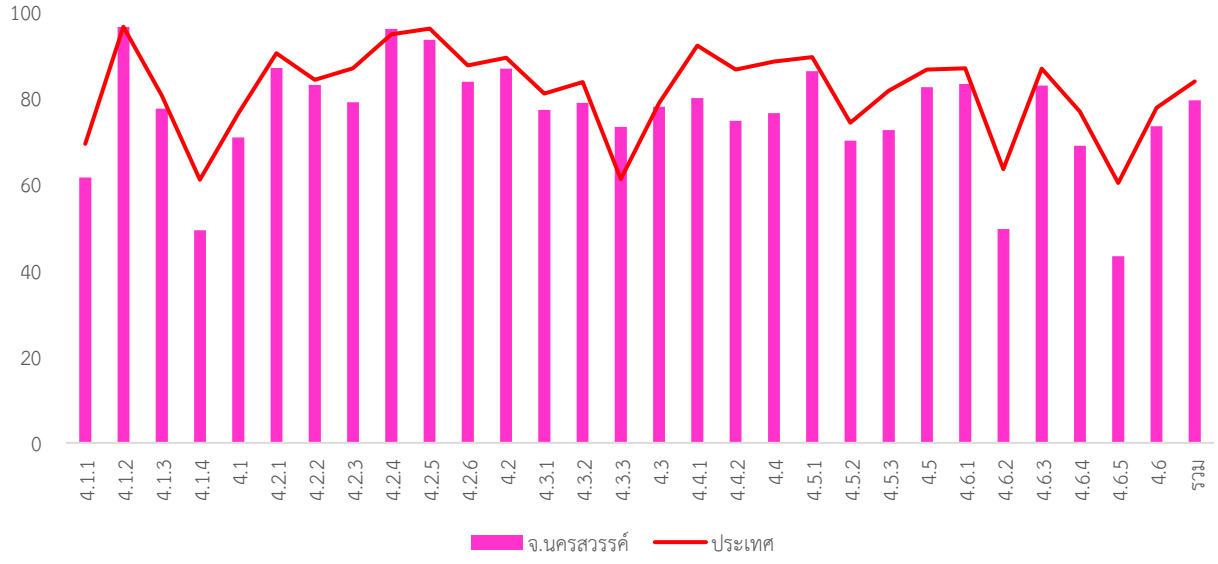
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	65.43	13.26
2.2	97.15	10.03	97.90	8.65
2.3	83.27	21.44	71.47	26.35
2.4	92.05	8.05	90.88	8.19
รวม	**89.02**	**7.35**	**84.04**	**7.33**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 75.00 (S.D. = 8.27) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	66.19	15.89
3.2	55.17	15.37	54.79	14.38
3.3	79.70	13.97	80.18	14.39
3.4.1	67.00	20.83	65.17	21.07
3.4.2	89.03	12.47	89.20	11.67
3.4	78.01	13.26	77.19	12.42
3.5	98.55	6.80	99.44	3.31
3.6	85.13	17.27	99.08	4.67
รวม	**75.94**	**8.29**	**75.00**	**8.27**

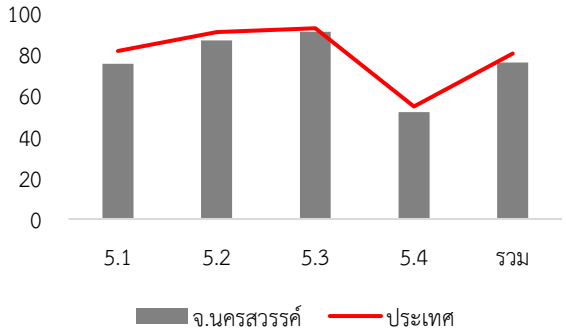
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 79.47 (S.D. = 9.51) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	61.58	16.63
4.1.2	96.52	10.64	96.46	9.55
4.1.3	80.55	23.08	77.54	23.19
4.1.4	61.01	35.88	49.28	37.19
4.1	76.42	13.69	70.85	12.43
4.2.1	90.37	12.49	86.93	14.73
4.2.2	84.23	15.54	83.01	14.67
4.2.3	86.88	21.60	79.02	25.82
4.2.4	94.78	12.01	96.04	9.30
4.2.5	96.10	8.65	93.52	8.74
4.2.6	87.54	14.36	83.78	13.51
4.2	89.35	9.15	86.79	9.65
4.3.1	81.01	25.06	77.20	26.20
4.3.2	83.72	28.19	78.88	29.88
4.3.3	61.21	38.48	73.33	35.28

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	77.95	20.72
4.4.1	92.16	20.72	80.00	30.12
4.4.2	86.61	23.00	74.69	28.92
4.4	88.46	19.08	76.46	26.03
4.5.1	89.45	15.08	86.20	14.22
4.5.2	74.23	34.29	70.07	35.12
4.5.3	81.66	24.61	72.59	27.24
4.5	86.57	14.92	82.48	13.93
4.6.1	86.92	18.87	83.22	19.73
4.6.2	63.47	30.88	49.60	29.31
4.6.3	86.78	15.38	82.84	14.62
4.6.4	76.86	23.97	68.95	25.37
4.6.5	60.29	42.67	43.33	51.32
4.6	79.92	16.74	73.44	15.14
รวม	**83.85**	**9.87**	**79.47**	**9.51**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 76.10 (S.D. = 11.29) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	75.50	16.40
5.2	90.91	14.87	86.85	16.29
5.3	92.76	14.37	90.98	16.37
5.4	54.70	14.96	51.96	12.52
รวม	**80.47**	**10.58**	**76.10**	**11.29**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน

หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด นนทบุรี ระดับดีมาก

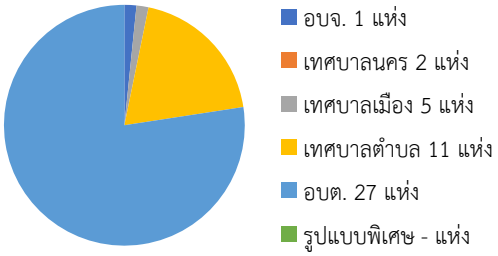




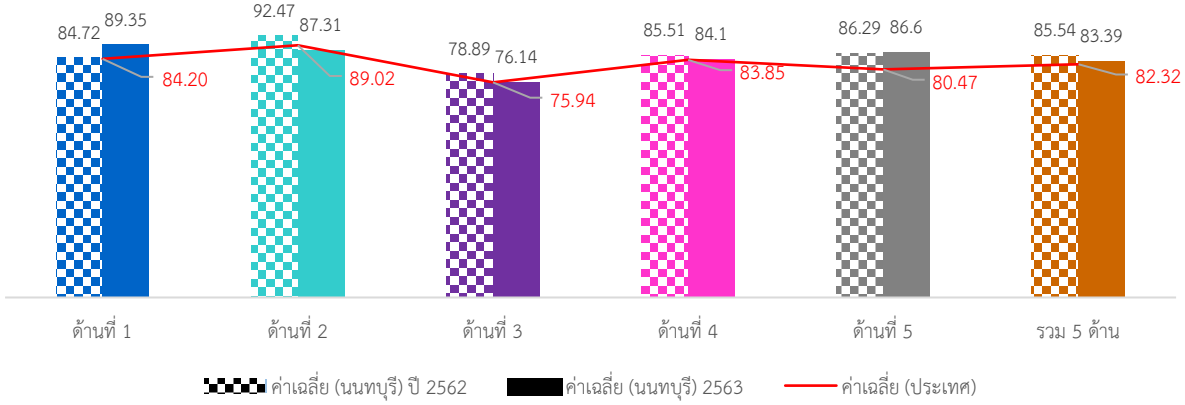
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.39 (S.D. = 5.52)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 31 ของประเทศ

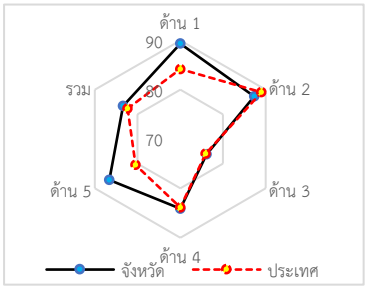
1,276,745 คน **6 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 46 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนนทบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.39 (S.D. = 5.52) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น กิจการสภาด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

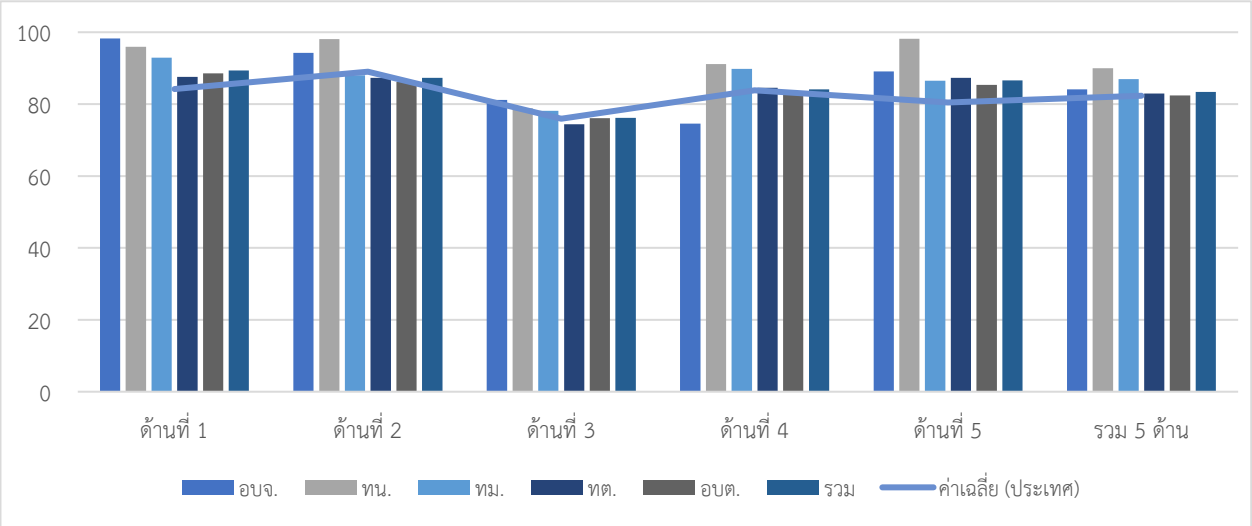
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนนทบุรี ประกอบด้วย 6 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอไทรน้อย

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

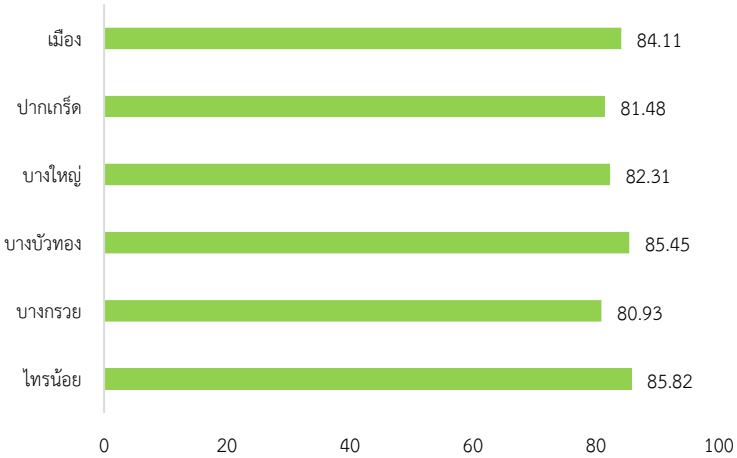
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	5	10.87	14	30.43	27	58.70
2	0	0.00	3	6.52	4	8.70	18	39.13	21	45.65
3	2	4.35	7	15.22	20	43.48	16	34.78	1	2.17
4	0	0.00	5	10.87	12	26.09	13	28.26	16	34.78
5	0	0.00	1	2.17	3	6.52	29	63.04	13	28.26
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**12**	**26.09**	**28**	**60.87**	**6**	**13.04**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**98.26**		94.29		**81.18**		74.62		89.09		84.11	
ทน.	95.91	5.78	**98.10**	**0.00**	78.86	2.25	**91.18**	**4.16**	**98.18**	**2.57**	**90.00**	**1.93**
ทม.	92.91	3.60	88.00	7.81	78.17	5.65	89.81	8.46	86.55	4.19	86.99	3.64
ทต.	87.60	7.05	87.27	7.08	74.39	6.32	84.53	8.10	87.27	5.39	82.92	4.45
อบต.	88.59	6.72	86.14	9.92	76.09	9.14	82.70	11.37	85.39	7.32	82.39	5.99
รวม	**89.35**	**6.72**	**87.31**	**8.98**	**76.14**	**7.89**	**84.10**	**10.25**	**86.60**	**6.80**	**83.39**	**5.52**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ไทรน้อย	8	89.09	3.26	79.44	10.23	76.43	10.77	**92.58**	**8.44**	82.73	9.52	**85.82**	**7.41**
บางกรวย	7	83.51	9.28	87.08	8.34	71.13	8.29	83.81	8.92	82.60	5.74	80.93	5.68
บางบัวทอง	8	88.18	6.90	84.31	10.74	72.21	7.21	92.47	4.55	85.68	4.17	85.45	5.33
บางใหญ่	8	87.61	6.73	88.38	7.90	74.17	5.51	82.73	6.37	89.54	4.43	82.31	4.69
ปากเกร็ด	8	93.18	3.95	92.06	4.38	81.42	3.28	73.45	10.82	**90.23**	**6.80**	81.48	5.10
เมือง	7	**94.43**	**4.29**	**93.33**	**3.77**	**81.53**	**5.27**	78.90	6.55	88.57	6.10	84.11	3.91

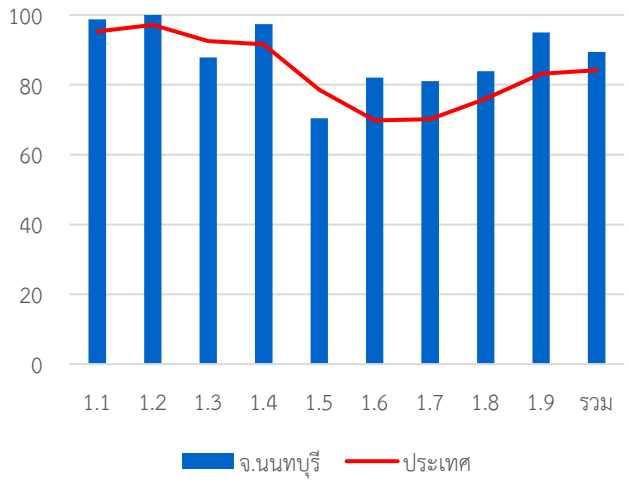
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ขุนศรี	94.27
2	เทศบาลนคร	ปากเกร็ด	91.37
3	เทศบาลเมือง	บางบัวทอง	90.93
4	เทศบาลเมือง	บางกรวย	90.61
5	เทศบาลตำบล	เสาธงหิน	90.56
6	อบต.	ราษฎร์นิยม	90.06
7	อบต.	ใหม่บางบัวทอง	89.55
8	อบต.	ไทรใหญ่	89.04
9	อบต.	ทวีวัฒนา	89.01
10	เทศบาลนคร	นนทบุรี	88.63

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

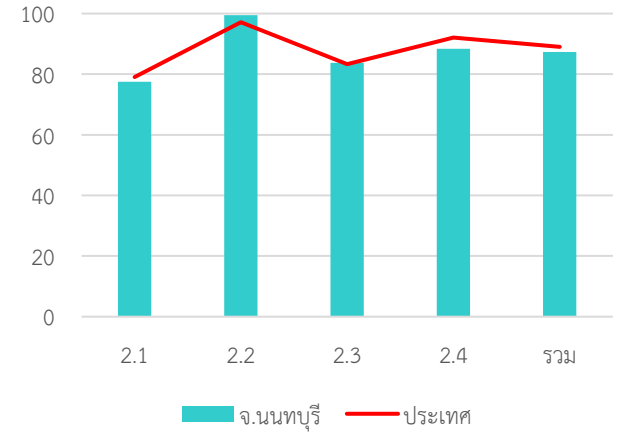
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 89.35 (S.D. = 6.72) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	98.78	3.76
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	87.83	21.80
1.4	91.60	13.22	97.39	6.04
1.5	78.57	23.23	70.43	25.99
1.6	69.79	23.22	82.03	15.32
1.7	70.10	18.32	81.01	14.47
1.8	76.05	37.21	83.91	33.63
1.9	83.18	23.06	95.00	13.94
รวม	**84.20**	**8.97**	**89.35**	**6.72**

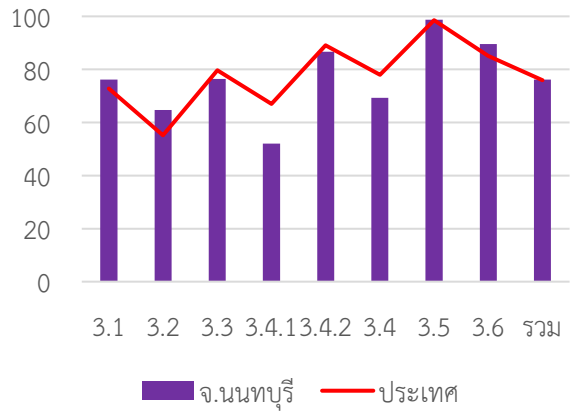
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 87.31 (S.D. = 8.98) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	77.48	14.81
2.2	97.15	10.03	99.46	3.69
2.3	83.27	21.44	83.70	21.22
2.4	92.05	8.05	88.39	10.96
รวม	**89.02**	**7.35**	**87.31**	**8.98**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

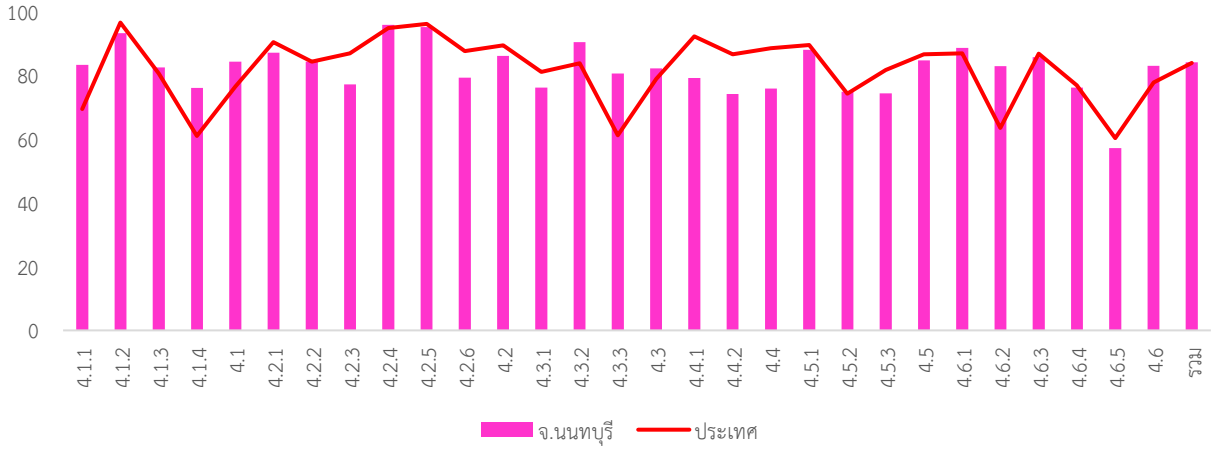
ค่าเฉลี่ย 76.14 (S.D. = 7.89) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	76.17	14.50
3.2	55.17	15.37	64.67	16.00
3.3	79.70	13.97	76.42	13.99
3.4.1	67.00	20.83	52.00	20.45
3.4.2	89.03	12.47	86.70	11.63
3.4	78.01	13.26	69.35	12.04
3.5	98.55	6.80	98.70	4.99
3.6	85.13	17.27	89.51	11.76
รวม	**75.94**	**8.29**	**76.14**	**7.89**

ด้านบริการสาธารณะ

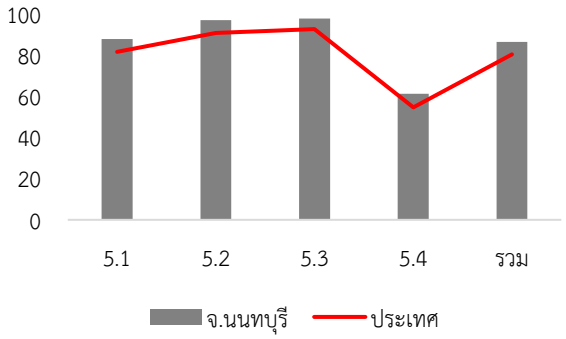
ค่าเฉลี่ย 84.10 (S.D. = 10.25) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	83.25	13.79
4.1.2	96.52	10.64	93.19	14.30
4.1.3	80.55	23.08	82.44	25.33
4.1.4	61.01	35.88	76.00	28.40
4.1	76.42	13.69	84.25	11.88
4.2.1	90.37	12.49	87.07	12.92
4.2.2	84.23	15.54	84.23	14.99
4.2.3	86.88	21.60	77.17	25.96
4.2.4	94.78	12.01	95.80	8.82
4.2.5	96.10	8.65	95.07	9.05
4.2.6	87.54	14.36	79.22	18.58
4.2	89.35	9.15	86.06	10.05
4.3.1	81.01	25.06	76.09	24.45
4.3.2	83.72	28.19	90.43	19.66
4.3.3	61.21	38.48	80.60	27.67

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	82.12	16.06
4.4.1	92.16	20.72	79.13	30.97
4.4.2	86.61	23.00	74.13	32.36
4.4	88.46	19.08	75.80	26.49
4.5.1	89.45	15.08	87.97	14.83
4.5.2	74.23	34.29	74.78	32.78
4.5.3	81.66	24.61	74.35	29.11
4.5	86.57	14.92	84.62	15.67
4.6.1	86.92	18.87	88.55	14.10
4.6.2	63.47	30.88	82.89	26.00
4.6.3	86.78	15.38	85.67	15.39
4.6.4	76.86	23.97	76.12	26.62
4.6.5	60.29	42.67	57.14	48.21
4.6	79.92	16.74	82.95	16.60
รวม	**83.85**	**9.87**	**84.10**	**10.25**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 86.60 (S.D. = 6.80) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	88.00	9.65
5.2	90.91	14.87	97.17	9.11
5.3	92.76	14.37	97.83	9.64
5.4	54.70	14.96	61.30	18.45
รวม	**80.47**	**10.58**	**86.60**	**6.80**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด นราธิวาส

ระดับดีมาก

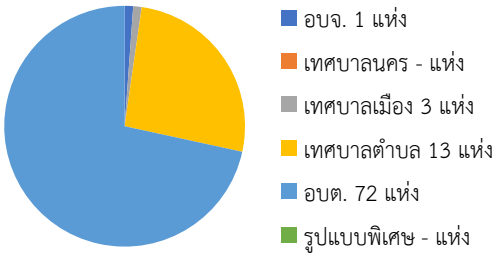




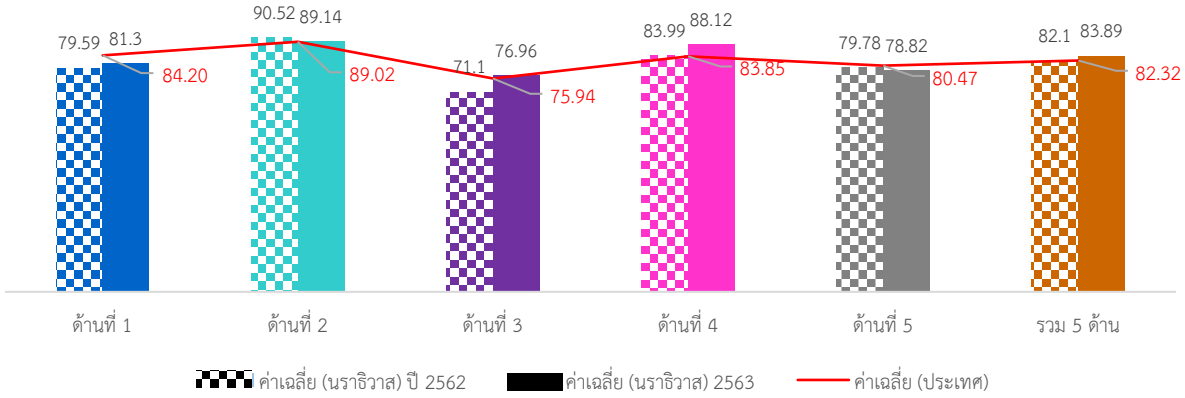
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.89 (S.D. = 4.63)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 24 ของประเทศ

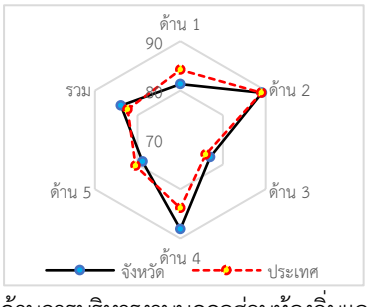
804,429 คน 13 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 89 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดนราธิวาสมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.89 (S.D. = 4.63) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนการบริหารจัดการ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

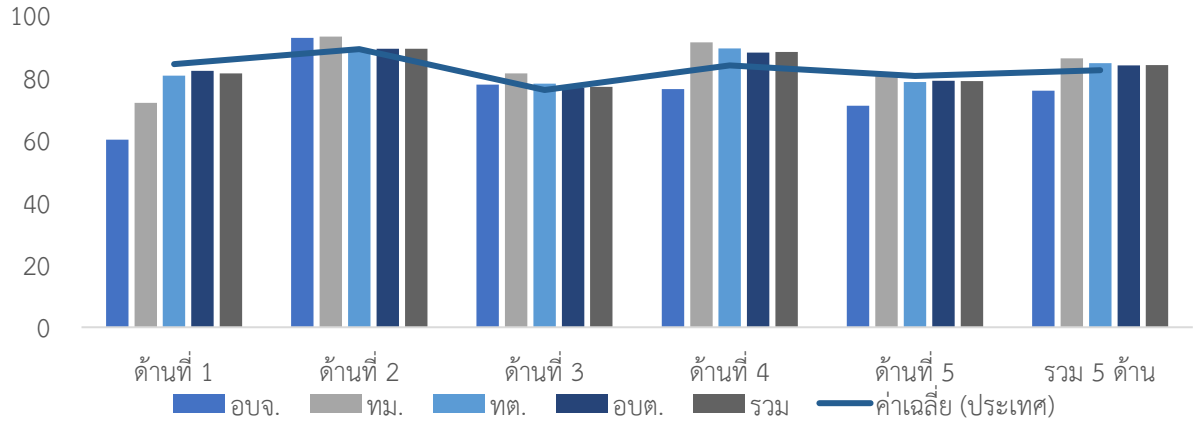
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดนราธิวาส ประกอบด้วย 13 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอจะแนะ และอำเภอศรีสาครที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอสุไหงปาดี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.12	7	7.87	26	29.21	**42**	**47.19**	13	14.61
2	0	0.00	0	0.00	9	10.11	36	40.45	**44**	**49.44**
3	1	1.12	12	13.48	**43**	**48.31**	32	35.96	1	1.12
4	0	0.00	0	0.00	9	10.11	**45**	**50.56**	35	39.33
5	1	1.12	12	13.48	28	31.46	**37**	**41.57**	11	12.36
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**18**	**20.22**	**69**	**77.53**	**2**	**2.25**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	60.00		92.63		77.65		76.25		70.91		75.70	
ทม.	71.82	7.44	**93.02**	**2.91**	**81.21**	**2.05**	**91.23**	**3.65**	**80.61**	**1.05**	**86.04**	**2.06**
ทต.	80.56	9.39	88.25	5.73	77.97	6.37	89.27	6.30	78.46	8.33	84.50	5.02
อบต.	**82.12**	**6.43**	89.10	6.96	76.60	7.79	87.94	6.04	78.91	8.12	83.80	4.58
รวม	**81.30**	**7.45**	**89.14**	**6.67**	**76.96**	**7.44**	**88.12**	**6.11**	**78.82**	**7.97**	**83.89**	**4.63**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
จะแนะ	4	76.59	8.83	84.53	9.44	66.25	12.76	83.80	7.99	66.36	3.48	77.25	8.23
เจาะไอร้อง	3	81.21	4.20	**95.87**	**0.55**	77.42	1.72	91.74	2.71	78.79	2.10	86.31	0.81
ตากใบ	8	73.75	3.27	93.81	4.44	74.71	7.08	84.08	2.47	72.73	6.73	80.80	2.55
บาเจาะ	8	83.98	5.48	82.86	7.13	81.65	3.72	87.57	3.90	86.14	7.20	84.95	2.10
เมือง	8	76.82	11.48	90.68	4.14	79.08	5.27	88.81	5.74	74.55	4.45	84.06	4.58
ยี่งอ	7	78.96	4.91	94.70	2.45	73.44	7.48	87.14	6.27	81.04	6.71	83.05	3.83
ระแงะ	9	83.94	4.79	93.01	4.13	78.23	5.33	92.31	5.21	77.78	6.67	86.74	3.54
รือเสาะ	10	84.55	5.32	81.26	6.30	79.68	6.41	87.71	3.04	**87.82**	**5.56**	84.50	2.45
แว้ง	8	**86.25**	**9.15**	91.02	5.55	**82.10**	**6.34**	89.13	8.28	83.18	2.33	86.81	5.24
ศรีสาคร	7	83.64	4.33	91.70	2.38	68.64	5.58	81.67	6.74	77.66	3.74	79.51	4.31
สุคิริน	6	82.58	5.50	84.44	4.80	73.33	9.58	88.36	4.50	78.18	6.09	82.56	4.47
สุไหงโกลก	4	76.14	12.95	91.67	6.93	76.71	2.74	86.30	7.29	75.00	14.80	82.59	6.08
สุไหงปาดี	7	82.86	4.77	87.62	2.75	81.43	3.06	**95.73**	**1.45**	74.55	5.25	**87.98**	**0.81**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

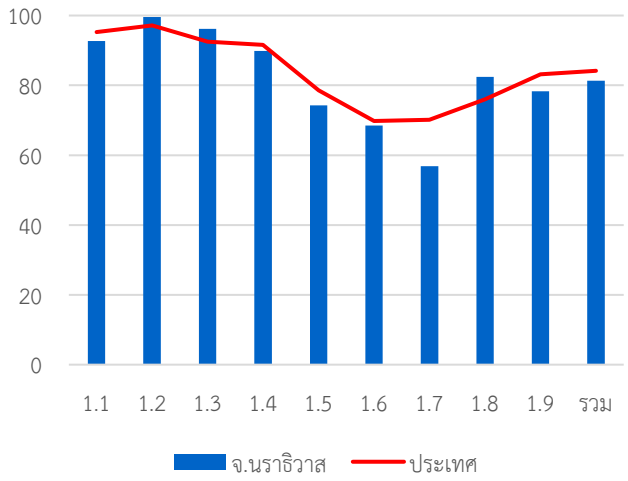
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	แว้ง	94.71
2	เทศบาลตำบล	ตันหยงมัส	92.76
3	อบต.	เอราวัณ	89.41
4	อบต.	บางปอ	89.36
5	เทศบาลตำบล	แว้ง	89.27
6	อบต.	ยี่งอ	89.13
7	อบต.	สุไหงปาดี	88.99
8	เทศบาลตำบล	มะรือโบตก	88.89
9	อบต.	เกียร์	88.81
10	เทศบาลตำบล	ปะลุรู	88.64

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

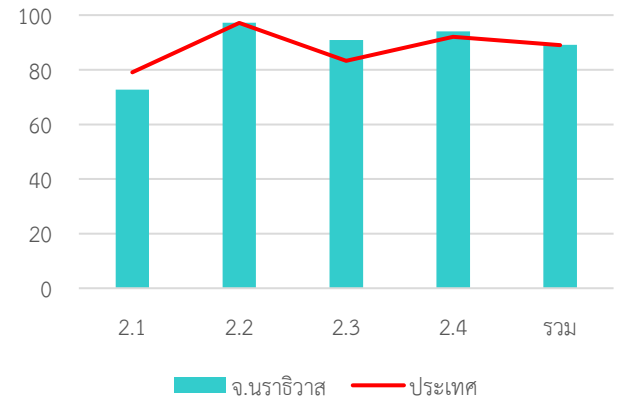
ค่าเฉลี่ย 81.30 (S.D. = 7.45) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	92.70	9.14
1.2	97.16	13.35	99.55	4.24
1.3	92.52	16.92	96.18	10.71
1.4	91.60	13.22	89.81	13.18
1.5	78.57	23.23	74.27	23.10
1.6	69.79	23.22	68.46	24.18
1.7	70.10	18.32	56.85	13.67
1.8	76.05	37.21	82.47	33.00
1.9	83.18	23.06	78.31	22.07
รวม	**84.20**	**8.97**	**81.30**	**7.45**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

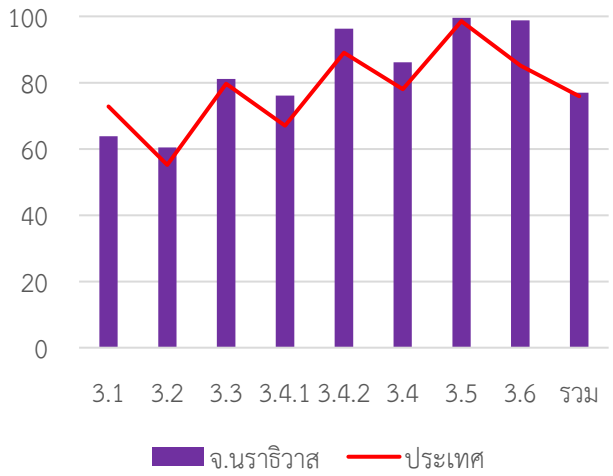
ค่าเฉลี่ย 89.14 (S.D. = 6.67) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	72.67	14.05
2.2	97.15	10.03	97.19	8.79
2.3	83.27	21.44	90.90	16.35
2.4	92.05	8.05	94.07	8.09
รวม	**89.02**	**7.35**	**89.14**	**6.67**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

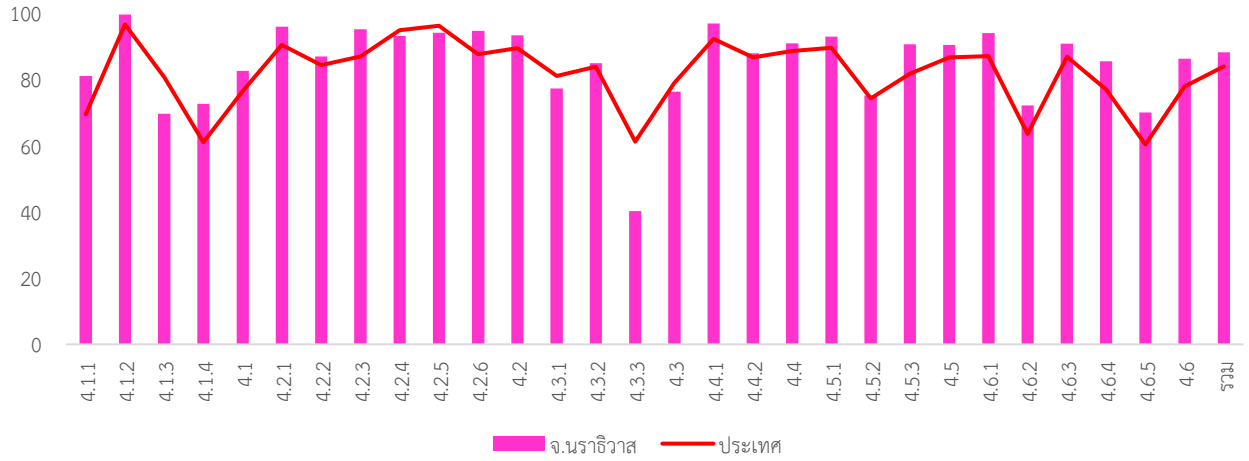
ค่าเฉลี่ย 76.96 (S.D. = 7.44) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	63.83	16.80
3.2	55.17	15.37	60.45	19.34
3.3	79.70	13.97	81.15	8.48
3.4.1	67.00	20.83	76.09	17.61
3.4.2	89.03	12.47	96.27	8.15
3.4	78.01	13.26	86.18	9.61
3.5	98.55	6.80	99.55	2.98
3.6	85.13	17.27	98.79	6.94
รวม	**75.94**	**8.29**	**76.96**	**7.44**

ด้านบริการสาธารณะ

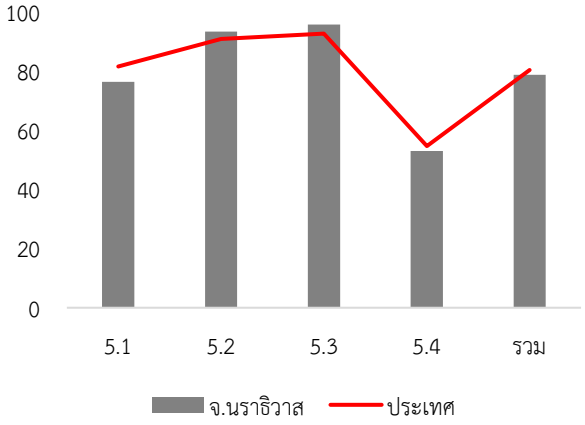
ค่าเฉลี่ย 88.12 (S.D. = 6.11) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	80.94	14.71
4.1.2	96.52	10.64	99.55	3.15
4.1.3	80.55	23.08	69.55	28.60
4.1.4	61.01	35.88	72.53	36.70
4.1	76.42	13.69	82.54	9.95
4.2.1	90.37	12.49	95.80	5.63
4.2.2	84.23	15.54	86.86	9.91
4.2.3	86.88	21.60	95.06	10.13
4.2.4	94.78	12.01	93.03	13.14
4.2.5	96.10	8.65	94.01	9.90
4.2.6	87.54	14.36	94.61	6.03
4.2	89.35	9.15	93.21	4.42
4.3.1	81.01	25.06	77.19	23.60
4.3.2	83.72	28.19	84.83	27.84
4.3.3	61.21	38.48	40.24	40.47

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	76.22	21.32
4.4.1	92.16	20.72	96.85	12.39
4.4.2	86.61	23.00	87.87	23.04
4.4	88.46	19.08	90.86	17.16
4.5.1	89.45	15.08	92.81	13.54
4.5.2	74.23	34.29	75.06	30.79
4.5.3	81.66	24.61	90.56	18.11
4.5	86.57	14.92	90.31	12.59
4.6.1	86.92	18.87	93.93	13.84
4.6.2	63.47	30.88	72.05	29.18
4.6.3	86.78	15.38	90.70	12.20
4.6.4	76.86	23.97	85.36	21.16
4.6.5	60.29	42.67	70.00	51.96
4.6	79.92	16.74	86.17	14.85
รวม	**83.85**	**9.87**	**88.12**	**6.11**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 78.82 (S.D. = 7.79) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	76.45	14.98
5.2	90.91	14.87	93.48	11.19
5.3	92.76	14.37	95.84	10.09
5.4	54.70	14.96	53.03	9.46
รวม	**80.47**	**10.58**	**78.82**	**7.97**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

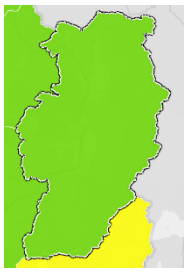
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

จังหวัด น่าน

ระดับดีมาก

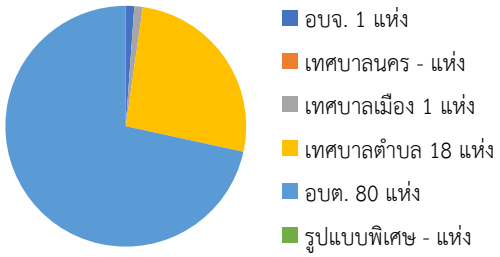




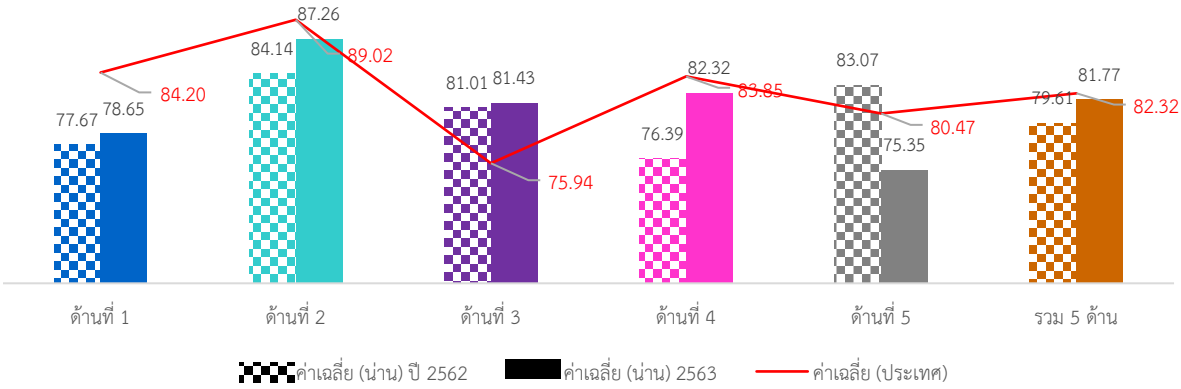
คะแนนเฉลี่ยรวม
81.77 (S.D. = 6.36)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 48 ของประเทศ

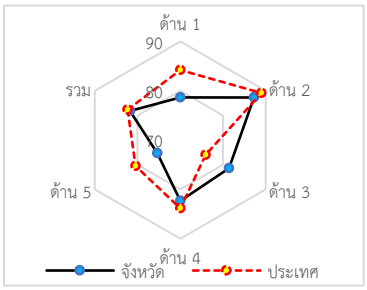
476,727 คน 15 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 100 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดน่านมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 81.77 (S.D. = 6.36) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านธรรมา ภิบาล มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

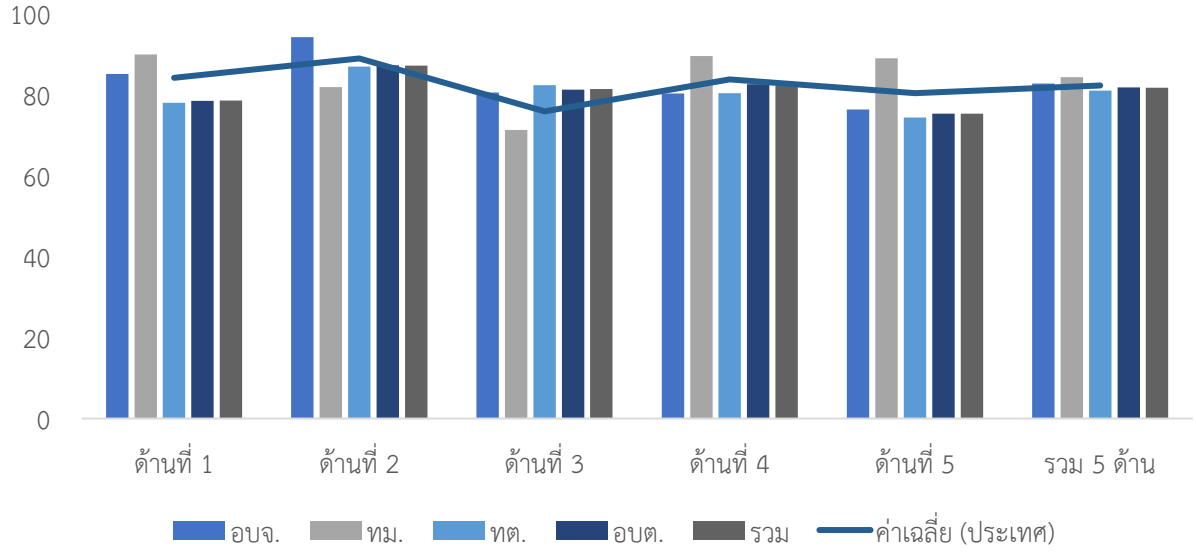
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทั้งหมดมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก”

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดน่าน ประกอบด้วย 15 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดและอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอทุ่งช้าง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

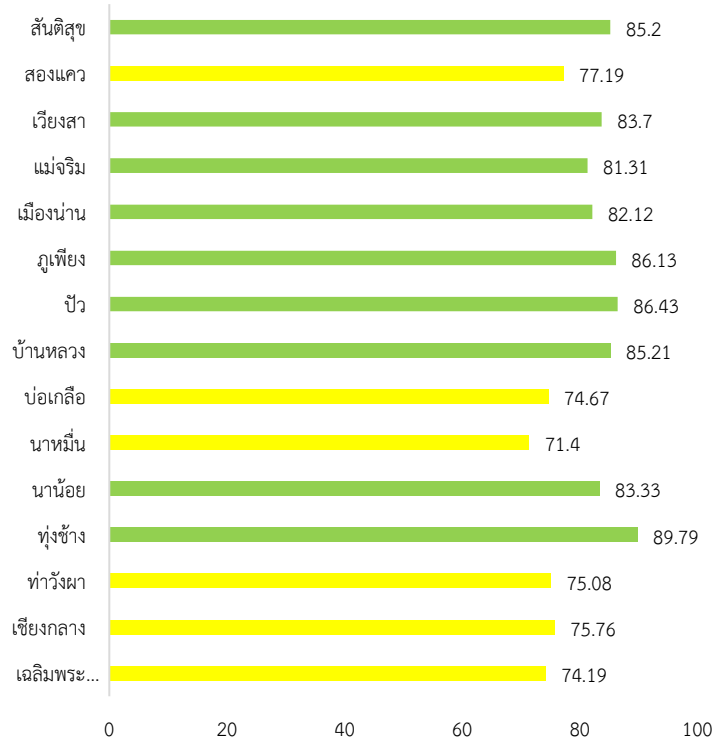
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	17	17.00	31	31.00	44	44.00	8	8.00
2	0	0.00	1	1.00	12	12.00	47	47.00	40	40.00
3	1	1.00	2	2.00	36	36.00	49	49.00	12	12.00
4	1	1.00	13	13.00	21	21.00	42	42.00	23	23.00
5	4	4.00	31	31.00	26	26.00	32	32.00	7	7.00
รวม	**0**	**0.00**	**3**	**3.00**	**31**	**31.00**	60	60.00	**6**	**6.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	85.22		94.29		80.59		80.32		76.36		82.78	
ทม.	90.00		81.90		71.36		89.65		89.09		84.37	
ทต.	78.03	7.86	87.04	7.63	82.45	7.57	80.43	10.53	74.44	10.99	81.05	7.05
อบต.	78.57	9.07	87.29	6.44	81.34	7.27	82.68	9.49	75.36	9.45	81.89	6.31
รวม	**78.65**	**8.84**	**87.26**	**6.62**	**81.43**	**7.30**	**82.32**	**9.61**	**75.35**	**9.70**	**81.77**	**6.36**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เฉลิมพระเกียรติ	2	74.09	3.21	78.10	9.43	76.06	4.09	73.15	9.69	67.27	2.57	74.19	6.69
เชียงกลาง	5	68.18	7.84	84.57	6.95	84.50	8.11	71.25	7.09	69.82	7.00	75.76	5.19
ท่าวังผา	10	64.55	4.26	84.76	6.55	83.46	6.39	70.64	5.77	73.27	7.02	75.08	2.65
ทุ่งช้าง	5	82.91	8.89	92.00	8.01	**89.18**	**5.74**	**92.39**	**4.65**	**84.00**	**10.87**	**89.79**	**4.12**
นาน้อย	8	82.73	4.69	86.91	4.82	83.59	6.85	82.64	7.44	81.59	10.80	83.33	5.67
นาหมื่น	4	63.64	5.60	80.71	5.89	80.57	2.81	66.44	4.22	65.46	4.20	71.40	2.32
บ่อเกลือ	4	76.82	3.75	82.14	5.30	71.35	15.80	75.81	4.99	62.28	0.91	74.67	5.14
บ้านหลวง	4	84.55	6.60	89.53	1.10	79.65	3.48	88.96	2.13	75.91	7.91	85.21	2.31
ปัว	12	**85.08**	**9.01**	**92.54**	**6.57**	87.92	3.88	84.71	8.24	83.64	7.23	86.43	6.00
ภูเพียง	7	84.68	6.57	88.84	3.33	81.68	3.26	89.91	3.04	76.62	9.65	86.13	2.98
เมืองน่าน	12	81.04	5.14	87.86	6.15	78.00	7.51	83.32	5.80	81.06	9.12	82.12	3.09
แม่จริม	5	78.73	3.94	87.62	7.50	82.35	4.53	81.64	7.28	68.00	7.23	81.31	4.74
เวียงสา	16	79.72	3.33	87.50	2.71	77.28	4.96	89.35	3.84	72.73	6.40	83.70	2.67
สองแคว	3	84.24	5.25	78.73	15.31	80.69	10.11	74.03	17.07	69.09	11.36	77.19	12.53
สันติสุข	3	82.12	3.45	91.11	1.10	79.98	2.10	90.00	5.77	69.09	6.30	85.20	1.72

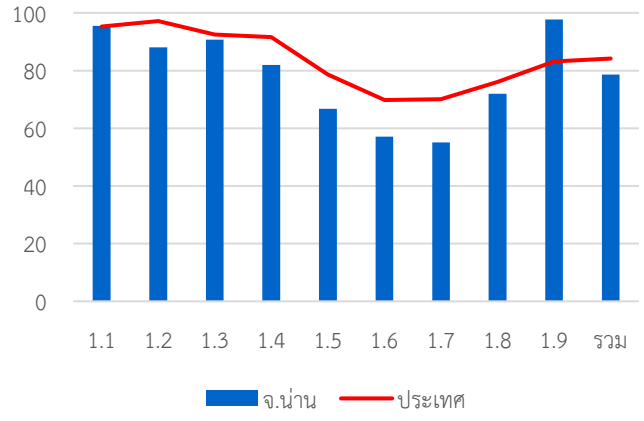
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ทุ่งช้าง	95.39
2	อบต.	ป่ากลาง	94.39
3	อบต.	และ	92.83
4	อบต.	น้ำตก	92.12
5	อบต.	วรนคร	91.63
6	อบต.	ฝายแก้ว	90.82
7	อบต.	ชนแดน	89.83
8	อบต.	สถาน	89.65
9	อบต.	อวน	89.24
10	อบต.	เจดีย์ชัย	89.07

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

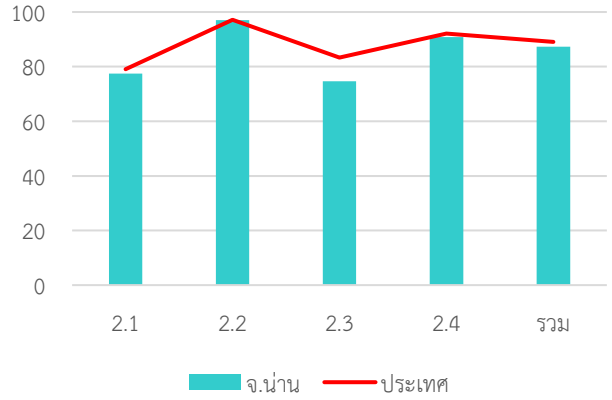
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 78.65 (S.D. = 8.84) ระดับ ดี



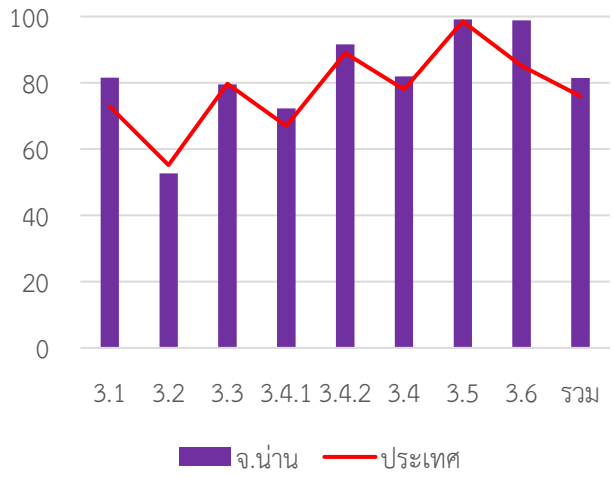
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.48	6.74
1.2	97.16	13.35	88.00	18.42
1.3	92.52	16.92	90.70	19.55
1.4	91.60	13.22	82.00	17.94
1.5	78.57	23.23	66.70	24.58
1.6	69.79	23.22	57.13	23.23
1.7	70.10	18.32	55.07	17.36
1.8	76.05	37.21	72.00	39.29
1.9	83.18	23.06	97.70	9.30
รวม	**84.20**	**8.97**	**78.65**	**8.84**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 87.26 (S.D. = 6.62) ระดับ ดีมาก



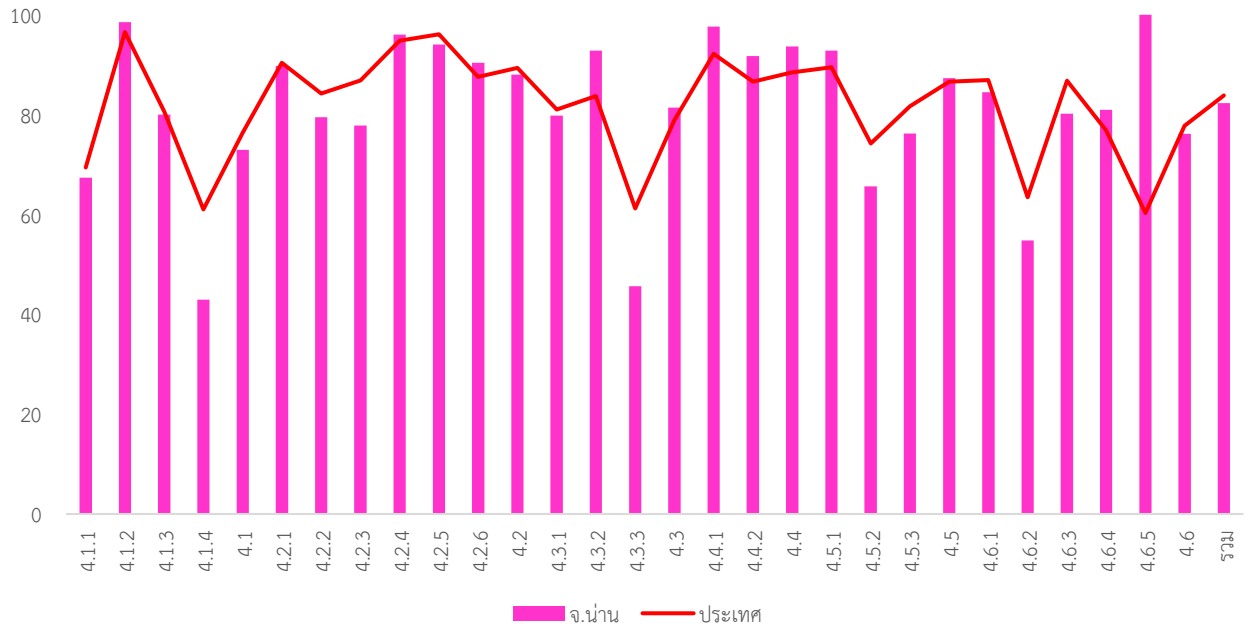
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	77.44	13.64
2.2	97.15	10.03	97.00	8.16
2.3	83.27	21.44	74.60	17.43
2.4	92.05	8.05	90.80	8.11
รวม	**89.02**	**7.35**	**87.26**	**6.62**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 81.43 (S.D. = 7.30) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	81.50	12.93
3.2	55.17	15.37	52.65	12.64
3.3	79.70	13.97	79.49	14.68
3.4.1	67.00	20.83	72.28	16.81
3.4.2	89.03	12.47	91.64	9.01
3.4	78.01	13.26	81.96	10.26
3.5	98.55	6.80	99.10	7.26
3.6	85.13	17.27	98.84	4.41
รวม	**75.94**	**8.29**	**81.43**	**7.30**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 82.32 (S.D. = 9.61) ระดับ ดีมาก



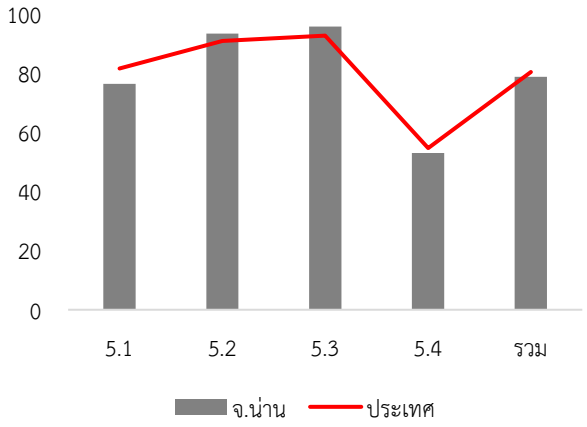
หมวด	ประเทศ	จังหวัด

หมวด	ประเทศ	จังหวัด

	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	67.36	20.01
4.1.2	96.52	10.64	98.53	6.26
4.1.3	80.55	23.08	80.00	23.65
4.1.4	61.01	35.88	42.92	39.20
4.1	76.42	13.69	72.93	14.79
4.2.1	90.37	12.49	89.75	12.33
4.2.2	84.23	15.54	79.46	18.17
4.2.3	86.88	21.60	77.80	23.98
4.2.4	94.78	12.01	96.00	9.04
4.2.5	96.10	8.65	94.00	8.96
4.2.6	87.54	14.36	90.36	10.79
4.2	89.35	9.15	88.03	9.07
4.3.1	81.01	25.06	79.80	22.29
4.3.2	83.72	28.19	92.80	16.64
4.3.3	61.21	38.48	45.59	40.99

	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	81.42	16.76
4.4.1	92.16	20.72	97.60	9.55
4.4.2	86.61	23.00	91.70	18.59
4.4	88.46	19.08	93.67	13.68
4.5.1	89.45	15.08	92.80	10.37
4.5.2	74.23	34.29	65.60	37.93
4.5.3	81.66	24.61	76.20	29.23
4.5	86.57	14.92	87.33	12.86
4.6.1	86.92	18.87	84.47	19.68
4.6.2	63.47	30.88	54.78	34.12
4.6.3	86.78	15.38	80.16	17.69
4.6.4	76.86	23.97	80.95	20.21
4.6.5	60.29	42.67	100.00	-
4.6	79.92	16.74	76.12	18.00
รวม	**83.85**	**9.87**	**82.32**	**9.61**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 78.82 (S.D. = 7.97) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	76.45	14.98
5.2	90.91	14.87	93.48	11.19
5.3	92.76	14.37	95.84	10.09
5.4	54.70	14.96	53.03	9.46
รวม	**80.47**	**10.58**	**78.82**	**7.97**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน

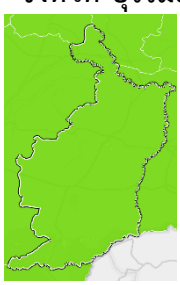
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน

หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

จังหวัด บุรีรัมย์

ระดับดีมาก

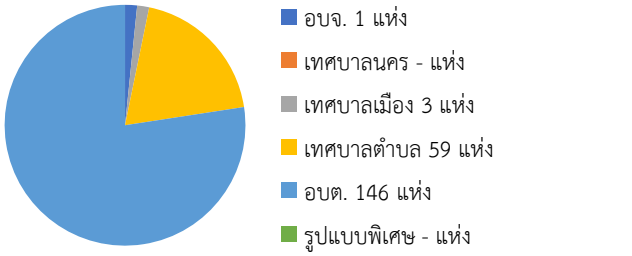




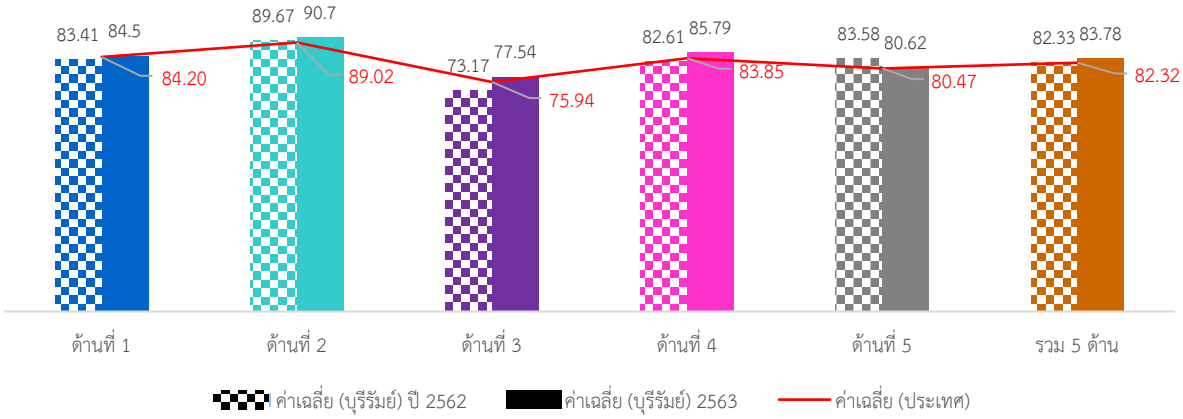
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.78 (SD = 5.21)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 25 ของประเทศ

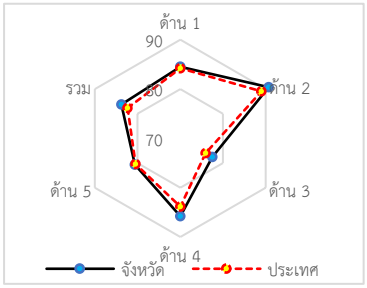
1,581,184 คน **23 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 209 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดบุรีรัมย์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.78 (SD = 5.21) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

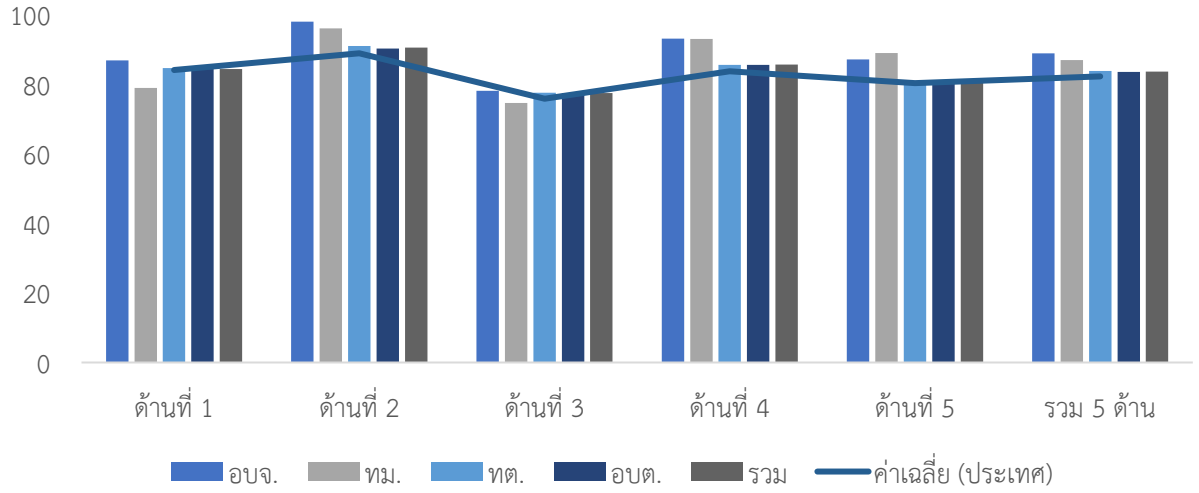
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ ประกอบด้วย 23 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียง อำเภอโนนดินแดง อำเภอพลับพลาชัย และอำเภอห้วยราชที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดคือ อำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

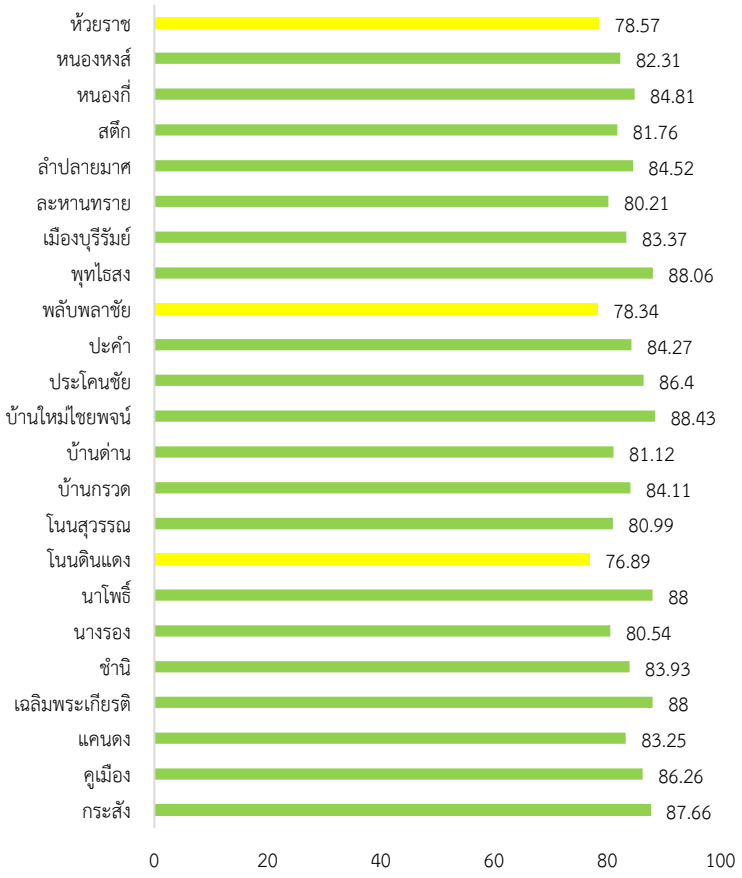
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	8	3.83	39	18.66	**103**	**49.28**	59	28.23
2	0	0.00	0	0.00	11	5.26	77	36.84	**121**	**57.89**
3	2	0.96	16	7.66	**117**	**55.98**	64	30.62	10	4.78
4	0	0.00	10	4.78	32	15.31	**102**	**48.80**	65	31.10
5	2	0.96	18	8.61	50	23.92	**123**	**58.85**	16	7.66
รวม	**0**	**0.00**	**2**	**0.96**	**45**	**21.53**	**141**	**67.46**	**21**	**10.05**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
อบจ.	86.96		98.10		78.24		93.21		87.27		88.97	
ทม.	79.09	4.81	96.19	3.30	74.70	0.94	93.17	0.47	89.09	1.82	87.08	0.57
ทต.	84.79	7.29	91.15	5.01	77.70	6.82	85.65	8.20	81.05	9.72	83.92	5.10
อบต.	84.47	7.73	90.36	6.59	77.53	7.30	85.64	7.96	80.22	7.01	83.63	5.30
รวม	**84.50**	**7.56**	**90.70**	**6.18**	**77.54**	**7.09**	**85.79**	**8.00**	**80.62**	**7.87**	**83.78**	**5.21**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
กระสัง	12	83.56	6.36	96.51	3.33	76.07	4.31	94.17	3.32	81.82	5.08	87.66	2.67
คูเมือง	9	87.68	7.55	86.28	5.47	79.54	5.89	91.00	5.09	78.79	6.03	86.26	3.25
แคนดง	5	82.18	11.24	90.86	5.97	83.61	12.09	81.82	10.26	79.27	8.29	83.25	8.63
เฉลิมพระเกียรติ	5	86.91	6.48	91.24	3.39	81.72	2.44	91.31	3.26	**86.54**	**6.11**	88.00	2.72
ชำนิ	6	86.51	7.24	86.99	5.54	84.81	3.08	82.31	8.51	80.30	5.20	83.93	5.99
นางรอง	16	85.12	5.50	85.83	4.41	74.84	5.82	81.17	6.09	79.43	8.95	80.54	3.96
นาโพธิ์	6	88.03	5.53	**96.67**	**4.50**	**87.69**	**5.26**	87.15	10.87	78.79	3.76	88.00	6.44
โนนดินแดง	4	76.37	6.76	89.52	4.33	75.20	7.48	75.29	9.39	70.46	7.91	76.89	4.50
โนนสุวรรณ	5	79.09	6.43	94.48	4.88	73.08	4.39	83.59	11.06	73.46	10.80	80.99	5.70
บ้านกรวด	11	84.79	6.66	91.61	6.16	74.94	6.64	87.21	5.08	83.64	8.37	84.11	4.05
บ้านด่าน	4	89.32	4.48	87.32	2.95	74.37	2.78	81.11	6.99	80.00	5.14	81.12	3.58
บ้านใหม่ไชยพจน์	6	86.67	7.75	92.38	6.14	80.91	8.85	**94.27**	**5.24**	74.85	13.43	**88.43**	**3.77**
ประโคนชัย	17	88.34	6.45	93.73	5.09	79.41	5.36	88.17	4.72	84.92	5.41	86.40	3.61
ปะคำ	5	86.36	9.60	89.91	8.18	76.30	5.98	87.87	4.98	77.09	10.49	84.27	5.19
พลับพลาชัย	6	76.97	8.58	86.35	8.59	76.16	8.32	77.43	8.14	80.91	9.88	78.34	6.78
พุทไธสง	8	**91.82**	**2.75**	92.14	9.09	79.55	5.64	91.52	8.30	83.18	4.32	88.06	5.68
เมืองบุรีรัมย์	20	80.12	7.06	93.34	4.62	74.54	7.60	87.15	6.32	79.91	8.88	83.37	4.83
ละหานทราย	7	83.38	3.09	86.12	4.82	71.30	8.13	83.14	4.09	77.66	8.18	80.21	3.18
ลำปลายมาศ	17	88.29	5.43	86.70	4.23	79.43	5.00	85.84	7.74	84.38	6.40	84.52	4.54
สตึก	13	85.25	6.80	92.97	5.54	75.85	6.16	80.96	6.93	82.52	9.40	81.76	4.49
หนองกี่	11	82.32	6.72	92.81	3.06	73.97	6.03	90.36	5.57	80.66	6.47	84.81	3.57
หนองหงส์	8	84.54	5.41	88.34	4.74	76.86	10.27	83.85	4.61	78.18	1.95	82.31	2.90
ห้วยราช	8	74.43	11.03	89.62	9.25	83.24	5.05	74.29	6.82	77.95	7.80	78.57	5.43

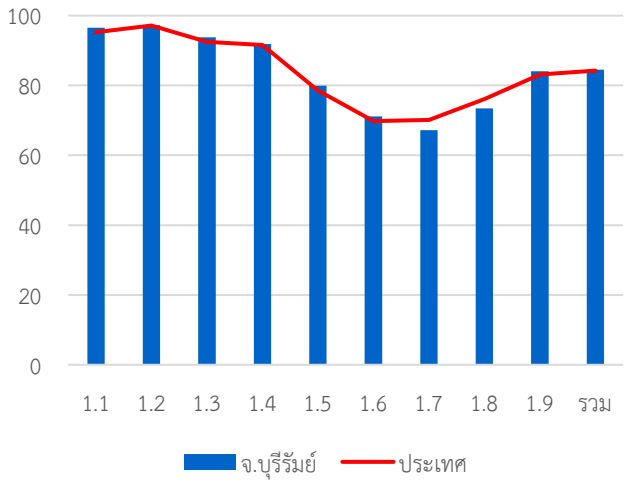
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	แดงใหญ่	94.08
2	เทศบาลตำบล	บ้านกรวด	92.99
3	อบต.	นาโพธิ์	92.62
4	เทศบาลตำบล	พนมรุ้ง	92.54
5	อบต.	ดอนกอก	92.28
6	อบต.	บ้านยาง	92.26
7	เทศบาลตำบล	ประโคนชัย	92.25
8	อบต.	ปะเคียบ	92.07
9	อบต.	พุทธไธสง	91.95
10	อบต.	สูงเนิน	91.72

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

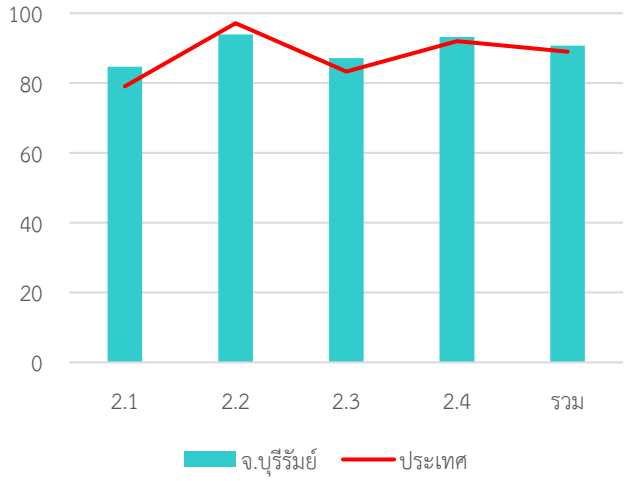
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 84.50 (SD = 7.56) ระดับ ดีมาก



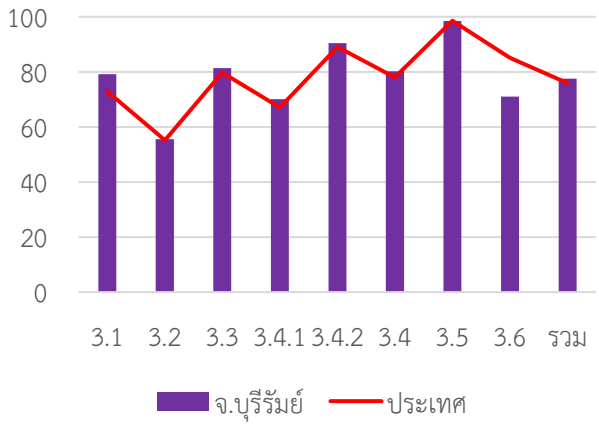
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
1.1	95.24	8.02	96.49	5.96
1.2	97.16	13.35	97.22	13.37
1.3	92.52	16.92	93.78	15.58
1.4	91.60	13.22	91.87	12.62
1.5	78.57	23.23	79.95	24.35
1.6	69.79	23.22	71.10	20.73
1.7	70.10	18.32	67.15	15.18
1.8	76.05	37.21	73.40	38.88
1.9	83.18	23.06	84.02	18.30
รวม	**84.20**	**8.97**	**84.50**	**7.56**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.70 (SD = 6.18) ระดับ ดีเด่น



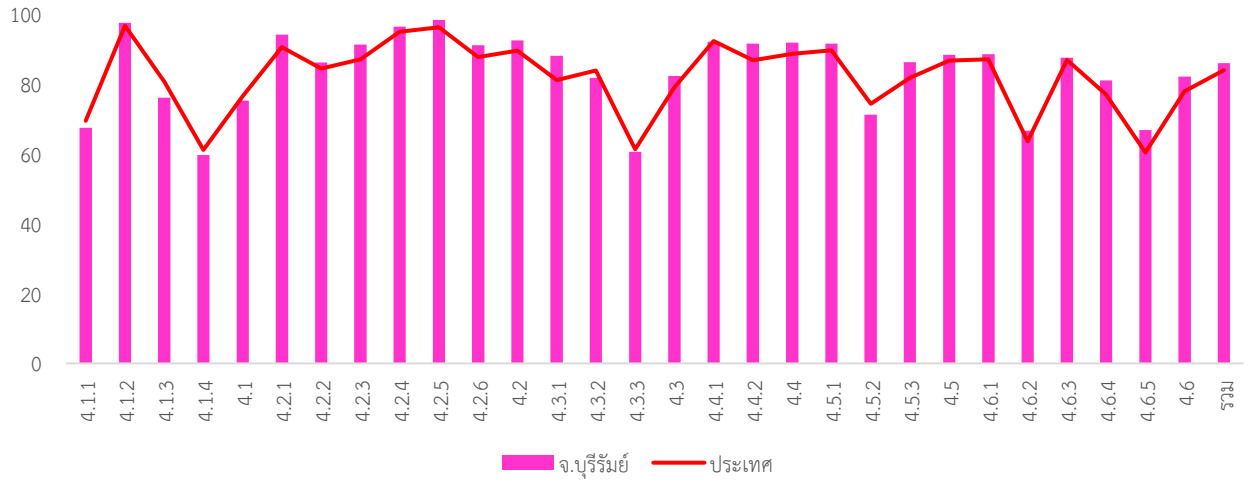
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
2.1	79.06	14.19	84.63	12.85
2.2	97.15	10.03	93.90	13.26
2.3	83.27	21.44	87.18	18.74
2.4	92.05	8.05	93.20	7.14
รวม	**89.02**	**7.35**	**90.70**	**6.18**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 77.54 (SD = 7.09) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
3.1	72.82	13.99	79.15	12.92
3.2	55.17	15.37	55.60	12.81
3.3	79.70	13.97	81.35	12.52
3.4.1	67.00	20.83	70.12	17.77
3.4.2	89.03	12.47	90.37	11.92
3.4	78.01	13.26	80.25	11.21
3.5	98.55	6.80	98.42	6.04
3.6	85.13	17.27	71.06	16.87
รวม	**75.94**	**8.29**	**77.54**	**7.09**

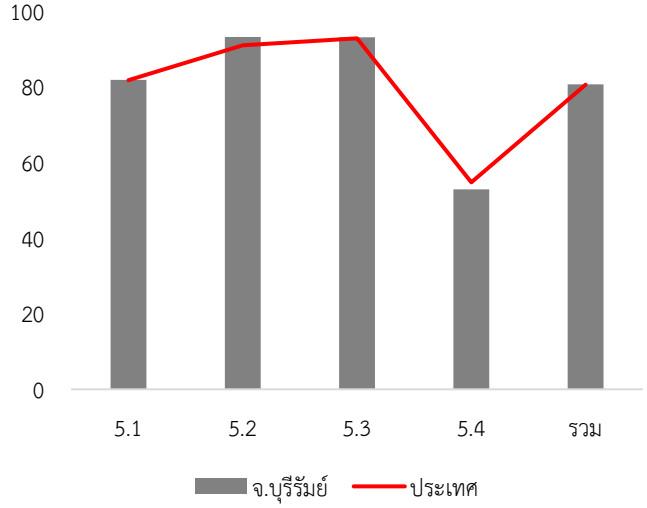
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.79 (SD = 8.00) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
4.1.1	69.38	18.87	67.33	20.49
4.1.2	96.52	10.64	97.32	7.54
4.1.3	80.55	23.08	75.96	23.34
4.1.4	61.01	35.88	59.55	38.68
4.1	76.42	13.69	75.13	14.05
4.2.1	90.37	12.49	94.01	8.55
4.2.2	84.23	15.54	86.04	14.25
4.2.3	86.88	21.60	91.15	18.34
4.2.4	94.78	12.01	96.24	10.31
4.2.5	96.10	8.65	98.21	5.08
4.2.6	87.54	14.36	90.97	11.52
4.2	89.35	9.15	92.35	6.48
4.3.1	81.01	25.06	87.89	21.29
4.3.2	83.72	28.19	81.58	31.59
4.3.3	61.21	38.48	60.44	39.63

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
4.3	78.83	21.46	82.12	20.09
4.4.1	92.16	20.72	91.96	20.67
4.4.2	86.61	23.00	91.39	17.77
4.4	88.46	19.08	91.66	14.94
4.5.1	89.45	15.08	91.40	11.84
4.5.2	74.23	34.29	71.10	34.30
4.5.3	81.66	24.61	86.12	22.38
4.5	86.57	14.92	88.20	12.32
4.6.1	86.92	18.87	88.42	17.89
4.6.2	63.47	30.88	66.51	29.42
4.6.3	86.78	15.38	87.35	14.07
4.6.4	76.86	23.97	80.91	21.95
4.6.5	60.29	42.67	66.67	28.87
4.6	79.92	16.74	81.96	15.32
รวม	**83.85**	**9.87**	**85.79**	**8.00**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 80.62 (SD = 7.87) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
5.1	81.69	14.94	81.76	11.78
5.2	90.91	14.87	93.11	12.03
5.3	92.76	14.37	93.06	13.80
5.4	54.70	14.96	52.82	12.18
รวม	**80.47**	**10.58**	**80.62**	**7.87**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

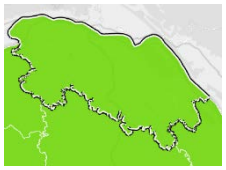
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน	หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ	หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
	หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
	หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน	หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ	หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล	หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น	หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง	หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน	หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน

จังหวัด บึงกาฬ

ระดับดีมาก

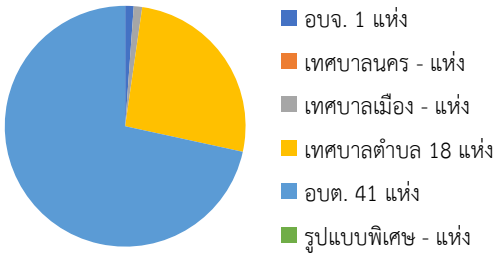




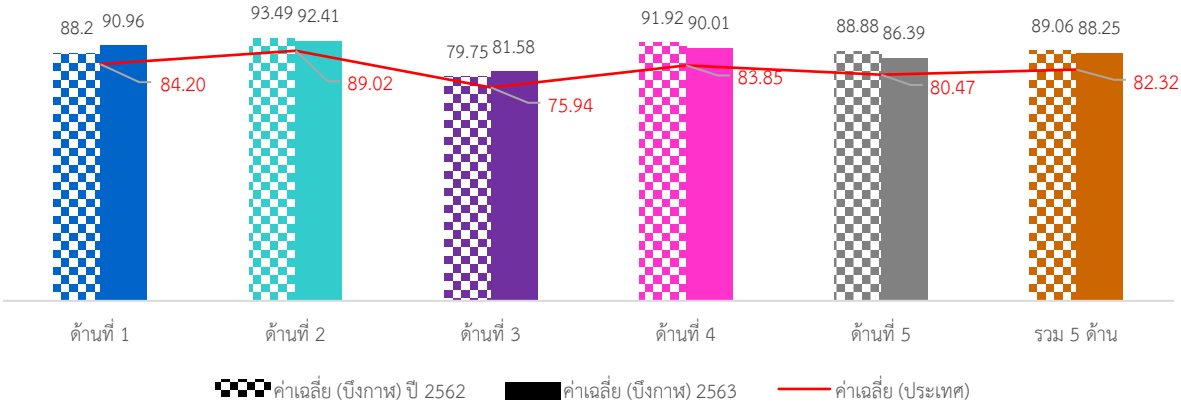
คะแนนเฉลี่ยรวม
88.25 (S.D. = 3.59)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 1 ของประเทศ

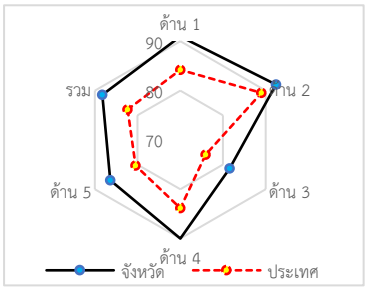
422,042 คน 8 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 60 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดบึงกาฬมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 88.25 (S.D. = 3.59) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย

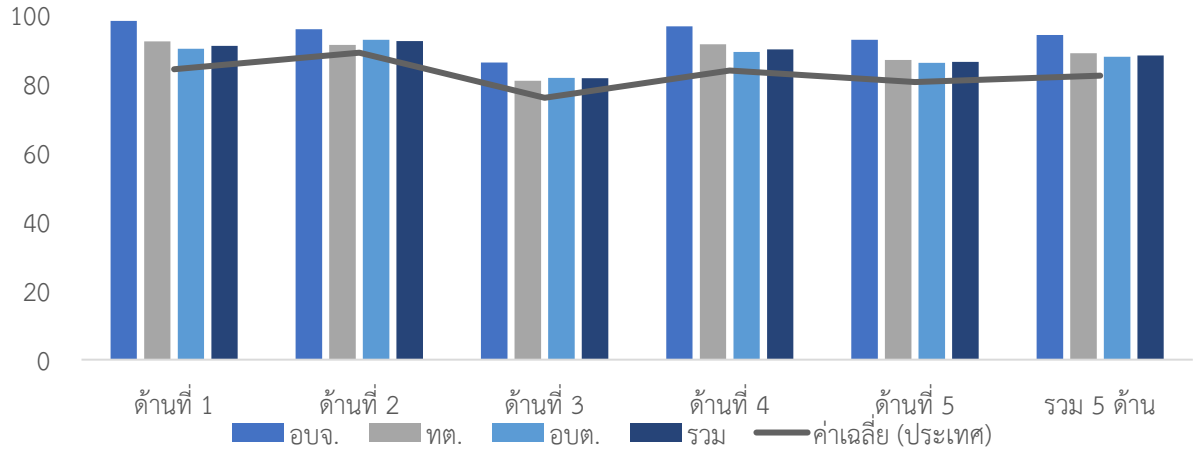
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทั้งหมดมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดบึงกาฬ ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดและอยู่ในระดับ “ดีเด่น” คือ อำเภอเซกา

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

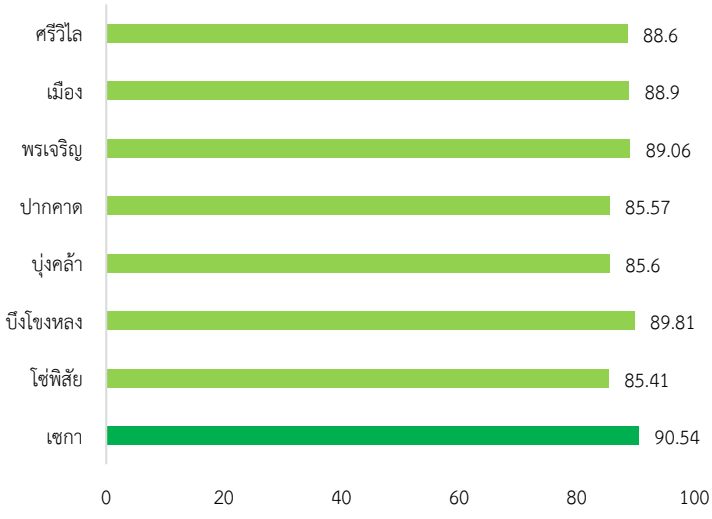
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	3	5.00	18	30.00	39	65.00
2	0	0.00	0	0.00	2	3.33	10	16.67	48	80.00
3	0	0.00	3	5.00	17	28.33	35	58.33	5	8.33
4	0	0.00	0	0.00	3	5.00	25	41.67	32	53.33
5	0	0.00	1	1.67	7	11.67	32	53.33	20	33.33
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**2**	**3.33**	**38**	**63.33**	**20**	**33.33**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	98.26	_	95.79	_	86.21	_	96.67	_	92.73	_	94.15	
ทต.	92.32	4.20	91.32	5.89	80.92	6.56	91.44	4.99	86.87	7.50	88.87	3.79
อบต.	90.18	6.57	92.80	5.53	81.75	5.76	89.23	4.62	86.03	7.28	87.84	3.43
รวม	**90.96**	**6.02**	**92.41**	**5.61**	**81.58**	**5.95**	**90.01**	**4.84**	**86.39**	**7.28**	**88.25**	**3.59**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เซกา	11	95.37	1.88	94.63	2.67	84.95	5.43	90.48	4.39	94.21	4.05	90.54	2.90
โซ่พิสัย	8	85.45	3.50	89.88	4.83	78.34	5.98	88.58	3.05	80.91	6.45	85.41	2.50
บึงโขงหลง	5	94.18	2.62	94.67	2.82	85.30	3.53	89.83	3.84	87.64	3.25	89.81	2.75
บุ่งคล้า	3	84.55	11.02	89.84	2.91	78.78	0.81	89.26	3.63	79.39	2.78	85.60	2.41
ปากคาด	7	93.12	2.67	90.75	6.36	77.07	8.29	86.10	7.37	86.23	2.75	85.57	3.19
พรเจริญ	7	92.99	4.86	97.55	0.93	78.97	2.65	90.72	4.85	88.57	5.53	89.06	2.19
เมือง	14	90.53	5.64	90.24	5.51	82.70	5.58	91.74	5.11	84.81	6.79	88.90	4.32
ศรีวิไล	5	86.00	9.04	92.00	11.24	84.10	4.80	91.59	3.42	82.55	11.96	88.60	3.28

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

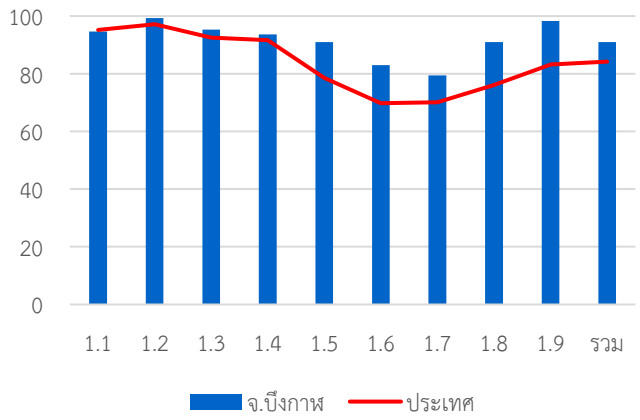
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบจ.	บึงกาฬ	94.15
2	เทศบาลตำบล	ศรีพนา	93.90
3	อบต.	บึงกาฬ	93.73
4	อบต.	บ้านต้อง	93.18
5	อบต.	ดงบัง	93.05
6	เทศบาลตำบล	ซาง	92.67
7	เทศบาลตำบล	หอคำ	92.56
8	เทศบาลตำบล	ท่าสะอาด	92.49
9	อบต.	นาสะแบง	92.26
10	อบต.	หนองหัวช้าง	91.88

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

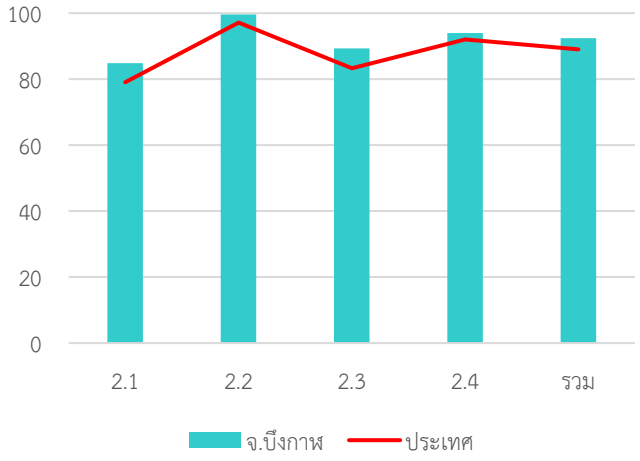
ค่าเฉลี่ย 90.96 (S.D. = 6.02) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	94.60	6.50
1.2	97.16	13.35	99.33	5.16
1.3	92.52	16.92	95.33	11.86
1.4	91.60	13.22	93.67	9.30
1.5	78.57	23.23	91.00	19.20
1.6	69.79	23.22	83.00	15.98
1.7	70.10	18.32	79.44	14.85
1.8	76.05	37.21	91.00	23.41
1.9	83.18	23.06	98.33	5.57
รวม	**84.20**	**8.97**	**90.96**	**6.02**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

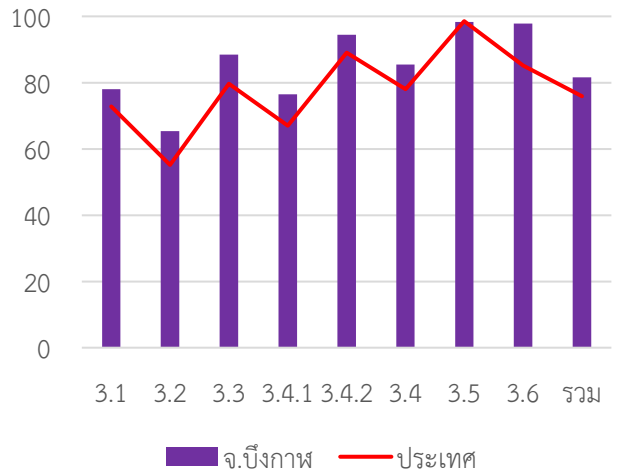
ค่าเฉลี่ย 92.41 (S.D. = 5.61) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	84.87	11.97
2.2	97.15	10.03	99.58	3.23
2.3	83.27	21.44	89.33	17.74
2.4	92.05	8.05	93.93	6.17
รวม	**89.02**	**7.35**	**92.41**	**5.61**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

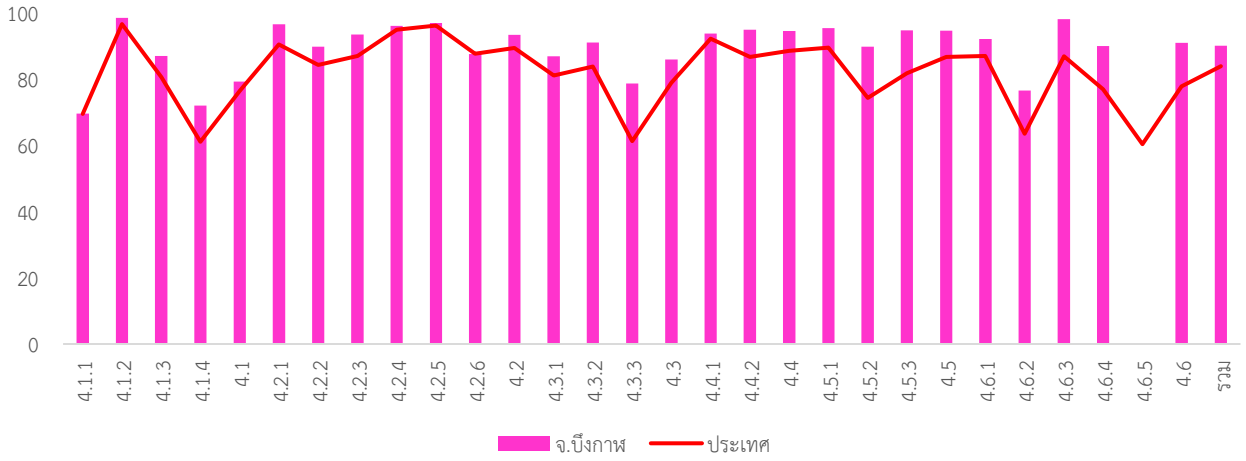
ค่าเฉลี่ย 81.58 (S.D. = 5.95) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	78.00	10.59
3.2	55.17	15.37	65.33	14.81
3.3	79.70	13.97	88.44	9.95
3.4.1	67.00	20.83	76.47	15.11
3.4.2	89.03	12.47	94.47	7.22
3.4	78.01	13.26	85.47	9.03
3.5	98.55	6.80	98.33	5.57
3.6	85.13	17.27	97.78	6.67
รวม	**75.94**	**8.29**	**81.58**	**5.95**

ด้านบริการสาธารณะ

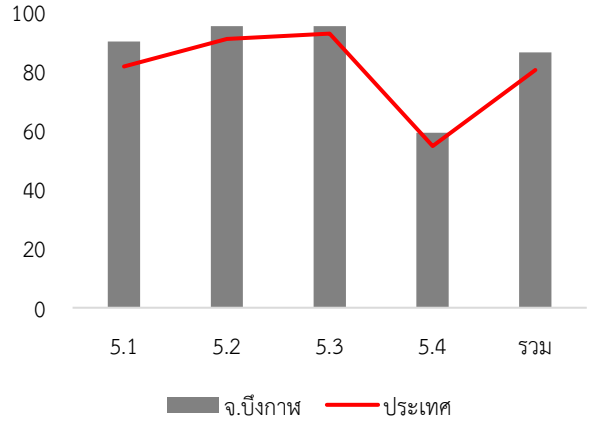
ค่าเฉลี่ย 90.01 (S.D. = 4.84) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	69.50	15.22
4.1.2	96.52	10.64	98.44	5.54
4.1.3	80.55	23.08	86.95	18.87
4.1.4	61.01	35.88	71.93	34.51
4.1	76.42	13.69	79.14	9.18
4.2.1	90.37	12.49	96.46	5.91
4.2.2	84.23	15.54	89.75	9.58
4.2.3	86.88	21.60	93.33	14.57
4.2.4	94.78	12.01	96.00	12.53
4.2.5	96.10	8.65	96.89	8.55
4.2.6	87.54	14.36	87.47	13.00
4.2	89.35	9.15	93.32	4.78
4.3.1	81.01	25.06	86.83	23.18
4.3.2	83.72	28.19	91.00	18.20
4.3.3	61.21	38.48	78.57	27.12

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	85.84	17.27
4.4.1	92.16	20.72	93.67	17.85
4.4.2	86.61	23.00	94.83	13.34
4.4	88.46	19.08	94.44	12.16
4.5.1	89.45	15.08	95.28	7.91
4.5.2	74.23	34.29	89.67	21.63
4.5.3	81.66	24.61	94.67	15.56
4.5	86.57	14.92	94.50	7.22
4.6.1	86.92	18.87	92.00	14.14
4.6.2	63.47	30.88	76.44	24.58
4.6.3	86.78	15.38	98.00	4.44
4.6.4	76.86	23.97	89.92	12.94
4.6.5	60.29	42.67		
4.6	79.92	16.74	90.89	8.13
รวม	**83.85**	**9.87**	**90.01**	**4.84**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 86.39 (S.D. = 7.28) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	90.13	9.81
5.2	90.91	14.87	95.33	8.53
5.3	92.76	14.37	95.33	9.29
5.4	54.70	14.96	59.17	19.51
รวม	**80.47**	**10.58**	**86.39**	**7.28**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น

หมวด 3.3 การพัสดุ

หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน

จังหวัด ปทุมธานี

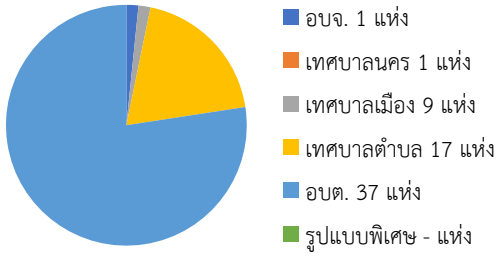
ระดับดีมาก



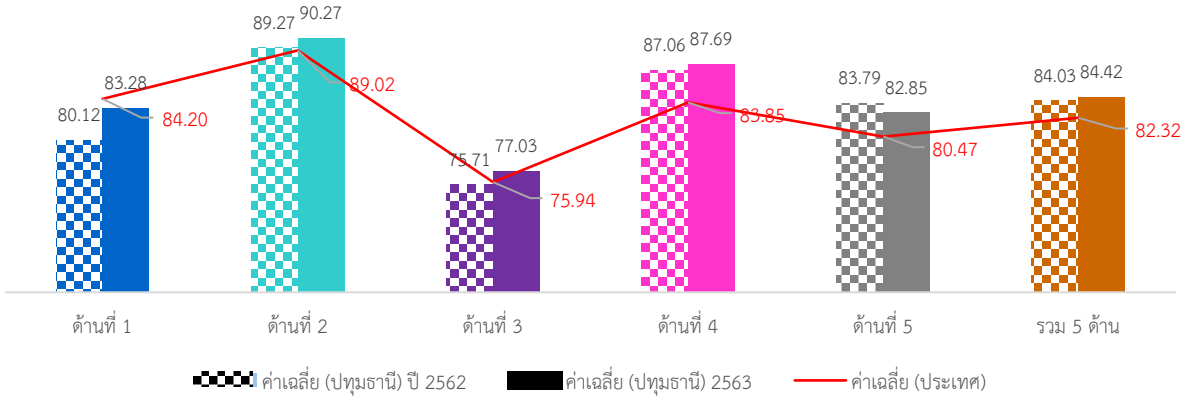
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.42 (S.D. = 5.29)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 15 ของประเทศ

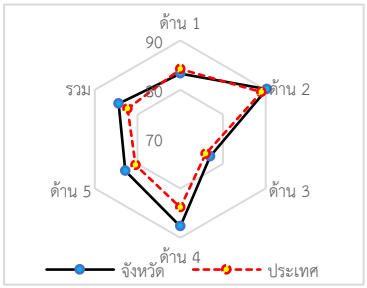
1,176,412 คน **7 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 65 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดปทุมธานีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.42 (S.D. = 5.29) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารจัดการมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

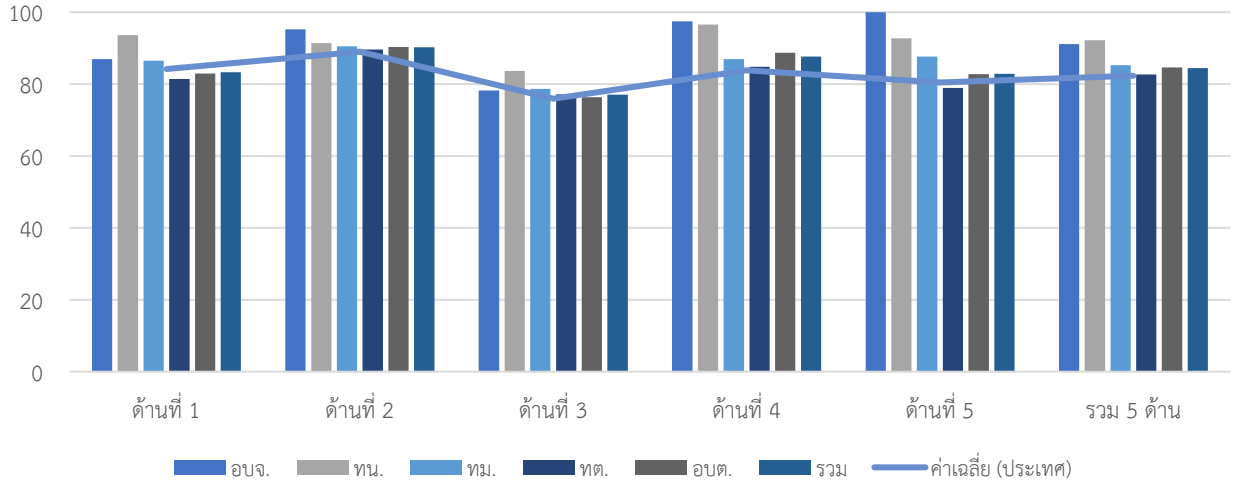
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ คือ อำเภอลำลูกกา

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

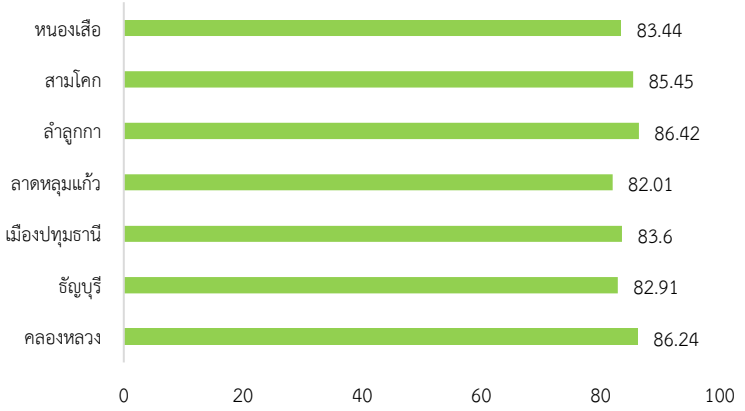
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	4.62	18	27.69	27	41.54	17	26.15
2	0	0.00	0	0.00	4	6.15	19	29.23	42	64.62
3	0	0.00	9	13.85	34	52.31	18	27.69	4	6.15
4	0	0.00	3	4.62	6	9.23	20	30.77	36	55.38
5	0	0.00	4	6.15	12	18.46	39	60.00	10	15.38
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**13**	**20.00**	**43**	**66.15**	**9**	**13.85**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	86.96		**95.24**		78.24		**97.45**		**100.00**		91.11	
ทน.	**93.64**		91.43		**83.64**		96.59		92.73		**92.22**	
ทม.	86.47	10.20	90.48	7.14	78.66	4.45	86.95	6.81	87.68	8.02	85.29	4.25
ทต.	81.44	7.06	89.62	7.51	77.18	9.89	84.79	9.41	78.93	8.41	82.69	6.81
อบต.	82.97	7.86	90.36	5.22	76.35	7.80	88.70	7.25	82.75	5.10	84.61	4.54
รวม	**83.28**	**8.03**	**90.27**	**6.03**	**77.03**	**7.91**	**87.69**	**7.94**	**82.85**	**7.34**	**84.42**	**5.29**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
คลองหลวง	7	77.14	10.11	84.76	6.25	**85.17**	**4.48**	90.68	7.80	82.60	9.84	86.24	5.10
ธัญบุรี	4	81.82	11.18	90.48	3.57	77.16	7.98	84.09	12.88	**85.00**	**8.05**	82.91	9.19
เมืองปทุมธานี	16	83.11	5.48	87.98	6.09	79.22	9.44	84.99	9.15	84.32	8.24	83.60	6.41
ลาดหลุมแก้ว	8	75.00	5.58	87.38	7.28	76.36	9.31	86.67	6.62	75.91	8.40	82.01	4.31
ลำลูกกา	11	**88.35**	**8.01**	93.79	4.97	74.72	3.87	90.90	3.97	83.80	5.66	**86.42**	**3.36**
สามโคก	11	86.45	6.51	92.27	3.60	72.95	7.40	**91.16**	**6.17**	83.47	4.63	85.45	4.58
หนองเสือ	8	86.71	3.70	**94.90**	**2.18**	74.89	5.67	84.12	8.35	83.87	4.81	83.44	4.80

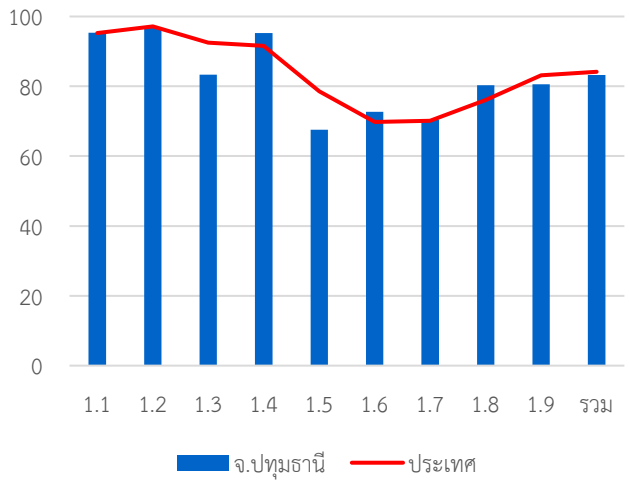
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	คลองสาม	94.82
2	เทศบาลตำบล	บางกะดี	92.25
3	เทศบาลนคร	รังสิต	92.22
4	อบต.	ท้ายเกาะ	92.07
5	เทศบาลเมือง	คูคต	91.22
6	อบจ.	ปทุมธานี	91.11
7	อบต.	คลองสี่	90.12
8	เทศบาลตำบล	บางหลวง	90.11
9	เทศบาลตำบล	บางเตย	90.00
10	อบต.	หนองสามวัง	89.88

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

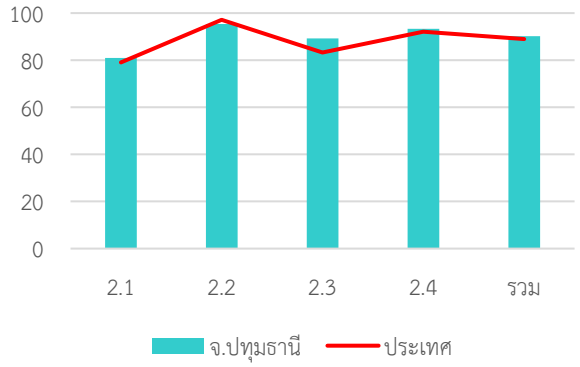
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 83.28 (S.D. = 8.03) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.35	8.10
1.2	97.16	13.35	96.92	12.86
1.3	92.52	16.92	83.38	26.53
1.4	91.60	13.22	95.28	8.64
1.5	78.57	23.23	67.54	24.75
1.6	69.79	23.22	72.72	18.96
1.7	70.10	18.32	70.46	17.40
1.8	76.05	37.21	80.31	32.69
1.9	83.18	23.06	80.62	21.79
รวม	**84.20**	**8.97**	**83.28**	**8.03**

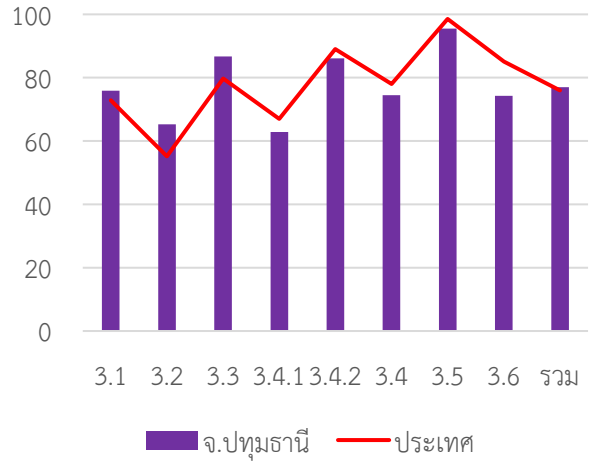
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.27 (S.D. = 6.03) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	80.92	12.00
2.2	97.15	10.03	95.38	12.42
2.3	83.27	21.44	89.23	17.62
2.4	92.05	8.05	93.38	8.45
รวม	**89.02**	**7.35**	**90.27**	**6.03**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

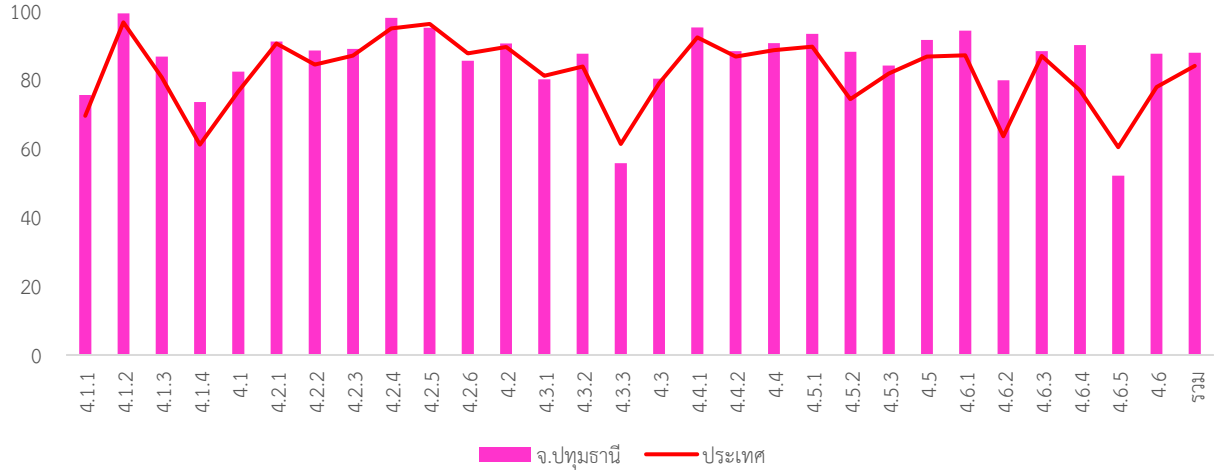
ค่าเฉลี่ย 77.03 (S.D. = 7.91) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	75.93	12.50
3.2	55.17	15.37	65.23	12.36
3.3	79.70	13.97	86.75	11.83
3.4.1	67.00	20.83	62.83	17.16
3.4.2	89.03	12.47	86.09	13.34
3.4	78.01	13.26	74.46	11.48
3.5	98.55	6.80	95.54	14.79
3.6	85.13	17.27	74.23	17.20
รวม	**75.94**	**8.29**	**77.03**	**7.91**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 87.69 (S.D. = 7.94) ระดับ ดีมาก

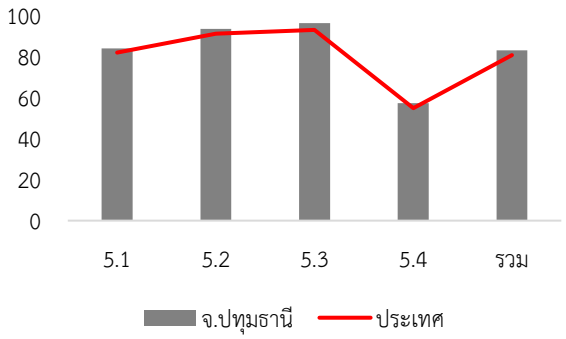


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	75.44	15.37
4.1.2	96.52	10.64	99.08	5.25
4.1.3	80.55	23.08	86.56	19.21
4.1.4	61.01	35.88	73.39	32.09
4.1	76.42	13.69	82.24	10.81
4.2.1	90.37	12.49	90.93	12.37
4.2.2	84.23	15.54	88.33	13.44
4.2.3	86.88	21.60	88.77	20.12
4.2.4	94.78	12.01	97.85	7.74
4.2.5	96.10	8.65	94.97	9.58
4.2.6	87.54	14.36	85.35	11.58
4.2	89.35	9.15	90.44	7.60
4.3.1	81.01	25.06	80.00	24.69
4.3.2	83.72	28.19	87.38	23.87
4.3.3	61.21	38.48	55.64	41.93

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	80.19	21.65
4.4.1	92.16	20.72	95.08	16.59
4.4.2	86.61	23.00	88.15	22.77
4.4	88.46	19.08	90.46	17.99
4.5.1	89.45	15.08	93.18	13.89
4.5.2	74.23	34.29	88.00	26.17
4.5.3	81.66	24.61	84.00	22.14
4.5	86.57	14.92	91.38	12.50
4.6.1	86.92	18.87	94.15	10.51
4.6.2	63.47	30.88	79.74	24.27
4.6.3	86.78	15.38	88.15	13.79
4.6.4	76.86	23.97	89.92	16.81
4.6.5	60.29	42.67	52.00	46.14
4.6	79.92	16.74	87.45	12.13
รวม	**83.85**	**9.87**	**87.69**	**7.94**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 82.85 (S.D. = 7.34) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	83.75	10.67
5.2	90.91	14.87	93.23	12.39
5.3	92.76	14.37	96.00	9.49
5.4	54.70	14.96	57.08	17.74
รวม	**80.47**	**10.58**	**82.85**	**7.34**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

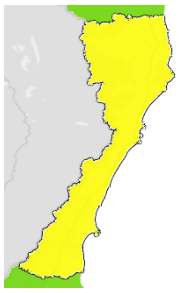
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์

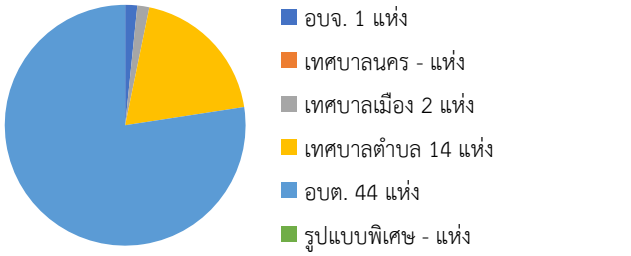
ระดับดี



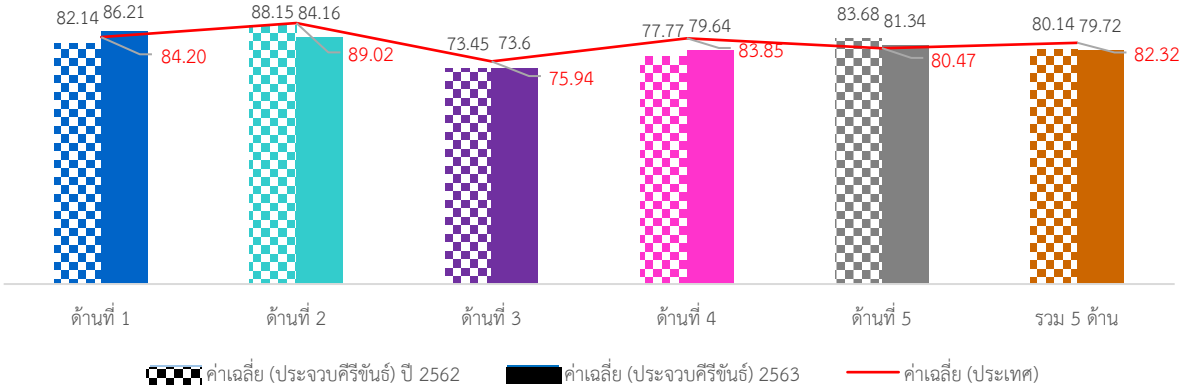
คะแนนเฉลี่ยรวม
79.72 (S.D. = 6.89)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 63 ของประเทศ

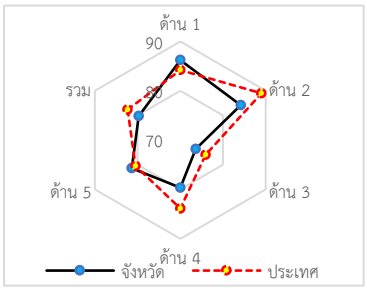
550,678 คน **8 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 61 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 79.72 (S.D. = 6.89) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

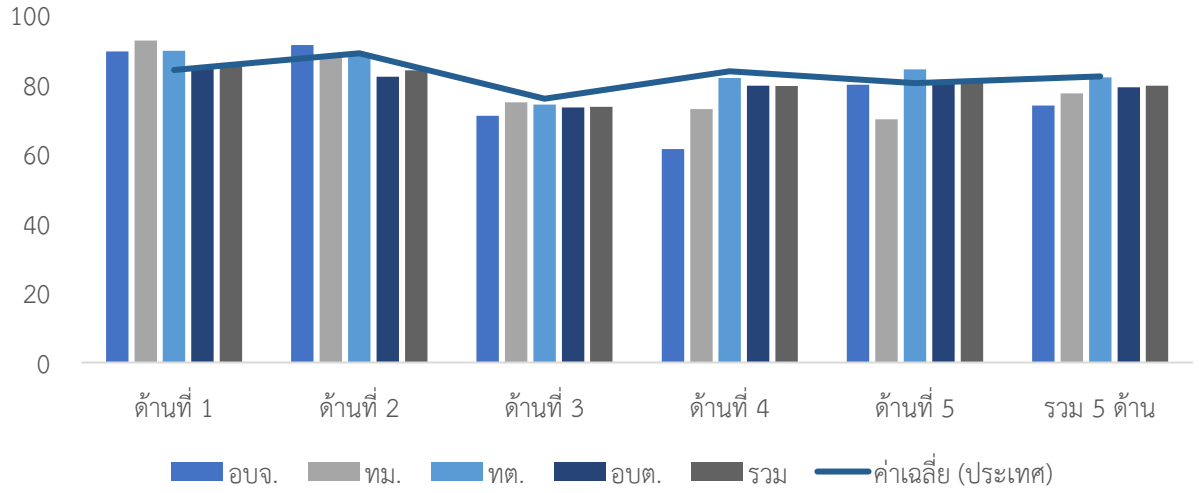
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับดี ยกเว้นเทศบาลตำบลที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก”

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอปราณบุรี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

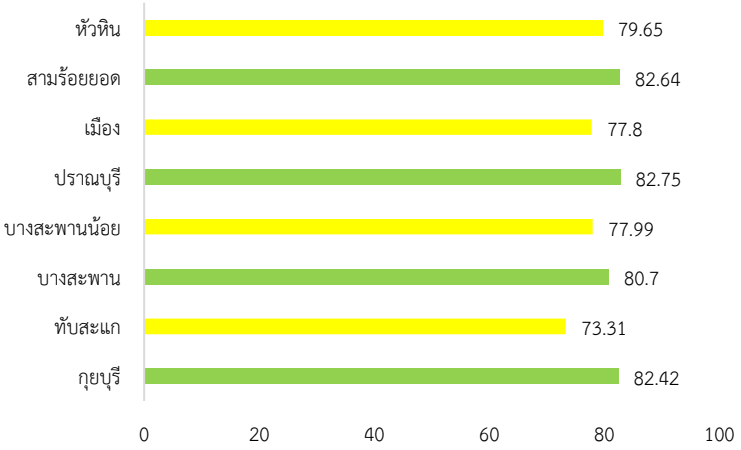
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.64	1	1.64	7	11.48	32	52.46	20	32.79
2	2	3.28	2	3.28	12	19.67	25	40.98	20	32.79
3	3	4.92	7	11.48	40	65.57	11	18.03	0	0.00
4	2	3.28	6	9.84	19	31.15	26	42.62	8	13.11
5	1	1.64	5	8.20	17	27.87	23	37.70	15	24.59
รวม	**1**	**1.64**	**2**	**3.28**	**24**	**39.34**	**31**	**50.82**	**3**	**4.92**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	89.57		**91.43**		71.03		61.43		80.00		74.00	
ทม.	**92.73**	**2.57**	88.10	8.76	**74.91**	**0.77**	72.94	14.98	70.00	11.57	77.48	8.96
ทต.	89.74	6.07	89.05	5.92	74.22	9.18	**81.88**	**7.80**	**84.42**	**7.96**	**82.12**	**5.56**
อบต.	84.71	8.16	82.26	10.69	73.40	8.14	79.65	10.73	80.91	10.95	79.19	7.21
รวม	**86.21**	**7.87**	**84.16**	**10.02**	**73.60**	**8.12**	**79.64**	**10.38**	**81.34**	**10.42**	**79.72**	**6.89**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กุยบุรี	8	87.39	6.86	78.60	16.34	73.36	5.73	**86.98**	**5.59**	83.18	19.84	82.42	6.29
ทับสะแก	7	82.21	12.53	78.64	12.26	71.12	7.08	69.29	11.16	80.78	8.59	73.31	9.57
บางสะพาน	10	88.36	4.39	87.94	5.84	68.74	5.97	81.87	9.82	**86.91**	**6.57**	80.70	5.25
บางสะพานน้อย	6	75.30	7.21	79.13	9.02	78.56	5.34	78.54	6.59	75.76	5.35	77.99	4.12
ปราณบุรี	8	**92.16**	**6.45**	**91.03**	**7.63**	77.17	6.77	80.51	15.90	85.91	8.89	**82.75**	**9.24**
เมือง	9	87.73	3.58	84.76	5.88	73.23	9.14	75.35	8.91	75.35	6.87	77.80	4.62
สามร้อยยอด	6	83.34	4.01	84.43	5.81	**79.48**	**4.37**	84.11	5.19	79.70	9.65	82.64	3.89
หัวหิน	7	88.83	6.51	86.07	9.34	70.39	13.36	80.04	7.52	80.52	7.62	79.65	7.27

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

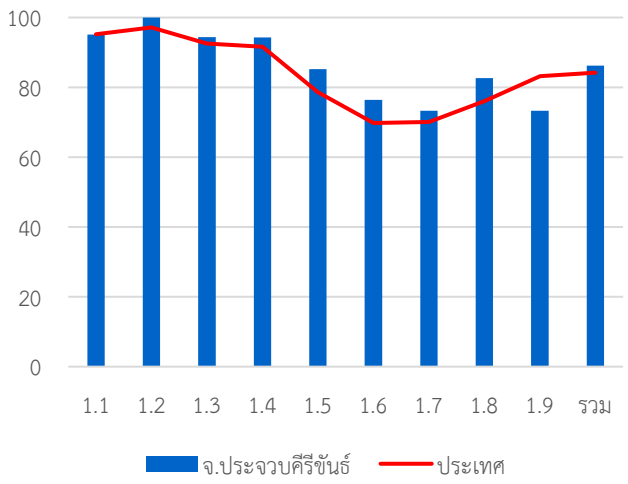
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	เขาน้อย	91.69
2	อบต.	หนองตาแต้ม	91.20
3	อบต.	ปราณบุรี	90.24
4	เทศบาลตำบล	ไร่ใหม่	89.71
5	อบต.	หาดขาม	87.95
6	เทศบาลตำบล	หนองพลับ	87.70
7	อบต.	ทองมงคล	87.64
8	อบต.	ศาลาลัย	87.16
9	อบต.	ร่อนทอง	86.67
10	อบต.	ดอนยายหนู	86.63

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

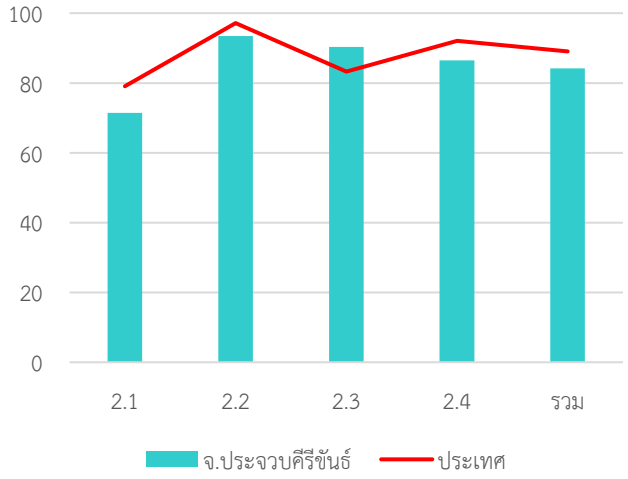
ค่าเฉลี่ย 86.21 (S.D. = 7.87) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.15	8.80
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	94.43	15.33
1.4	91.60	13.22	94.32	10.46
1.5	78.57	23.23	85.25	21.95
1.6	69.79	23.22	76.39	19.65
1.7	70.10	18.32	73.33	15.87
1.8	76.05	37.21	82.62	33.96
1.9	83.18	23.06	73.28	28.85
รวม	**84.20**	**8.97**	**86.21**	**7.87**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

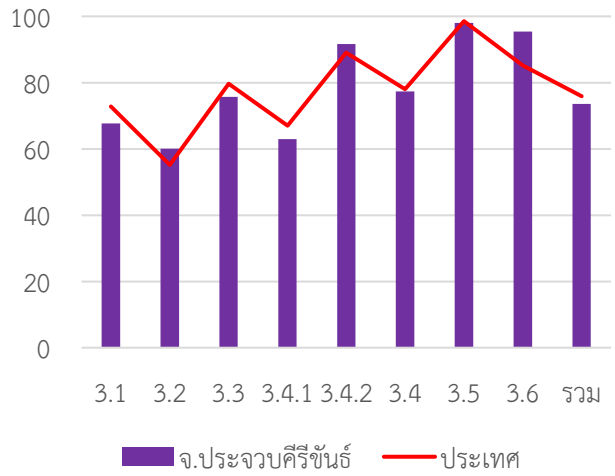
ค่าเฉลี่ย 84.16 (S.D. = 10.02) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	71.41	14.12
2.2	97.15	10.03	93.44	13.62
2.3	83.27	21.44	90.33	18.53
2.4	92.05	8.05	86.49	12.63
รวม	**89.02**	**7.35**	**84.16**	**10.02**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

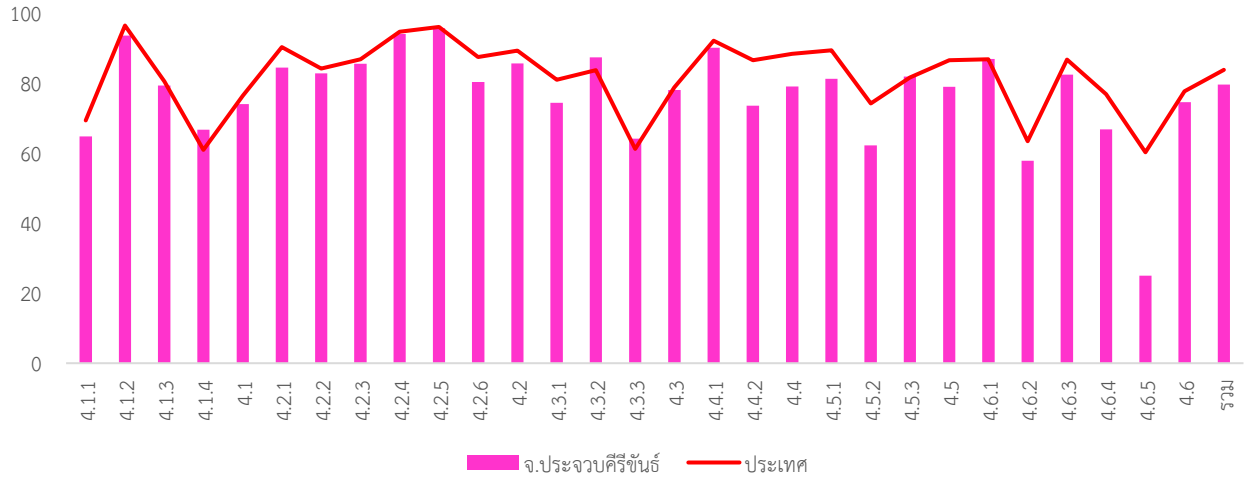
ค่าเฉลี่ย 73.60 (S.D. = 8.12) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	67.69	15.42
3.2	55.17	15.37	60.08	17.04
3.3	79.70	13.97	75.71	16.86
3.4.1	67.00	20.83	62.95	19.36
3.4.2	89.03	12.47	91.67	12.76
3.4	78.01	13.26	77.31	12.21
3.5	98.55	6.80	98.03	6.01
3.6	85.13	17.27	95.43	9.15
รวม	**75.94**	**8.29**	**73.60**	**8.12**

ด้านบริการสาธารณะ

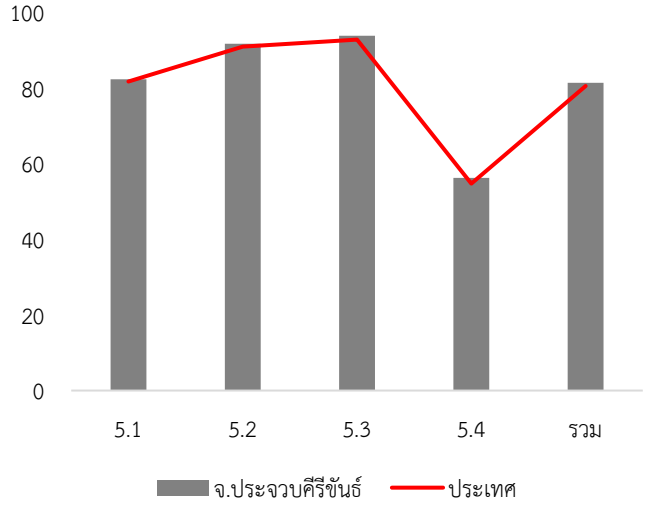
ค่าเฉลี่ย 79.64 (S.D. = 10.38) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	64.83	15.39
4.1.2	96.52	10.64	93.66	19.18
4.1.3	80.55	23.08	79.33	22.76
4.1.4	61.01	35.88	66.73	33.30
4.1	76.42	13.69	74.06	12.69
4.2.1	90.37	12.49	84.49	12.75
4.2.2	84.23	15.54	82.89	17.14
4.2.3	86.88	21.60	85.57	18.67
4.2.4	94.78	12.01	94.15	13.29
4.2.5	96.10	8.65	95.74	13.77
4.2.6	87.54	14.36	80.39	14.62
4.2	89.35	9.15	85.71	9.18
4.3.1	81.01	25.06	74.43	24.46
4.3.2	83.72	28.19	87.38	22.43
4.3.3	61.21	38.48	64.20	32.11

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	78.07	16.43
4.4.1	92.16	20.72	90.16	22.69
4.4.2	86.61	23.00	73.61	29.44
4.4	88.46	19.08	79.13	23.90
4.5.1	89.45	15.08	81.31	21.32
4.5.2	74.23	34.29	62.30	37.79
4.5.3	81.66	24.61	81.97	23.58
4.5	86.57	14.92	79.02	18.88
4.6.1	86.92	18.87	86.99	19.87
4.6.2	63.47	30.88	57.86	30.97
4.6.3	86.78	15.38	82.48	17.27
4.6.4	76.86	23.97	66.80	25.50
4.6.5	60.29	42.67	25.00	35.36
4.6	79.92	16.74	74.60	18.24
รวม	**83.85**	**9.87**	**79.64**	**10.38**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 81.34 (S.D. = 10.42) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	82.30	15.47
5.2	90.91	14.87	91.64	16.75
5.3	92.76	14.37	93.77	10.67
5.4	54.70	14.96	56.23	19.85
รวม	**80.47**	**10.58**	**81.34**	**10.42**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

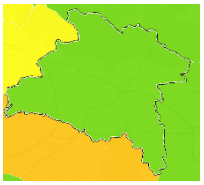
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด ปราจีนบุรี

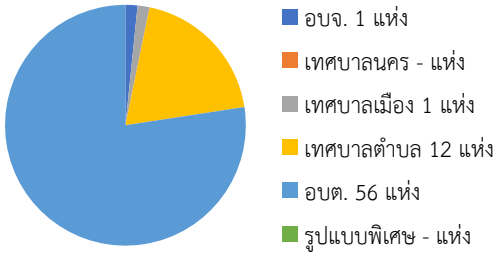
ระดับดีมาก



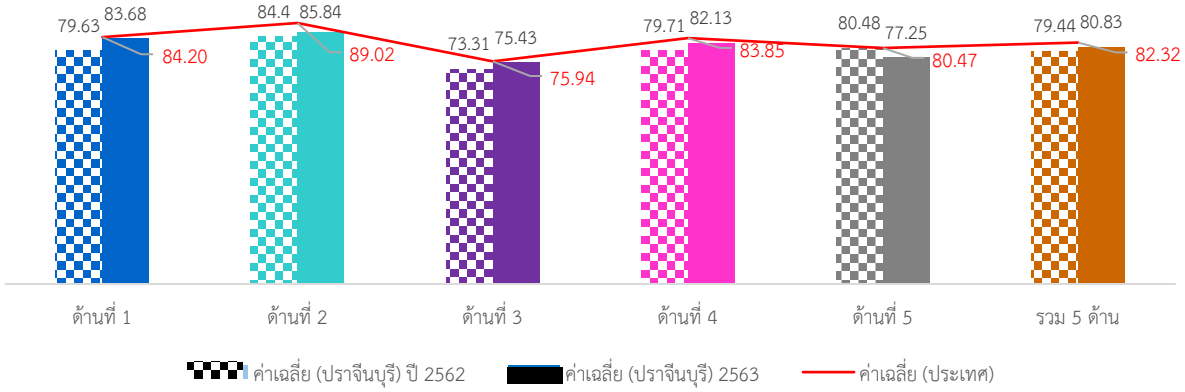
คะแนนเฉลี่ยรวม
80.83 (S.D. = 8.05)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 55 ของประเทศ

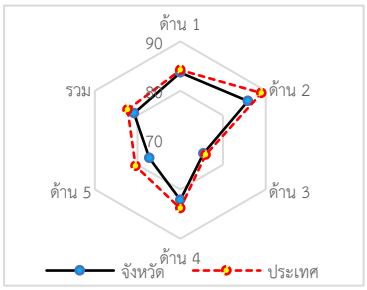
493,670 คน 7 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 70 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดปราจีนบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 80.83 (S.D. = 8.05) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้าน มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

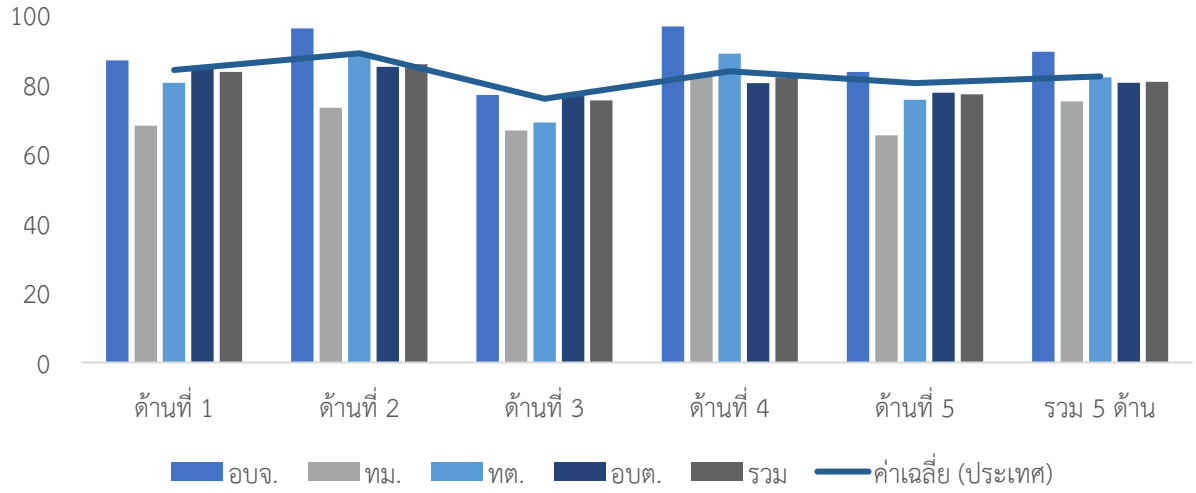
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอบ้านสร้าง อำเภอประจันตคาม และอำเภอศรีมหาโพธิที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอกบินทร์บุรี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

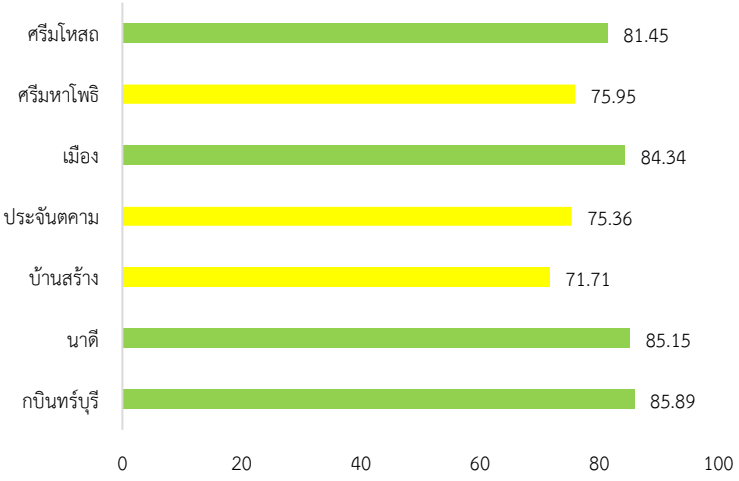
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	2	2.86	6	8.57	15	21.43	22	31.43	25	35.71
2	1	1.43	3	4.29	8	11.43	29	41.43	29	41.43
3	0	0.00	12	17.14	40	57.14	18	25.71	0	0.00
4	5	7.14	7	10.00	11	15.71	23	32.86	24	34.29
5	5	7.14	10	14.29	19	27.14	29	41.43	7	10.00
รวม	**2**	**2.86**	**4**	**5.71**	**18**	**25.71**	**43**	**61.43**	**3**	**4.29**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**86.96**		**96.19**		**77.06**		**96.73**		**83.64**		**89.44**	
ทม.	68.18		73.33		66.82		83.06		65.45		75.19	
ทต.	80.53	9.36	89.20	4.62	69.06	7.36	88.89	7.19	75.61	7.81	82.10	5.13
อบต.	84.58	11.86	85.15	9.03	76.92	5.78	80.41	12.89	77.69	12.89	80.50	8.58
รวม	**83.68**	**11.49**	**85.84**	**8.64**	**75.43**	**6.72**	**82.13**	**12.41**	**77.25**	**12.06**	**80.83**	**8.05**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กบินทร์บุรี	17	86.04	8.20	**91.77**	**5.14**	76.81	7.01	**90.45**	**5.39**	78.61	7.00	**85.89**	**4.81**
นาดี	7	**93.77**	**2.94**	86.94	3.19	**80.51**	**4.27**	84.60	7.00	**85.72**	**12.83**	85.15	4.62
บ้านสร้าง	8	71.93	10.66	83.81	7.20	73.97	4.98	68.36	11.87	60.91	14.71	71.71	6.95
ประจันตคาม	10	81.91	17.79	77.33	10.89	74.07	7.32	72.19	17.83	83.27	11.26	75.36	11.98
เมือง	15	88.04	8.81	85.21	6.60	74.70	5.94	89.15	6.01	80.12	7.22	84.34	4.02
ศรีมหาโพธิ	9	75.86	7.01	84.12	11.77	73.64	8.13	75.63	8.33	71.92	11.72	75.95	4.76
ศรีมโหสถ	4	85.23	4.83	90.24	3.84	73.67	9.09	83.20	6.23	75.46	10.86	81.45	0.71

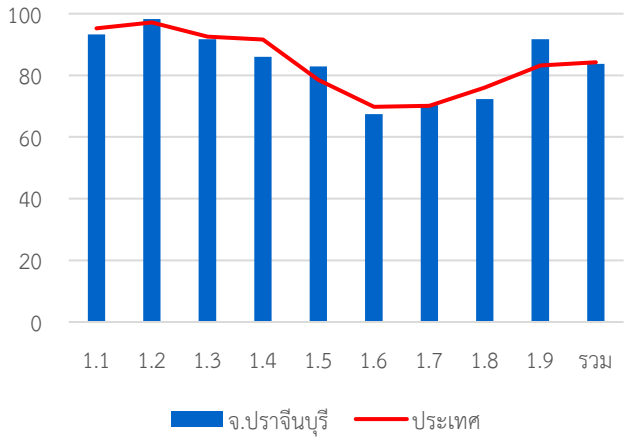
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	นนทรี	92.78
2	อบต.	กบินทร์	92.02
3	อบต.	หาดนางแก้ว	90.60
4	อบต.	ทุ่งโพธิ์	89.52
5	อบจ.	ปราจีนบุรี	89.44
6	อบต.	วังดาล	89.19
7	เทศบาลตำบล	โพธิ์งาม	88.74
8	อบต.	ดงขี้เหล็ก	88.65
9	เทศบาลตำบล	นาดี	88.59
10	อบต.	เมืองเก่า	88.52

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

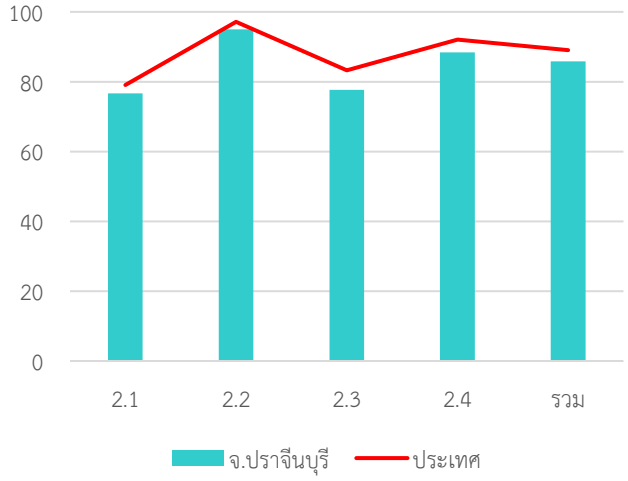
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 83.68 (S.D. = 11.49) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	93.26	11.22
1.2	97.16	13.35	98.29	10.63
1.3	92.52	16.92	91.71	21.53
1.4	91.60	13.22	86.00	18.72
1.5	78.57	23.23	82.86	22.72
1.6	69.79	23.22	67.43	22.17
1.7	70.10	18.32	70.38	20.20
1.8	76.05	37.21	72.29	37.96
1.9	83.18	23.06	91.71	11.54
รวม	**84.20**	**8.97**	**83.68**	**11.49**

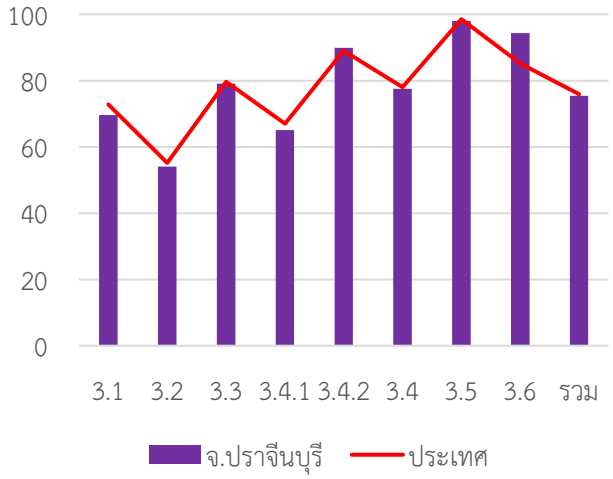
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 85.84 (S.D. = 8.64) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	76.63	16.18
2.2	97.15	10.03	95.00	11.73
2.3	83.27	21.44	77.71	21.07
2.4	92.05	8.05	88.43	8.57
รวม	**89.02**	**7.35**	**85.84**	**8.64**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

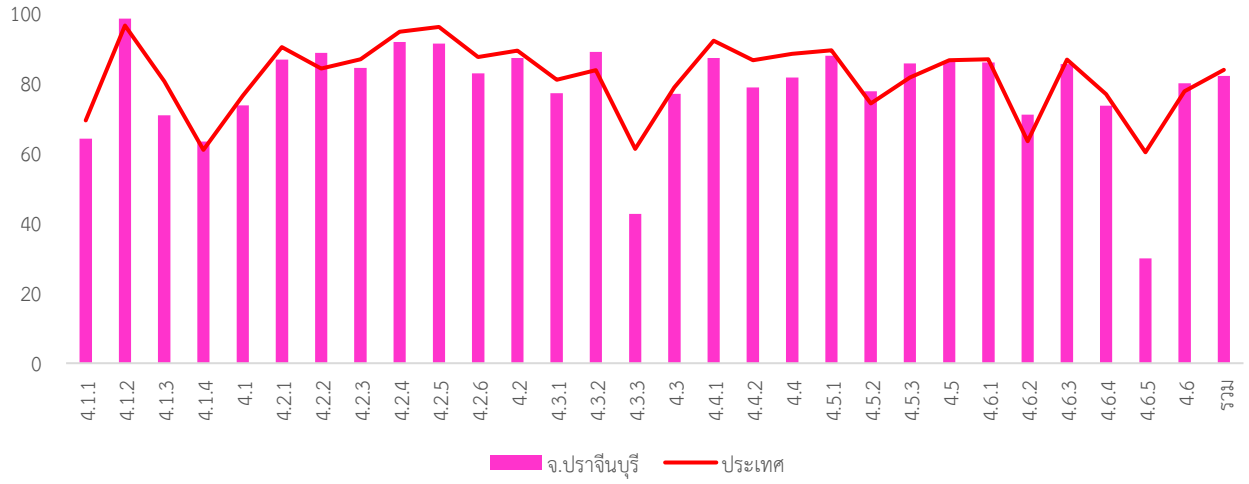
ค่าเฉลี่ย 75.43 (S.D. = 6.72) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	69.64	11.80
3.2	55.17	15.37	54.07	14.30
3.3	79.70	13.97	79.05	14.19
3.4.1	67.00	20.83	65.09	19.30
3.4.2	89.03	12.47	89.89	13.78
3.4	78.01	13.26	77.49	11.13
3.5	98.55	6.80	98.00	8.44
3.6	85.13	17.27	94.39	10.07
รวม	**75.94**	**8.29**	**75.43**	**6.72**

ด้านบริการสาธารณะ

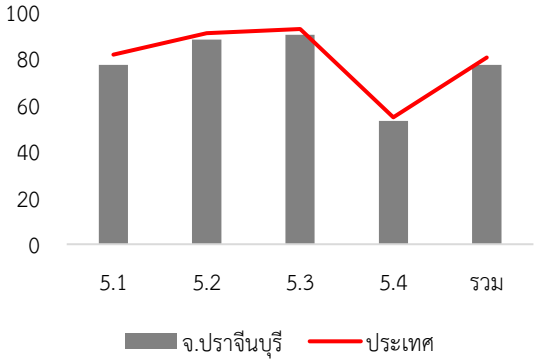
ค่าเฉลี่ย 82.13 (S.D. = 12.41) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	64.16	16.33
4.1.2	96.52	10.64	98.48	4.84
4.1.3	80.55	23.08	70.87	26.50
4.1.4	61.01	35.88	63.40	38.26
4.1	76.42	13.69	73.68	12.37
4.2.1	90.37	12.49	86.75	15.88
4.2.2	84.23	15.54	88.69	12.70
4.2.3	86.88	21.60	84.43	25.57
4.2.4	94.78	12.01	91.81	13.49
4.2.5	96.10	8.65	91.33	14.33
4.2.6	87.54	14.36	82.86	18.30
4.2	89.35	9.15	87.20	12.25
4.3.1	81.01	25.06	77.14	26.87
4.3.2	83.72	28.19	89.00	22.14
4.3.3	61.21	38.48	42.67	41.14

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	76.99	21.22
4.4.1	92.16	20.72	87.25	24.96
4.4.2	86.61	23.00	78.84	32.83
4.4	88.46	19.08	81.64	27.73
4.5.1	89.45	15.08	87.86	16.53
4.5.2	74.23	34.29	77.71	34.65
4.5.3	81.66	24.61	85.71	20.47
4.5	86.57	14.92	86.32	16.75
4.6.1	86.92	18.87	86.00	20.50
4.6.2	63.47	30.88	71.04	29.51
4.6.3	86.78	15.38	85.47	17.40
4.6.4	76.86	23.97	73.57	29.02
4.6.5	60.29	42.67	30.00	-
4.6	79.92	16.74	80.03	19.12
รวม	**83.85**	**9.87**	**82.13**	**12.41**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 77.25 (S.D. = 12.06) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	77.31	16.80
5.2	90.91	14.87	88.14	15.91
5.3	92.76	14.37	90.29	16.33
5.4	54.70	14.96	53.14	12.69
รวม	**80.47**	**10.58**	**77.25**	**12.06**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด ปัตตานี

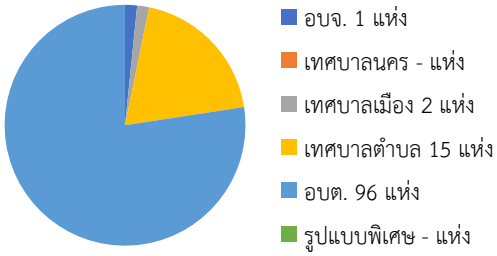
ระดับดีมาก



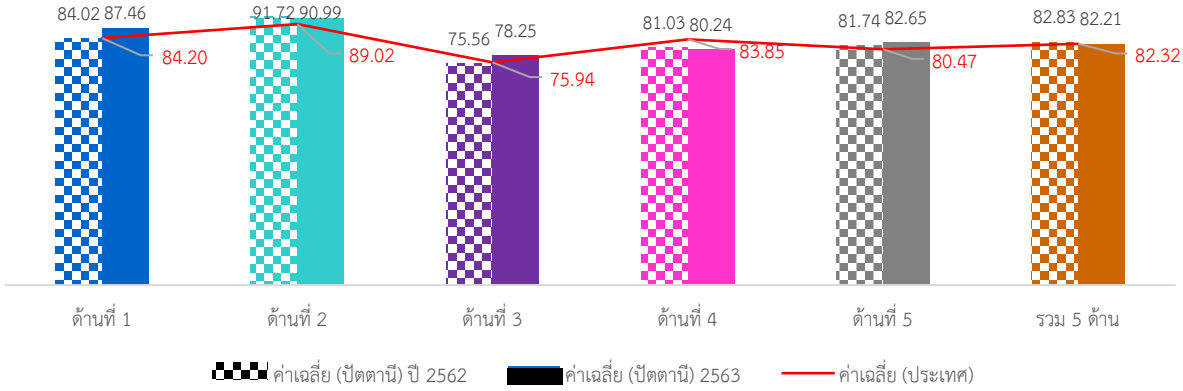


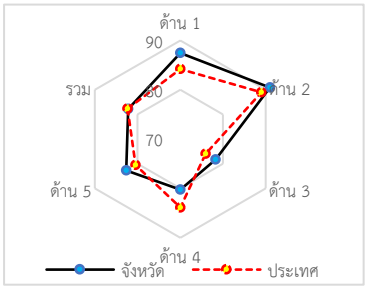
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.21 (S.D. = 7.61)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 44 ของประเทศ
726,015 คน **12 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 114 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดปัตตานีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.21 (S.D. = 7.61) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านสาธารณะมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภามีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

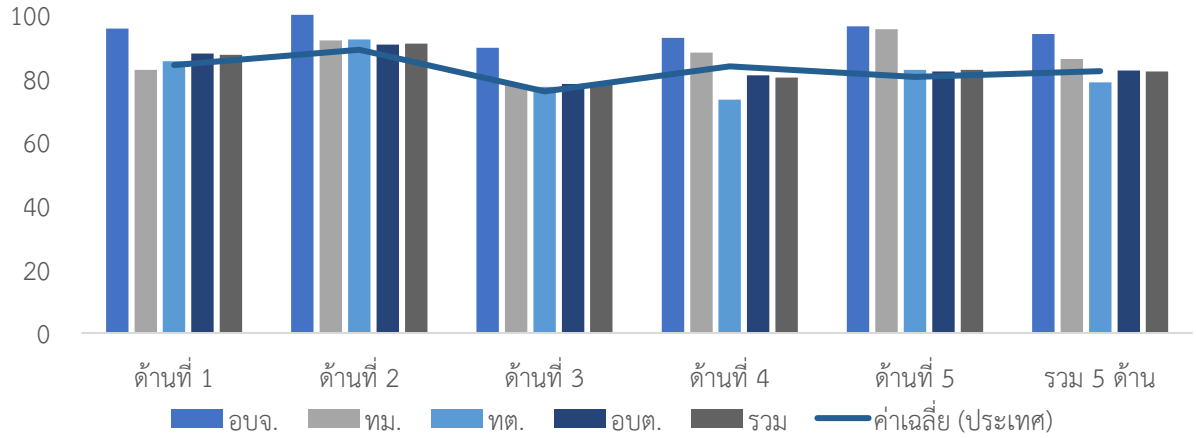
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นเทศบาลตำบลที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดปัตตานี ประกอบด้วย 12 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอโคกโพธิ์ และอำเภอหนองจิกที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอเมืองปัตตานี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

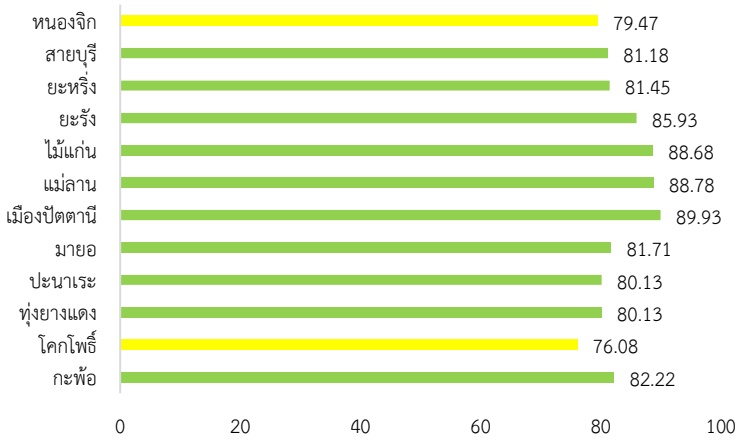
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	2	1.75	0	0.00	13	11.40	47	41.23	**52**	**45.61**
2	0	0.00	0	0.00	3	2.63	42	36.84	**69**	**60.53**
3	2	1.75	7	6.14	50	43.86	**53**	**46.49**	2	1.75
4	6	5.26	7	6.14	**36**	**31.58**	**36**	**31.58**	29	25.44
5	2	1.75	3	2.63	24	21.05	**69**	**60.53**	16	14.04
รวม	**2**	**1.75**	**3**	**2.63**	**30**	**26.32**	**65**	**57.02**	**14**	**12.28**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	95.65		100.00		89.66		92.73		96.36		93.96	
ทม.	82.73	9.00	91.91	8.76	77.95	2.90	88.10	8.76	95.46	6.43	86.10	7.35
ทต.	85.46	8.26	92.24	4.37	77.40	8.50	73.32	12.16	82.67	5.91	78.80	7.08
อบต.	87.78	7.72	90.68	5.20	78.27	7.33	81.03	12.49	82.23	9.92	82.54	7.56
รวม	**87.46**	**7.80**	**90.99**	**5.17**	**78.25**	**7.44**	**80.24**	**12.63**	**82.65**	**9.60**	**82.21**	**7.61**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กะพ้อ	3	91.52	1.05	86.98	7.70	74.36	4.10	83.34	3.27	75.15	6.88	82.22	1.86
โคกโพธิ์	14	84.42	11.71	89.14	6.69	75.67	6.10	69.34	19.99	81.56	17.57	76.08	12.25
ทุ่งยางแดง	4	77.27	2.35	85.24	7.56	77.18	5.84	82.07	2.71	73.64	1.82	80.13	2.73
ปะนาเระ	10	79.73	5.59	89.40	3.38	79.18	5.45	79.07	5.97	74.18	1.87	80.13	4.19
มายอ	11	90.91	3.73	90.85	2.60	72.47	11.94	80.99	6.13	83.80	3.09	81.71	4.58
เมืองปัตตานี	12	90.55	6.25	95.09	5.80	83.93	2.85	92.27	2.66	85.15	14.87	89.93	3.36
แม่ลาน	3	94.55	1.82	91.31	4.94	79.69	1.50	91.87	1.51	87.27	3.64	88.78	0.99
ไม้แก่น	3	95.15	1.05	91.34	3.44	77.61	4.12	92.38	1.27	86.66	10.01	88.68	2.37
ยะรัง	13	84.82	2.95	88.59	4.00	80.94	6.25	88.95	2.24	83.08	5.91	85.93	1.99
ยะหริ่ง	18	91.06	4.86	94.32	3.33	80.57	4.92	74.78	9.31	84.44	6.09	81.45	5.40
สายบุรี	10	85.91	12.80	89.33	4.88	75.23	10.12	80.31	18.98	84.18	8.87	81.18	12.49
หนองจิก	13	88.53	3.03	92.14	3.79	77.40	8.24	73.17	7.84	85.45	3.40	79.47	4.58

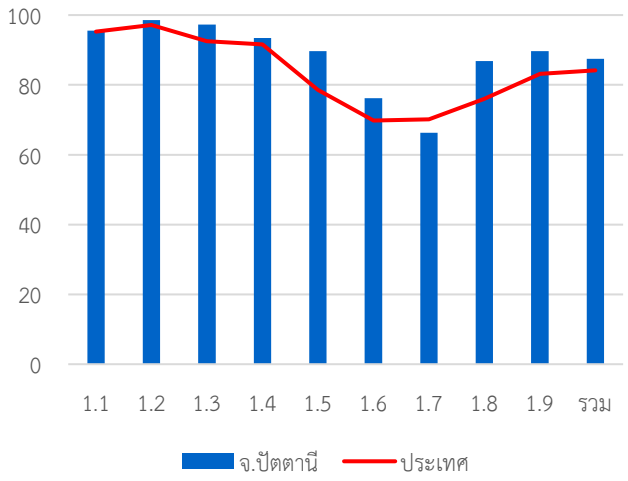
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	นาเกตุ	96.45
2	อบต.	กะดุนง	94.11
3	อบจ.	ปัตตานี	93.96
4	อบต.	บือเระ	92.88
5	เทศบาลตำบล	รูสะมิแล	92.80
6	อบต.	ตันหยงลุโละ	91.93
7	อบต.	บานา	91.88
8	อบต.	บางเก่า	91.36
9	อบต.	ดอนทราย	91.34
10	เทศบาลเมือง	ปัตตานี	91.30

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

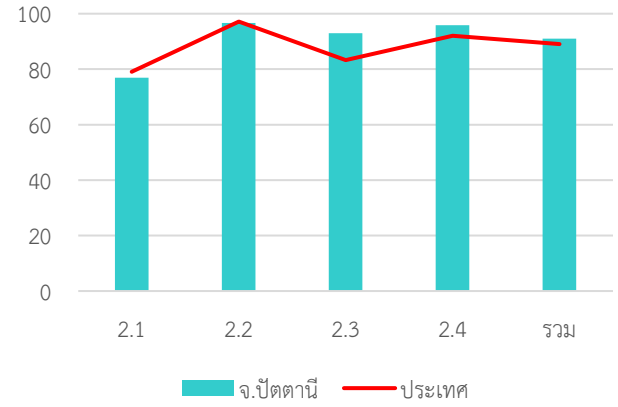
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 87.46 (S.D. = 7.80) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.54	8.09
1.2	97.16	13.35	98.60	7.39
1.3	92.52	16.92	97.28	11.70
1.4	91.60	13.22	93.45	11.63
1.5	78.57	23.23	89.65	17.89
1.6	69.79	23.22	76.20	20.20
1.7	70.10	18.32	66.32	15.61
1.8	76.05	37.21	86.84	27.50
1.9	83.18	23.06	89.65	15.57
รวม	**84.20**	**8.97**	**87.46**	**7.80**

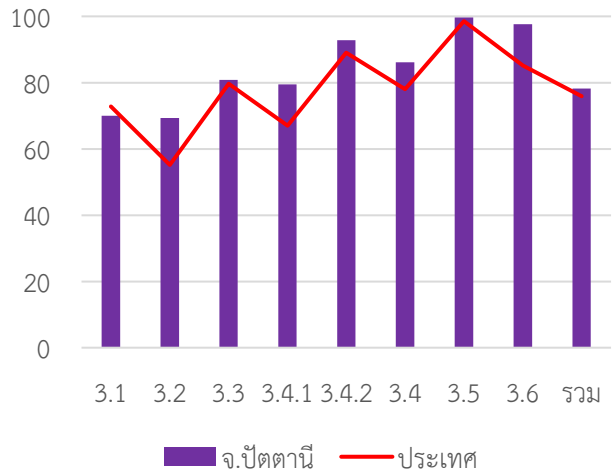
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.99 (S.D. = 5.17) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	76.88	11.81
2.2	97.15	10.03	96.71	10.26
2.3	83.27	21.44	92.98	13.56
2.4	92.05	8.05	95.79	5.78
รวม	**89.02**	**7.35**	**90.99**	**5.17**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

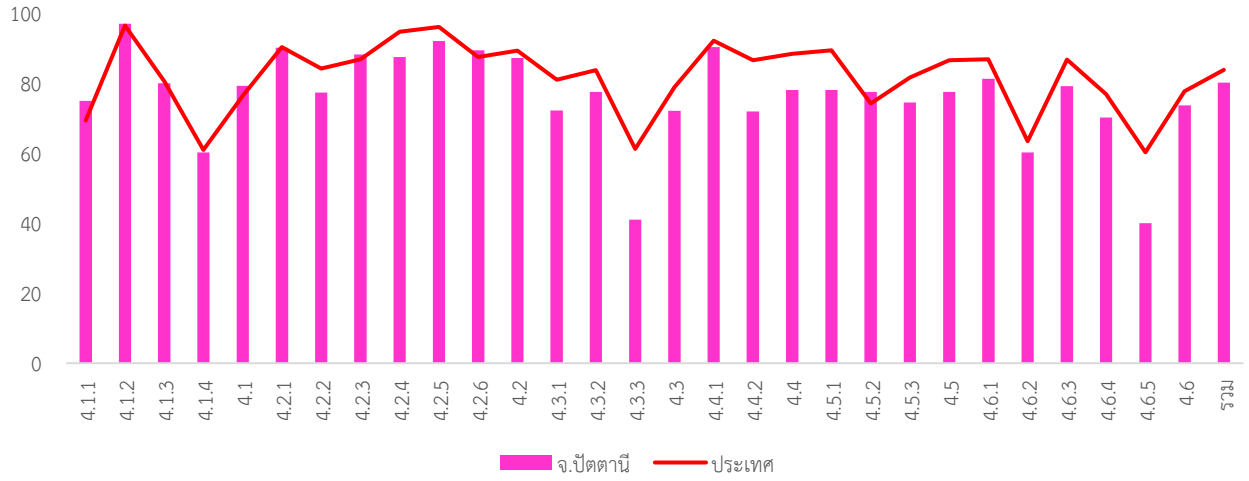
ค่าเฉลี่ย 78.25 (S.D. = 7.44) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	70.04	13.36
3.2	55.17	15.37	69.34	19.50
3.3	79.70	13.97	80.80	10.47
3.4.1	67.00	20.83	79.44	14.24
3.4.2	89.03	12.47	92.77	9.01
3.4	78.01	13.26	86.11	8.97
3.5	98.55	6.80	99.65	2.64
3.6	85.13	17.27	97.68	7.48
รวม	**75.94**	**8.29**	**78.25**	**7.44**

ด้านบริการสาธารณะ

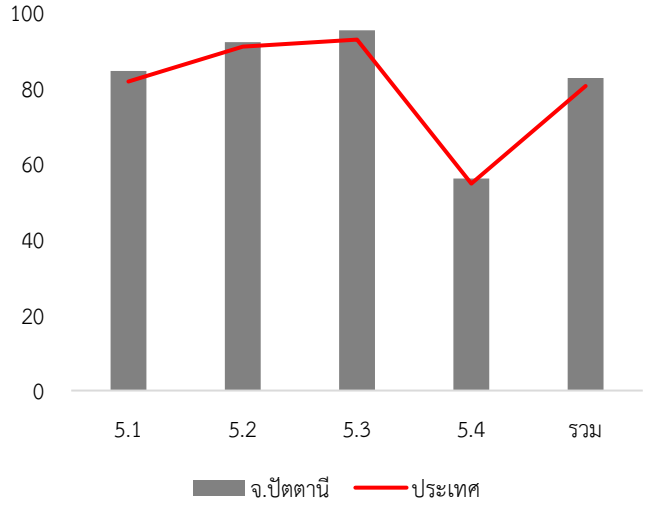
ค่าเฉลี่ย 80.24 (S.D. = 12.63) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	74.99	16.59
4.1.2	96.52	10.64	97.02	7.89
4.1.3	80.55	23.08	80.00	21.42
4.1.4	61.01	35.88	60.28	37.17
4.1	76.42	13.69	79.31	12.20
4.2.1	90.37	12.49	90.13	12.30
4.2.2	84.23	15.54	77.37	18.53
4.2.3	86.88	21.60	88.25	18.01
4.2.4	94.78	12.01	87.49	19.91
4.2.5	96.10	8.65	92.11	17.10
4.2.6	87.54	14.36	89.40	15.75
4.2	89.35	9.15	87.20	11.79
4.3.1	81.01	25.06	72.28	26.54
4.3.2	83.72	28.19	77.54	30.90
4.3.3	61.21	38.48	41.06	37.24

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	72.10	23.21
4.4.1	92.16	20.72	90.35	22.14
4.4.2	86.61	23.00	71.93	31.23
4.4	88.46	19.08	78.07	23.06
4.5.1	89.45	15.08	78.07	20.96
4.5.2	74.23	34.29	77.54	31.16
4.5.3	81.66	24.61	74.56	30.83
4.5	86.57	14.92	77.57	19.48
4.6.1	86.92	18.87	81.26	24.71
4.6.2	63.47	30.88	60.25	29.52
4.6.3	86.78	15.38	79.22	20.18
4.6.4	76.86	23.97	70.26	25.85
4.6.5	60.29	42.67	40.00	56.57
4.6	79.92	16.74	73.66	19.94
รวม	**83.85**	**9.87**	**80.24**	**12.63**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.65 (S.D. = 9.60) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	84.46	14.19
5.2	90.91	14.87	92.11	13.73
5.3	92.76	14.37	95.26	10.41
5.4	54.70	14.96	56.05	12.38
รวม	**80.47**	**10.58**	**82.65**	**9.60**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

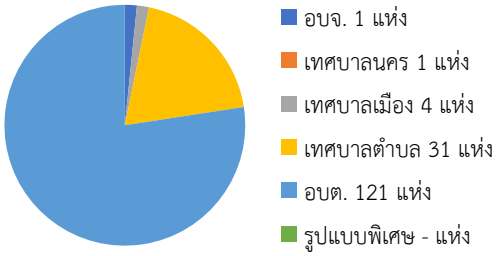
ระดับดีมาก



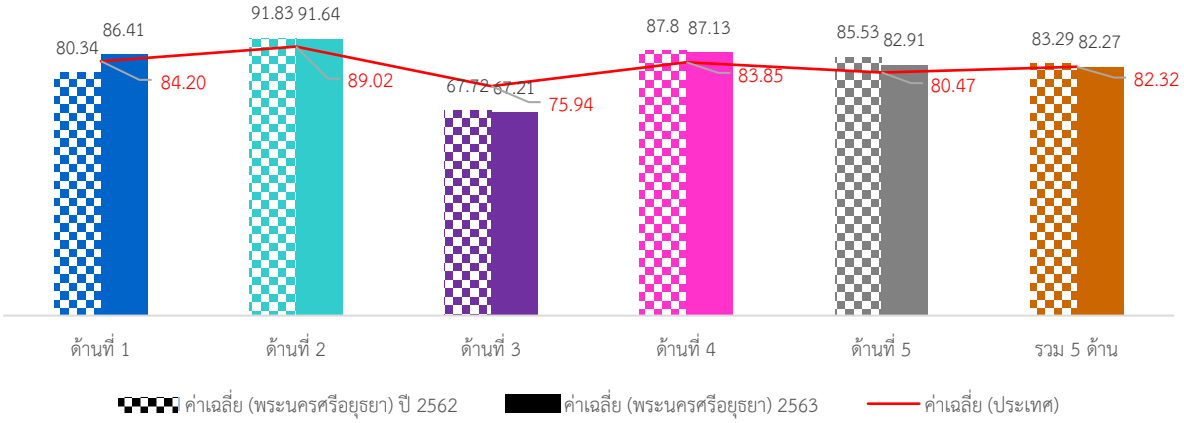
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.27 (S.D. = 5.74)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 40 ของประเทศ

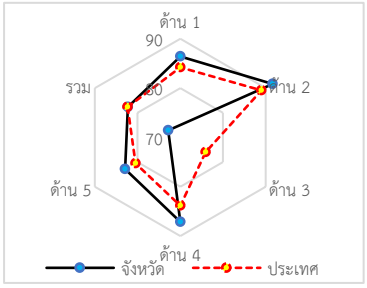
819,088 คน **16 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 158 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.27 (S.D. = 5.74) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านการบริหารจัดการมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

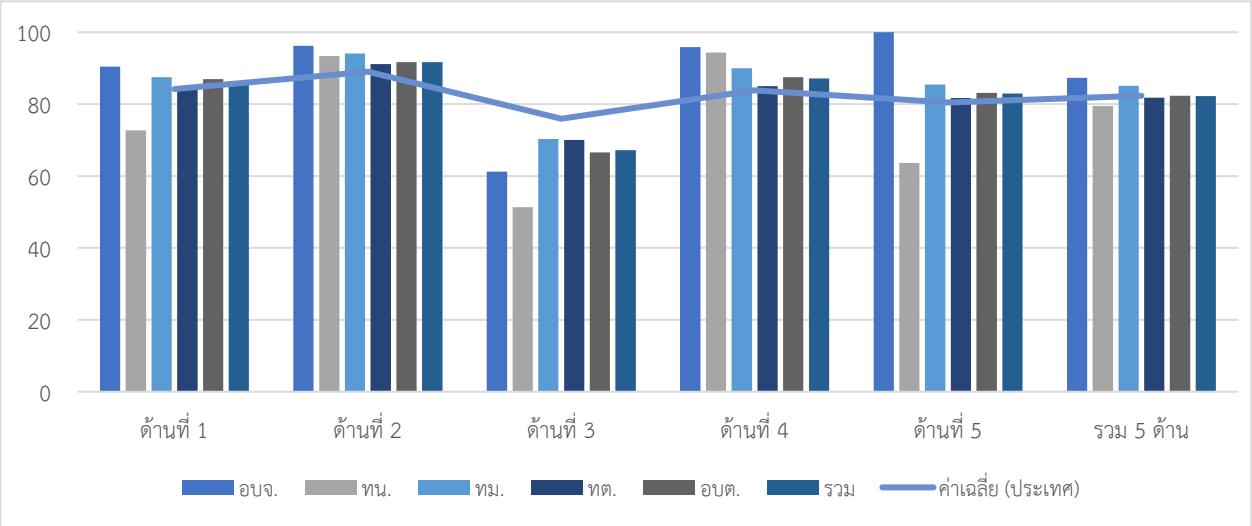
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้นเทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย 16 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอบางบาล

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

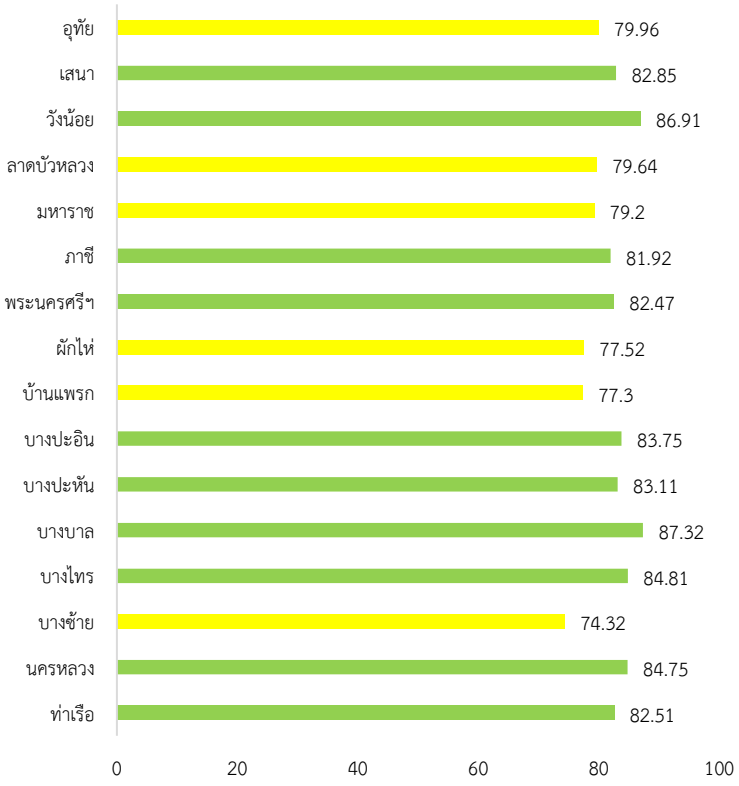
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	0.63	3	1.90	18	11.39	**79**	**50.00**	57	36.08
2	0	0.00	3	1.90	3	1.90	41	25.95	**111**	**70.25**
3	20	12.66	**76**	**48.10**	42	26.58	20	12.66	0	0.00
4	0	0.00	5	3.16	28	17.72	48	30.38	**77**	**48.73**
5	2	1.27	6	3.80	31	19.62	**85**	**53.80**	34	21.52
รวม	**0**	**0.00**	**4**	**2.53**	**49**	**31.01**	93	58.86	**12**	**7.59**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	90.43		96.19		61.18		95.86		100.00		87.35	
ทน.	72.73		93.33		51.36		94.35		63.64		79.45	
ทม.	87.50	3.43	94.05	3.33	70.34	7.25	89.98	8.81	85.46	5.75	85.09	5.45
ทต.	84.43	6.71	91.16	7.84	70.06	10.00	85.02	9.68	81.70	10.16	81.77	6.48
อบต.	86.96	8.05	91.63	5.97	66.56	10.08	87.45	8.06	83.16	8.34	82.28	5.59
รวม	**86.41**	**7.79**	**91.64**	**6.29**	**67.21**	**10.09**	**87.13**	**8.43**	**82.91**	**8.85**	**82.27**	**5.74**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ท่าเรือ	11	79.09	13.24	89.86	12.95	68.90	14.39	90.63	9.49	75.37	17.69	82.51	10.53
นครหลวง	8	89.09	7.48	95.16	1.23	67.22	6.57	90.43	6.17	87.73	8.40	84.75	4.87
บางซ้าย	5	87.64	4.10	89.53	5.64	66.73	3.37	68.65	5.99	86.54	3.98	74.32	3.31
บางไทร	11	84.30	8.61	91.41	5.90	76.61	6.63	88.40	5.64	81.98	8.19	84.81	5.68
บางบาล	6	**94.70**	**2.53**	**96.35**	**1.40**	67.11	6.03	**93.86**	**1.61**	**89.40**	**3.34**	**87.32**	**2.24**
บางปะหัน	11	87.27	6.79	89.32	7.34	61.07	3.61	92.83	2.79	85.12	5.44	83.11	2.62
บางปะอิน	18	86.56	4.13	91.27	7.35	75.33	7.54	85.50	7.29	84.85	6.63	83.75	5.28
บ้านแพรก	3	73.94	2.28	89.84	2.91	74.93	4.71	77.25	2.24	70.30	4.20	77.30	0.76
ผักไห่	10	86.27	6.69	91.31	3.24	68.55	7.89	75.80	3.10	82.00	5.71	77.52	3.14
พระนครศรีฯ	16	86.73	7.04	93.78	2.72	60.07	11.17	90.55	6.15	84.66	8.45	82.47	6.01
ภาชี	8	89.21	4.36	93.93	2.69	65.31	12.76	85.57	6.19	85.45	5.83	81.92	4.95
มหาราช	7	79.48	5.27	90.89	7.52	68.53	8.56	82.33	9.78	77.92	12.44	79.20	5.36
ลาดบัวหลวง	8	93.18	5.30	88.97	6.22	68.98	6.79	78.81	6.51	82.96	5.66	79.64	4.66
วังน้อย	10	90.91	6.00	96.29	3.61	**75.36**	**5.45**	89.97	5.67	86.18	7.43	86.91	3.25
เสนา	14	87.73	7.50	88.50	6.21	58.77	5.11	**93.86**	**3.72**	83.64	7.31	82.85	3.32
อุทัย	12	82.80	5.61	90.68	4.02	59.63	8.67	88.70	5.93	76.97	5.10	79.96	4.83

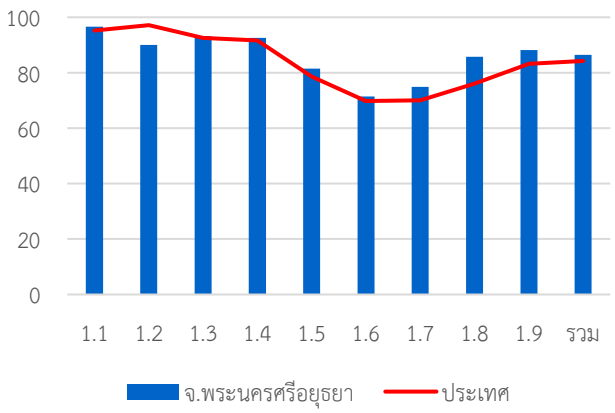
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ท่าหลวง	93.80
2	เทศบาลตำบล	บ้านสร้าง	93.37
3	อบต.	คลองสะแก	91.01
4	อบต.	รางจรเข้	90.98
5	เทศบาลตำบล	ตลาดเกรียบ	90.85
6	เทศบาลตำบล	เชียงรากน้อย	90.73
7	เทศบาลเมือง	อโยธยา	90.50
8	อบต.	พระขาว	90.29
9	อบต.	หันตรา	90.17
10	อบต.	ธนู	90.17

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

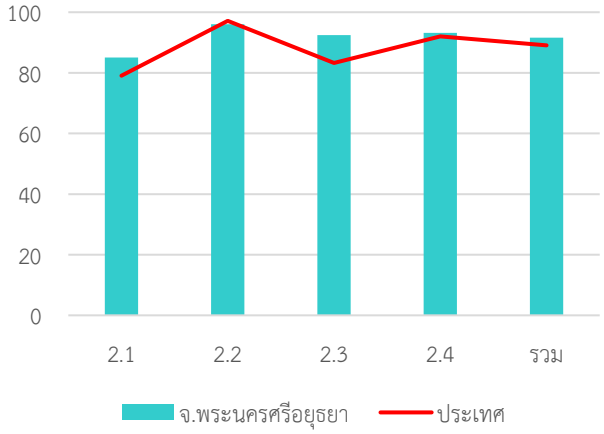
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 86.41 (S.D. = 7.79) ระดับ ดีมาก



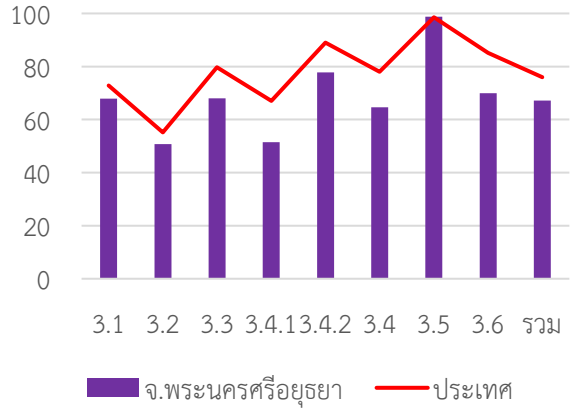
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	96.63	6.06
1.2	97.16	13.35	90.00	23.76
1.3	92.52	16.92	93.16	12.67
1.4	91.60	13.22	92.53	12.39
1.5	78.57	23.23	81.46	20.74
1.6	69.79	23.22	71.43	22.57
1.7	70.10	18.32	74.94	14.73
1.8	76.05	37.21	85.70	27.56
1.9	83.18	23.06	88.16	19.45
รวม	**84.20**	**8.97**	**86.41**	**7.79**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 91.64 (S.D. = 6.29) ระดับ ดีเด่น



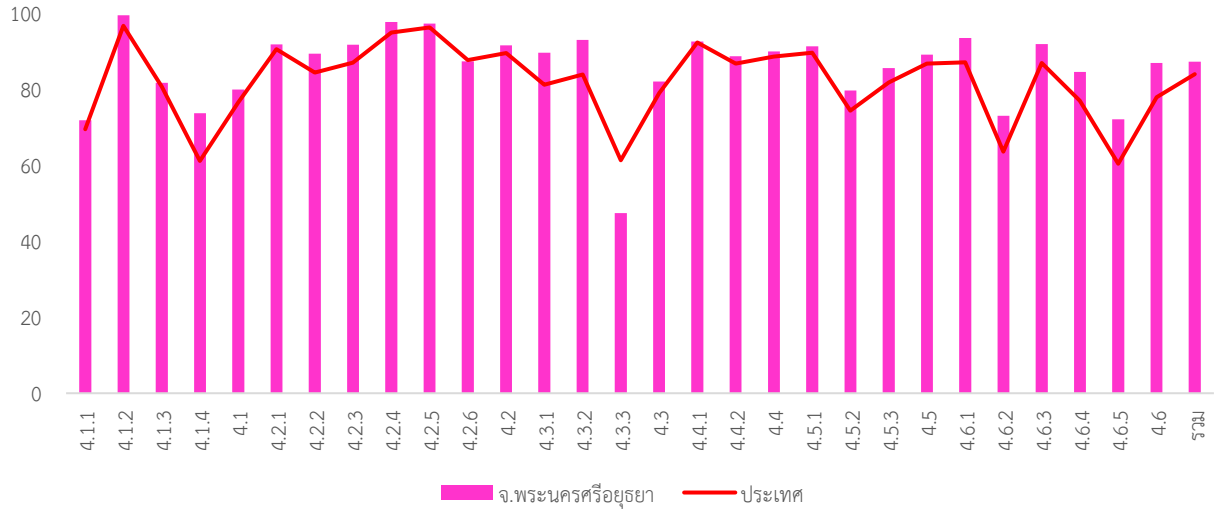
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	85.04	11.24
2.2	97.15	10.03	96.04	10.75
2.3	83.27	21.44	92.41	14.69
2.4	92.05	8.05	93.20	7.48
รวม	**89.02**	**7.35**	**91.64**	**6.29**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 67.21 (S.D. = 10.09) ระดับ พอใช้



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	67.90	13.48
3.2	55.17	15.37	50.73	16.46
3.3	79.70	13.97	67.99	17.36
3.4.1	67.00	20.83	51.49	21.66
3.4.2	89.03	12.47	77.72	17.83
3.4	78.01	13.26	64.61	14.79
3.5	98.55	6.80	98.73	5.38
3.6	85.13	17.27	69.95	14.70
รวม	**75.94**	**8.29**	**67.21**	**10.09**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.13 (S.D. = 8.43) ระดับ ดีมาก



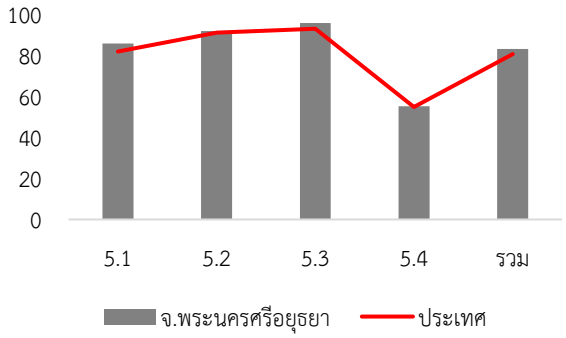
หมวด	ประเทศ	จังหวัด

หมวด	ประเทศ	จังหวัด

	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	71.67	14.67
4.1.2	96.52	10.64	99.28	3.95
4.1.3	80.55	23.08	81.53	21.10
4.1.4	61.01	35.88	73.59	31.48
4.1	76.42	13.69	79.81	10.35
4.2.1	90.37	12.49	91.60	11.28
4.2.2	84.23	15.54	89.18	13.09
4.2.3	86.88	21.60	91.52	16.79
4.2.4	94.78	12.01	97.55	6.36
4.2.5	96.10	8.65	97.13	5.70
4.2.6	87.54	14.36	87.16	10.78
4.2	89.35	9.15	91.35	7.00
4.3.1	81.01	25.06	89.49	20.18
4.3.2	83.72	28.19	92.85	19.68
4.3.3	61.21	38.48	47.30	40.90

	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	81.91	19.41
4.4.1	92.16	20.72	92.41	19.76
4.4.2	86.61	23.00	88.54	20.87
4.4	88.46	19.08	89.83	17.64
4.5.1	89.45	15.08	91.12	12.32
4.5.2	74.23	34.29	79.49	33.25
4.5.3	81.66	24.61	85.44	22.19
4.5	86.57	14.92	88.96	12.86
4.6.1	86.92	18.87	93.29	13.00
4.6.2	63.47	30.88	72.85	29.22
4.6.3	86.78	15.38	91.72	12.18
4.6.4	76.86	23.97	84.38	22.19
4.6.5	60.29	42.67	72.00	41.47
4.6	79.92	16.74	86.73	15.16
รวม	**83.85**	**9.87**	**87.13**	**8.43**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.91 (S.D. = 8.85) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	85.52	12.93
5.2	90.91	14.87	91.58	13.57
5.3	92.76	14.37	95.51	11.43
5.4	54.70	14.96	55.13	13.53
รวม	**80.47**	**10.58**	**82.91**	**8.85**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

จังหวัด พะเยา ระดับดีมาก

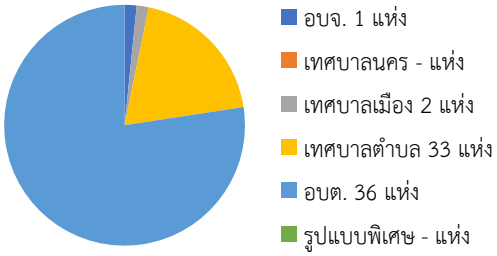




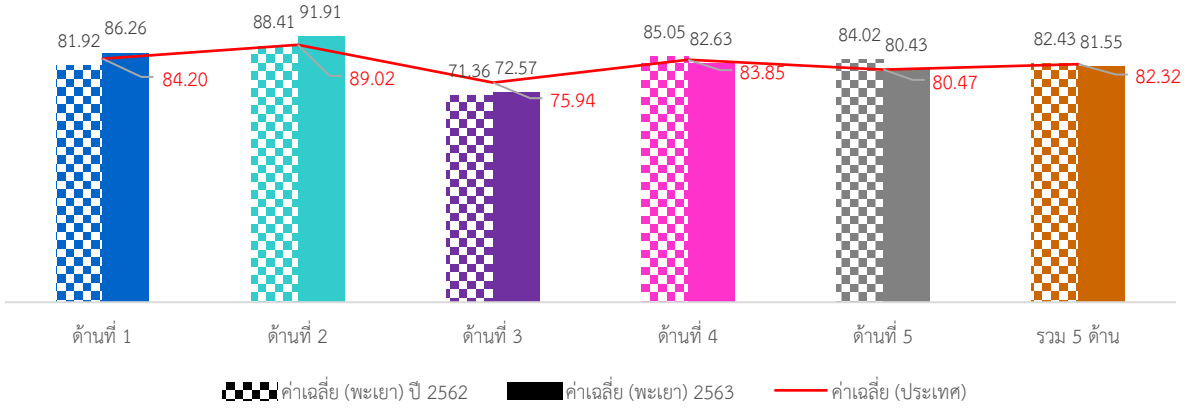
คะแนนเฉลี่ยรวม
81.55 (S.D. = 4.49)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 50 ของประเทศ

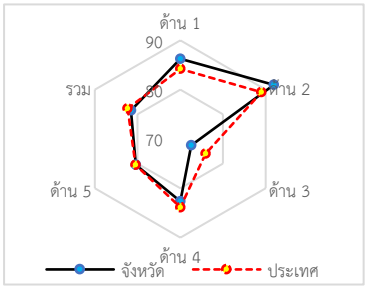
467,356 คน **9 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 72 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดพะเยามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 81.55 (S.D. = 4.49) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการและด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภามีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

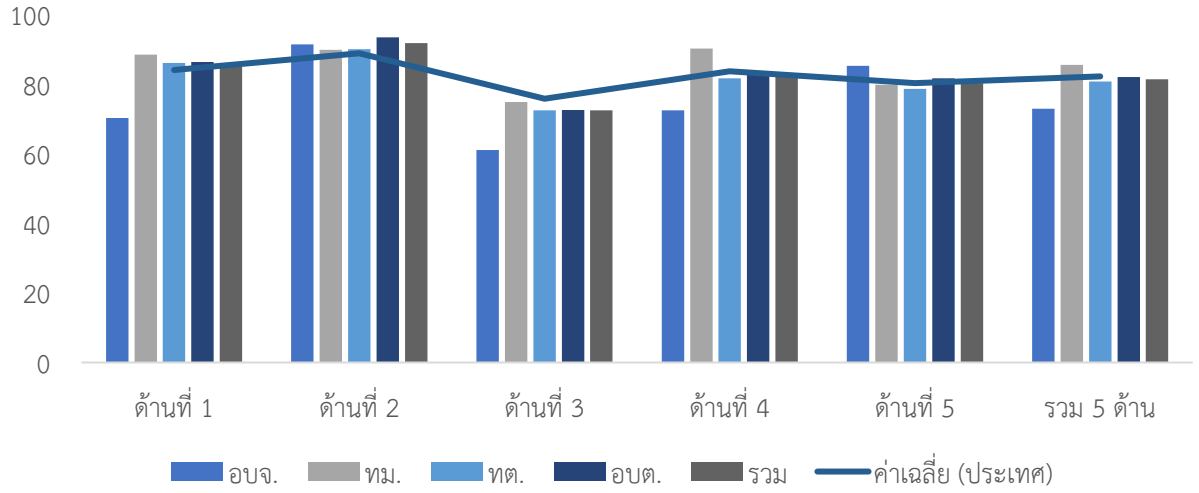
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดพะเยา ประกอบด้วย 9 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอภูกามยาวที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี และอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอภูซาง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

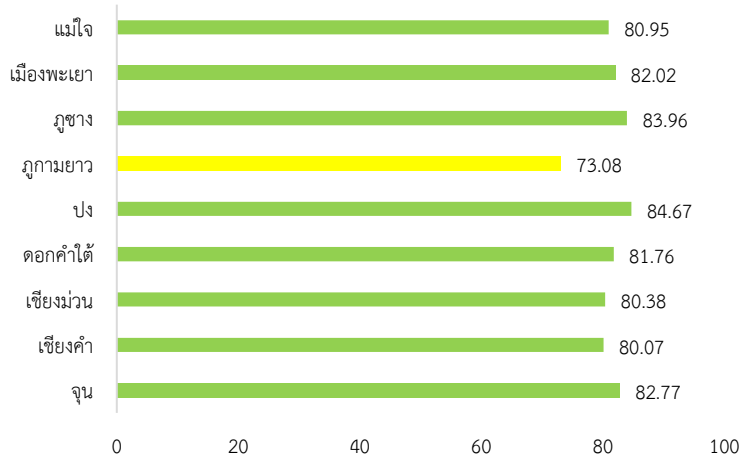
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	10	13.89	**39**	**54.17**	23	31.94
2	0	0.00	0	0.00	4	5.56	20	27.78	**48**	**66.67**
3	0	0.00	14	19.44	**54**	**75.00**	4	5.56	0	0.00
4	0	0.00	3	4.17	20	27.78	**41**	**56.94**	8	11.11
5	3	4.17	2	2.78	27	37.50	**32**	**44.44**	8	11.11
รวม	**0**	**0.00**	**2**	**2.78**	**20**	**27.78**	**50**	**69.44**	**0**	**0.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	70.43		91.58		61.18		72.61		**85.45**		73.08	
ทม.	**88.64**	**7.07**	90.00	0.68	**75.00**	**1.29**	**90.37**	**3.27**	80.00	2.57	**85.72**	**2.44**
ทต.	86.28	6.61	90.16	6.46	72.58	4.89	81.85	7.14	78.79	10.71	80.90	5.18
อบต.	86.54	6.05	**93.63**	**5.71**	72.73	3.83	83.20	5.68	81.82	8.87	82.15	3.53
รวม	**86.26**	**6.49**	**91.91**	**6.16**	**72.57**	**4.48**	**82.63**	**6.52**	**80.43**	**9.66**	**81.55**	**4.49**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
จุน	7	81.95	4.88	94.69	6.41	74.55	6.62	85.31	8.35	76.62	5.08	82.77	6.29
เชียงคำ	11	87.52	3.66	92.38	6.93	69.42	4.43	79.95	5.87	84.96	6.20	80.07	3.44
เชียงม่วน	3	88.49	6.39	92.70	7.76	73.00	2.73	80.45	8.00	69.70	8.40	80.38	6.28
ดอกคำใต้	11	85.45	6.53	90.39	4.73	72.49	3.08	84.28	5.10	77.19	4.83	81.76	3.61
ปง	9	88.28	5.31	**96.09**	**3.45**	**75.06**	**3.95**	86.42	5.64	81.41	5.28	84.67	3.35
ภูกามยาว	4	75.91	5.63	95.95	4.69	69.72	3.05	69.84	2.57	59.09	12.29	73.08	3.57
ภูซาง	5	**88.54**	**7.06**	95.43	2.89	69.05	2.27	**86.83**	**2.22**	**92.00**	**5.40**	82.77	82.77
เมืองพะเยา	15	88.39	6.74	86.74	5.13	73.49	4.30	83.22	4.71	85.21	4.85	82.02	3.44
แม่ใจ	7	85.97	7.34	91.29	6.88	74.41	4.03	80.72	5.64	79.22	12.54	80.95	4.38

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

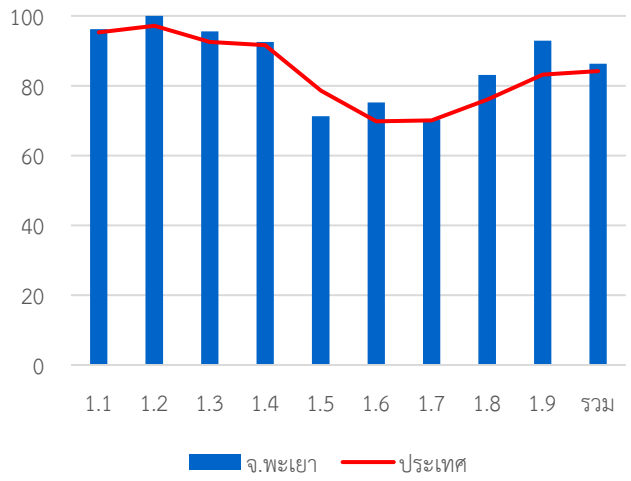
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	งิม	88.65
2	อบต.	ผาช้างน้อย	88.54
3	เทศบาลตำบล	บ้านเหล่า	87.91
4	เทศบาลตำบล	ห้วยข้าวก่ำ	87.91
5	เทศบาลตำบล	ปง	87.68
6	เทศบาลเมือง	ดอกคำใต้	87.44
7	อบต.	ทุ่งกล้วย	86.94
8	เทศบาลตำบล	หงส์หิน	86.78
9	เทศบาลตำบล	จุน	86.63
10	เทศบาลตำบล	แม่ปืม	86.44

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

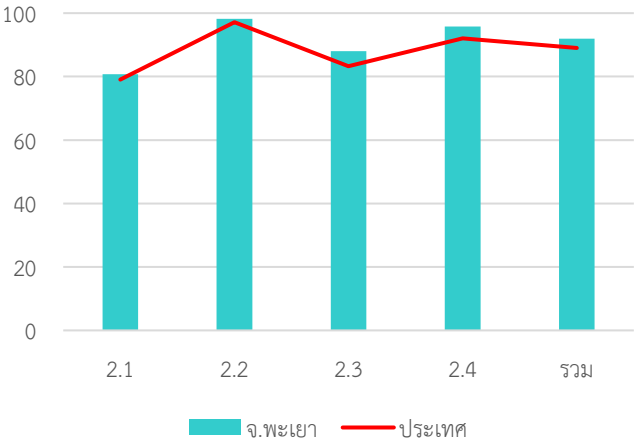
ค่าเฉลี่ย 86.26 (S.D. = 6.49) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	96.20	7.98
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	95.56	14.72
1.4	91.60	13.22	92.50	10.79
1.5	78.57	23.23	71.25	23.49
1.6	69.79	23.22	75.19	16.26
1.7	70.10	18.32	70.37	15.17
1.8	76.05	37.21	83.06	33.51
1.9	83.18	23.06	92.92	17.48
รวม	**84.20**	**8.97**	**86.26**	**6.49**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

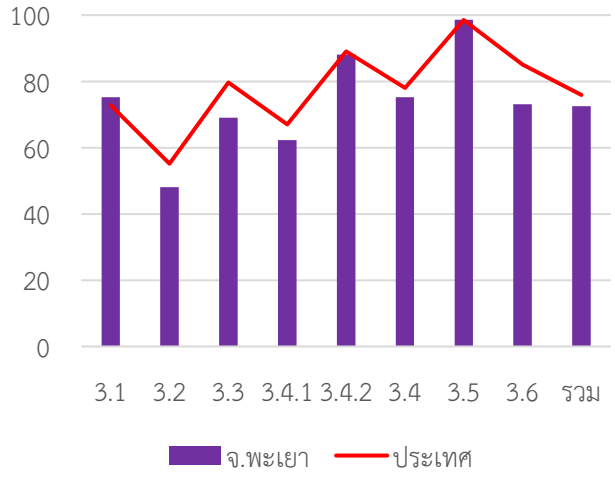
ค่าเฉลี่ย 91.91 (S.D. = 6.16) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	80.72	12.53
2.2	97.15	10.03	98.26	8.73
2.3	83.27	21.44	88.06	17.97
2.4	92.05	8.05	95.75	5.34
รวม	**89.02**	**7.35**	**91.91**	**6.16**

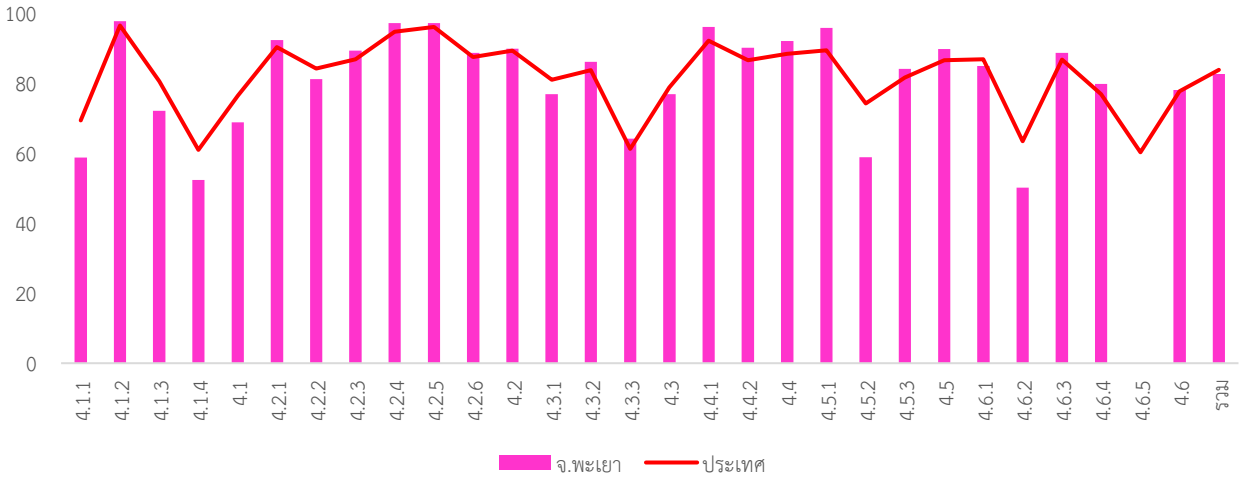
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 72.57 (S.D. = 4.48) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	75.20	8.61
3.2	55.17	15.37	48.13	12.60
3.3	79.70	13.97	69.06	13.47
3.4.1	67.00	20.83	62.28	17.24
3.4.2	89.03	12.47	88.11	8.36
3.4	78.01	13.26	75.19	8.50
3.5	98.55	6.80	98.61	5.12
3.6	85.13	17.27	73.06	12.61
รวม	**75.94**	**8.29**	**72.57**	**4.48**

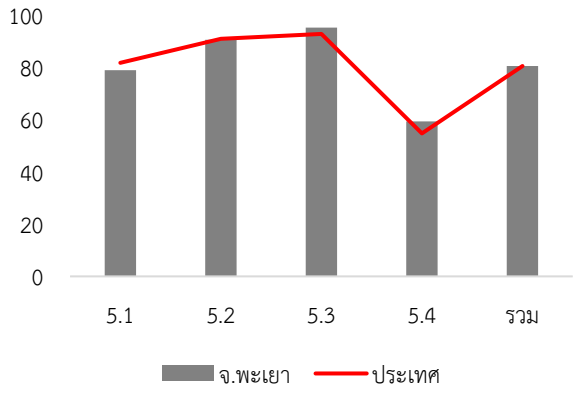
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 82.63 (S.D. = 6.52) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	58.75	17.85
4.1.2	96.52	10.64	97.78	9.23
4.1.3	80.55	23.08	72.11	22.36
4.1.4	61.01	35.88	52.37	34.16
4.1	76.42	13.69	68.85	13.68
4.2.1	90.37	12.49	92.34	7.71
4.2.2	84.23	15.54	81.23	13.82
4.2.3	86.88	21.60	89.31	19.74
4.2.4	94.78	12.01	97.22	7.40
4.2.5	96.10	8.65	97.22	7.73
4.2.6	87.54	14.36	88.67	12.90
4.2	89.35	9.15	89.86	5.90
4.3.1	81.01	25.06	76.94	26.83
4.3.2	83.72	28.19	86.11	25.21
4.3.3	61.21	38.48	64.14	33.14

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	76.89	18.56
4.4.1	92.16	20.72	96.11	15.25
4.4.2	86.61	23.00	90.14	18.65
4.4	88.46	19.08	92.13	14.26
4.5.1	89.45	15.08	95.83	8.18
4.5.2	74.23	34.29	58.89	39.84
4.5.3	81.66	24.61	84.17	22.75
4.5	86.57	14.92	89.76	10.08
4.6.1	86.92	18.87	85.00	17.50
4.6.2	63.47	30.88	50.14	33.01
4.6.3	86.78	15.38	88.73	11.17
4.6.4	76.86	23.97	79.81	19.32
4.6.5	60.29	42.67		
4.6	79.92	16.74	78.08	12.47
รวม	**83.85**	**9.87**	**82.63**	**6.52**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 80.43 (S.D. = 9.66) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	78.94	14.66
5.2	90.91	14.87	90.56	11.61
5.3	92.76	14.37	95.14	11.87
5.4	54.70	14.96	59.31	15.32
รวม	**80.47**	**10.58**	**80.43**	**9.66**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

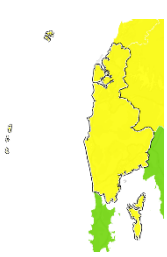
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

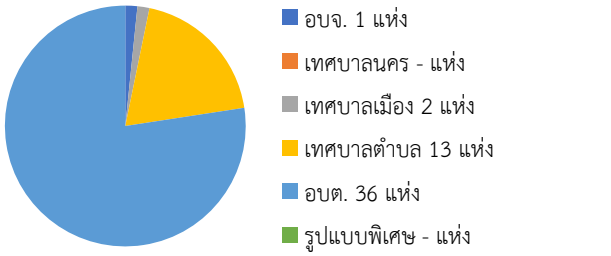
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

จังหวัด พังงา ระดับดี

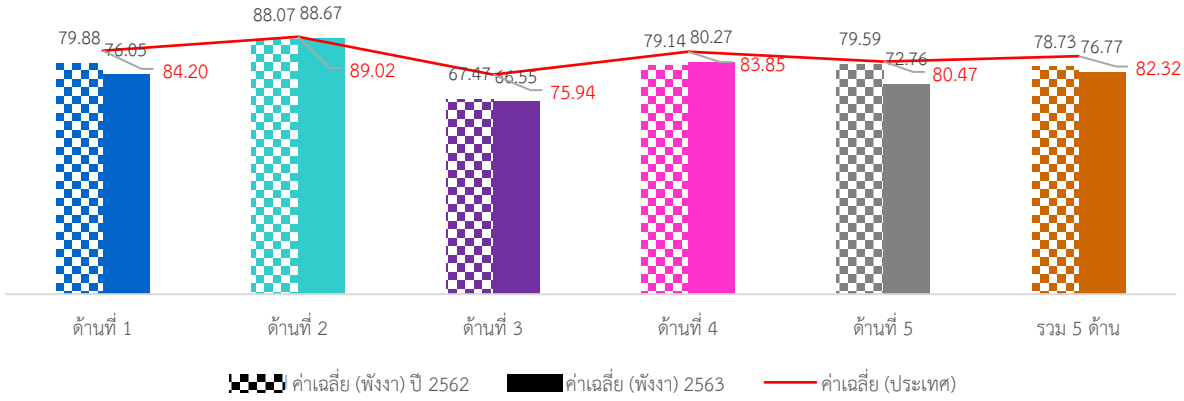


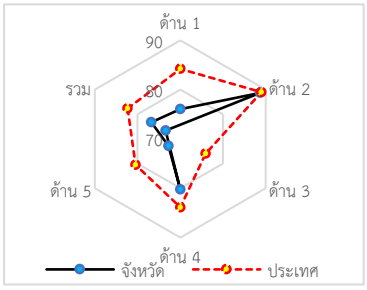
คะแนนเฉลี่ยรวม
76.77 (S.D. = 9.51)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 71 ของประเทศ
268,229 คน **8 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 52 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดพังงามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 76.77 (S.D. = 9.51) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

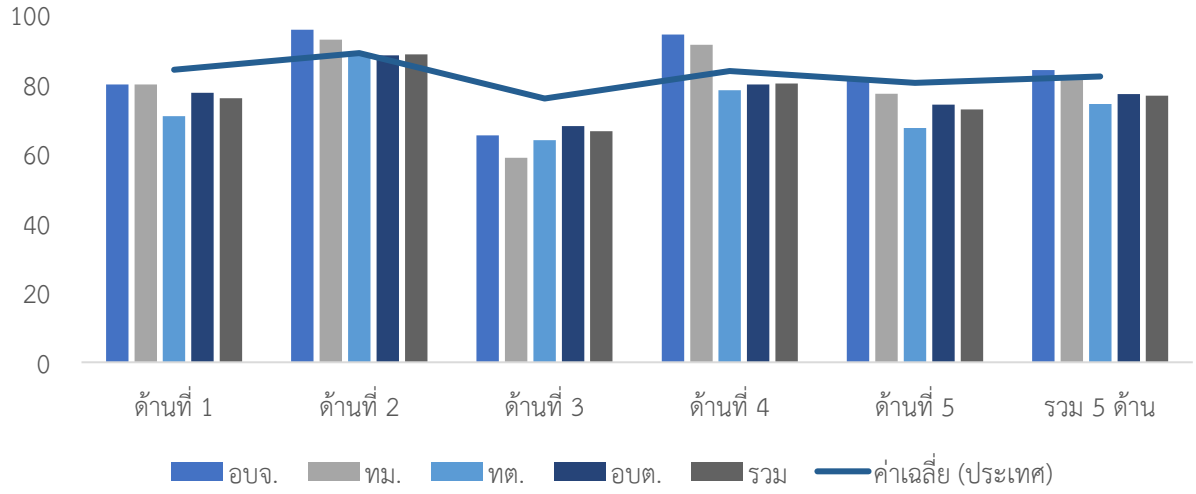
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลเมือง มีผลประเมินใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดพังงา ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” มีเพียงอำเภอทับปุดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและเป็นอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

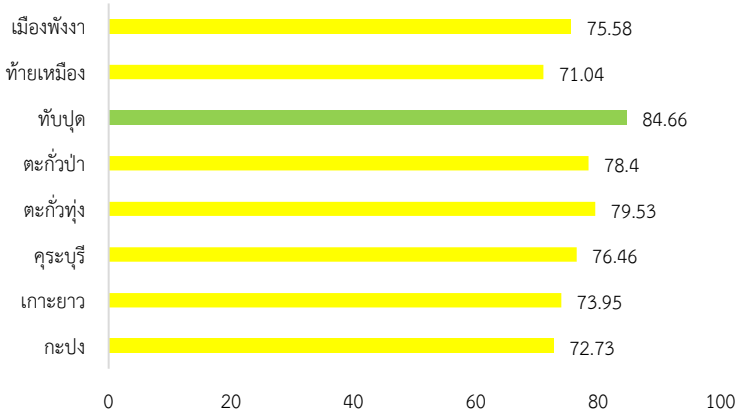
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	5	9.62	11	21.15	10	19.23	**18**	**34.62**	8	15.38
2	0	0.00	1	1.92	3	5.77	23	44.23	**25**	**48.08**
3	13	25.00	**18**	**34.62**	16	30.77	4	7.69	1	1.92
4	3	5.77	9	17.31	12	23.08	**16**	**30.77**	12	23.08
5	9	17.31	8	15.38	10	19.23	**21**	**40.38**	4	7.69
รวม	**1**	**1.92**	**13**	**25.00**	18	34.62	**16**	**30.77**	**4**	**7.69**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	80.00	_	95.79		65.29		94.34		81.82		84.14	
ทม.	80.00	10.28	92.86	2.02	58.87	0.97	91.42	6.26	77.27	14.14	81.39	4.94
ทต.	70.84	15.86	88.37	5.43	63.95	13.61	78.32	11.78	67.41	20.48	74.32	10.34
อบต.	77.60	12.04	88.34	6.98	67.96	10.59	79.96	12.30	74.19	15.53	77.19	9.44
รวม	**76.05**	**13.05**	**88.67**	**6.50**	**66.55**	**11.22**	**80.27**	**12.12**	**72.76**	**16.71**	**76.77**	**9.51**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กะปง	5	63.45	17.12	85.33	5.24	64.43	19.10	78.45	8.83	59.64	27.04	72.73	11.07
เกาะยาว	4	74.77	10.40	89.35	2.83	66.13	5.57	74.52	4.66	70.91	6.97	73.95	4.95
คุระบุรี	5	83.46	9.59	89.87	3.22	65.91	14.82	77.02	12.14	76.00	19.30	76.46	10.91
ตะกั่วทุ่ง	9	70.40	13.03	89.39	6.22	67.11	13.33	87.34	8.14	76.77	8.02	79.53	9.02
ตะกั่วป่า	7	84.55	6.16	88.26	9.77	65.84	8.11	81.10	12.47	78.18	8.72	78.40	8.45
ทับปุด	6	78.49	18.30	88.73	9.40	75.85	11.54	91.28	8.43	80.00	16.94	84.66	10.52
ท้ายเหมือง	7	73.64	10.51	86.13	6.27	66.73	7.83	68.54	11.25	72.21	12.50	71.04	7.80
เมืองพังงา	9	78.79	10.54	91.06	5.64	61.95	7.12	79.72	14.16	66.46	23.43	75.58	9.71

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

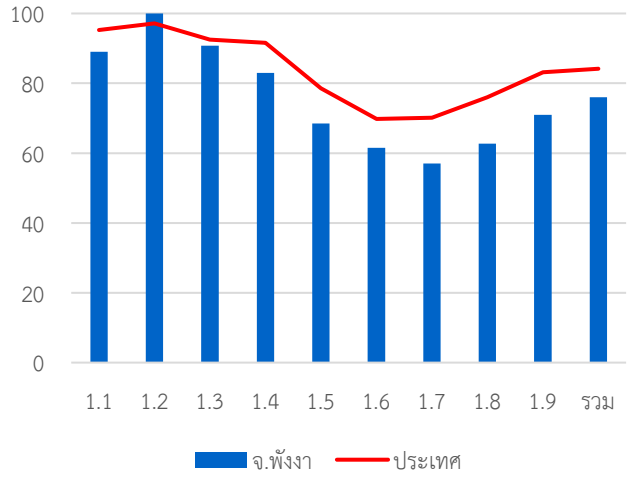
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน

1	เทศบาลตำบล	ทับปุด	94.35
2	อบต.	ทับปุด	94.27
3	อบต.	โคกเจริญ	93.02
4	อบต.	คลองเคียน	90.60
5	อบต.	บางวัน	88.35
6	อบต.	ท่าอยู่	87.66
7	อบต.	โคกกลอย	86.35
8	เทศบาลตำบล	คึกคัก	86.32
9	อบต.	ตากแดด	85.65
10	เทศบาลเมือง	พังงา	84.89

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

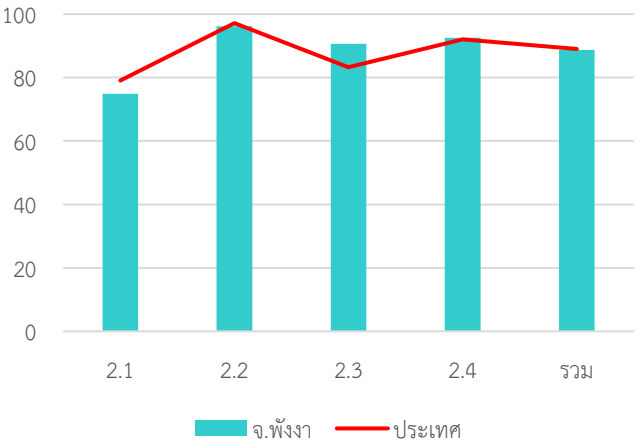
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 76.05 (S.D. = 13.05) ระดับ ดี



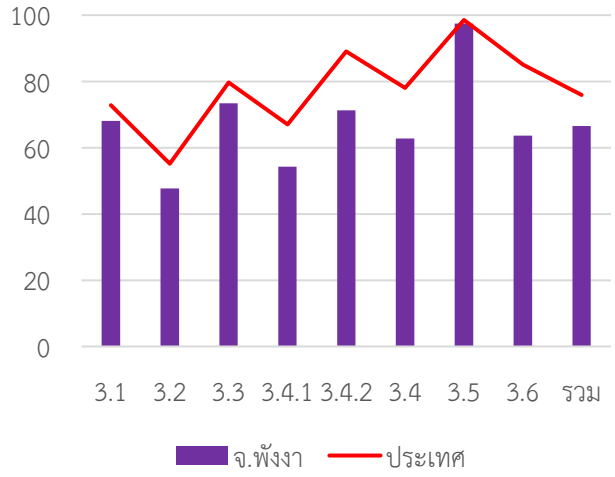
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	89.06	12.10
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	90.77	20.85
1.4	91.60	13.22	82.95	20.17
1.5	78.57	23.23	68.46	20.99
1.6	69.79	23.22	61.54	31.51
1.7	70.10	18.32	57.05	23.03
1.8	76.05	37.21	62.69	44.64
1.9	83.18	23.06	70.96	16.48
รวม	**84.20**	**8.97**	**76.05**	**13.05**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 88.67 (S.D. = 6.50) ระดับ ดีมาก



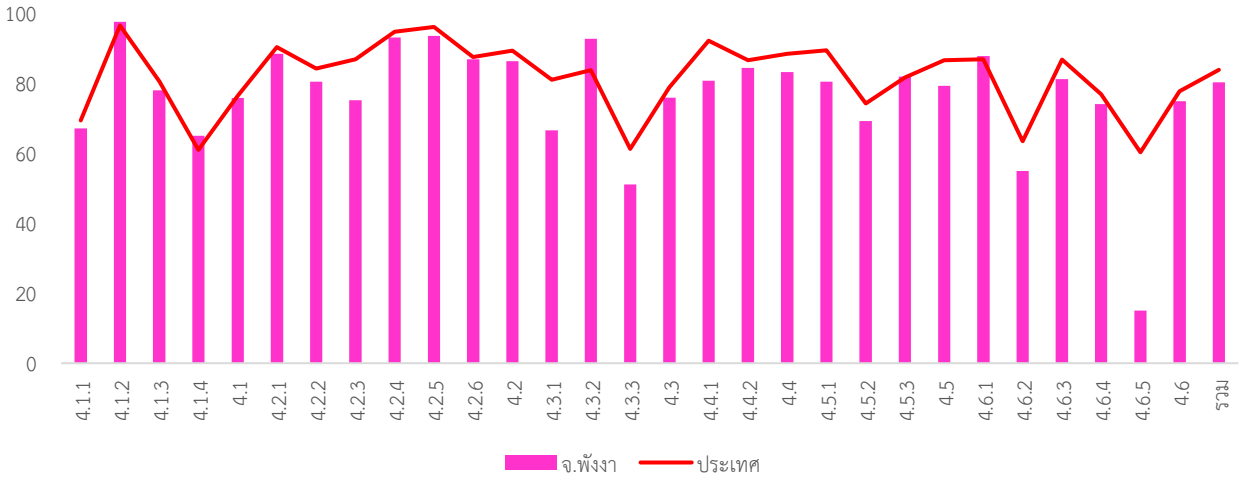
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	74.92	13.88
2.2	97.15	10.03	96.15	9.11
2.3	83.27	21.44	90.58	17.54
2.4	92.05	8.05	92.58	7.33
รวม	**89.02**	**7.35**	**88.67**	**6.50**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 66.55 (S.D. = 11.22) ระดับ พอใช้



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	68.05	14.39
3.2	55.17	15.37	47.69	17.16
3.3	79.70	13.97	73.42	18.65
3.4.1	67.00	20.83	54.23	23.19
3.4.2	89.03	12.47	71.23	16.23
3.4	78.01	13.26	62.73	15.85
3.5	98.55	6.80	97.50	11.35
3.6	85.13	17.27	63.62	17.52
รวม	**75.94**	**8.29**	**66.55**	**11.22**

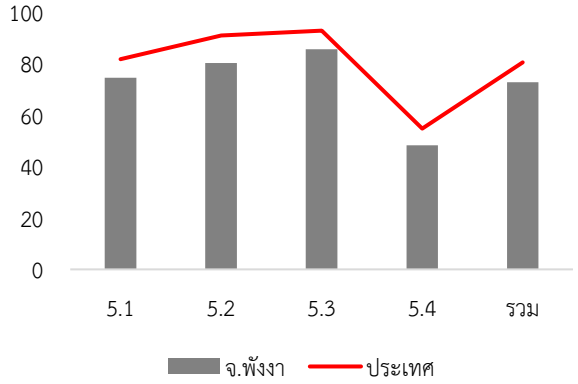
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 80.27 (S.D. = 12.12) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	67.11	18.92
4.1.2	96.52	10.64	97.56	8.14
4.1.3	80.55	23.08	78.04	26.23
4.1.4	61.01	35.88	65.00	34.60
4.1	76.42	13.69	75.83	13.71
4.2.1	90.37	12.49	88.42	11.77
4.2.2	84.23	15.54	80.47	19.95
4.2.3	86.88	21.60	75.19	32.81
4.2.4	94.78	12.01	93.08	16.38
4.2.5	96.10	8.65	93.59	10.05
4.2.6	87.54	14.36	86.85	14.55
4.2	89.35	9.15	86.34	10.83
4.3.1	81.01	25.06	66.54	32.77
4.3.2	83.72	28.19	92.69	19.52
4.3.3	61.21	38.48	51.11	45.33

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	75.91	22.98
4.4.1	92.16	20.72	80.77	28.82
4.4.2	86.61	23.00	84.42	22.53
4.4	88.46	19.08	83.21	21.18
4.5.1	89.45	15.08	80.51	20.74
4.5.2	74.23	34.29	69.23	37.25
4.5.3	81.66	24.61	81.92	25.44
4.5	86.57	14.92	79.28	21.08
4.6.1	86.92	18.87	87.76	21.72
4.6.2	63.47	30.88	54.97	33.72
4.6.3	86.78	15.38	81.17	17.23
4.6.4	76.86	23.97	74.04	23.33
4.6.5	60.29	42.67	15.00	7.07
4.6	79.92	16.74	74.86	18.30
รวม	**83.85**	**9.87**	**80.27**	**12.12**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 72.76 (S.D. = 16.71) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	74.46	20.10
5.2	90.91	14.87	80.19	22.62
5.3	92.76	14.37	85.58	24.53
5.4	54.70	14.96	48.27	12.48
รวม	**80.47**	**10.58**	**72.76**	**16.71**

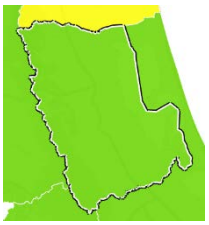
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาค
ประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

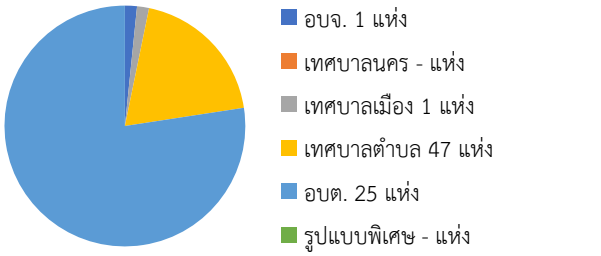




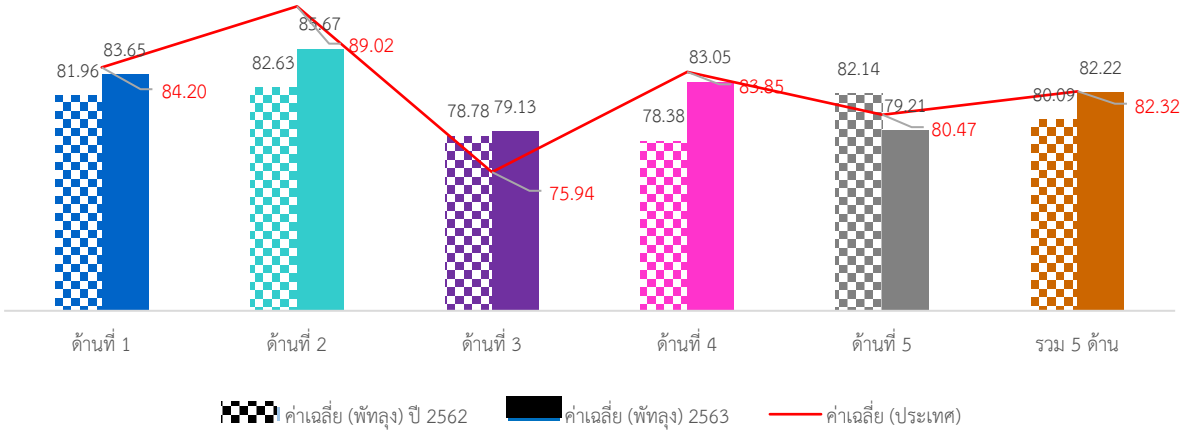
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.22 (S.D. = 5.74)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 43 ของประเทศ

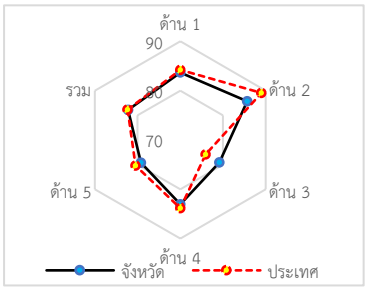
523,077 คน **11 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 72 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดพัทลุงมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.22 (S.D. = 5.74) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

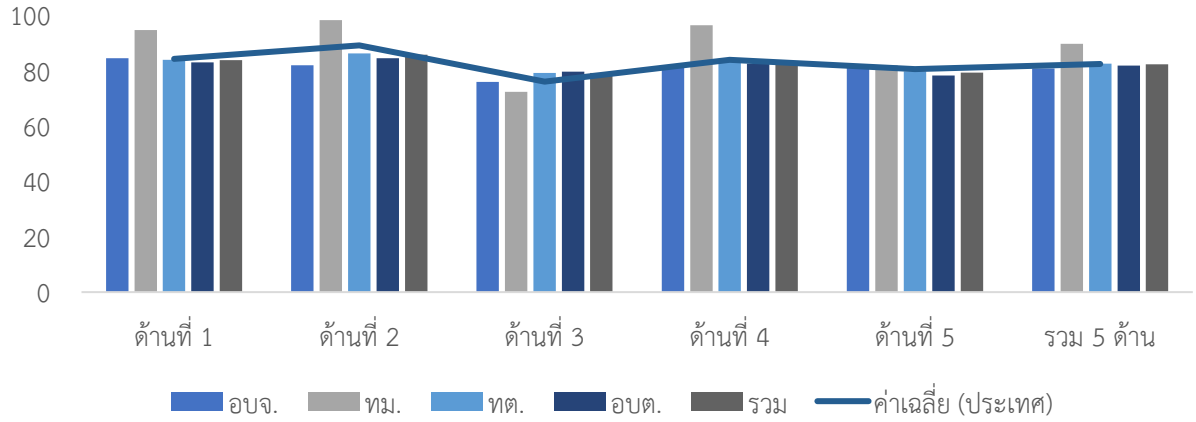
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก”

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดพัทลุง ประกอบด้วย 11 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอปากพะยูน และอำเภอป่าพะยอมที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี และอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอเขาชัยสน

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

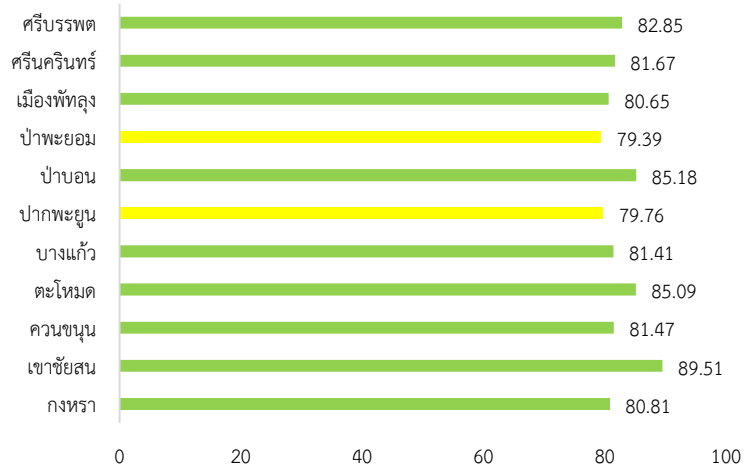
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	2	2.70	20	27.03	34	45.95	18	24.32
2	0	0.00	2	2.70	12	16.22	39	52.70	21	28.38
3	0	0.00	8	10.81	26	35.14	36	48.65	4	5.41
4	0	0.00	4	5.41	16	21.62	42	56.76	12	16.22
5	4	5.41	10	13.51	13	17.57	37	50.00	10	13.51
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**24**	**32.43**	**46**	**62.16**	**4**	**5.41**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	84.35		81.90		75.88		81.45		**81.82**		80.69	
ทม.	**94.55**		**98.10**		72.27		**96.24**		**81.82**		**89.62**	
ทต.	83.81	8.35	86.15	6.03	79.11	6.44	83.15	8.25	79.65	11.48	82.37	5.86
อบต.	82.87	6.52	84.42	7.52	**79.57**	**7.82**	82.40	7.27	78.18	10.45	81.71	5.64
รวม	**83.65**	**7.73**	**85.67**	**6.67**	**79.13**	**6.86**	**83.05**	**7.93**	**79.21**	**10.94**	**82.22**	**5.74**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กงหรา	5	76.91	4.75	85.71	4.10	77.28	6.54	83.14	1.54	76.36	8.53	80.81	1.62
เขาชัยสน	6	**89.39**	**3.49**	91.11	3.89	**84.89**	**3.69**	**91.24**	**6.49**	**92.12**	**6.37**	**89.51**	**4.29**
ควนขนุน	14	83.64	9.79	83.74	8.52	77.97	6.94	82.29	9.31	80.91	8.70	81.47	7.35
ตะโหมด	5	85.09	7.97	**91.62**	**4.38**	84.09	2.87	84.27	7.11	82.55	10.25	85.09	3.20
บางแก้ว	4	86.82	3.01	85.48	8.81	79.09	5.76	79.94	7.11	81.82	7.57	81.41	4.15
ปากพะยูน	8	81.48	8.64	82.26	5.51	79.05	7.41	79.80	6.16	74.32	12.98	79.76	5.29
ป่าบอน	6	87.73	5.36	83.33	5.87	79.47	9.42	88.76	8.11	82.12	7.66	85.18	6.07
ป่าพะยอม	4	75.91	3.67	82.62	3.68	76.36	3.42	82.65	2.71	69.55	8.18	79.39	2.09
เมืองพัทลุง	15	84.71	7.02	87.52	6.32	77.57	7.71	79.51	9.49	79.27	7.71	80.65	6.11
ศรีนครินทร์	4	83.41	10.56	86.19	6.15	76.21	8.08	84.40	2.54	71.82	18.09	81.67	3.52
ศรีบรรพต	3	79.70	4.48	81.91	6.59	82.79	4.86	85.90	4.22	70.91	22.05	82.85	1.18

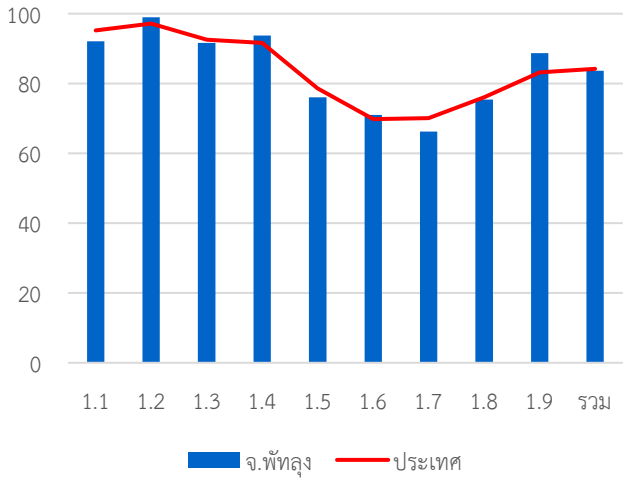
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	เขาชัยสน	95.67
2	เทศบาลตำบล	ควนขนุน	95.03
3	เทศบาลตำบล	โคกม่วง	93.33
4	เทศบาลตำบล	ป่าบอน	91.03
5	เทศบาลตำบล	จองถนน	89.89
6	เทศบาลเมือง	พัทลุง	89.62
7	อบต.	เกาะหมาก	89.59
8	เทศบาลตำบล	บ้านสวน	89.43
9	อบต.	วังใหม่	89.36
10	เทศบาลตำบล	ตะโหมด	88.78

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

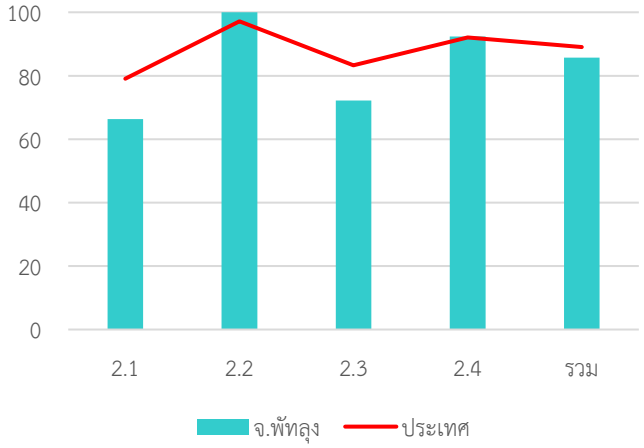
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 83.65 (S.D. = 7.73) ระดับ ดีมาก



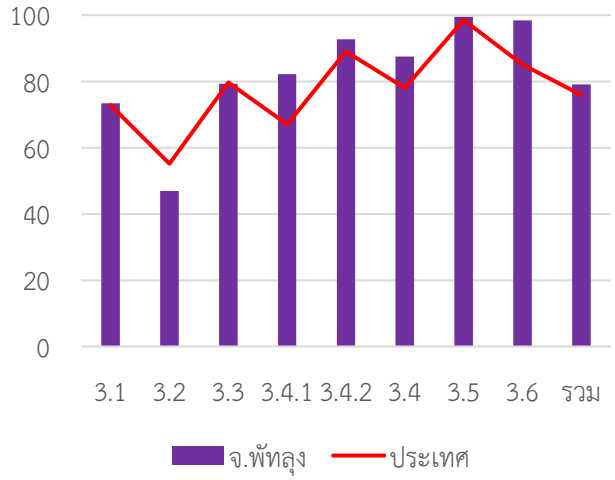
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	92.06	9.88
1.2	97.16	13.35	98.92	9.30
1.3	92.52	16.92	91.62	16.39
1.4	91.60	13.22	93.78	11.70
1.5	78.57	23.23	76.08	23.69
1.6	69.79	23.22	70.99	21.07
1.7	70.10	18.32	66.22	20.71
1.8	76.05	37.21	75.41	38.11
1.9	83.18	23.06	88.65	21.35
รวม	**84.20**	**8.97**	**83.65**	**7.73**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 85.67 (S.D. = 6.67) ระดับ ดีมาก



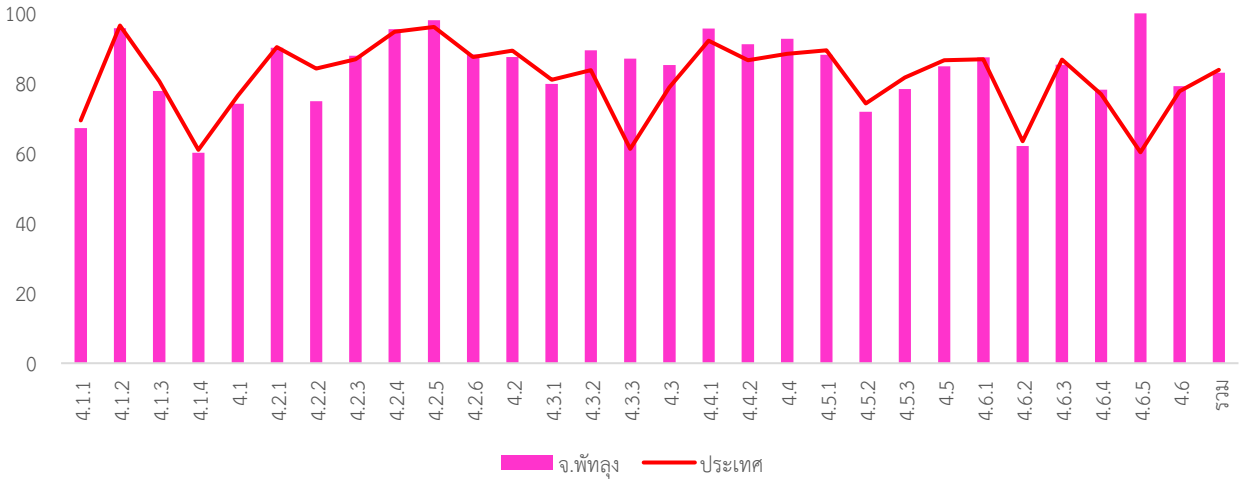
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	66.32	16.11
2.2	97.15	10.03	100.00	0.00
2.3	83.27	21.44	72.16	26.45
2.4	92.05	8.05	92.38	6.42
รวม	**89.02**	**7.35**	**85.67**	**6.67**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 79.13 (S.D. = 6.86) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	73.42	13.11
3.2	55.17	15.37	46.89	14.35
3.3	79.70	13.97	79.34	15.08
3.4.1	67.00	20.83	82.16	14.70
3.4.2	89.03	12.47	92.76	9.00
3.4	78.01	13.26	87.46	9.33
3.5	98.55	6.80	99.46	3.27
3.6	85.13	17.27	98.38	4.18
รวม	**75.94**	**8.29**	**79.13**	**6.86**

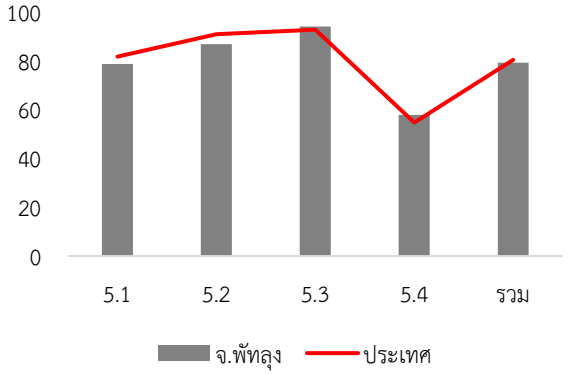
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 83.05 (S.D. = 7.93) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	67.21	17.54
4.1.2	96.52	10.64	95.77	11.39
4.1.3	80.55	23.08	77.81	25.12
4.1.4	61.01	35.88	60.14	38.95
4.1	76.42	13.69	74.13	13.84
4.2.1	90.37	12.49	90.19	12.33
4.2.2	84.23	15.54	74.85	14.82
4.2.3	86.88	21.60	87.84	21.41
4.2.4	94.78	12.01	95.50	10.59
4.2.5	96.10	8.65	98.02	5.26
4.2.6	87.54	14.36	88.22	14.09
4.2	89.35	9.15	87.49	8.34
4.3.1	81.01	25.06	79.86	26.20
4.3.2	83.72	28.19	89.46	23.46
4.3.3	61.21	38.48	87.03	24.94

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	85.26	17.49
4.4.1	92.16	20.72	95.68	15.62
4.4.2	86.61	23.00	91.22	15.87
4.4	88.46	19.08	92.70	11.89
4.5.1	89.45	15.08	88.15	14.57
4.5.2	74.23	34.29	71.89	36.40
4.5.3	81.66	24.61	78.38	30.12
4.5	86.57	14.92	84.90	14.93
4.6.1	86.92	18.87	87.39	16.94
4.6.2	63.47	30.88	62.08	28.56
4.6.3	86.78	15.38	85.30	12.06
4.6.4	76.86	23.97	78.15	23.42
4.6.5	60.29	42.67	100.00	-
4.6	79.92	16.74	79.15	14.78
รวม	**83.85**	**9.87**	**83.05**	**7.93**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 79.21 (S.D. = 10.94) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	78.76	14.25
5.2	90.91	14.87	86.89	17.59
5.3	92.76	14.37	94.05	12.60
5.4	54.70	14.96	57.84	16.49
รวม	**80.47**	**10.58**	**79.21**	**10.94**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

จังหวัด พิจิตร ระดับดี

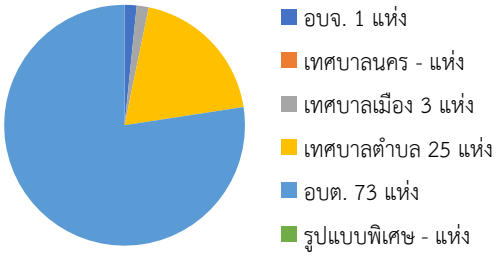




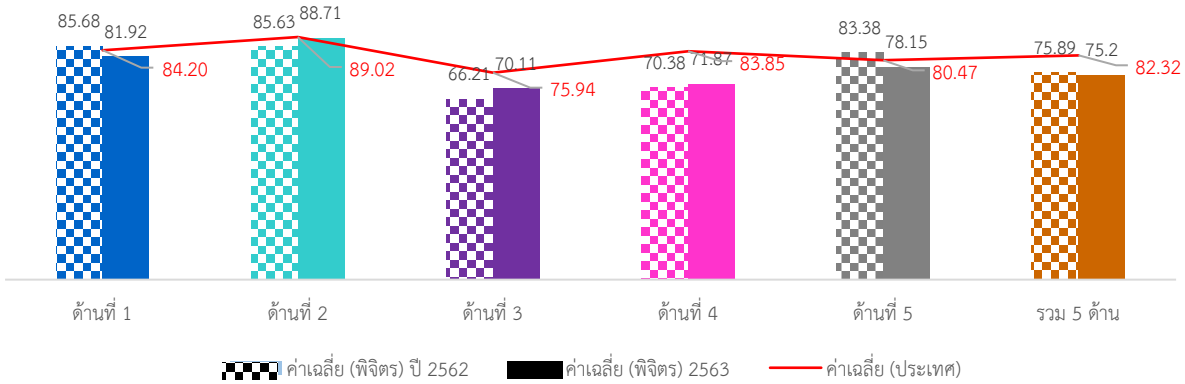
คะแนนเฉลี่ยรวม
75.20 (S.D. = 7.50)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 73 ของประเทศ

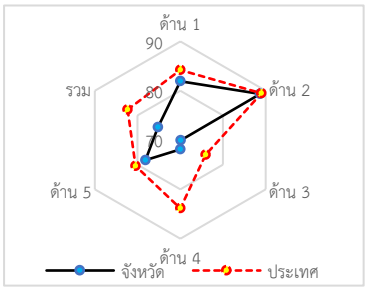
532,310 คน **12 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 102 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดพิจิตรมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 75.20 (S.D. = 7.50) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

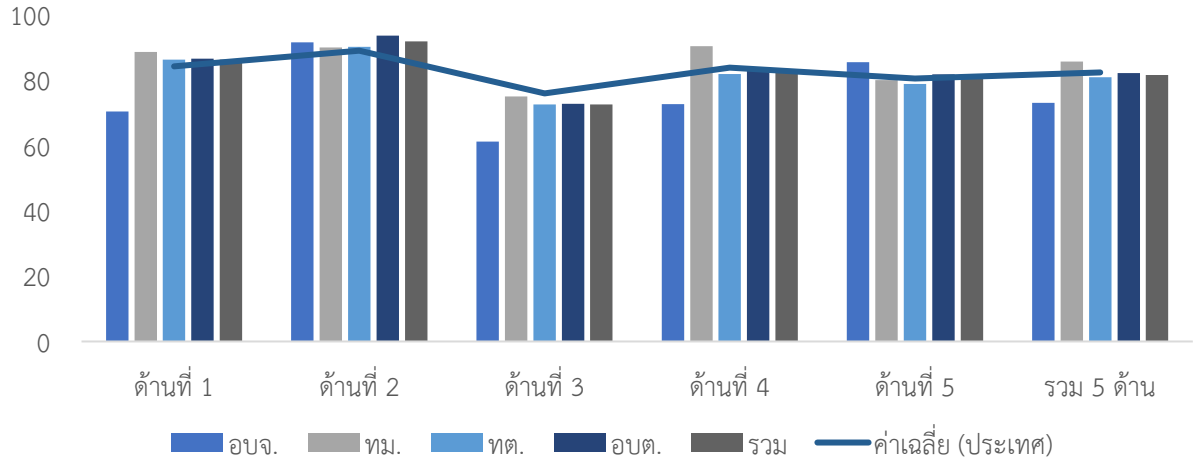
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและอยู่ใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดพิจิตร ประกอบด้วย 12 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” และอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอบึงนาราง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

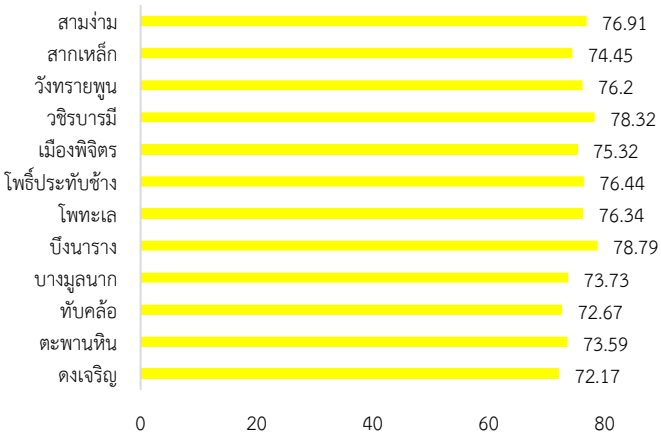
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	3	2.94	6	5.88	24	23.53	**48**	**47.06**	21	20.59
2	1	0.98	0	0.00	12	11.76	31	30.39	**58**	**56.86**
3	4	3.92	34	33.33	**60**	**58.82**	4	3.92	0	0.00
4	9	8.82	29	28.43	**40**	**39.22**	22	21.57	2	1.96
5	4	3.92	15	14.71	32	31.37	**36**	**35.29**	15	14.71
รวม	**2**	**1.96**	**16**	**15.69**	**60**	**58.82**	**24**	**23.53**	**0**	**0.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**90.43**		**89.52**		**74.12**		**94.34**		72.73		**86.48**	
ทม.	71.82	16.69	84.13	7.02	69.58	7.86	72.47	14.28	66.06	2.78	72.65	7.96
ทต.	80.15	8.28	87.66	6.41	68.46	5.25	70.83	11.91	74.33	6.73	73.64	6.59
อบต.	82.83	9.51	89.24	10.22	70.65	6.55	71.90	12.38	**80.02**	**11.44**	75.68	7.72
รวม	**81.92**	**9.56**	**88.71**	**9.29**	**70.11**	**6.28**	**71.87**	**12.34**	**78.15**	**10.73**	**75.20**	**7.50**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ดงเจริญ	6	83.18	5.54	**94.92**	**2.87**	70.65	0.44	61.26	12.11	83.64	6.50	72.17	5.32
ตะพานหิน	12	78.79	15.48	85.03	20.73	71.69	4.25	68.90	18.80	80.45	12.14	73.59	13.27
ทับคล้อ	6	85.15	6.42	91.27	4.19	70.00	4.04	64.18	7.48	78.18	10.41	72.67	5.32
บางมูลนาก	11	79.17	10.46	87.79	7.20	69.69	6.51	70.17	7.41	75.87	9.83	73.73	4.09
บึงนาราง	5	**89.64**	**7.51**	84.95	7.51	72.25	5.35	76.50	3.50	**86.18**	**4.74**	**78.79**	**3.58**
โพทะเล	13	81.61	5.89	84.40	8.16	66.70	11.24	**77.79**	**8.85**	78.46	11.76	76.34	6.89
โพธิ์ประทับช้าง	7	78.83	9.27	92.65	4.59	68.90	3.80	75.60	9.21	76.10	10.36	76.44	4.51
เมืองพิจิตร	20	81.79	11.06	90.86	4.13	69.94	5.57	72.32	15.52	74.45	11.91	75.32	9.08
วชิรบารมี	4	84.09	4.10	91.43	3.30	**75.98**	**1.46**	74.69	7.91	75.00	8.83	78.32	3.56
วังทรายพูน	5	81.63	4.23	84.38	6.99	69.50	6.41	75.17	12.31	83.27	7.97	76.20	7.22
สากเหล็ก	6	85.91	8.08	87.94	7.12	72.52	3.39	67.58	10.94	78.79	6.77	74.45	7.34
สามง่าม	7	81.82	8.75	91.70	6.24	69.27	7.59	75.78	7.30	76.88	15.09	76.91	5.18

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

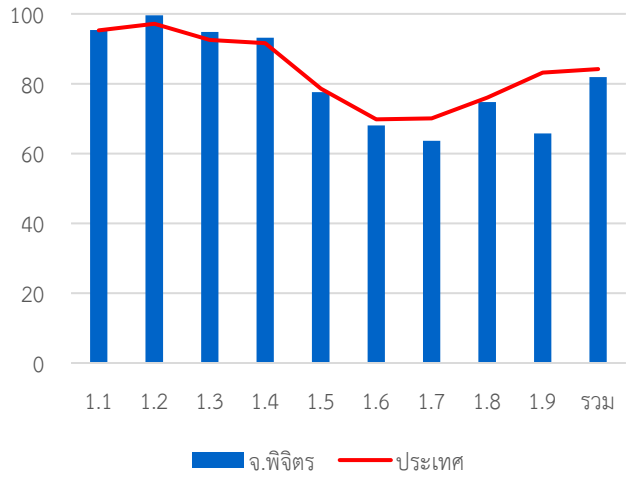
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	หัวดง	87.49
2	อบต.	บ้านน้อย	86.71
3	อบจ.	พิจิตร	86.48
4	อบต.	หนองหญ้าไทร	85.44
5	อบต.	วัดขวาง	85.33
6	อบต.	ห้วยเกตุ	84.65
7	อบต.	วังหลุม	84.50
8	อบต.	ห้วยแก้ว	83.88
9	อบต.	รังนก	83.74
10	อบต.	จิ๊วราย	83.18

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

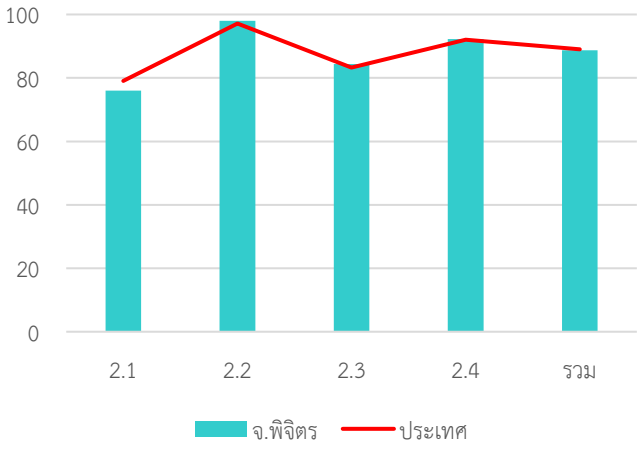
ค่าเฉลี่ย 81.92 (S.D. = 9.56) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.41	7.29
1.2	97.16	13.35	99.61	3.96
1.3	92.52	16.92	94.80	18.39
1.4	91.60	13.22	93.20	13.59
1.5	78.57	23.23	77.55	25.07
1.6	69.79	23.22	68.04	20.15
1.7	70.10	18.32	63.66	18.21
1.8	76.05	37.21	74.71	41.07
1.9	83.18	23.06	65.78	32.41
รวม	**84.20**	**8.97**	**81.92**	**9.56**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

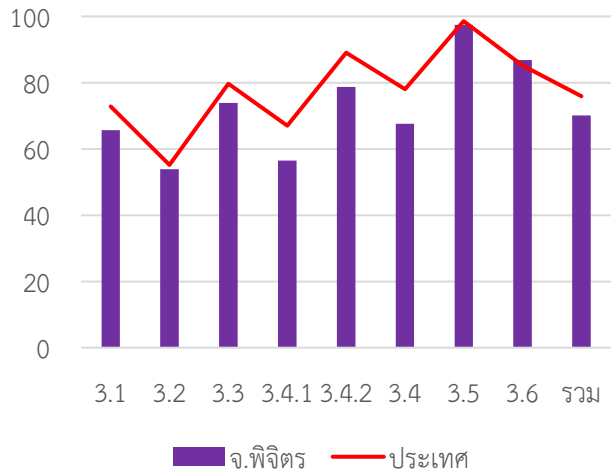
ค่าเฉลี่ย 88.71 (S.D. = 9.29) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	75.96	14.38
2.2	97.15	10.03	98.04	10.95
2.3	83.27	21.44	84.41	20.13
2.4	92.05	8.05	92.25	8.70
รวม	**89.02**	**7.35**	**88.71**	**9.29**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

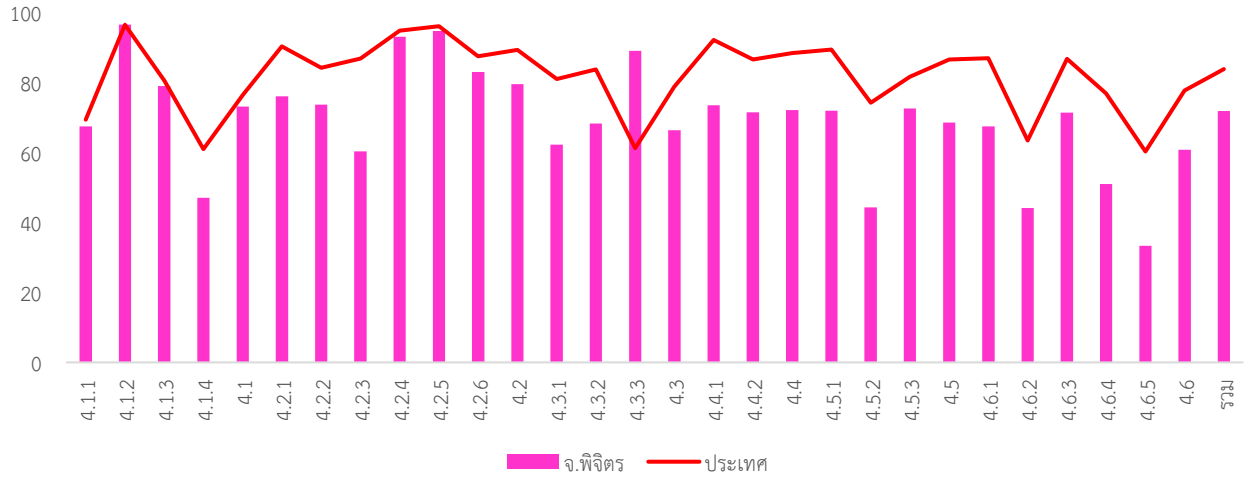
ค่าเฉลี่ย 70.11 (S.D. = 6.28) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	65.66	12.07
3.2	55.17	15.37	53.87	17.12
3.3	79.70	13.97	73.83	13.50
3.4.1	67.00	20.83	56.47	19.79
3.4.2	89.03	12.47	78.71	14.40
3.4	78.01	13.26	67.59	11.61
3.5	98.55	6.80	97.45	11.49
3.6	85.13	17.27	86.82	12.97
รวม	**75.94**	**8.29**	**70.11**	**6.28**

ด้านบริการสาธารณะ

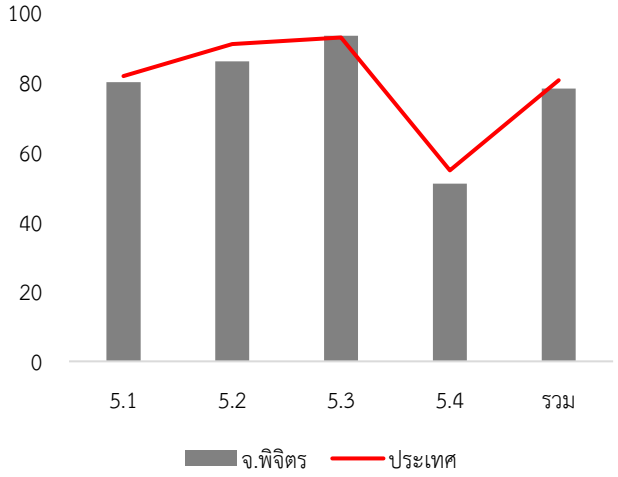
ค่าเฉลี่ย 71.87 (S.D. = 12.34) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	67.49	18.46
4.1.2	96.52	10.64	96.60	12.68
4.1.3	80.55	23.08	79.01	22.78
4.1.4	61.01	35.88	47.10	35.80
4.1	76.42	13.69	73.10	13.95
4.2.1	90.37	12.49	76.06	18.25
4.2.2	84.23	15.54	73.71	19.01
4.2.3	86.88	21.60	60.29	31.04
4.2.4	94.78	12.01	93.07	14.53
4.2.5	96.10	8.65	94.77	8.37
4.2.6	87.54	14.36	82.98	14.23
4.2	89.35	9.15	79.56	12.41
4.3.1	81.01	25.06	62.25	32.30
4.3.2	83.72	28.19	68.24	32.35
4.3.3	61.21	38.48	89.09	13.09

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	66.34	26.30
4.4.1	92.16	20.72	73.53	34.14
4.4.2	86.61	23.00	71.47	31.32
4.4	88.46	19.08	72.16	28.55
4.5.1	89.45	15.08	71.93	19.80
4.5.2	74.23	34.29	44.31	37.40
4.5.3	81.66	24.61	72.55	29.64
4.5	86.57	14.92	68.55	18.41
4.6.1	86.92	18.87	67.42	27.79
4.6.2	63.47	30.88	44.16	25.80
4.6.3	86.78	15.38	71.38	16.73
4.6.4	76.86	23.97	51.00	27.54
4.6.5	60.29	42.67	33.33	57.74
4.6	79.92	16.74	60.76	18.56
รวม	**83.85**	**9.87**	**71.87**	**12.34**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 78.15 (S.D. = 10.73) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	79.92	14.96
5.2	90.91	14.87	85.88	18.15
5.3	92.76	14.37	93.24	14.08
5.4	54.70	14.96	50.88	14.08
รวม	**80.47**	**10.58**	**78.15**	**10.73**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

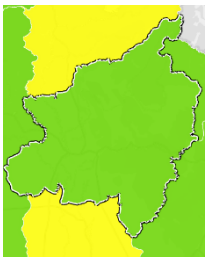
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว.
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด พิษณุโลก

ระดับดีมาก

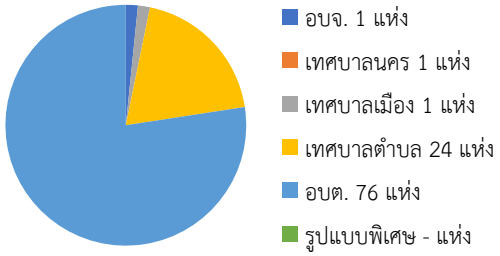




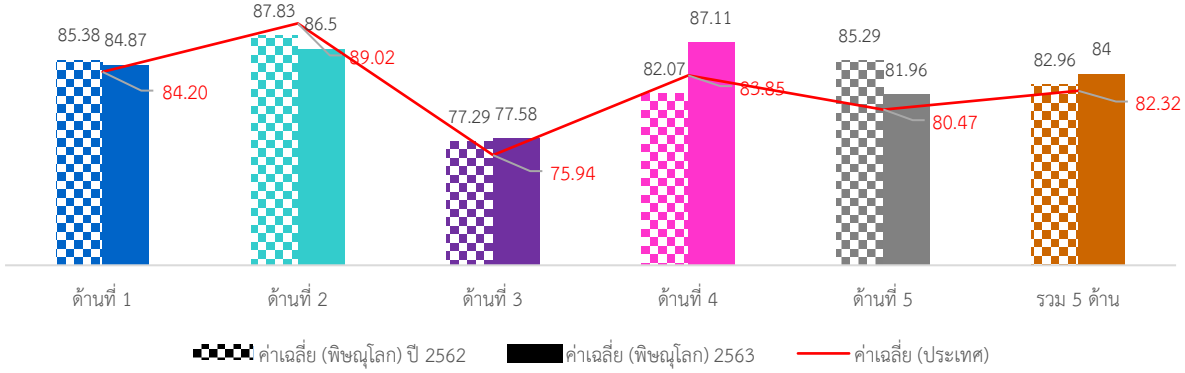
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.00 (S.D. = 4.11)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 21 ของประเทศ

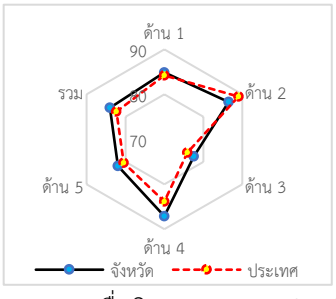
849,481 คน 9 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 103 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดพิษณุโลกมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.00 (S.D. = 4.11) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

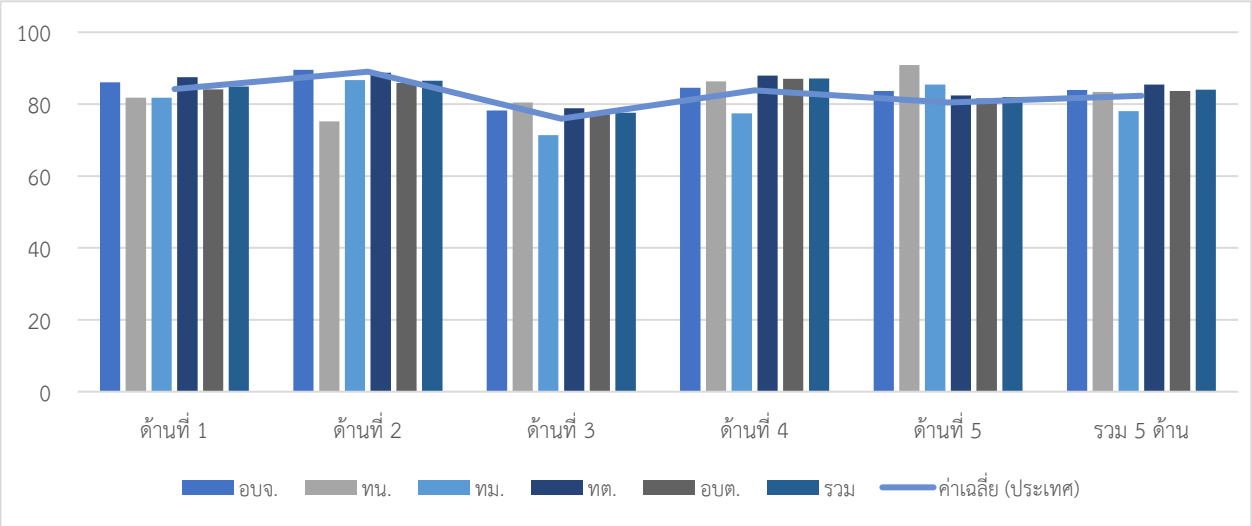
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นเทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก ประกอบด้วย 9 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ คือ อำเภอวังทอง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

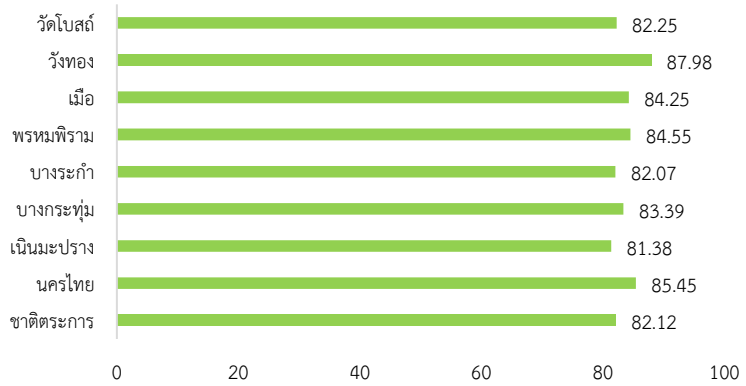
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	18	17.48	63	61.17	22	21.36
2	0	0.00	2	1.94	10	9.71	59	57.28	32	31.07
3	0	0.00	11	10.68	50	48.54	41	39.81	1	0.97
4	0	0.00	1	0.97	10	9.71	59	57.28	33	32.04
5	0	0.00	7	6.80	19	18.45	66	64.08	11	10.68
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**0.97**	**15**	**14.56**	**84**	**81.55**	**3**	**2.91**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	86.09		**89.52**		78.24		84.53		83.64		83.94	
ทน.	81.82		75.24		**80.45**		86.35		**90.91**		83.39	
ทม.	81.82		86.67		71.36		77.47		85.45		78.08	
ทต.	**87.46**	**5.33**	88.77	5.04	78.88	6.66	**87.96**	**5.87**	82.42	8.40	**85.42**	**3.91**
อบต.	84.11	5.15	85.89	6.30	77.20	6.47	87.01	6.34	81.63	6.39	83.64	4.13
รวม	**84.87**	**5.30**	**86.50**	**6.14**	**77.58**	**6.46**	**87.11**	**6.20**	**81.96**	**6.86**	**84.00**	**4.11**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ชาติตระการ	7	80.91	3.44	85.99	3.80	77.21	8.44	84.12	4.85	83.64	4.20	82.12	2.08
นครไทย	11	87.69	3.16	83.54	5.97	79.02	6.21	89.16	7.55	**85.12**	**3.80**	85.45	4.40
เนินมะปราง	8	**90.34**	**4.93**	87.38	2.91	75.88	10.41	80.08	9.29	82.05	7.86	81.38	6.67
บางกระทุ่ม	9	85.05	4.83	**88.99**	**5.76**	75.96	5.49	85.88	3.49	82.02	3.21	83.39	3.29
บางระกำ	13	84.06	6.13	88.21	4.50	78.61	4.33	82.05	4.49	80.28	9.18	82.07	3.07
พรหมพิราม	14	83.70	4.36	84.83	6.89	76.77	4.86	90.17	3.22	78.70	8.97	84.55	2.59
เมือ	22	84.49	5.56	88.05	5.96	76.75	6.83	87.42	4.09	84.71	4.44	84.25	3.89
วังทอง	12	86.29	3.83	88.57	6.19	**81.69**	**4.86**	**93.15**	**3.80**	80.30	2.43	**87.98**	**2.70**
วัดโบสถ์	7	80.52	5.82	79.15	7.43	74.97	7.22	88.42	5.59	78.96	12.37	82.25	4.77

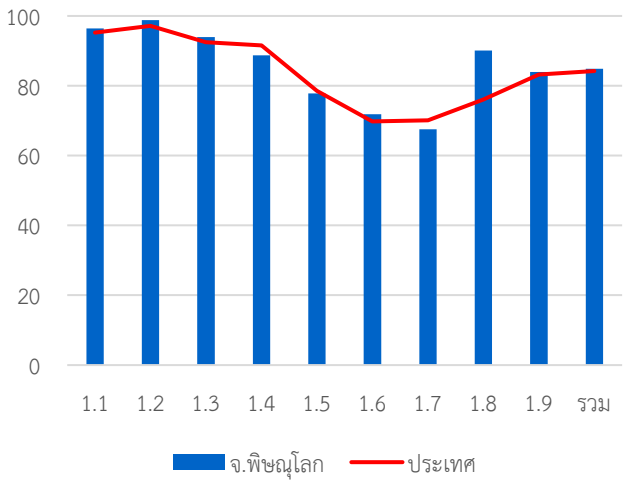
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	วังพิกุล	91.23
2	เทศบาลตำบล	นครไทย	90.79
3	อบต.	พันชาลี	90.06
4	อบต.	เนินเพิ่ม	89.88
5	เทศบาลตำบล	พลายชุมพล	89.83
6	อบต.	บ้านยาง	89.76
7	เทศบาลตำบล	บ้านคลอง	89.72
8	เทศบาลตำบล	ท่าทอง	89.71
9	อบต.	ศรีภิรมย์	89.71
10	เทศบาลตำบล	หัวรอ	89.66

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

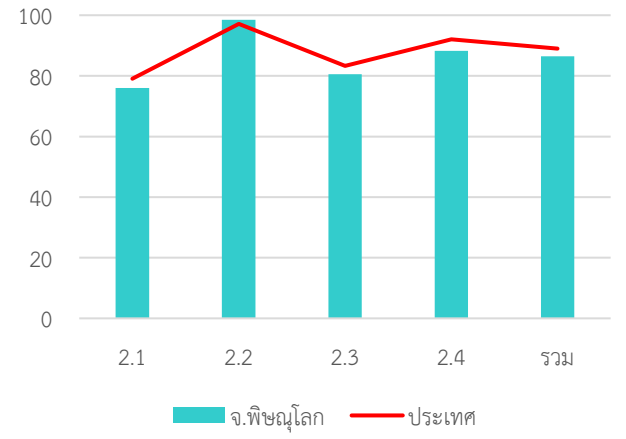
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 84.87 (S.D. = 5.30) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	96.43	5.34
1.2	97.16	13.35	98.83	8.78
1.3	92.52	16.92	93.98	13.96
1.4	91.60	13.22	88.74	12.35
1.5	78.57	23.23	77.77	21.55
1.6	69.79	23.22	71.84	19.78
1.7	70.10	18.32	67.57	14.34
1.8	76.05	37.21	90.10	22.56
1.9	83.18	23.06	83.98	16.11
รวม	**84.20**	**8.97**	**84.87**	**5.30**

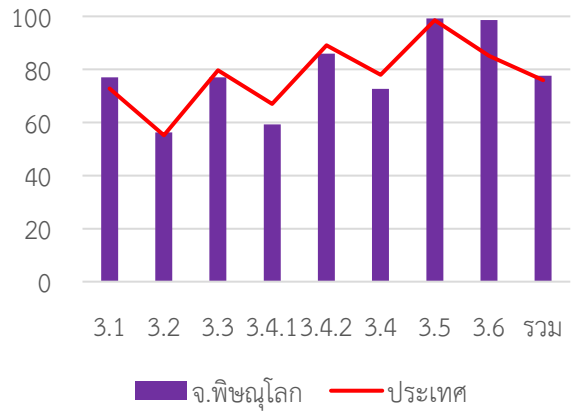
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 86.50 (S.D. = 6.14) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	76.00	10.98
2.2	97.15	10.03	98.54	5.88
2.3	83.27	21.44	80.49	17.57
2.4	92.05	8.05	88.23	9.64
รวม	**89.02**	**7.35**	**86.50**	**6.14**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

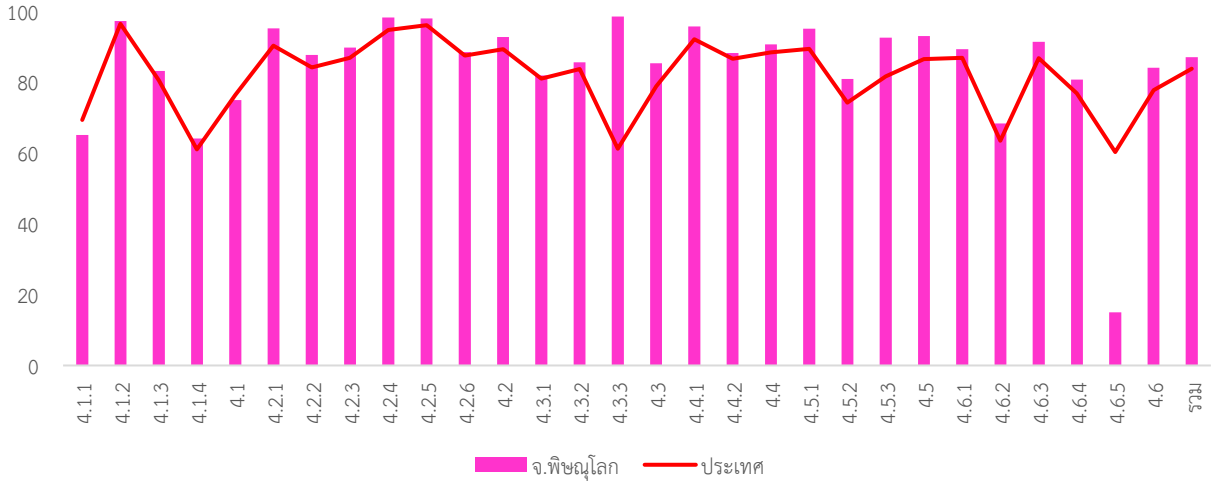
ค่าเฉลี่ย 77.58 (S.D. = 6.46) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	77.00	11.99
3.2	55.17	15.37	56.26	13.82
3.3	79.70	13.97	77.06	14.43
3.4.1	67.00	20.83	59.30	21.60
3.4.2	89.03	12.47	85.94	9.78
3.4	78.01	13.26	72.62	12.31
3.5	98.55	6.80	99.22	3.88
3.6	85.13	17.27	98.56	5.68
รวม	**75.94**	**8.29**	**77.58**	**6.46**

ด้านบริการสาธารณะ

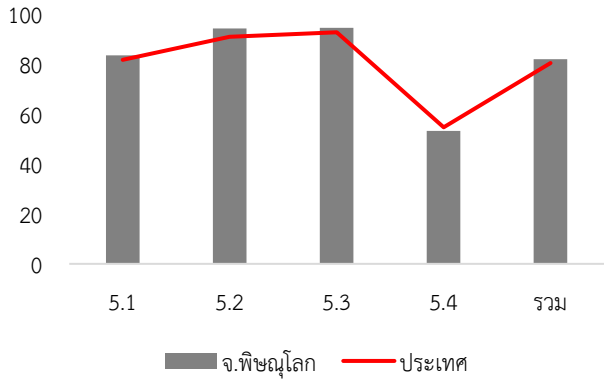
ค่าเฉลี่ย 87.11 (S.D. = 6.20) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	65.08	17.54
4.1.2	96.52	10.64	97.28	11.53
4.1.3	80.55	23.08	83.24	21.63
4.1.4	61.01	35.88	64.16	31.09
4.1	76.42	13.69	75.00	12.47
4.2.1	90.37	12.49	95.19	8.12
4.2.2	84.23	15.54	87.70	10.54
4.2.3	86.88	21.60	89.81	15.96
4.2.4	94.78	12.01	98.32	5.17
4.2.5	96.10	8.65	98.06	5.08
4.2.6	87.54	14.36	88.54	11.79
4.2	89.35	9.15	92.75	5.20
4.3.1	81.01	25.06	81.94	22.45
4.3.2	83.72	28.19	85.63	26.30
4.3.3	61.21	38.48	98.59	6.18

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	85.33	16.64
4.4.1	92.16	20.72	95.73	14.73
4.4.2	86.61	23.00	88.25	19.47
4.4	88.46	19.08	90.74	15.60
4.5.1	89.45	15.08	95.11	8.19
4.5.2	74.23	34.29	80.97	30.60
4.5.3	81.66	24.61	92.62	15.59
4.5	86.57	14.92	93.03	8.26
4.6.1	86.92	18.87	89.39	15.69
4.6.2	63.47	30.88	68.35	29.79
4.6.3	86.78	15.38	91.39	10.98
4.6.4	76.86	23.97	80.78	20.79
4.6.5	60.29	42.67	15.00	21.21
4.6	79.92	16.74	84.08	14.13
รวม	**83.85**	**9.87**	**87.11**	**6.20**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 81.96 (S.D. = 6.86) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	83.46	12.20
5.2	90.91	14.87	94.27	10.63
5.3	92.76	14.37	94.56	11.27
5.4	54.70	14.96	53.30	9.33
รวม	**80.47**	**10.58**	**81.96**	**6.86**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

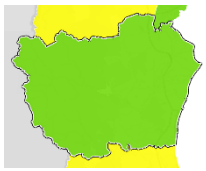
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด เพชรบุรี

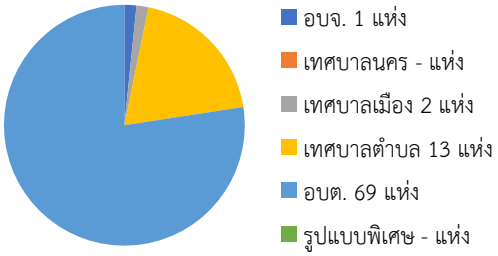
ระดับดีมาก



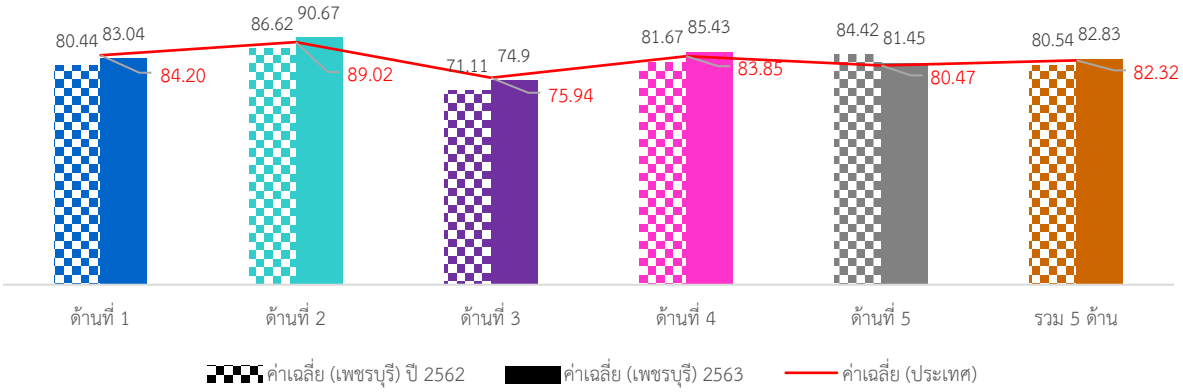
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.83 (S.D. = 7.42)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 34 ของประเทศ

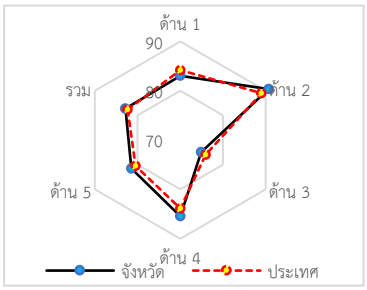
482,193 คน 8 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 85 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดเพชรบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.83 (S.D. = 7.42) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการ และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

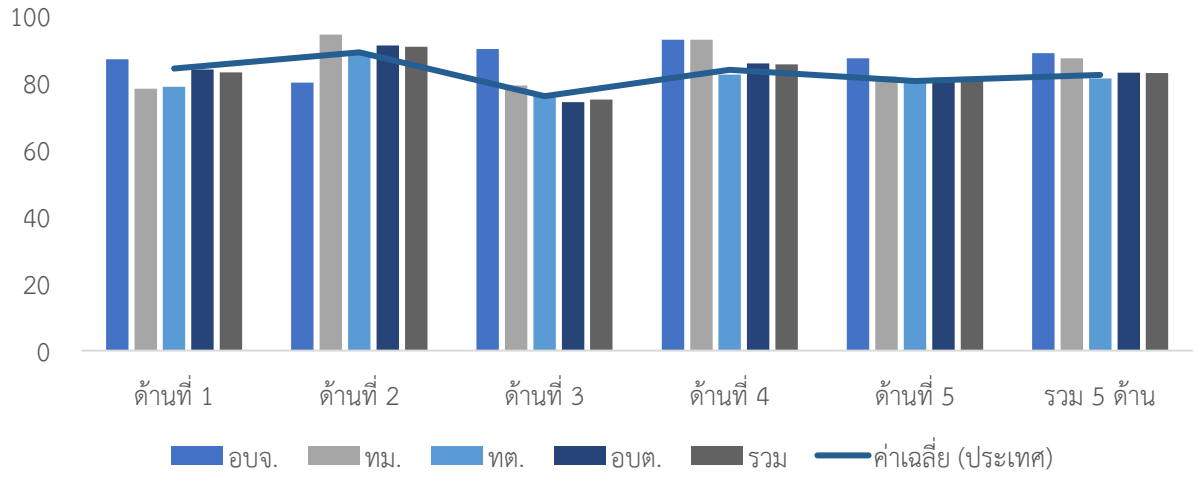
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอแก่งกระจาน อำเภอท่ายาง และอำเภอหนองหญ้าปล้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอชะอำ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

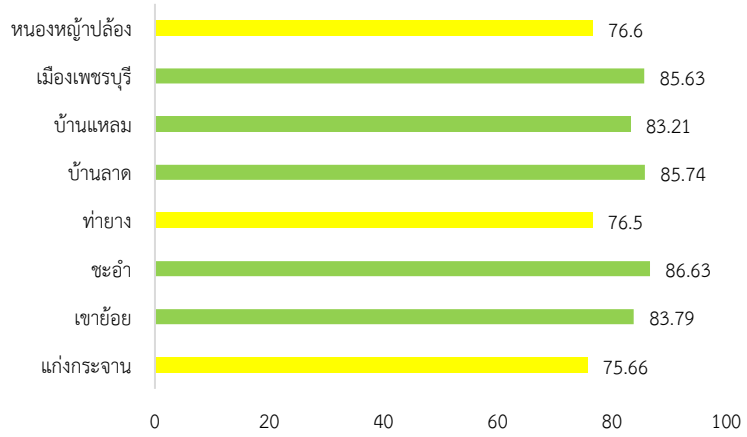
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	2	2.35	0	0.00	24	28.24	**43**	**50.59**	16	18.82
2	1	1.18	0	0.00	1	1.18	34	40.00	**49**	**57.65**
3	3	3.53	20	23.53	**35**	**41.18**	26	30.59	1	1.18
4	2	2.35	3	3.53	20	23.53	20	23.53	**40**	**47.06**
5	4	4.71	2	2.35	21	24.71	**45**	**52.94**	13	15.29
รวม	**2**	**2.35**	**3**	**3.53**	**20**	**23.53**	**47**	**55.29**	**13**	**15.29**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	86.96		80.00		90.00		92.77		87.27		88.81	
ทม.	78.18	10.28	94.29	2.69	79.09	10.28	92.77	3.91	81.82	2.57	87.23	0.75
ทต.	78.74	10.84	88.72	6.16	76.85	6.19	82.35	14.19	81.26	13.27	81.24	9.72
อบต.	83.94	8.22	91.09	7.22	74.19	8.77	85.69	9.68	81.40	9.67	82.91	7.05
รวม	**83.04**	**8.77**	**90.67**	**7.08**	**74.90**	**8.55**	**85.43**	**10.41**	**81.45**	**10.07**	**82.83**	**7.42**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
แก่งกระจาน	6	79.24	6.64	87.30	3.89	60.03	12.17	79.54	14.41	80.61	2.74	75.66	9.17
เขาย้อย	8	85.57	6.49	91.74	6.78	73.17	6.80	87.30	10.04	84.55	6.15	83.79	7.07
ชะอำ	7	83.63	5.09	91.02	3.56	74.63	8.79	93.50	2.22	83.90	4.63	86.63	3.88
ท่ายาง	13	73.57	10.54	89.86	13.05	74.52	7.33	75.72	14.46	70.21	15.42	76.50	10.64
บ้านลาด	15	85.70	6.68	96.00	2.47	79.40	5.16	86.74	8.57	84.73	8.04	85.74	5.28
บ้านแหลม	11	86.53	3.96	87.65	4.68	76.44	4.51	85.06	5.95	82.64	6.21	83.21	2.93
เมืองเพชรบุรี	22	85.40	9.67	89.75	5.78	77.50	7.63	89.56	6.85	84.79	7.99	85.63	5.18
หนองหญ้าปล้อง	3	80.30	3.68	88.57	4.36	64.28	1.77	80.00	4.41	72.73	9.62	76.60	2.40

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

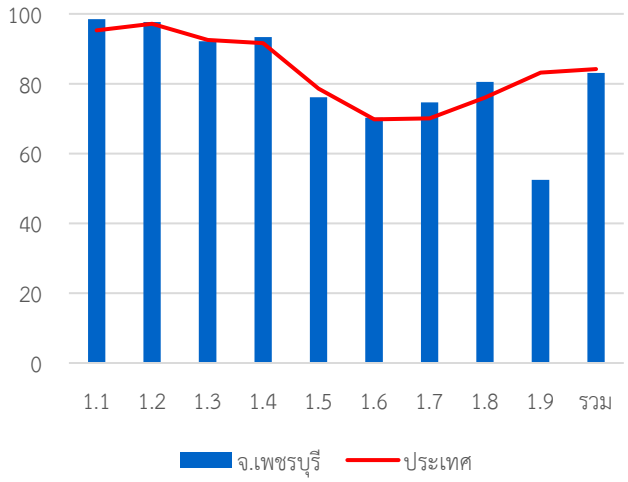
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	นาพันสาม	94.94
2	อบต.	โพไร่หวาน	93.18
3	อบต.	ไร่โคก	92.63
4	อบต.	ต้นมะม่วง	91.58
5	เทศบาลตำบล	เขาย้อย	91.57
6	อบต.	บ้านหม้อ	91.11
7	อบต.	หนองกระเจ็ด	90.87
8	เทศบาลตำบล	ท่ายาง	90.73
9	อบต.	โรงเข้	90.64
10	อบต.	เขาย้อย	90.49

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

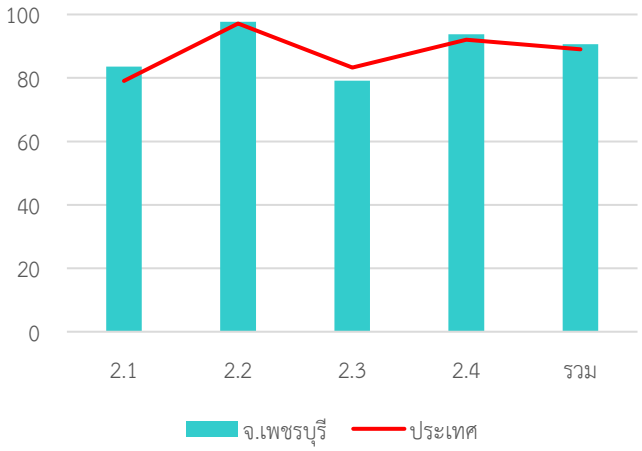
ค่าเฉลี่ย 83.04 (S.D. = 8.77) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	98.49	4.19
1.2	97.16	13.35	97.65	12.88
1.3	92.52	16.92	92.12	17.19
1.4	91.60	13.22	93.33	12.43
1.5	78.57	23.23	76.12	22.26
1.6	69.79	23.22	70.27	25.79
1.7	70.10	18.32	74.67	17.63
1.8	76.05	37.21	80.47	36.12
1.9	83.18	23.06	52.47	28.11
รวม	**84.20**	**8.97**	**83.04**	**8.77**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

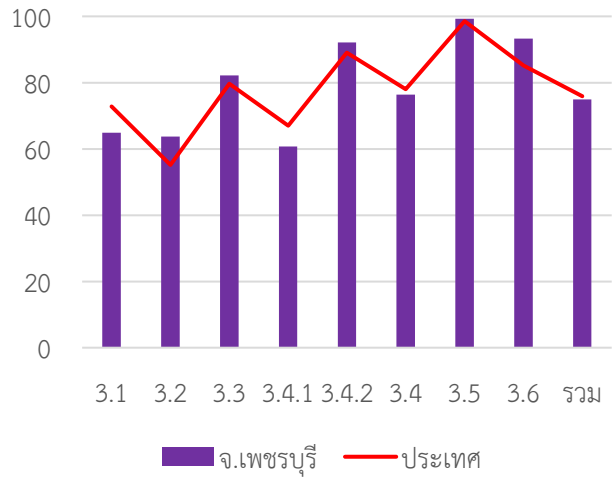
ค่าเฉลี่ย 90.67 (S.D. = 7.08) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	83.53	13.57
2.2	97.15	10.03	97.65	11.33
2.3	83.27	21.44	79.18	25.69
2.4	92.05	8.05	93.72	6.56
รวม	**89.02**	**7.35**	**90.67**	**7.08**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

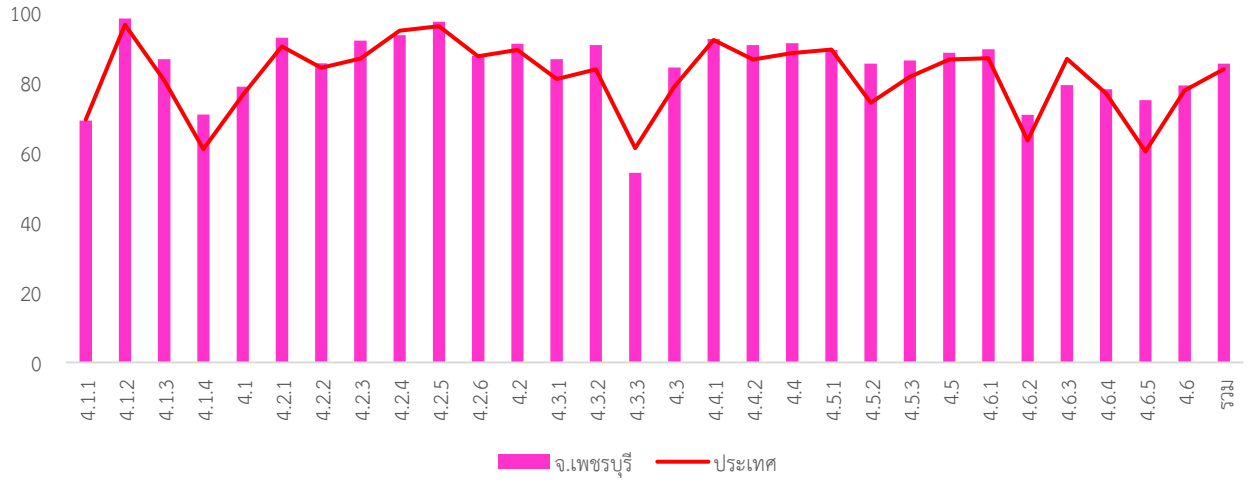
ค่าเฉลี่ย 74.90 (S.D. = 8.55) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	64.90	16.95
3.2	55.17	15.37	63.71	17.19
3.3	79.70	13.97	82.18	14.40
3.4.1	67.00	20.83	60.71	17.55
3.4.2	89.03	12.47	92.09	9.28
3.4	78.01	13.26	76.40	10.71
3.5	98.55	6.80	99.29	3.71
3.6	85.13	17.27	93.32	10.45
รวม	**75.94**	**8.29**	**74.90**	**8.55**

ด้านบริการสาธารณะ

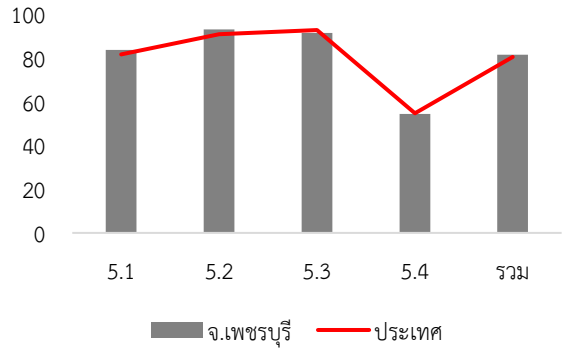
ค่าเฉลี่ย 85.43 (S.D. = 10.41) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	69.12	16.20
4.1.2	96.52	10.64	98.27	6.10
4.1.3	80.55	23.08	86.67	21.58
4.1.4	61.01	35.88	70.84	31.94
4.1	76.42	13.69	78.78	12.43
4.2.1	90.37	12.49	92.78	11.20
4.2.2	84.23	15.54	85.53	15.49
4.2.3	86.88	21.60	92.00	16.39
4.2.4	94.78	12.01	93.57	15.06
4.2.5	96.10	8.65	97.41	7.57
4.2.6	87.54	14.36	87.72	15.17
4.2	89.35	9.15	91.11	9.14
4.3.1	81.01	25.06	86.71	21.23
4.3.2	83.72	28.19	90.71	16.17
4.3.3	61.21	38.48	54.19	38.18

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	84.32	16.07
4.4.1	92.16	20.72	92.47	19.99
4.4.2	86.61	23.00	90.71	20.22
4.4	88.46	19.08	91.29	17.52
4.5.1	89.45	15.08	89.33	12.75
4.5.2	74.23	34.29	85.41	28.01
4.5.3	81.66	24.61	86.35	20.05
4.5	86.57	14.92	88.47	12.78
4.6.1	86.92	18.87	89.49	13.19
4.6.2	63.47	30.88	70.77	27.69
4.6.3	86.78	15.38	79.28	17.56
4.6.4	76.86	23.97	78.06	24.21
4.6.5	60.29	42.67	75.00	35.36
4.6	79.92	16.74	79.14	17.20
รวม	**83.85**	**9.87**	**85.43**	**10.41**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 81.45 (S.D. = 10.07) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	83.62	11.64
5.2	90.91	14.87	93.06	14.80
5.3	92.76	14.37	91.41	17.26
5.4	54.70	14.96	54.47	16.15
รวม	**80.47**	**10.58**	**81.45**	**10.07**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

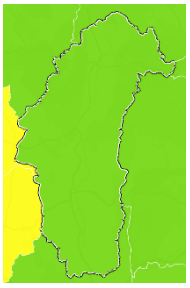
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

จังหวัด เพชรบูรณ์

ระดับดีมาก

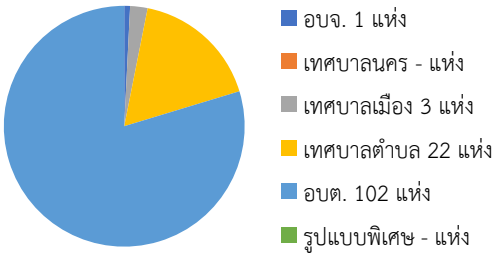




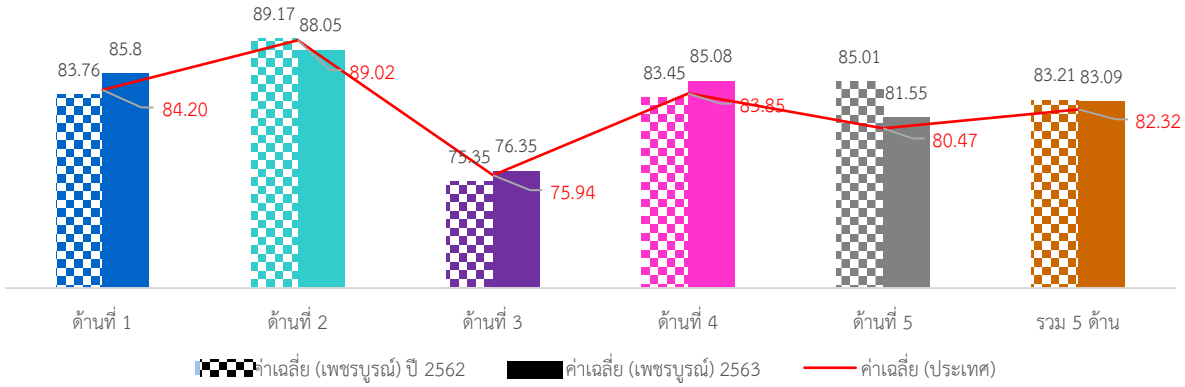
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.09 (S.D. = 4.83)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 32 ของประเทศ

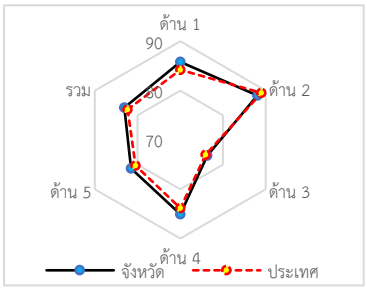
981,940 คน **11 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 128 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดเพชรบูรณ์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.09 (S.D. = 4.83) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

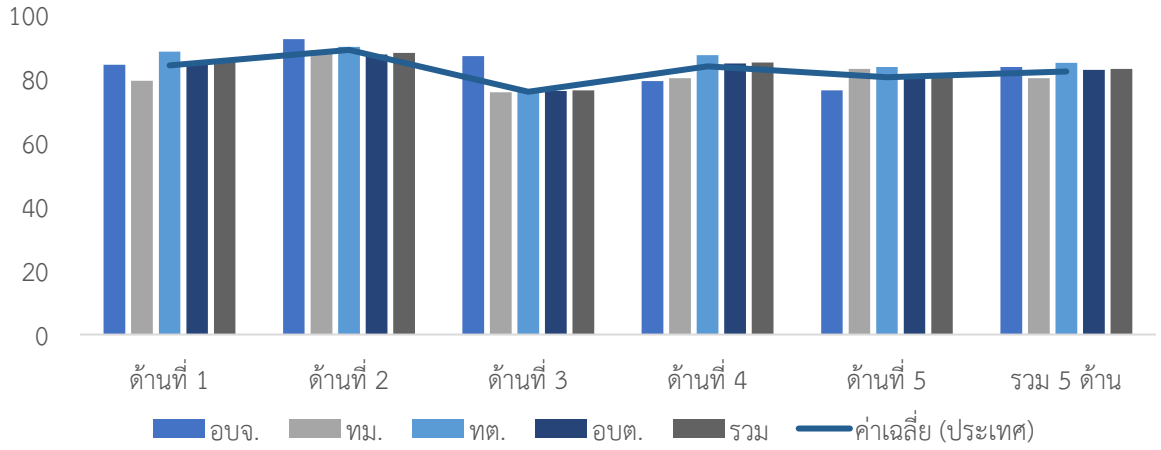
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย 11 อำเภอส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอศรีเทพและวิเชียรบุรีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอน้ำหนาว

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

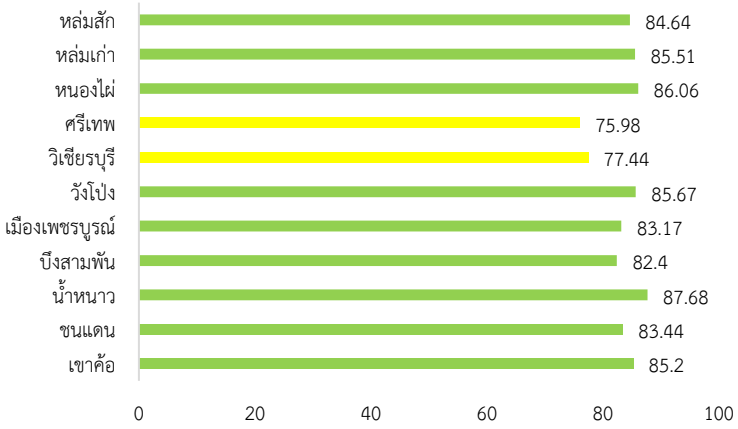
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	18	14.07	72	56.25	38	29.69
2	0	0.00	0	0.00	23	17.97	37	28.91	68	53.13
3	1	0.78	6	4.69	89	69.53	32	25.00	0	0.00
4	0	0.00	2	1.56	30	23.44	60	46.88	36	28.13
5	0	0.00	5	3.91	39	30.47	74	57.81	10	7.81
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**0.78**	**29**	**22.66**	**93**	**72.66**	**5**	**3.91**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	84.35		**92.38**		**87.06**		79.25		76.36		83.66	
ทม.	79.40	8.15	88.89	3.85	75.76	3.23	80.14	11.31	83.03	14.81	80.21	4.12
ทต.	**88.47**	**5.75**	90.02	7.03	76.74	5.87	**87.41**	**6.23**	**83.64**	**7.16**	**84.95**	**4.27**
อบต.	85.43	5.82	87.56	7.89	76.18	4.96	84.78	7.27	81.11	6.20	82.77	4.91
รวม	**85.80**	**5.98**	**88.05**	**7.68**	**76.35**	**5.14**	**85.08**	**7.24**	**81.55**	**6.61**	**83.09**	**4.83**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เขาค้อ	5	88.55	5.05	86.29	3.41	78.54	4.82	88.16	7.73	81.45	6.60	85.20	3.01
ชนแดน	12	85.08	6.86	94.03	2.46	72.95	3.86	85.68	8.19	86.52	5.11	83.44	5.08
น้ำหนาว	4	**90.00**	**4.58**	92.38	2.58	**80.63**	**2.74**	**90.98**	**2.06**	80.91	4.58	**87.68**	**0.93**
บึงสามพัน	10	88.18	6.76	87.29	7.12	76.73	3.99	82.22	5.83	**84.91**	**6.91**	82.40	4.21
เมืองเพชรบูรณ์	20	86.49	4.81	91.52	3.54	80.53	5.14	81.62	6.76	81.27	7.32	83.17	4.28
วังโป่ง	7	85.33	4.94	**96.68**	**1.38**	73.94	3.97	90.10	5.86	82.60	5.83	85.67	3.45
วิเชียรบุรี	16	83.13	6.14	75.36	5.04	72.04	5.56	79.24	6.75	79.77	7.96	77.44	5.04
ศรีเทพ	8	78.07	3.24	75.36	4.33	74.21	2.97	76.47	5.41	76.82	4.53	75.98	2.91
หนองไผ่	15	89.88	4.21	92.00	3.29	77.54	4.49	88.66	4.56	83.03	4.33	86.06	2.60
หล่มเก่า	10	87.82	4.23	89.05	6.18	78.52	5.73	88.85	6.14	79.27	7.96	85.51	3.52
หล่มสัก	21	84.24	5.90	89.62	3.13	75.83	3.13	89.25	3.40	80.35	5.85	84.64	2.22

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

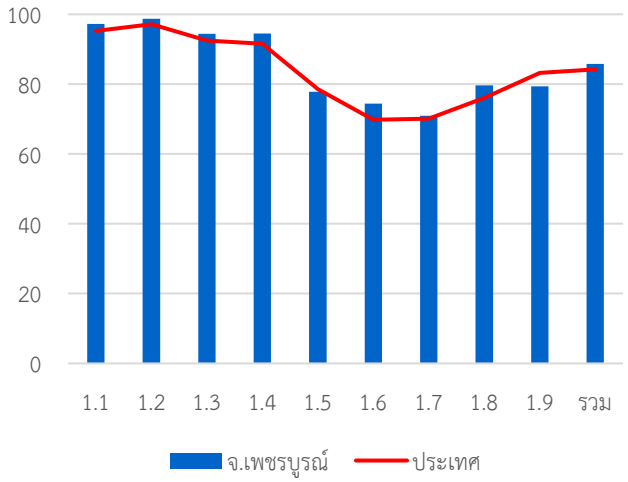
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	พุทธบาท	91.41
2	อบต.	หนองไผ่	91.01
3	เทศบาลตำบล	วังชมภู	90.96
4	อบต.	นาซำ	90.54
5	เทศบาลตำบล	ท่าพล	90.41
6	เทศบาลตำบล	ชนแดน	89.38
7	อบต.	หินฮาว	89.17
8	อบต.	วังกวาง	89.04
9	เทศบาลตำบล	ซับสมอทอด	89.03
10	เทศบาลตำบล	หนองไผ่	88.97

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

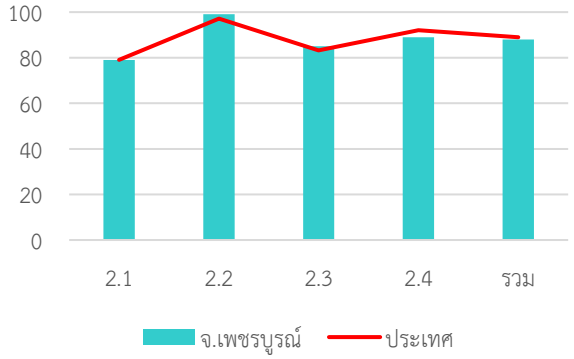
ค่าเฉลี่ย 85.80 (S.D. = 5.98) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	97.24	5.20
1.2	97.16	13.35	98.75	6.99
1.3	92.52	16.92	94.45	14.78
1.4	91.60	13.22	94.53	10.99
1.5	78.57	23.23	77.81	23.31
1.6	69.79	23.22	74.43	18.61
1.7	70.10	18.32	70.94	16.62
1.8	76.05	37.21	79.69	33.76
1.9	83.18	23.06	79.38	17.38
รวม	**84.20**	**8.97**	**85.80**	**5.98**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

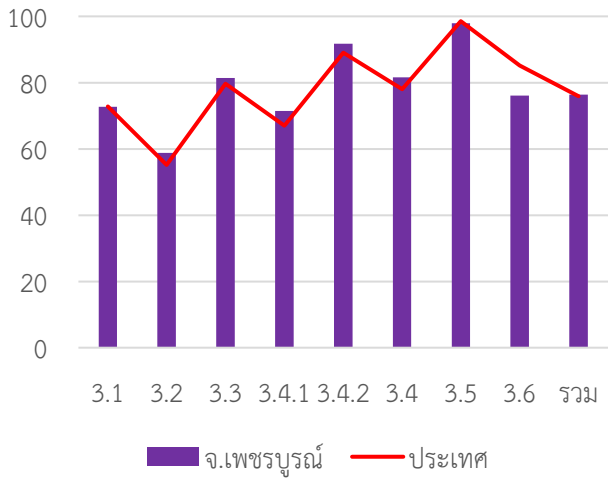
ค่าเฉลี่ย 88.05 (S.D. = 7.68) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	78.97	13.57
2.2	97.15	10.03	99.02	4.86
2.3	83.27	21.44	85.08	13.28
2.4	92.05	8.05	88.98	10.16
รวม	**89.02**	**7.35**	**88.05**	**7.68**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

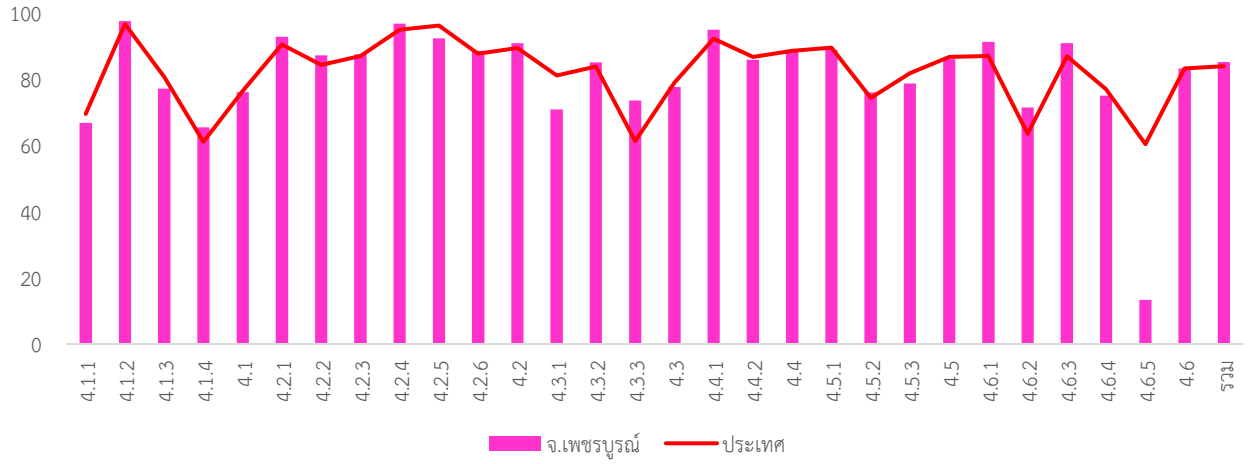
ค่าเฉลี่ย 76.35 (S.D. = 5.14) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	72.71	9.84
3.2	55.17	15.37	58.75	11.28
3.3	79.70	13.97	81.44	12.34
3.4.1	67.00	20.83	71.44	17.57
3.4.2	89.03	12.47	91.75	8.46
3.4	78.01	13.26	81.59	10.16
3.5	98.55	6.80	97.89	8.29
3.6	85.13	17.27	76.13	15.20
รวม	**75.94**	**8.29**	**76.35**	**5.14**

ด้านบริการสาธารณะ

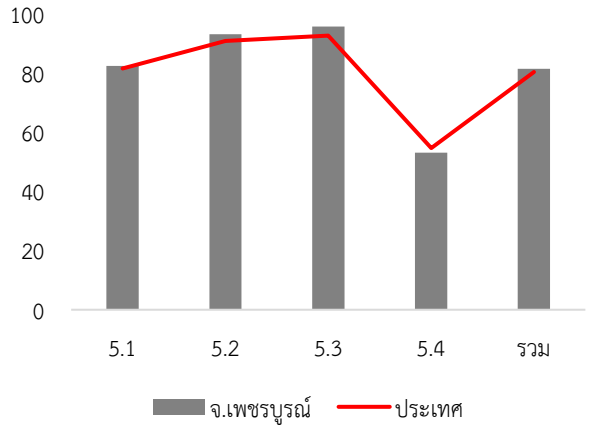
ค่าเฉลี่ย 85.08 (S.D. = 7.24) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	66.72	17.36
4.1.2	96.52	10.64	97.40	10.05
4.1.3	80.55	23.08	77.01	26.74
4.1.4	61.01	35.88	65.39	37.75
4.1	76.42	13.69	75.95	12.19
4.2.1	91.22	20.64	92.71	9.48
4.2.2	97.97	9.04	87.11	11.75
4.2.3	88.40	19.44	87.34	19.05
4.2.4	87.70	20.82	96.67	9.43
4.2.5	90.17	18.37	92.19	11.54
4.2.6	90.37	12.49	88.45	12.24
4.2	84.23	15.54	90.79	7.16
4.3.1	86.88	21.60	70.78	24.58
4.3.2	94.78	12.01	85.00	26.68
4.3.3	61.21	38.48	73.52	36.56

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	77.54	20.85
4.4.1	92.16	20.72	94.84	17.43
4.4.2	86.61	23.00	85.70	21.83
4.4	88.46	19.08	88.75	16.66
4.5.1	89.45	15.08	88.78	12.89
4.5.2	74.23	34.29	75.94	32.76
4.5.3	81.66	24.61	78.59	21.76
4.5	86.57	14.92	85.90	12.25
4.6.1	86.92	18.87	91.15	16.18
4.6.2	63.47	30.88	71.35	24.77
4.6.3	86.78	15.38	90.80	11.20
4.6.4	76.86	23.97	74.90	21.05
4.6.5	60.29	42.67	13.33	23.09
4.6	79.92	16.74	83.09	12.14
รวม	**83.85**	**9.87**	**85.08**	**7.24**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 81.55 (S.D. = 6.61) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	82.50	10.99
5.2	90.91	14.87	93.28	11.30
5.3	92.76	14.37	95.86	9.84
5.4	54.70	14.96	53.13	11.82
รวม	**80.47**	**10.58**	**81.55**	**6.61**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

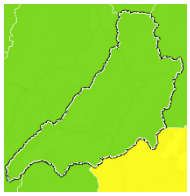
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด แพร่

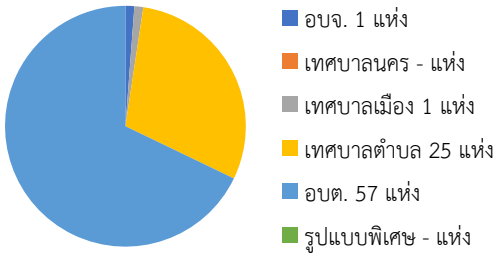
ระดับดีมาก



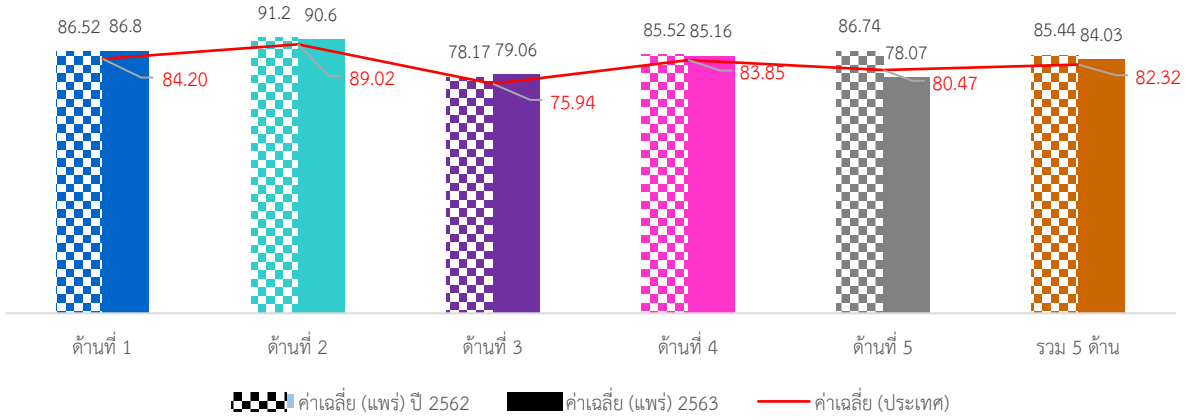
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.03 (S.D. = 4.48)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 20 ของประเทศ

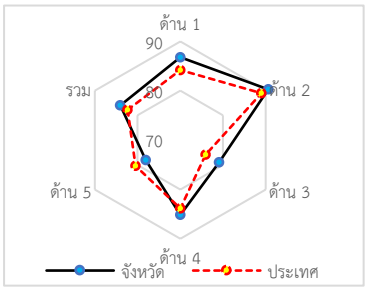
437,350 คน **8 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 84 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดแพร่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.03 (S.D. = 4.48) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่ด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านการบริหาร และด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาล มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

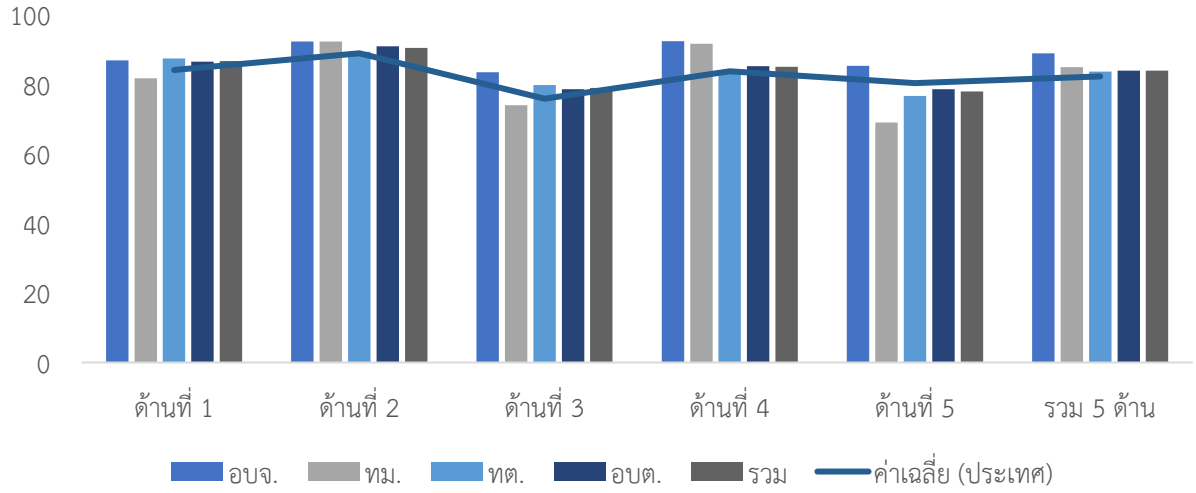
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก ในทุกประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดแพร่ประกอบด้วย 8 อำเภอ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ทั้งหมด โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอร้องกวาง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

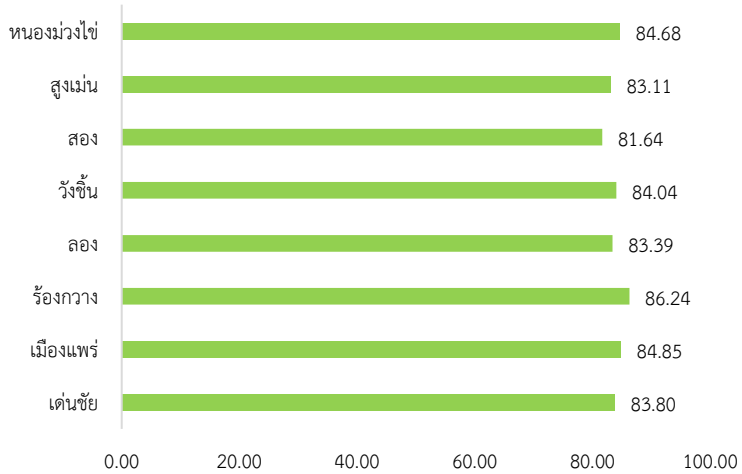
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	3	3.57	9	10.71	**37**	**44.05**	35	41.67
2	0	0.00	0	0.00	3	3.57	29	34.52	**52**	**61.90**
3	0	0.00	3	3.57	**45**	**53.57**	34	40.48	2	2.38
4	0	0.00	4	4.76	10	11.90	**47**	**55.95**	23	27.38
5	1	1.19	12	14.29	29	34.52	**31**	**36.90**	11	13.10
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**14**	**16.67**	**65**	**77.38**	**5**	**5.95**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	86.96		92.38		83.53		92.50		85.45		88.97	
ทม.	81.82		92.38		74.09		91.76		69.09		85.03	
ทต.	87.53	7.27	89.49	5.14	79.92	5.75	84.19	9.31	76.73	8.37	83.72	5.39
อบต.	86.57	7.51	91.03	4.82	78.70	5.29	85.33	5.91	78.69	8.88	84.07	4.10
รวม	**86.80**	**7.33**	**90.60**	**4.89**	**79.06**	**5.41**	**85.16**	**7.08**	**78.07**	**8.71**	**84.03**	**4.48**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เด่นชัย	7	90.78	6.09	85.58	7.61	84.10	5.50	81.68	10.46	79.48	7.69	83.80	6.30
เมืองแพร่	20	85.53	5.09	89.67	4.37	81.52	6.11	86.86	6.29	73.27	7.65	84.85	4.49
ร้องกวาง	10	90.91	4.28	90.10	4.36	77.66	3.52	88.45	3.38	88.91	6.38	86.24	2.89
ลอง	11	89.26	6.07	90.04	4.37	81.69	3.89	81.63	11.10	78.35	7.94	83.39	6.47
วังชิ้น	8	84.21	9.13	91.79	4.04	76.44	3.27	86.92	4.41	79.77	8.27	84.04	3.29
สอง	9	78.48	5.91	93.97	3.69	76.70	4.47	82.51	4.72	77.98	4.93	81.64	3.32
สูงเม่น	13	87.83	9.76	91.36	5.05	75.28	4.97	85.03	6.85	76.08	10.15	83.11	4.44
หนองม่วงไข่	6	88.79	4.80	93.18	2.12	77.78	3.25	86.42	3.26	76.06	5.91	84.68	1.97

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

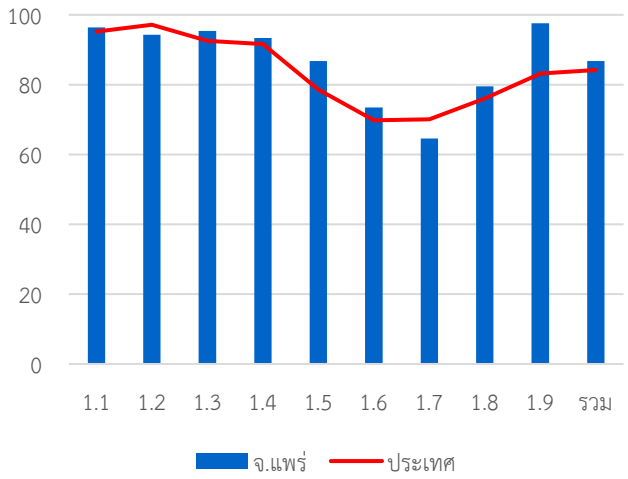
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	บ้านปิน	93.06
2	อบต.	นาจักร	90.87
3	เทศบาลตำบล	บ้านเวียง	90.74
4	อบต.	เหมืองหม้อ	90.47
5	เทศบาลตำบล	ทุ่งโฮ้ง	90.17
6	อบต.	ไทรย้อย	89.88
7	เทศบาลตำบล	วังชิ้น	89.50
8	เทศบาลตำบล	เด่นชัย	89.49
9	เทศบาลตำบล	ร้องกวาง	89.44
10	อบต.	บ่อเหล็กลอง	89.23

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

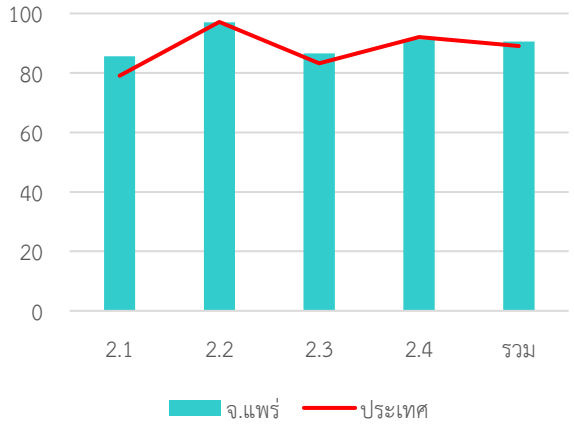
ค่าเฉลี่ย 86.80 (S.D. = 7.33) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	96.37	5.67
1.2	97.16	13.35	94.29	19.77
1.3	92.52	16.92	95.36	11.35
1.4	91.60	13.22	93.41	11.12
1.5	78.57	23.23	86.79	21.18
1.6	69.79	23.22	73.49	21.33
1.7	70.10	18.32	64.60	20.09
1.8	76.05	37.21	79.52	33.14
1.9	83.18	23.06	97.62	7.22
รวม	**84.20**	**8.97**	**86.80**	**7.33**

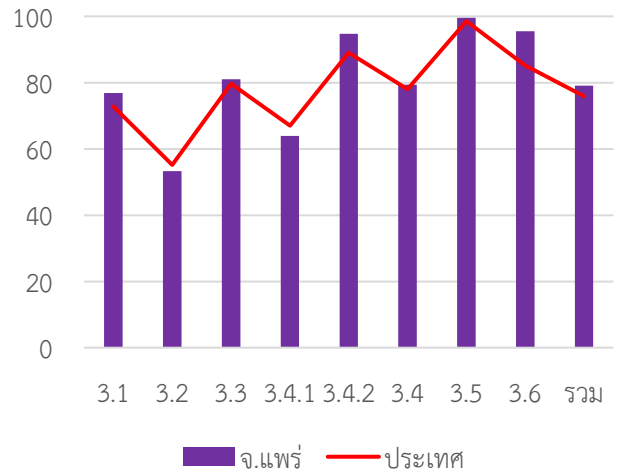
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 90.60 (S.D. = 4.89) ระดับ ดีเด่น



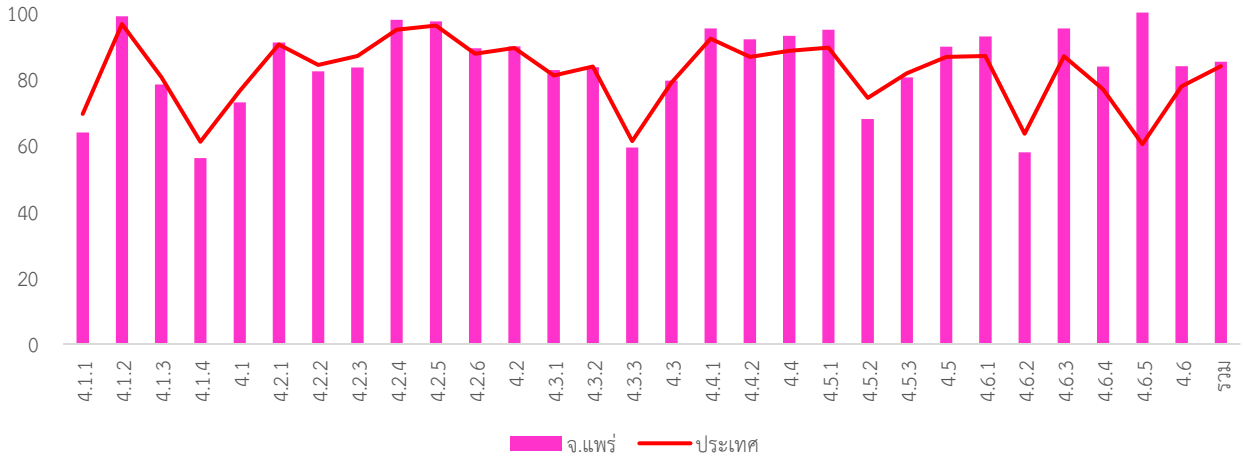
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	85.57	8.72
2.2	97.15	10.03	97.02	9.82
2.3	83.27	21.44	86.55	16.54
2.4	92.05	8.05	91.36	5.77
รวม	**89.02**	**7.35**	**90.60**	**4.89**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 79.06 (S.D. = 5.14) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	76.86	10.20
3.2	55.17	15.37	53.33	12.06
3.3	79.70	13.97	81.06	12.38
3.4.1	67.00	20.83	63.95	21.26
3.4.2	89.03	12.47	94.71	7.14
3.4	78.01	13.26	79.33	11.29
3.5	98.55	6.80	99.52	4.36
3.6	85.13	17.27	95.52	7.86
รวม	**75.94**	**8.29**	**79.06**	**5.41**

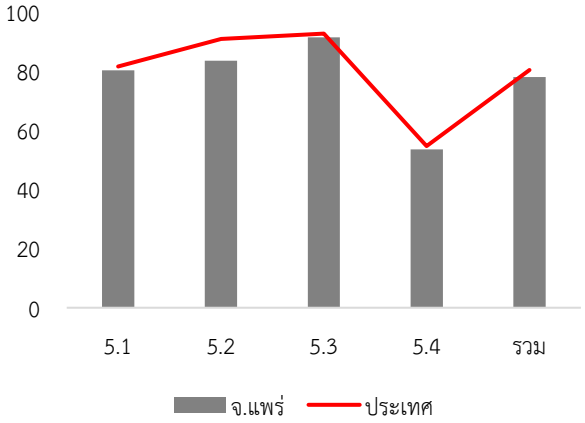
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.16 (S.D. = 7.08) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	63.79	17.55
4.1.2	96.52	10.64	98.89	4.25
4.1.3	80.55	23.08	78.31	24.59
4.1.4	61.01	35.88	56.10	36.34
4.1	76.42	13.69	72.94	13.14
4.2.1	90.37	12.49	90.99	10.38
4.2.2	84.23	15.54	82.31	15.75
4.2.3	86.88	21.60	83.45	24.42
4.2.4	94.78	12.01	97.78	6.49
4.2.5	96.10	8.65	97.30	7.40
4.2.6	87.54	14.36	89.24	13.16
4.2	89.35	9.15	89.78	8.16
4.3.1	81.01	25.06	82.62	22.93
4.3.2	83.72	28.19	83.57	30.64
4.3.3	61.21	38.48	59.29	38.58

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	79.44	19.10
4.4.1	92.16	20.72	95.24	16.90
4.4.2	86.61	23.00	91.90	16.46
4.4	88.46	19.08	93.02	13.96
4.5.1	89.45	15.08	94.84	10.00
4.5.2	74.23	34.29	67.86	37.13
4.5.3	81.66	24.61	80.48	21.95
4.5	86.57	14.92	89.67	11.78
4.6.1	86.92	18.87	92.78	13.74
4.6.2	63.47	30.88	57.81	31.25
4.6.3	86.78	15.38	95.22	6.61
4.6.4	76.86	23.97	83.75	16.41
4.6.5	60.29	42.67	100.00	
4.6	79.92	16.74	84.83	10.98
รวม	**83.85**	**9.87**	**85.16**	**7.08**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 78.07 (S.D. = 8.71) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	80.29	12.49
5.2	90.91	14.87	83.57	17.33
5.3	92.76	14.37	91.55	14.85
5.4	54.70	14.96	53.57	12.77
รวม	**80.47**	**10.58**	**78.07**	**8.71**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

จังหวัด ภูเก็ต

ระดับดีมาก

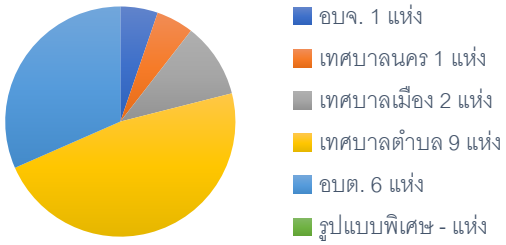




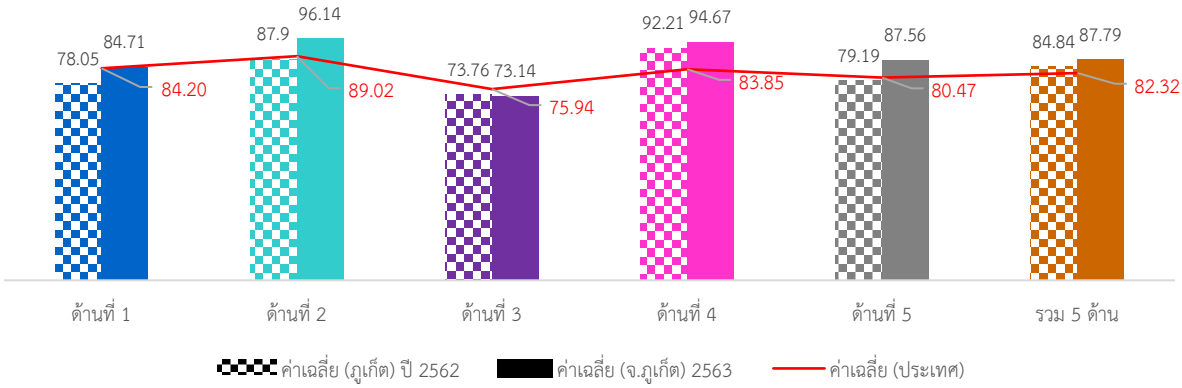
คะแนนเฉลี่ยรวม
87.79 (S.D. = 4.45)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 2 ของประเทศ

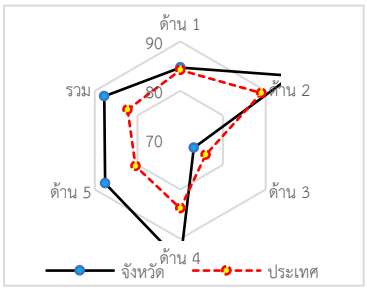
414,471 คน 3 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 19 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดภูเก็ตมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 87.79 (S.D. = 4.45) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

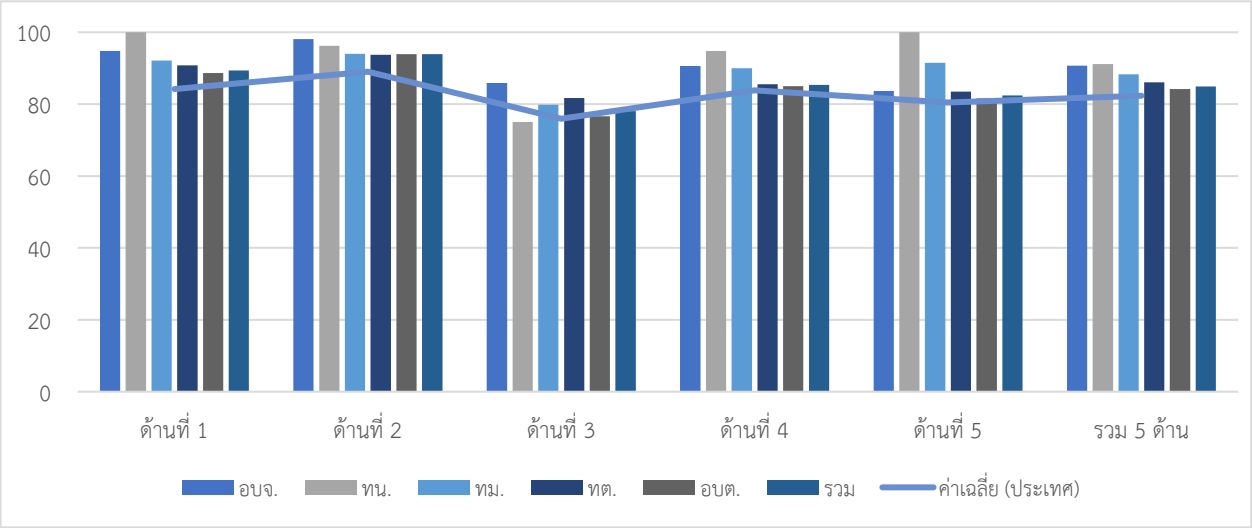
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย 3 อำเภอ พบว่าอำเภอถลางและกะทู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดและอยู่ในระดับ “ดีเด่น” คือ อำเภอเมืองภูเก็ต

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

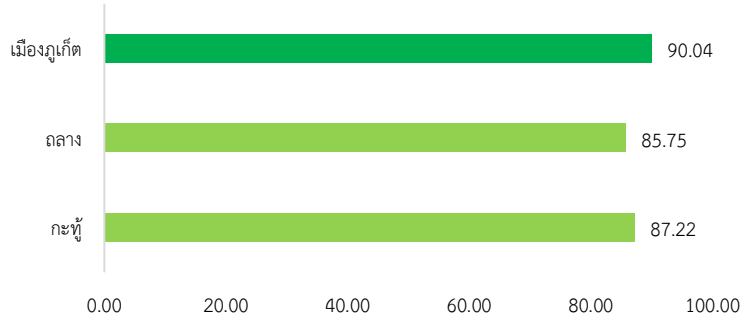
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	2	10.53	4	21.05	8	42.11	5	26.32
2	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	10.53	17	89.47
3	0	0.00	7	36.84	9	47.37	3	15.79	0	0.00
4	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	21.05	15	78.95
5	0	0.00	1	5.26	2	10.53	8	42.11	8	42.11
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	12	63.16	7	36.84

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	91.30		100.00		78.82		97.41		100.00		92.59	
ทน.	100.00		100.00		77.73		98.82		100.00		94.10	
ทม.	83.64	7.71	98.10	2.69	70.69	9.96	98.57	0.34	92.73	10.29	89.62	4.43
ทต.	84.75	8.65	97.46	1.35	72.58	6.59	95.98	3.26	88.49	3.28	88.46	2.59
อบต.	81.36	12.21	92.22	3.64	73.11	4.61	90.25	6.64	80.30	12.51	84.32	5.25
รวม	**84.71**	**9.86**	**96.14**	**3.60**	**73.14**	**5.88**	**94.67**	**5.23**	**87.56**	**9.61**	**87.79**	**4.45**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กะทู้	3	77.57	11.83	95.87	4.29	70.00	7.14	97.54	1.81	83.63	17.35	87.22	5.20
ถลาง	8	84.89	6.82	94.05	3.87	74.66	4.71	90.46	5.67	83.18	7.12	85.75	4.23
เมืองภูเก็ต	8	87.21	11.60	98.34	1.59	72.81	6.71	97.80	1.55	93.41	5.75	90.04	3.83

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

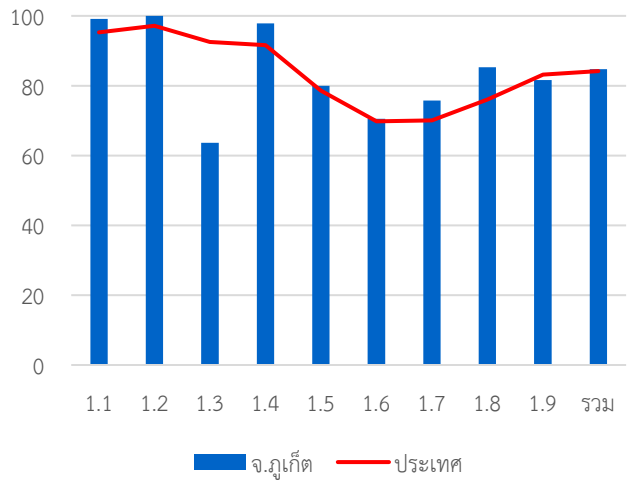
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	เกาะแก้ว	94.39
2	เทศบาลนคร	ภูเก็ต	94.10
3	เทศบาลตำบล	วิชิต	92.91
4	เทศบาลเมือง	ป่าตอง	92.75
5	อบจ.	ภูเก็ต	92.59
6	เทศบาลตำบล	ศรีสุนทร	91.30
7	เทศบาลตำบล	เชิงทะเล	90.22
8	เทศบาลตำบล	ป่าคลอก	88.80
9	เทศบาลตำบล	รัษฎา	88.30
10	เทศบาลตำบล	เทพกระษัตรี	86.55

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

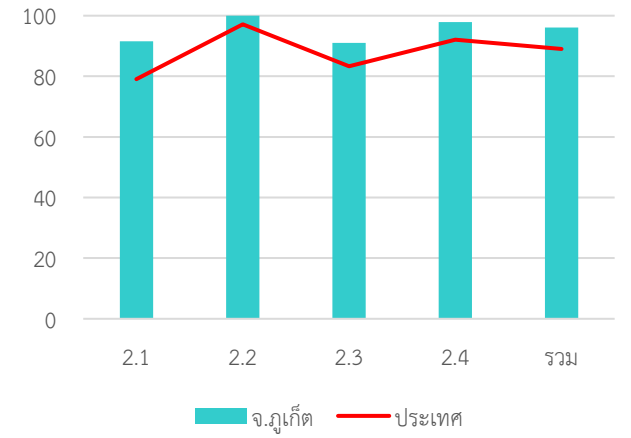
ค่าเฉลี่ย 84.71 (S.D. = 9.86) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	99.12	3.82
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	63.68	33.70
1.4	91.60	13.22	97.89	5.00
1.5	78.57	23.23	80.00	24.27
1.6	69.79	23.22	70.53	30.50
1.7	70.10	18.32	75.79	17.10
1.8	76.05	37.21	85.26	35.18
1.9	83.18	23.06	81.58	18.03
รวม	**84.20**	**8.97**	**84.71**	**9.86**

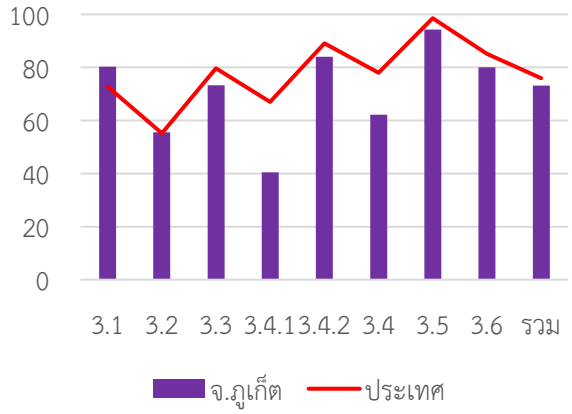
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 96.14 (S.D. = 3.60) ระดับ ดีเด่น



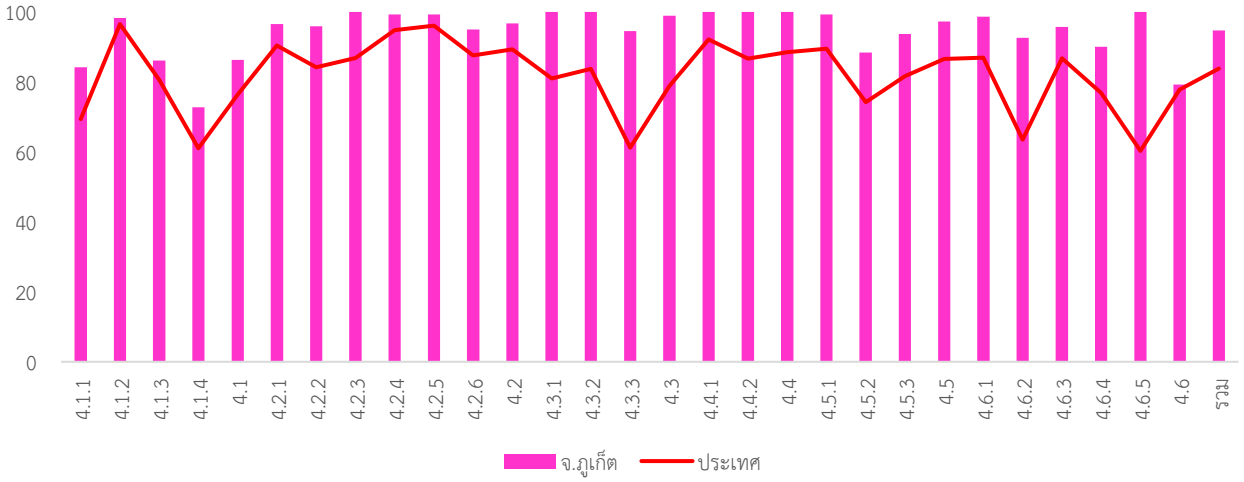
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	91.58	9.42
2.2	97.15	10.03	100.00	0.00
2.3	83.27	21.44	91.05	19.12
2.4	92.05	8.05	97.89	3.09
รวม	**89.02**	**7.35**	**96.14**	**3.60**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 73.14 (S.D. = 5.88) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	80.26	9.72
3.2	55.17	15.37	55.53	17.23
3.3	79.70	13.97	73.23	14.42
3.4.1	67.00	20.83	40.42	14.78
3.4.2	89.03	12.47	84.00	11.31
3.4	78.01	13.26	62.21	10.89
3.5	98.55	6.80	94.21	13.05
3.6	85.13	17.27	80.00	10.99
รวม	**75.94**	**8.29**	**73.14**	**5.88**

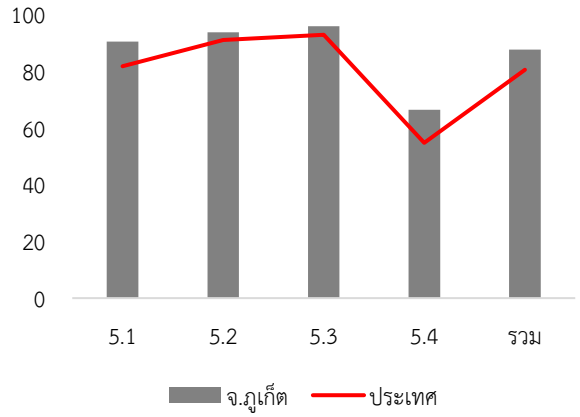
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 94.67 (S.D. = 5.23) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	84.19	19.88
4.1.2	96.52	10.64	98.25	7.65
4.1.3	80.55	23.08	86.11	24.29
4.1.4	61.01	35.88	72.78	31.40
4.1	76.42	13.69	86.26	16.50
4.2.1	90.37	12.49	96.53	3.99
4.2.2	84.23	15.54	95.88	6.62
4.2.3	86.88	21.60	100.00	0.00
4.2.4	94.78	12.01	99.30	3.06
4.2.5	96.10	8.65	99.30	3.06
4.2.6	87.54	14.36	94.95	11.30
4.2	89.35	9.15	96.70	3.58
4.3.1	81.01	25.06	100.00	0.00
4.3.2	83.72	28.19	100.00	0.00
4.3.3	61.21	38.48	94.55	12.93

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	98.95	3.34
4.4.1	92.16	20.72	100.00	0.00
4.4.2	86.61	23.00	100.00	0.00
4.4	88.46	19.08	100.00	0.00
4.5.1	89.45	15.08	99.30	2.10
4.5.2	74.23	34.29	88.42	29.30
4.5.3	81.66	24.61	93.68	14.99
4.5	86.57	14.92	97.24	4.48
4.6.1	86.92	18.87	98.60	6.12
4.6.2	63.47	30.88	92.59	19.69
4.6.3	86.78	15.38	95.69	5.49
4.6.4	76.86	23.97	90.00	17.95
4.6.5	60.29	42.67	100.00	0.00
4.6	79.92	16.74	94.28	7.44
รวม	**83.85**	**9.87**	**94.67**	**5.23**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 87.56 (S.D. = 9.61) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	90.32	11.18
5.2	90.91	14.87	93.68	11.65
5.3	92.76	14.37	95.79	8.38
5.4	54.70	14.96	66.32	23.62
รวม	**80.47**	**10.58**	**87.56**	**9.61**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน

จังหวัด มหาสารคาม

ระดับดีมาก

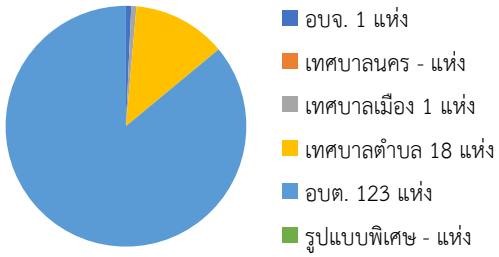




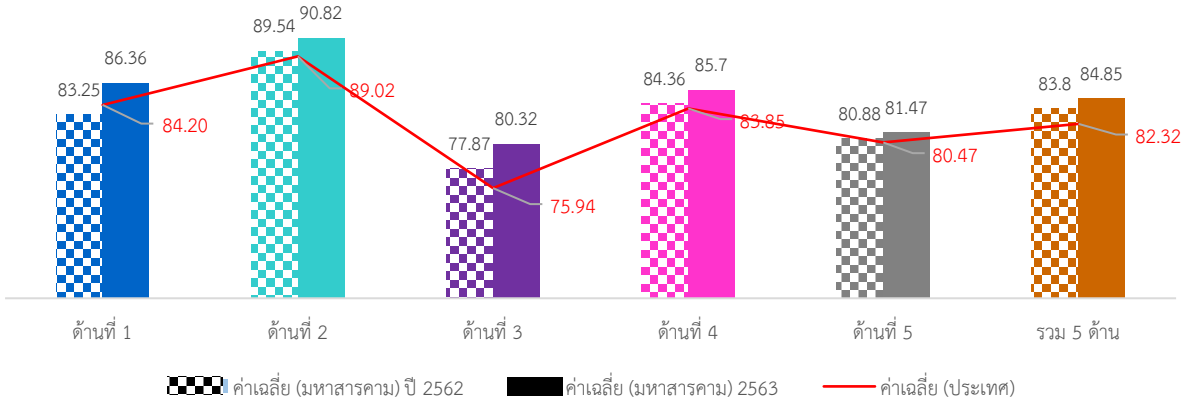
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.85 (S.D. = 4.69)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 11 ของประเทศ

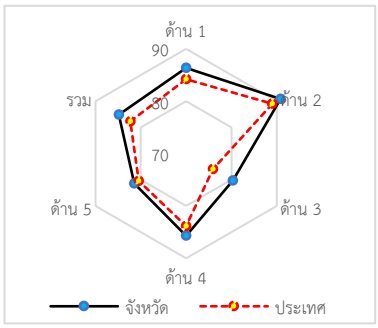
953,660 คน **13 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 143 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดมหาสารคามมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.85 (S.D. = 4.69) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

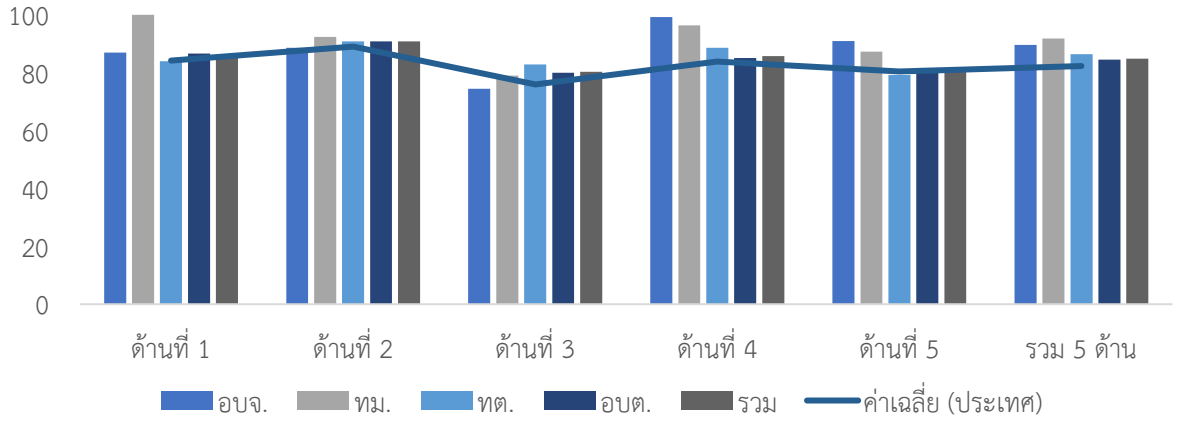
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม ประกอบด้วย 13 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอกันทรวิชัย

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

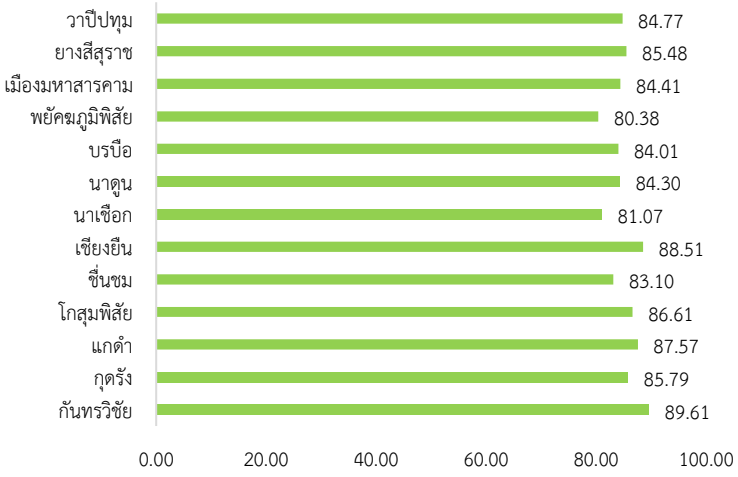
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	0.70	3	2.10	22	15.38	**62**	**43.36**	55	38.46
2	0	0.00	0	0.00	4	2.80	43	30.07	**96**	**67.13**
3	0	0.00	10	6.99	55	38.46	**63**	**44.06**	15	10.49
4	0	0.00	5	3.50	35	24.48	45	31.47	**58**	**40.56**
5	4	2.80	20	13.99	20	13.99	**70**	**48.95**	29	20.28
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**19**	**13.29**	**105**	**73.43**	**19**	**13.29**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	86.96		88.57		74.48		**99.25**		**90.91**		89.64	
ทม.	**100.00**		**92.38**		79.02		96.39		87.27		**91.80**	
ทต.	83.94	10.45	90.85	5.24	**82.90**	**6.68**	88.64	6.51	79.19	12.78	86.35	4.98
อบต.	86.59	7.50	90.82	5.14	80.00	6.97	85.08	8.40	81.68	9.52	84.53	4.60
รวม	**86.36**	**7.97**	**90.82**	**5.10**	**80.32**	**6.94**	**85.70**	**8.32**	**81.47**	**9.95**	**84.85**	**4.69**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กันทรวิชัย	11	87.85	3.75	89.01	6.51	83.05	5.66	**94.53**	**2.50**	86.12	7.15	**89.61**	**2.91**
กุดรัง	5	**90.91**	**7.63**	90.10	5.62	74.23	8.68	89.04	5.51	86.18	3.54	85.79	2.31
แกดำ	6	84.40	8.90	93.02	3.89	76.49	7.66	94.07	2.34	80.30	8.00	87.57	2.12
โกสุมพิสัย	18	88.79	7.68	89.74	4.95	80.71	5.57	89.07	8.08	82.73	7.36	86.61	5.10
ชื่นชม	4	84.54	5.09	91.91	3.52	83.49	2.29	80.58	4.05	79.55	6.01	83.10	2.00
เชียงยืน	9	88.79	5.66	**95.24**	**3.96**	**90.65**	**1.69**	86.27	6.27	81.41	8.66	88.51	3.71
นาเชือก	11	76.20	8.48	93.94	1.15	77.69	7.12	79.81	2.88	86.28	5.17	81.07	2.92
นาดูน	9	77.88	10.93	90.26	7.85	81.53	7.28	89.22	5.63	63.63	8.13	84.30	5.06
บรบือ	16	86.08	7.09	87.32	5.51	82.25	6.25	83.60	8.62	82.39	6.18	84.01	5.29
พยัคฆภูมิพิสัย	15	89.09	3.73	92.76	2.03	75.41	5.16	76.39	6.37	84.49	4.95	80.38	3.26
เมือง	16	88.16	6.41	89.53	5.05	76.45	6.72	85.67	9.34	**87.39**	**8.46**	84.41	4.59
ยางสีสุราช	7	81.30	4.26	90.20	4.79	80.70	3.10	90.14	5.16	72.47	7.45	85.48	2.63
วาปีปทุม	16	90.85	7.26	91.31	4.40	82.28	6.16	83.64	7.92	77.39	14.98	84.77	4.09

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

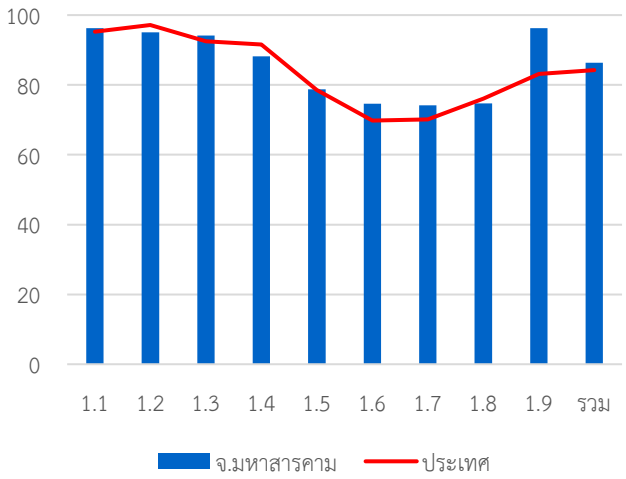
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ดอนเงิน	94.91
2	เทศบาลตำบล	โคกพระ	94.72
3	อบต.	เขวาไร่	94.35
4	อบต.	โคกพระ	92.99
5	เทศบาลตำบล	ขามเรียง	92.77
6	อบต.	หนองม่วง	92.18
7	เทศบาลเมือง	มหาสารคาม	91.80
8	อบต.	หนองโก	91.69
9	อบต.	เหล่า	91.56
10	อบต.	วังยาว	91.53

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

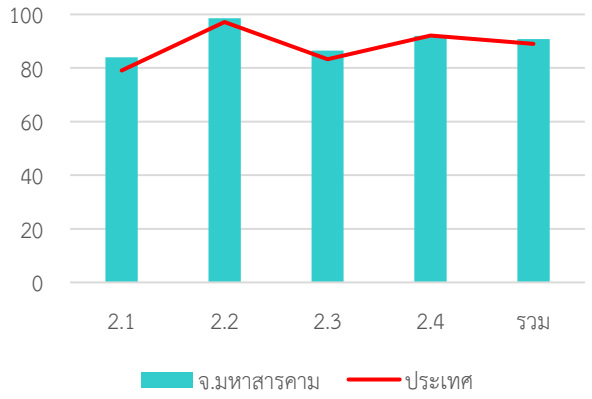
ค่าเฉลี่ย 86.36 (S.D. = 7.97) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	96.25	6.76
1.2	97.16	13.35	95.10	18.11
1.3	92.52	16.92	94.13	14.60
1.4	91.60	13.22	88.16	14.03
1.5	78.57	23.23	78.74	23.58
1.6	69.79	23.22	74.59	20.00
1.7	70.10	18.32	74.13	16.89
1.8	76.05	37.21	74.69	39.00
1.9	83.18	23.06	96.22	11.68
รวม	**84.20**	**8.97**	**86.36**	**7.97**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

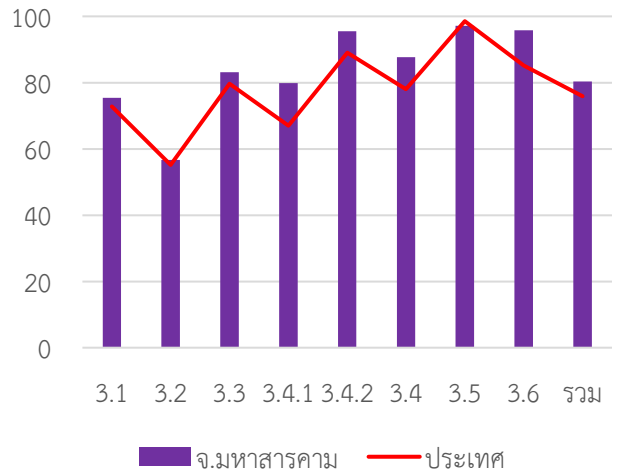
ค่าเฉลี่ย 90.82 (S.D. = 5.10) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	84.03	10.77
2.2	97.15	10.03	98.60	5.77
2.3	83.27	21.44	86.50	14.35
2.4	92.05	8.05	91.96	7.41
รวม	**89.02**	**7.35**	**90.82**	**5.10**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

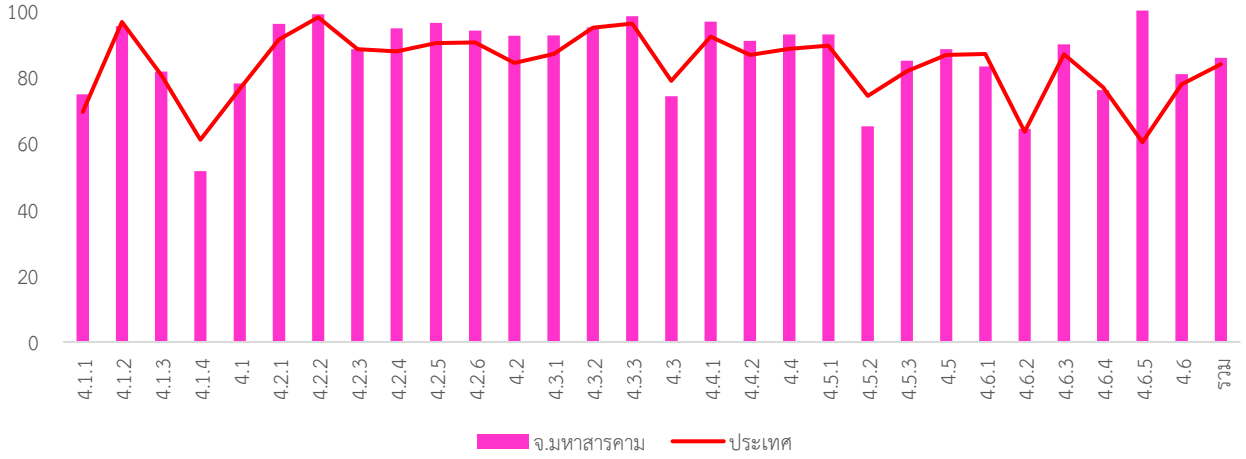
ค่าเฉลี่ย 80.32 (S.D. = 6.94) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	75.44	12.58
3.2	55.17	15.37	56.68	13.65
3.3	79.70	13.97	83.12	11.95
3.4.1	67.00	20.83	79.86	14.99
3.4.2	89.03	12.47	95.55	7.39
3.4	78.01	13.26	87.71	8.50
3.5	98.55	6.80	97.13	9.24
3.6	85.13	17.27	95.82	9.99
รวม	**75.94**	**8.29**	**80.32**	**6.94**

ด้านบริการสาธารณะ

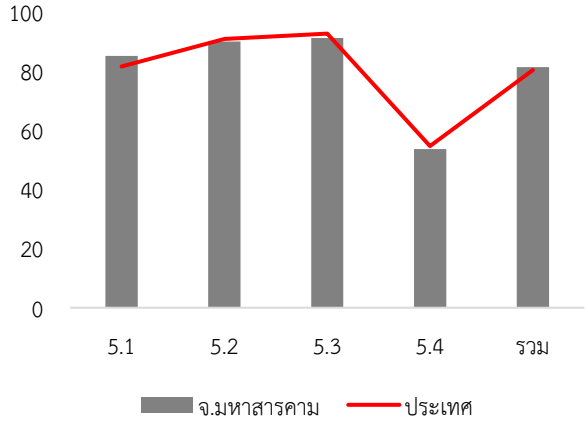
ค่าเฉลี่ย 85.70 (S.D. = 8.32) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	74.71	18.58
4.1.2	96.52	10.64	95.29	11.46
4.1.3	80.55	23.08	81.62	22.68
4.1.4	61.01	35.88	51.57	35.58
4.1	76.42	13.69	78.02	13.21
4.2.1	91.22	20.64	95.94	15.98
4.2.2	97.97	9.04	98.87	7.47
4.2.3	88.40	19.44	88.39	16.17
4.2.4	87.70	20.82	94.65	13.03
4.2.5	90.17	18.37	96.24	10.55
4.2.6	90.37	12.49	93.92	7.01
4.2	84.23	15.54	92.44	10.03
4.3.1	86.88	21.60	92.52	14.75
4.3.2	94.78	12.01	94.92	10.07
4.3.3	96.10	8.65	98.32	5.22

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	74.18	23.76
4.4.1	92.16	20.72	96.64	13.84
4.4.2	86.61	23.00	90.91	17.92
4.4	88.46	19.08	92.82	13.84
4.5.1	89.45	15.08	92.82	11.58
4.5.2	74.23	34.29	65.03	33.52
4.5.3	81.66	24.61	84.90	22.67
4.5	86.57	14.92	88.36	12.23
4.6.1	86.92	18.87	83.17	19.97
4.6.2	63.47	30.88	64.28	32.64
4.6.3	86.78	15.38	89.83	12.31
4.6.4	76.86	23.97	75.99	25.32
4.6.5	60.29	42.67	100.00	-
4.6	79.92	16.74	80.82	16.34
รวม	**83.85**	**9.87**	**85.70**	**8.32**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 81.47 (S.D. = 9.95) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	85.26	13.67
5.2	90.91	14.87	90.07	14.99
5.3	92.76	14.37	91.26	14.72
5.4	54.70	14.96	53.64	11.42
รวม	**80.47**	**10.58**	**81.47**	**9.95**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

จังหวัด มุกดาหาร

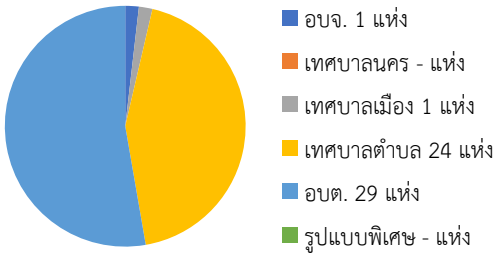
ระดับดี



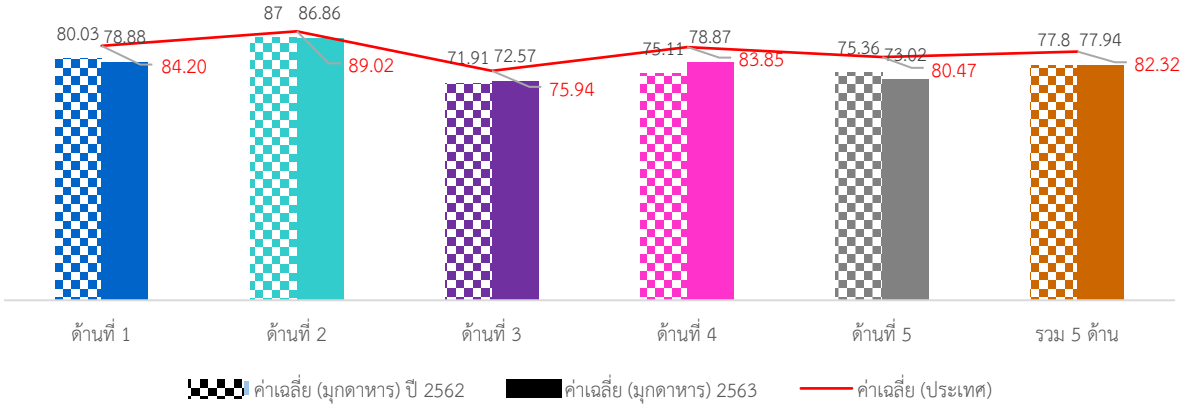
คะแนนเฉลี่ยรวม
77.94 (S.D. = 4.97)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 67 ของประเทศ

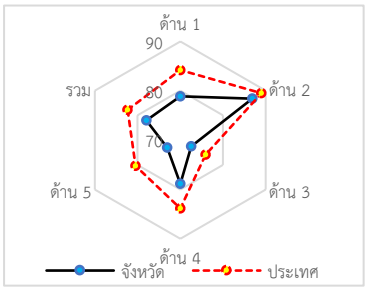
350,911 คน **7 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 55 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดมุกดาหารมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 77.94 (S.D. = 4.97) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

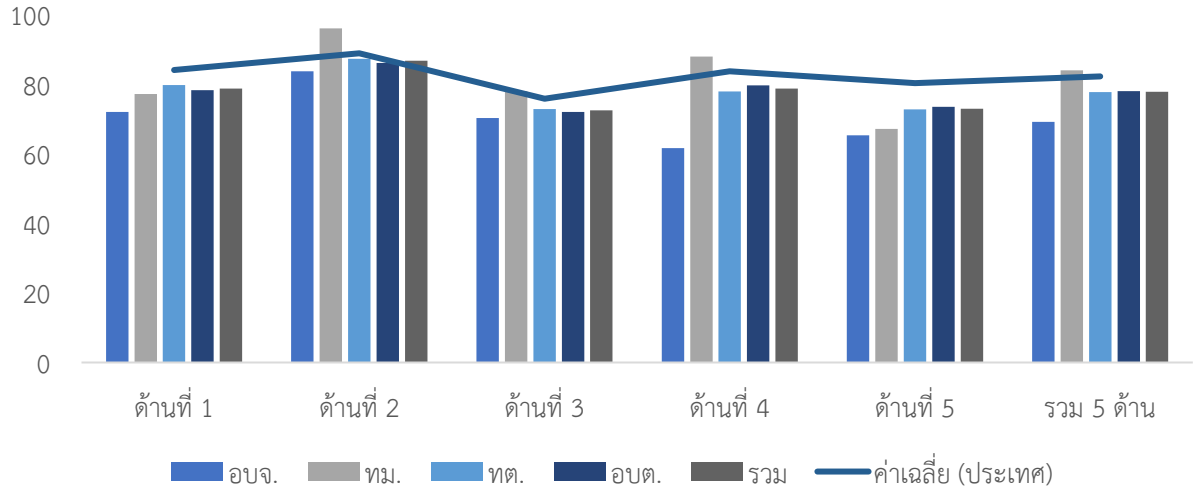
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดมุกดาหาร ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” มีเพียงอำเภอหนองสูง และอำเภอนิยมคำสร้อยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอหนองสูง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

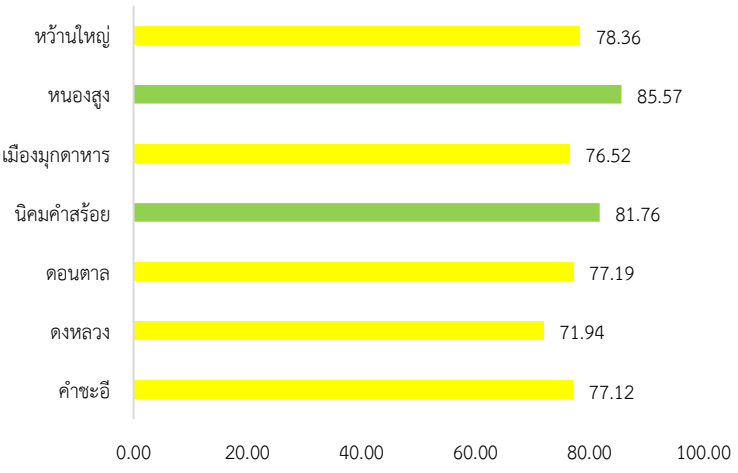
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	7	12.73	**24**	**43.64**	18	32.73	6	10.91
2	0	0.00	3	5.45	6	10.91	**26**	**47.27**	20	36.36
3	4	7.27	11	20.00	**33**	**60.00**	7	12.73	0	0.00
4	0	0.00	3	5.45	**29**	**52.73**	20	36.36	3	5.45
5	2	3.64	**20**	**36.36**	19	34.55	12	21.82	2	3.64
รวม	**0**	**0.00**	**3**	**5.45**	**32**	**58.18**	**19**	**34.55**	**1**	**1.82**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	72.17		83.81		70.34		61.70		65.45		69.31	
ทม.	77.27		**96.19**		**78.14**		**88.10**		67.27		**84.09**	
ทต.	**79.85**	**9.15**	87.40	5.72	72.96	6.92	78.07	6.50	72.88	11.51	77.88	4.26
อบต.	78.37	8.55	86.20	9.21	72.12	9.45	79.81	7.30	**73.60**	**10.01**	78.09	5.36
รวม	**78.88**	**8.66**	**86.86**	**7.75**	**72.57**	**8.22**	**78.87**	**7.31**	**73.02**	**10.50**	**77.94**	**4.97**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
คำชะอี	10	76.45	9.07	86.36	7.07	73.75	6.16	77.14	5.34	74.00	12.39	77.12	3.47
ดงหลวง	6	76.67	6.34	82.38	7.92	60.76	11.34	74.22	4.13	64.85	13.64	71.94	4.02
ดอนตาล	8	71.02	5.55	79.24	10.35	74.31	10.01	81.15	4.69	70.45	10.85	77.19	2.78
นิคมคำสร้อย	8	86.14	6.10	93.81	3.78	71.25	3.52	83.29	6.99	**81.82**	**5.91**	81.76	2.69
เมือง	14	79.77	6.81	87.60	4.06	73.51	6.37	74.19	7.11	74.94	8.74	76.52	4.68
หนองสูง	5	**86.54**	**10.86**	**94.67**	**1.59**	**80.91**	**4.09**	**87.59**	**6.22**	70.91	6.30	**85.57**	**2.92**
หว้านใหญ่	4	76.82	8.79	83.81	5.33	72.74	3.12	82.26	6.94	66.37	5.45	78.36	4.35

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

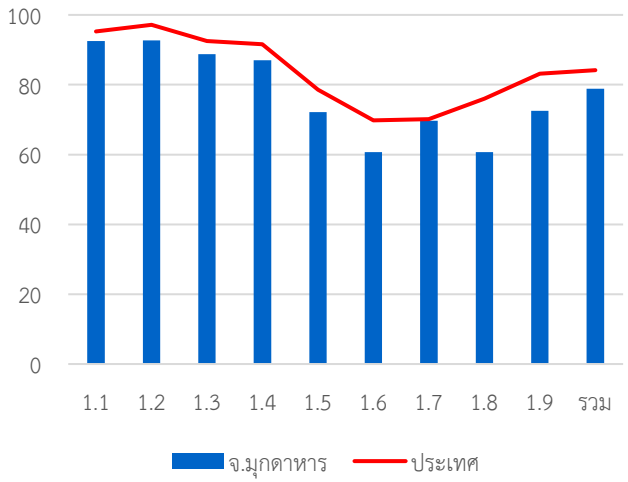
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	หนองสูงใต้	90.12
2	เทศบาลตำบล	คำอาฮวน	86.01
3	เทศบาลตำบล	หนองสูงเหนือ	85.91
4	เทศบาลตำบล	ภูวง	85.20
5	อบต.	นากอก	85.17
6	อบต.	โนนยาง	84.53
7	เทศบาลเมือง	มุกดาหาร	84.09
8	อบต.	โชคชัย	83.56
9	อบต.	กกแดง	83.27
10	เทศบาลตำบล	ดอนตาลผาสุก	82.79

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

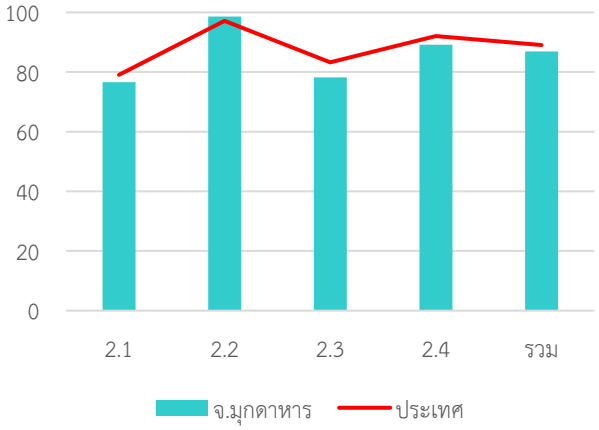
ค่าเฉลี่ย 78.88 (S.D. = 8.66) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	92.50	10.95
1.2	97.16	13.35	92.73	20.50
1.3	92.52	16.92	88.73	21.86
1.4	91.60	13.22	87.03	15.15
1.5	78.57	23.23	72.18	24.24
1.6	69.79	23.22	60.73	23.85
1.7	70.10	18.32	69.70	19.11
1.8	76.05	37.21	60.73	41.27
1.9	83.18	23.06	72.55	22.21
รวม	**84.20**	**8.97**	**78.88**	**8.66**

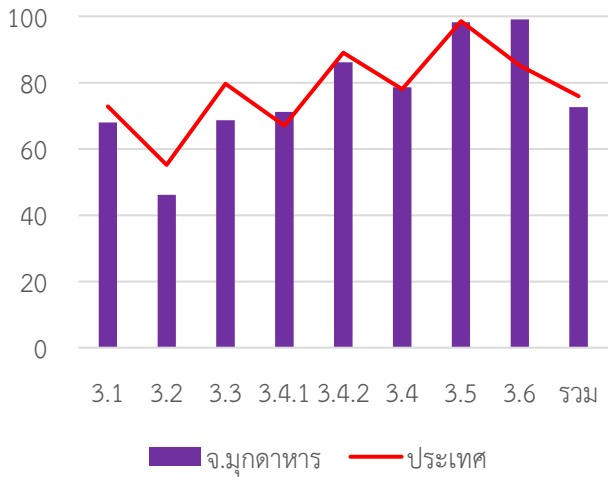
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 86.86 (S.D. = 7.75) ระดับ ดีมาก



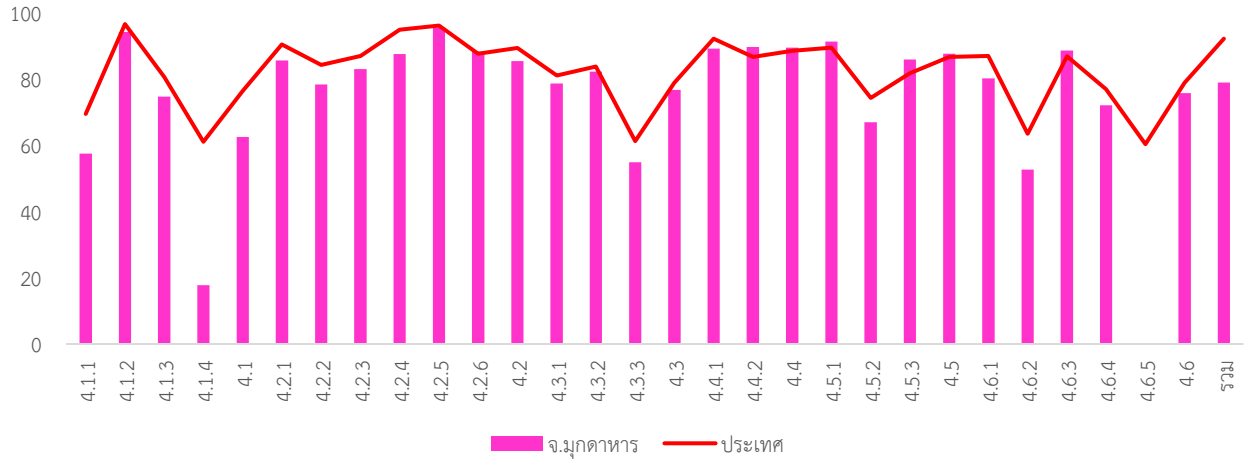
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	76.65	16.20
2.2	97.15	10.03	98.64	7.48
2.3	83.27	21.44	78.18	21.78
2.4	92.05	8.05	89.13	8.81
รวม	**89.02**	**7.35**	**86.86**	**7.75**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 72.57 (S.D. = 8.22) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	67.94	16.03
3.2	55.17	15.37	46.18	14.08
3.3	79.70	13.97	68.61	14.12
3.4.1	67.00	20.83	71.13	21.08
3.4.2	89.03	12.47	86.11	12.72
3.4	78.01	13.26	78.62	11.62
3.5	98.55	6.80	98.18	6.96
3.6	85.13	17.27	99.04	5.41
รวม	**75.94**	**8.29**	**72.57**	**8.22**

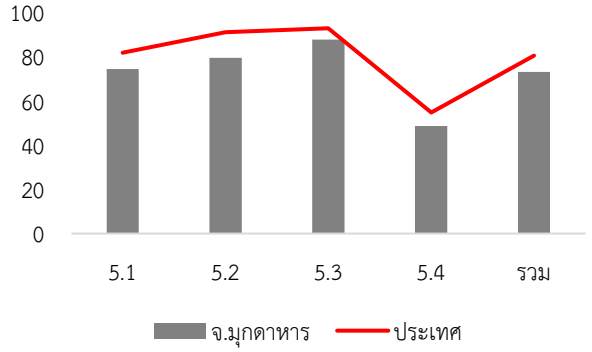
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 78.87 (S.D. = 7.31) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	57.46	20.05
4.1.2	96.52	10.64	94.18	11.04
4.1.3	80.55	23.08	74.63	20.16
4.1.4	61.01	35.88	17.74	31.72
4.1	76.42	13.69	62.49	12.96
4.2.1	90.37	12.49	85.54	13.32
4.2.2	84.23	15.54	78.29	15.41
4.2.3	86.88	21.60	82.91	25.43
4.2.4	94.78	12.01	87.52	19.96
4.2.5	96.10	8.65	95.39	12.36
4.2.6	87.54	14.36	88.15	13.35
4.2	89.35	9.15	85.36	10.55
4.3.1	81.01	25.06	78.55	26.28
4.3.2	83.72	28.19	82.18	25.94
4.3.3	61.21	38.48	54.86	40.46

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	76.63	21.13
4.4.1	92.16	20.72	89.09	22.38
4.4.2	86.61	23.00	89.64	20.63
4.4	88.46	19.08	89.45	16.11
4.5.1	89.45	15.08	91.27	12.63
4.5.2	74.23	34.29	66.91	34.90
4.5.3	81.66	24.61	85.82	22.00
4.5	86.57	14.92	87.55	12.62
4.6.1	86.92	18.87	80.12	21.60
4.6.2	63.47	30.88	52.62	28.61
4.6.3	86.78	15.38	88.55	12.83
4.6.4	76.86	23.97	72.00	21.72
4.6.5	60.29	42.67	0.00	-
4.6	79.92	16.74	75.71	12.63
รวม	**83.85**	**9.87**	**78.87**	**7.31**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 73.02 (S.D. = 10.50) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	74.40	14.62
5.2	90.91	14.87	79.45	18.90
5.3	92.76	14.37	87.64	14.65
5.4	54.70	14.96	48.55	11.45
รวม	**80.47**	**10.58**	**73.02**	**10.50**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

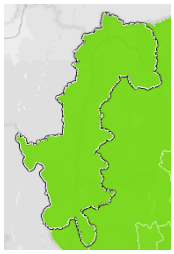
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด แม่ฮ่องสอน

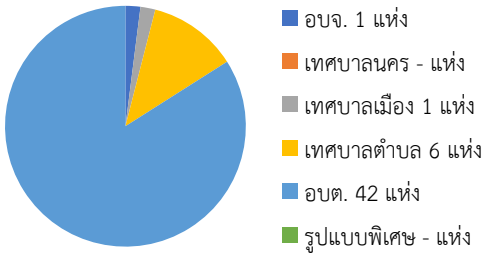
ระดับดีมาก



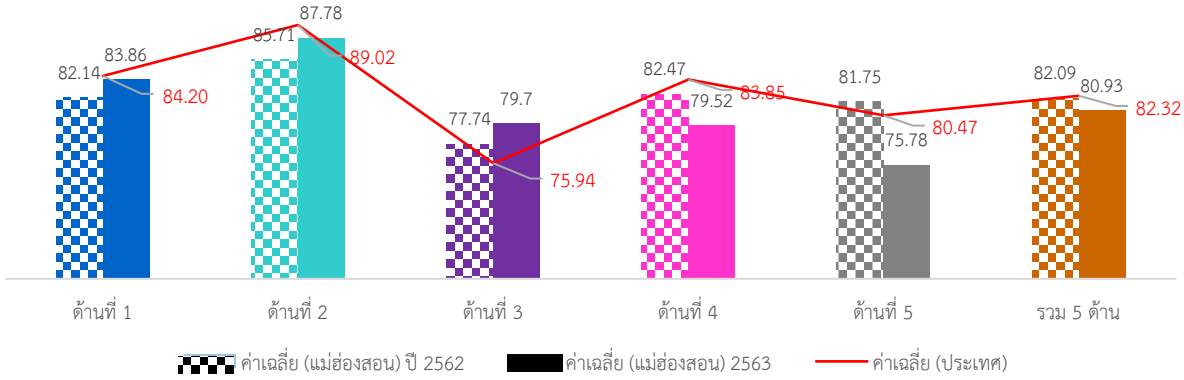
คะแนนเฉลี่ยรวม
80.93 (S.D. = 11.30)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 54 ของประเทศ

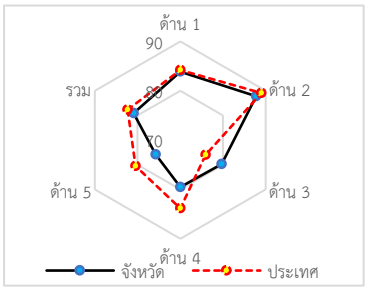
284,549 คน **7 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 50 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 80.93 (S.D. = 11.30) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

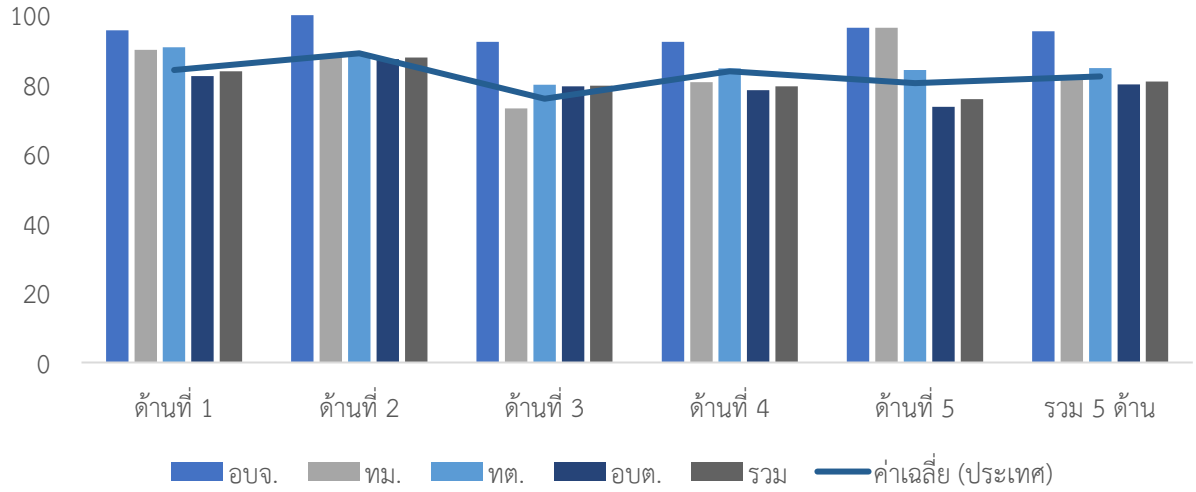
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอสบเมย

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

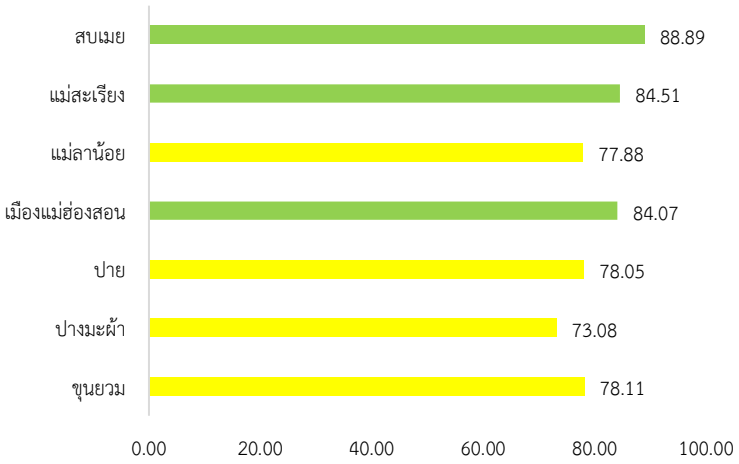
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	4	8.00	4	8.00	3	6.00	16	32.00	**23**	**46.00**
2	0	0.00	0	0.00	8	16.00	18	36.00	**24**	**48.00**
3	1	2.00	1	2.00	20	40.00	**24**	**48.00**	4	8.00
4	4	8.00	3	6.00	**16**	**32.00**	14	28.00	13	26.00
5	7	14.00	3	6.00	12	24.00	**20**	**40.00**	8	16.00
รวม	**1**	**2.00**	**2**	**4.00**	**15**	**30.00**	**26**	**52.00**	**6**	**12.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**95.65**		**100.00**		**92.35**		**92.35**		**96.36**		**95.38**	
ทม.	90.00		88.57		73.18		80.71		**96.36**		81.86	
ทต.	90.76	8.69	88.81	7.19	79.93	5.10	84.71	6.99	84.24	7.86	84.75	4.30
อบต.	82.45	16.96	87.33	7.22	79.53	14.08	78.38	15.58	73.59	17.32	80.02	11.93
รวม	**83.86**	**16.11**	**87.78**	**7.22**	**79.70**	**13.15**	**79.52**	**14.75**	**75.78**	**16.96**	**80.93**	**11.30**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ขุนยวม	7	78.18	16.76	84.37	4.81	82.32	4.47	76.02	10.37	63.90	22.67	78.11	7.54
ปางมะผ้า	4	76.14	19.33	**94.29**	**1.10**	81.36	5.65	60.73	9.47	74.55	19.75	73.08	3.59
ปาย	8	83.41	22.58	92.74	7.13	73.30	29.90	75.70	28.13	72.96	18.45	78.05	24.18
เมือง แม่ฮ่องสอน	8	92.07	4.31	88.10	6.96	**84.82**	**8.84**	79.14	8.52	**90.45**	**5.97**	84.07	5.94
แม่ลาน้อย	9	71.21	16.79	82.49	8.22	77.86	8.43	80.10	6.45	67.88	18.63	77.88	6.83
แม่สะเรียง	8	91.48	6.01	85.92	6.79	79.33	5.07	85.65	7.34	80.68	9.06	84.51	3.81
สบเมย	6	**94.09**	**5.74**	90.85	3.80	80.54	3.65	**92.68**	**2.38**	80.00	6.51	**88.89**	**3.04**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

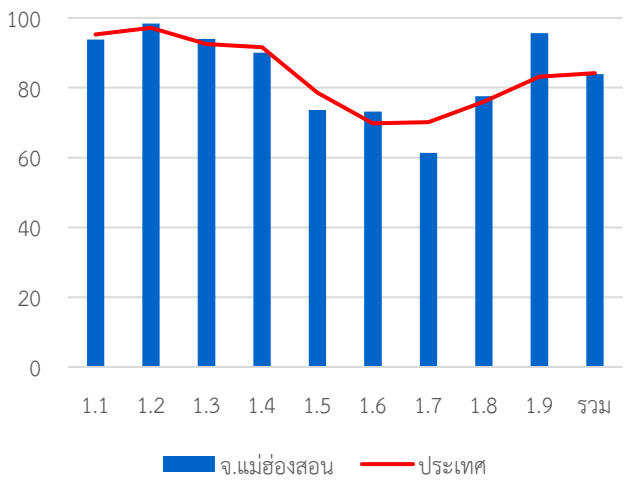
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบจ.	แม่ฮ่องสอน	95.38
2	อบต.	ทุ่งยาว	92.82
3	อบต.	กองก๋อย	92.44
4	เทศบาลตำบล	แม่สะเรียง	90.18
5	อบต.	สบเมย	90.12
6	อบต.	แม่คะตวน	90.06
7	อบต.	แม่สามแลบ	89.09
8	อบต.	แม่นาเติง	88.81
9	อบต.	แม่ฮี้	88.74
10	อบต.	ท่าผาปุ้ม	88.59

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

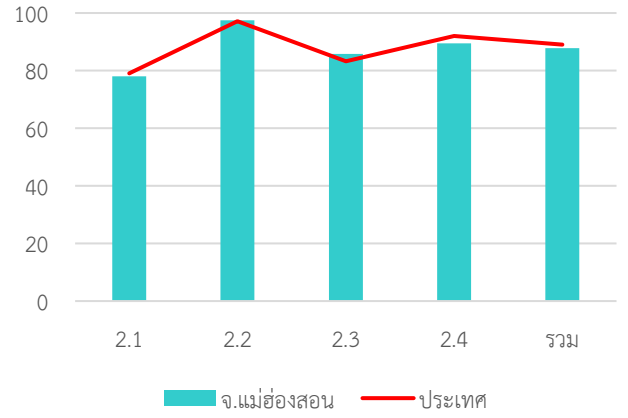
ค่าเฉลี่ย 83.86 (S.D. = 16.11) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	93.83	13.44
1.2	97.16	13.35	98.40	11.31
1.3	92.52	16.92	94.00	18.07
1.4	91.60	13.22	90.00	20.88
1.5	78.57	23.23	73.60	24.64
1.6	69.79	23.22	73.20	25.92
1.7	70.10	18.32	61.33	31.04
1.8	76.05	37.21	77.60	40.33
1.9	83.18	23.06	95.60	15.67
รวม	**84.20**	**8.97**	**83.86**	**16.11**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

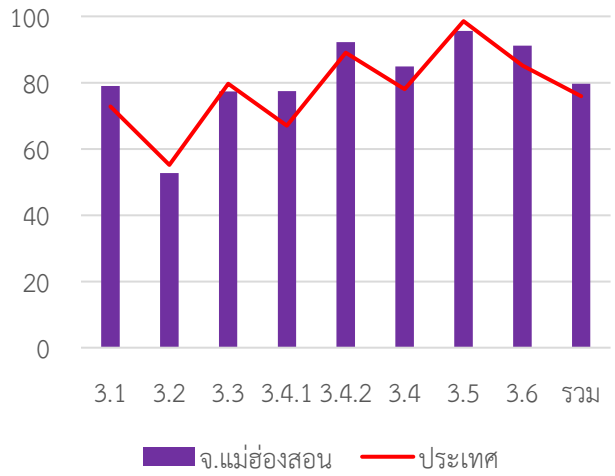
ค่าเฉลี่ย 87.78 (S.D. = 7.22) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	78.00	12.21
2.2	97.15	10.03	97.50	7.58
2.3	83.27	21.44	85.80	17.62
2.4	92.05	8.05	89.48	10.96
รวม	**89.02**	**7.35**	**87.78**	**7.22**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

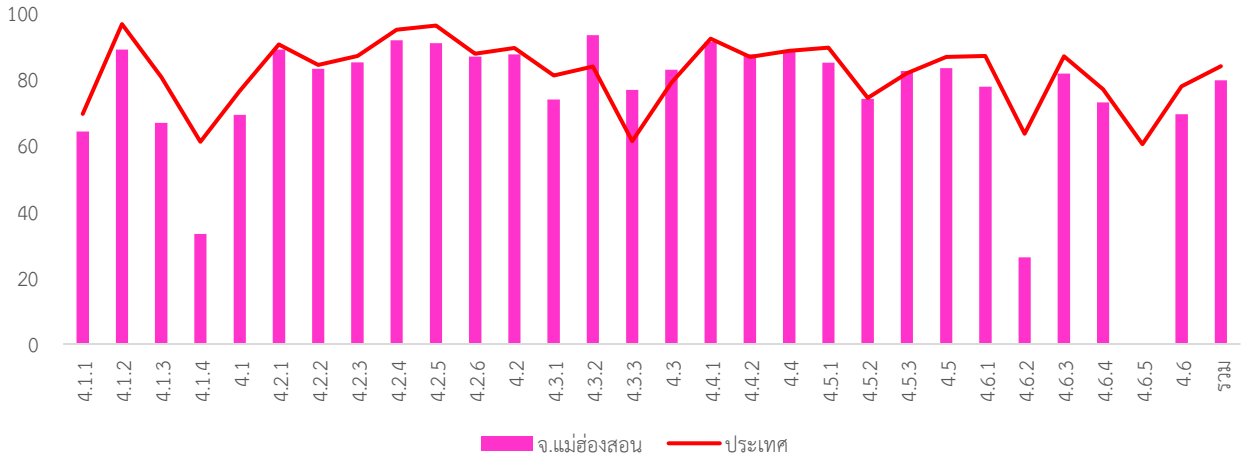
ค่าเฉลี่ย 79.70 (S.D. = 13.15) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	78.94	17.07
3.2	55.17	15.37	52.70	15.39
3.3	79.70	13.97	77.37	16.64
3.4.1	67.00	20.83	77.44	18.51
3.4.2	89.03	12.47	92.24	15.04
3.4	78.01	13.26	84.84	14.94
3.5	98.55	6.80	95.60	15.80
3.6	85.13	17.27	91.20	20.64
รวม	**75.94**	**8.29**	**79.70**	**13.15**

ด้านบริการสาธารณะ

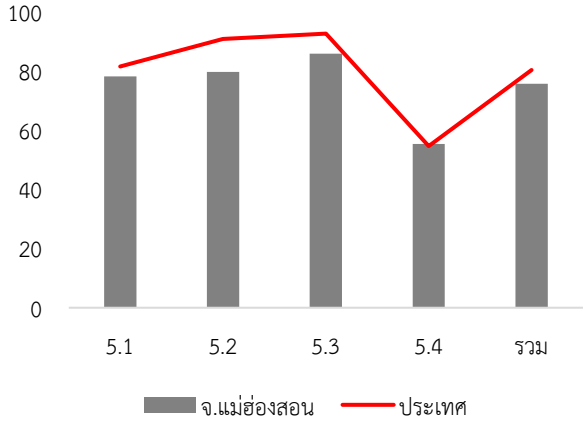
ค่าเฉลี่ย 79.52 (S.D. = 14.75) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	64.09	24.23
4.1.2	96.52	10.64	88.80	19.35
4.1.3	80.55	23.08	66.73	28.75
4.1.4	61.01	35.88	33.23	39.95
4.1	76.42	13.69	69.11	19.66
4.2.1	90.37	12.49	88.82	14.41
4.2.2	84.23	15.54	83.06	21.78
4.2.3	86.88	21.60	85.00	23.50
4.2.4	94.78	12.01	91.60	18.65
4.2.5	96.10	8.65	90.80	20.82
4.2.6	87.54	14.36	86.72	14.24
4.2	89.35	9.15	87.41	13.91
4.3.1	81.01	25.06	73.80	32.69
4.3.2	83.72	28.19	93.20	21.99
4.3.3	61.21	38.48	76.67	26.46

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	82.77	20.10
4.4.1	92.16	20.72	91.20	21.82
4.4.2	86.61	23.00	87.40	18.82
4.4	88.46	19.08	88.67	17.16
4.5.1	89.45	15.08	84.87	25.08
4.5.2	74.23	34.29	74.00	38.60
4.5.3	81.66	24.61	82.40	30.94
4.5	86.57	14.92	83.20	25.13
4.6.1	86.92	18.87	77.60	24.46
4.6.2	63.47	30.88	26.16	28.18
4.6.3	86.78	15.38	81.62	20.36
4.6.4	76.86	23.97	72.90	27.67
4.6.5	60.29	42.67	0.00	-
4.6	79.92	16.74	69.35	19.30
รวม	**83.85**	**9.87**	**79.52**	**14.75**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 75.78 (S.D. = 16.96) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	78.24	18.55
5.2	90.91	14.87	79.80	25.83
5.3	92.76	14.37	86.00	24.49
5.4	54.70	14.96	55.40	17.05
รวม	**80.47**	**10.58**	**75.78**	**16.96**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

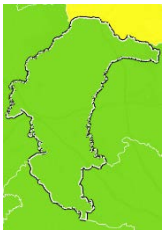
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด ยโสธร

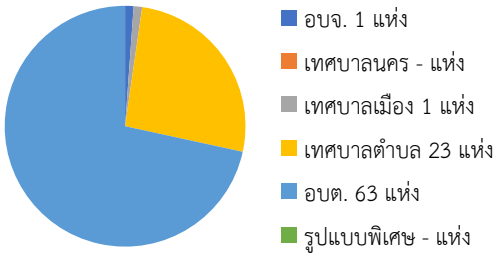
ระดับดีมาก



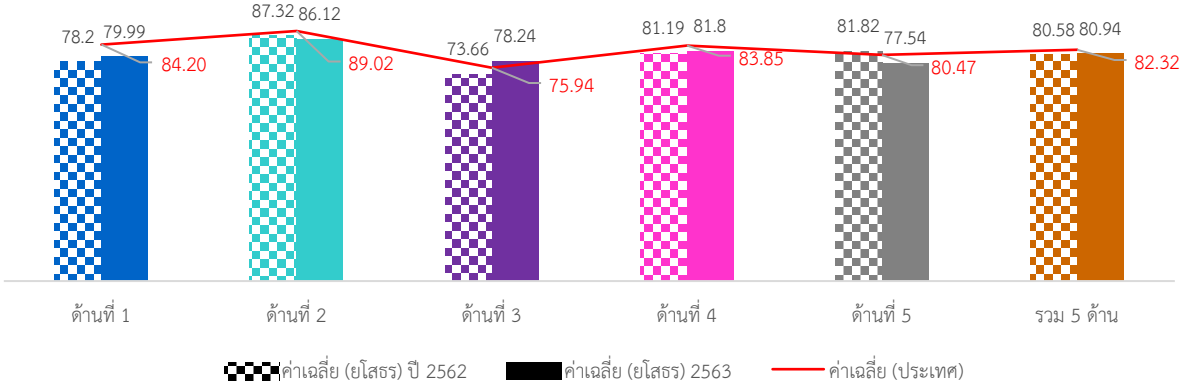
คะแนนเฉลี่ยรวม
80.94 (S.D. = 6.12)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 53 ของประเทศ

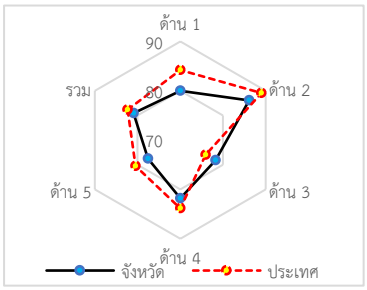
534,500 คน 9 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 88 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดยโสธรมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 80.94 (S.D. = 6.12) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

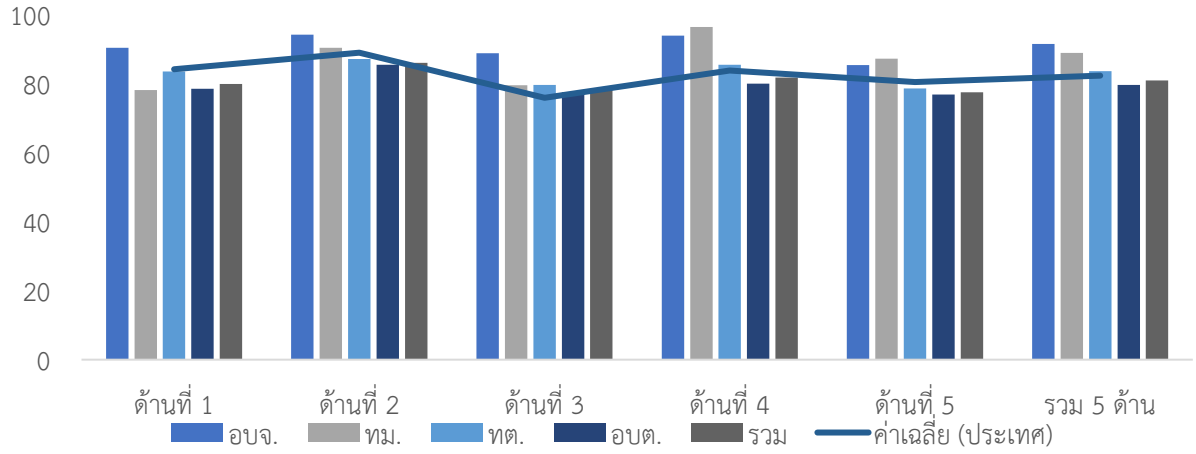
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนองค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดยโสธร ประกอบด้วย 9 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอกุดชุม อำเภอทรายมูล และอำเภอไทยเจริญที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอค้อวัง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

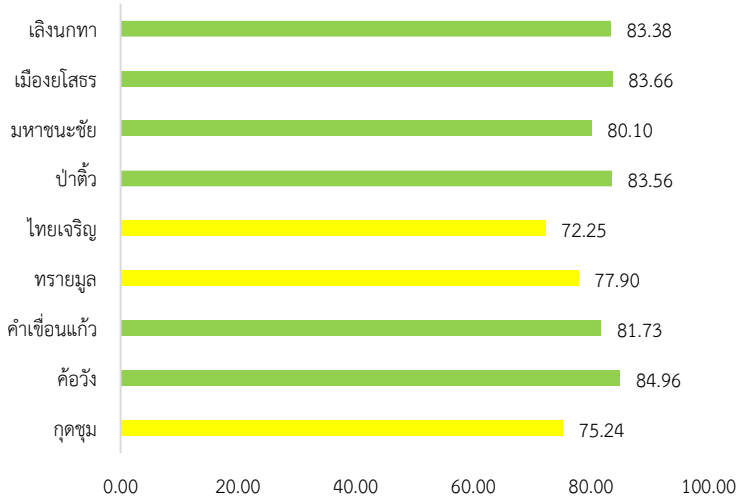
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	8	9.09	34	38.64	35	39.77	11	12.50
2	0	0.00	1	1.14	11	12.50	45	51.14	31	35.23
3	0	0.00	8	9.09	47	53.41	29	32.95	4	4.55
4	0	0.00	7	7.95	27	30.68	37	42.05	17	19.32
5	0	0.00	17	19.32	32	36.36	32	36.36	7	7.95
รวม	**0**	**0.00**	**5**	**5.68**	**33**	**37.50**	**46**	**52.27**	**4**	**4.55**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**90.43**		**94.29**		88.82		93.93		85.45		**91.59**	
ทม.	78.18		90.48		79.55		**96.47**		**87.27**		88.96	
ทต.	83.60	8.31	87.16	6.90	**79.71**	**7.36**	85.51	7.63	78.66	9.59	83.62	5.33
อบต.	78.54	7.89	85.53	5.71	77.52	7.24	80.02	9.01	76.85	8.15	79.67	5.94
รวม	**79.99**	**8.25**	**86.12**	**6.07**	**78.24**	**7.30**	**81.80**	**9.09**	**77.54**	**8.55**	**80.94**	**6.12**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กุดชุม	10	76.36	9.43	86.57	5.47	74.29	4.65	72.14	10.24	74.55	9.43	75.24	6.51
ค้อวัง	5	87.45	5.47	88.00	1.98	80.71	7.68	86.21	5.36	82.54	7.67	**84.96**	**4.39**
คำเขื่อนแก้ว	14	76.11	6.22	87.76	5.30	80.23	7.99	83.80	4.85	74.03	9.17	81.73	5.02
ทรายมูล	6	81.37	11.47	84.13	7.94	71.56	6.57	79.09	9.25	76.97	4.25	77.90	6.63
ไทยเจริญ	5	73.82	5.72	82.67	2.96	70.88	6.62	69.07	5.23	75.63	8.68	72.25	2.57
ป่าติ้ว	6	**87.12**	**5.62**	89.53	3.56	77.74	5.33	83.59	8.48	**87.27**	**9.55**	83.56	4.14
มหาชนะชัย	11	77.19	6.20	**90.39**	**5.05**	76.95	6.73	80.45	5.54	76.20	5.66	80.10	3.99
เมือง	19	82.61	7.50	84.21	6.29	80.39	7.17	**86.29**	**9.26**	79.42	8.44	83.66	5.91
เลิงนกทา	12	81.21	8.48	82.86	7.17	**82.65**	**5.56**	85.59	7.02	76.52	7.96	83.38	4.75

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

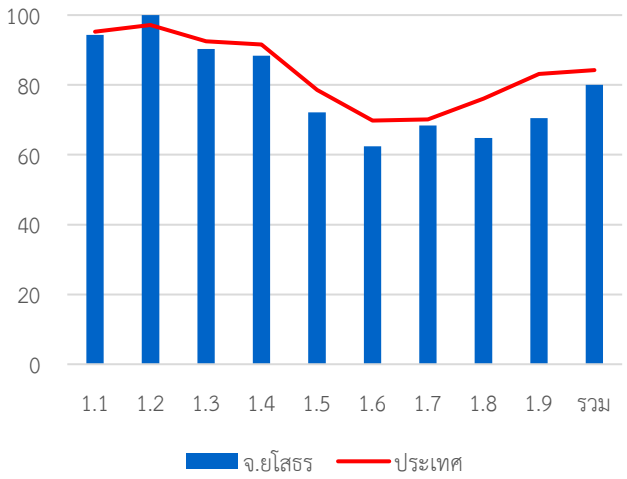
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	เดิด	92.20
2	เทศบาลตำบล	กุดแห่	91.68
3	อบจ.	ยโสธร	91.59
4	อบต.	น้ำอ้อม	90.12
5	เทศบาลตำบล	สำราญ	89.72
6	อบต.	บึงแก	89.01
7	เทศบาลเมือง	ยโสธร	88.96
8	เทศบาลตำบล	ป่าติ้ว	88.93
9	อบต.	ศรีฐาน	88.72
10	อบต.	นาคำ	88.26

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

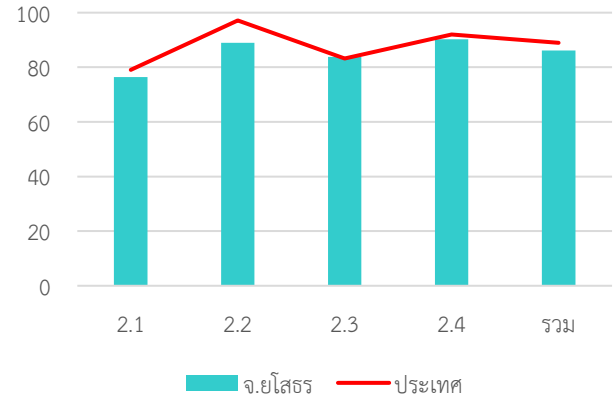
ค่าเฉลี่ย 79.99 (S.D. = 8.25) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	94.31	6.95
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	90.34	19.21
1.4	91.60	13.22	88.41	13.16
1.5	78.57	23.23	72.16	24.28
1.6	69.79	23.22	62.42	24.93
1.7	70.10	18.32	68.41	16.00
1.8	76.05	37.21	64.77	40.00
1.9	83.18	23.06	70.45	27.62
รวม	**84.20**	**8.97**	**79.99**	**8.25**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

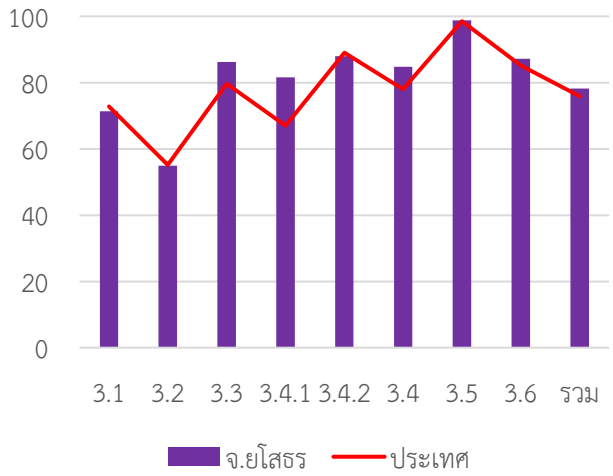
ค่าเฉลี่ย 86.12 (S.D. = 6.07) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	76.45	10.14
2.2	97.15	10.03	88.92	16.89
2.3	83.27	21.44	83.75	16.56
2.4	92.05	8.05	90.30	8.43
รวม	**89.02**	**7.35**	**86.12**	**6.07**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

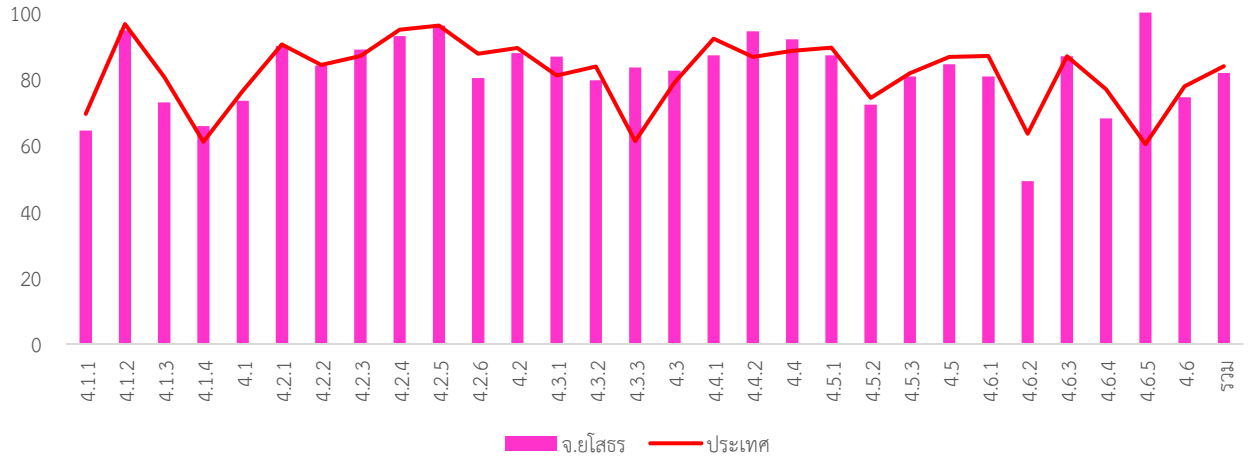
ค่าเฉลี่ย 78.24 (S.D. = 7.30) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	71.38	15.09
3.2	55.17	15.37	54.89	11.91
3.3	79.70	13.97	86.27	11.93
3.4.1	67.00	20.83	81.64	14.30
3.4.2	89.03	12.47	88.00	7.15
3.4	78.01	13.26	84.82	7.88
3.5	98.55	6.80	98.75	6.40
3.6	85.13	17.27	87.23	10.95
รวม	**75.94**	**8.29**	**78.24**	**7.30**

ด้านบริการสาธารณะ

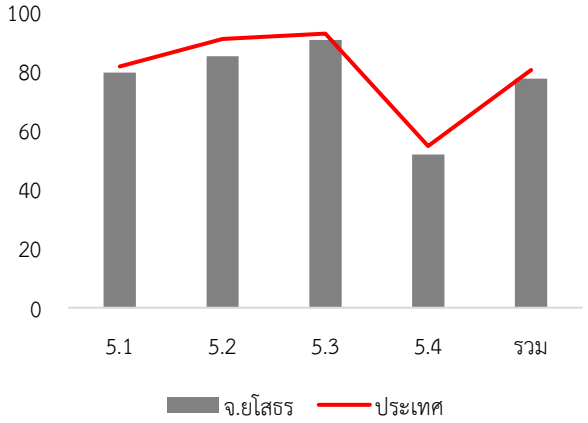
ค่าเฉลี่ย 81.80 (S.D. = 9.09) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	64.40	18.34
4.1.2	96.52	10.64	94.62	11.07
4.1.3	80.55	23.08	72.87	21.45
4.1.4	61.01	35.88	65.71	32.14
4.1	76.42	13.69	73.40	13.28
4.2.1	90.37	12.49	89.86	10.54
4.2.2	84.23	15.54	84.00	13.55
4.2.3	86.88	21.60	88.86	20.76
4.2.4	94.78	12.01	92.88	13.55
4.2.5	96.10	8.65	96.06	6.75
4.2.6	87.54	14.36	80.27	18.34
4.2	89.35	9.15	87.79	8.10
4.3.1	81.01	25.06	86.70	20.72
4.3.2	83.72	28.19	79.55	28.04
4.3.3	61.21	38.48	83.47	27.96

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	82.45	17.27
4.4.1	92.16	20.72	87.05	23.10
4.4.2	86.61	23.00	94.32	14.45
4.4	88.46	19.08	91.89	13.84
4.5.1	89.45	15.08	87.05	15.02
4.5.2	74.23	34.29	72.27	29.93
4.5.3	81.66	24.61	80.68	21.75
4.5	86.57	14.92	84.40	14.01
4.6.1	86.92	18.87	80.68	18.42
4.6.2	63.47	30.88	49.14	29.70
4.6.3	86.78	15.38	86.84	12.39
4.6.4	76.86	23.97	68.07	24.85
4.6.5	60.29	42.67	100.00	0.00
4.6	79.92	16.74	74.44	15.30
รวม	**83.85**	**9.87**	**81.80**	**9.09**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 77.54 (S.D. = 8.55) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	79.55	11.11
5.2	90.91	14.87	85.11	16.68
5.3	92.76	14.37	90.68	13.88
5.4	54.70	14.96	51.82	10.45
รวม	**80.47**	**10.58**	**77.54**	**8.55**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

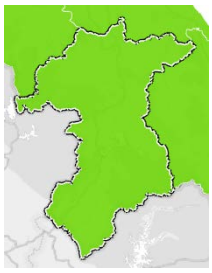
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

จังหวัด ยะลา

ระดับดีมาก

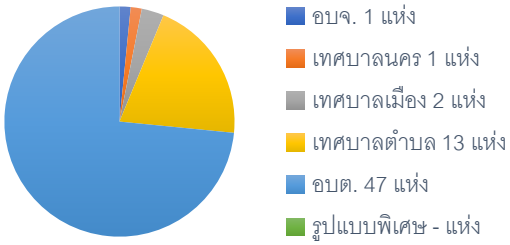




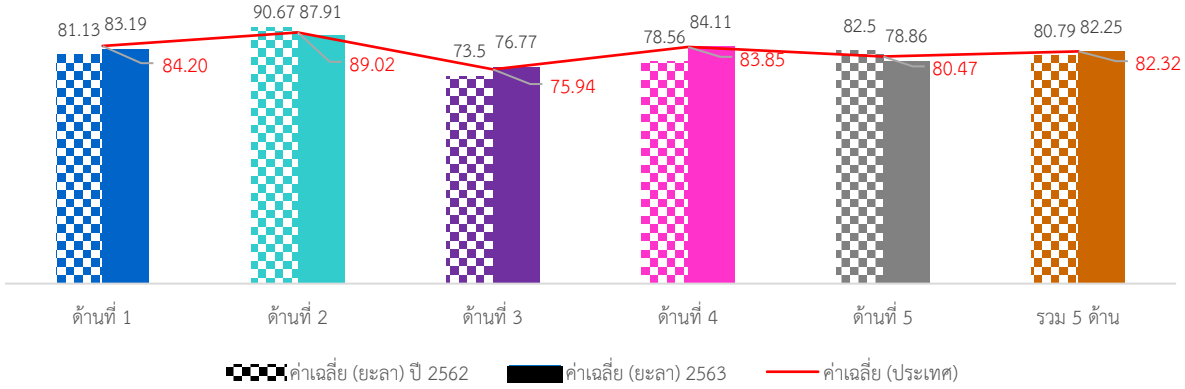
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.25 (S.D. = 6.24)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 41 ของประเทศ

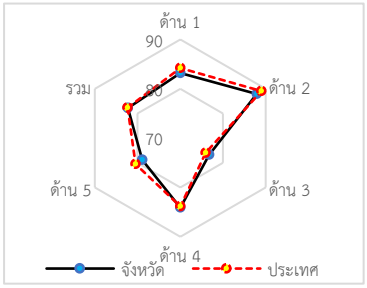
538,602 คน 8 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 64 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดยะลามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.25 (S.D. = 6.24) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าในด้านการบริหารจัดการสภาด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

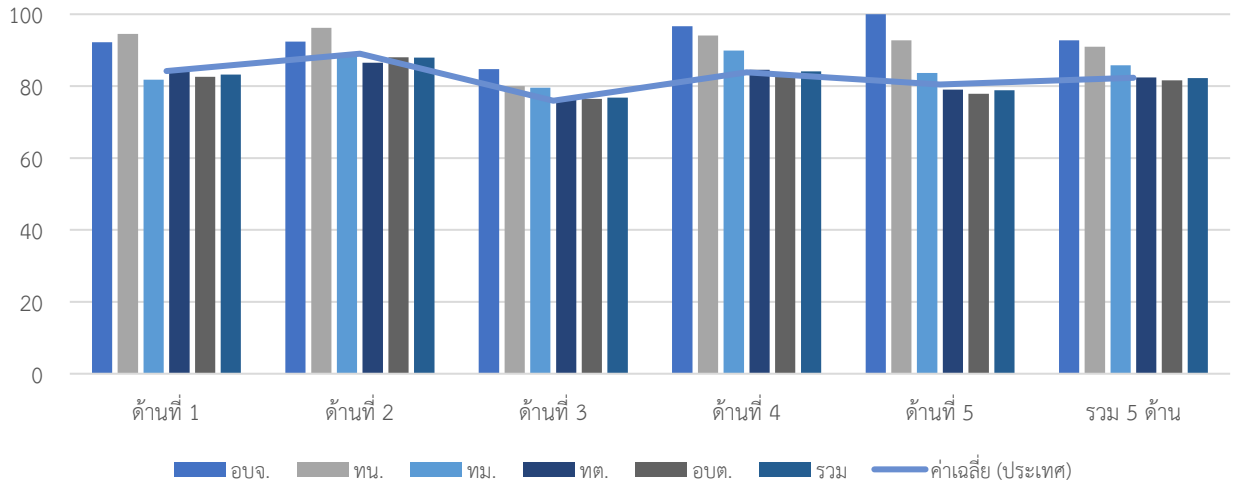
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดยะลา ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอเมืองยะลา

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

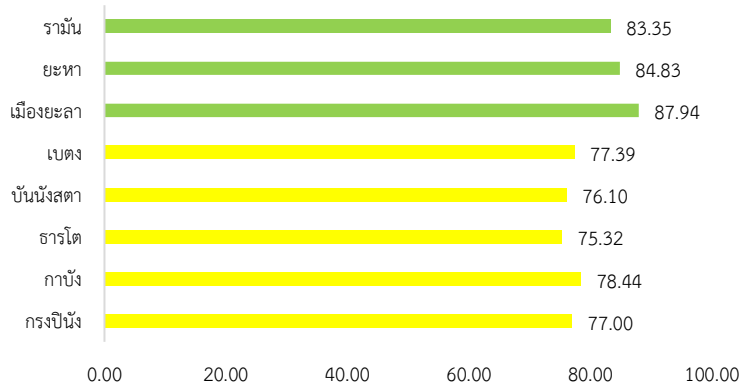
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	21	32.81	**28**	**43.75**	15	23.44
2	0	0.00	0	0.00	6	9.38	**30**	**46.88**	28	43.75
3	0	0.00	7	10.94	**34**	**53.13**	22	34.38	1	1.56
4	1	1.56	4	6.25	15	23.44	20	31.25	**24**	**37.50**
5	0	0.00	7	10.94	23	35.94	**27**	**42.19**	7	10.94
รวม	**0**	**0.00**	**3**	**4.69**	**18**	**28.13**	**36**	**56.25**	**7**	**10.94**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	92.17		92.38		**84.71**		**96.67**		**100.00**		**92.73**	
ทน.	**94.55**		**96.19**		80.00		94.12		92.73		90.93	
ทม.	81.82	2.57	88.10	0.67	79.55	6.43	89.91	2.55	83.64	0.00	85.81	2.94
ทต.	83.92	6.54	86.50	6.91	76.56	5.77	84.54	12.34	79.02	9.75	82.37	7.42
อบต.	82.61	7.33	88.02	6.65	76.47	6.78	83.26	8.87	77.87	6.54	81.65	5.82
รวม	**83.19**	**7.15**	**87.91**	**6.57**	**76.77**	**6.48**	**84.11**	**9.61**	**78.86**	**7.81**	**82.25**	**6.24**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กรงปินัง	4	78.87	5.62	88.34	7.79	78.98	4.86	71.60	5.74	80.00	6.12	77.00	2.48
กาบัง	2	79.55	9.64	91.43	1.34	73.86	4.82	78.00	4.34	72.73	0.00	78.44	0.74
ธารโต	5	81.82	4.12	78.51	5.19	72.47	4.25	74.71	10.25	72.00	8.68	75.32	5.43
บันนังสตา	7	76.89	5.14	85.17	5.27	73.31	7.01	75.00	11.86	75.85	3.89	76.10	6.82
เบตง	5	73.45	4.23	81.62	6.95	72.78	6.21	80.91	5.51	72.00	7.89	77.39	4.77
เมืองยะลา	16	88.72	5.21	89.85	5.41	77.53	5.00	**93.27**	**1.89**	**87.50**	**5.86**	**87.94**	**3.00**
ยะหา	8	**89.32**	**5.56**	**93.69**	**3.97**	**81.88**	**6.79**	83.46	5.82	80.00	3.22	84.83	4.14
รามัน	17	82.41	5.32	88.60	5.40	77.33	7.16	86.90	6.93	75.94	5.77	83.35	4.60

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

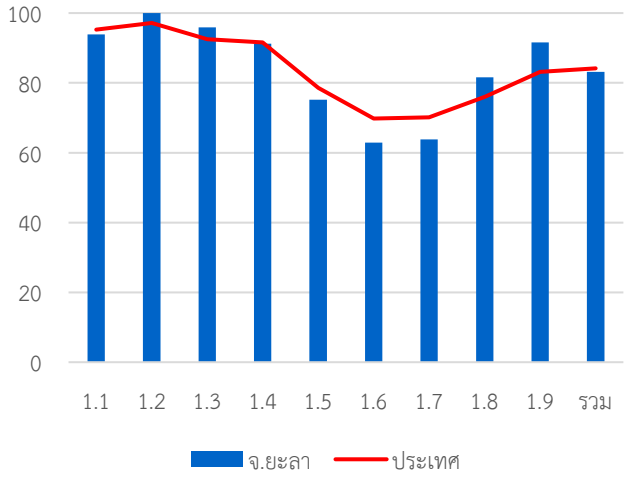
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบจ.	ยะลา	92.73
2	อบต.	วังพญา	92.43
3	อบต.	ตาชี	91.56
4	เทศบาลนคร	ยะลา	90.93
5	อบต.	ลำพะยา	90.75
6	อบต.	ลำใหม่	90.06
7	อบต.	ยะลา	90.00
8	เทศบาลตำบล	ยะหา	89.89
9	เทศบาลตำบล	ท่าสาป	89.72
10	อบต.	บาโงย	89.47

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

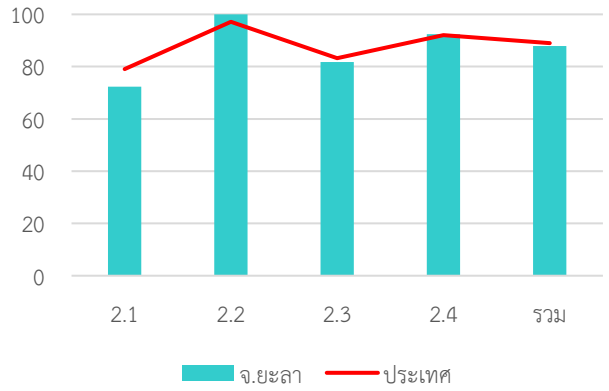
ค่าเฉลี่ย 83.19 (S.D. = 7.15) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	93.86	7.95
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	95.94	13.77
1.4	91.60	13.22	91.25	11.87
1.5	78.57	23.23	75.16	20.70
1.6	69.79	23.22	62.92	22.31
1.7	70.10	18.32	63.85	19.55
1.8	76.05	37.21	81.56	34.24
1.9	83.18	23.06	91.56	13.24
รวม	**84.20**	**8.97**	**83.19**	**7.15**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

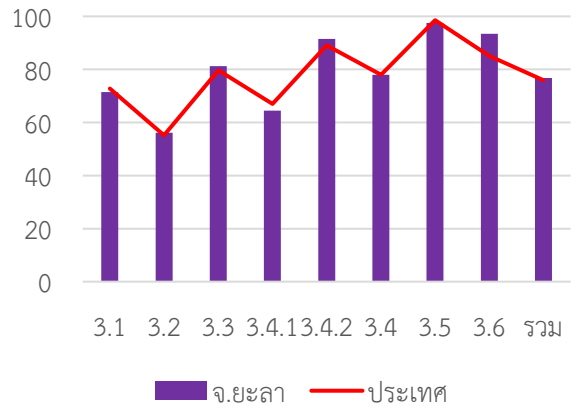
ค่าเฉลี่ย 87.91 (S.D. = 6.57) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	72.38	12.74
2.2	97.15	10.03	100.00	0.00
2.3	83.27	21.44	81.72	20.44
2.4	92.05	8.05	92.38	7.51
รวม	**89.02**	**7.35**	**87.91**	**6.57**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

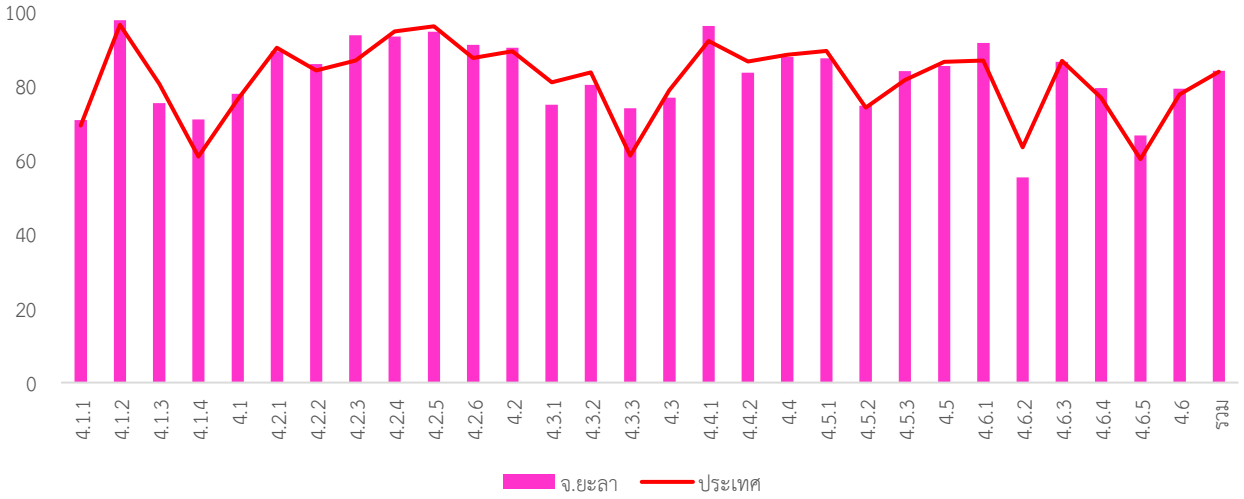
ค่าเฉลี่ย 76.77 (S.D. = 6.48) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	71.48	13.39
3.2	55.17	15.37	56.09	16.96
3.3	79.70	13.97	81.21	10.37
3.4.1	67.00	20.83	64.50	18.71
3.4.2	89.03	12.47	91.50	9.00
3.4	78.01	13.26	78.00	10.28
3.5	98.55	6.80	97.50	9.76
3.6	85.13	17.27	93.38	7.58
รวม	**75.94**	**8.29**	**76.77**	**6.48**

ด้านบริการสาธารณะ

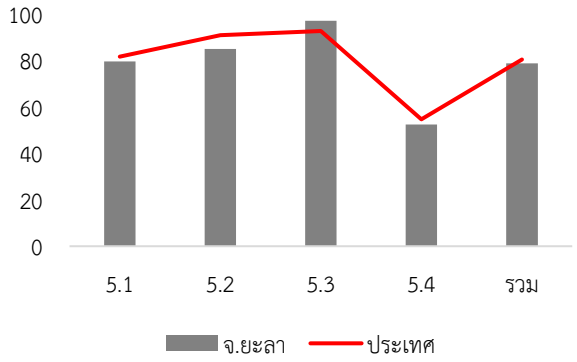
ค่าเฉลี่ย 84.11 (S.D. = 9.61) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	70.84	20.39
4.1.2	96.52	10.64	97.81	7.23
4.1.3	80.55	23.08	75.40	27.64
4.1.4	61.01	35.88	71.03	29.81
4.1	76.42	13.69	77.92	13.38
4.2.1	90.37	12.49	89.40	12.84
4.2.2	84.23	15.54	85.96	12.69
4.2.3	86.88	21.60	93.75	14.20
4.2.4	94.78	12.01	93.33	10.42
4.2.5	96.10	8.65	94.69	8.74
4.2.6	87.54	14.36	91.13	9.81
4.2	89.35	9.15	90.31	7.68
4.3.1	81.01	25.06	75.00	28.28
4.3.2	83.72	28.19	80.31	29.49
4.3.3	61.21	38.48	74.03	35.09

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	76.91	22.44
4.4.1	92.16	20.72	96.25	15.48
4.4.2	86.61	23.00	83.59	26.33
4.4	88.46	19.08	87.81	18.76
4.5.1	89.45	15.08	87.45	16.87
4.5.2	74.23	34.29	74.69	36.21
4.5.3	81.66	24.61	84.06	26.95
4.5	86.57	14.92	85.43	16.00
4.6.1	86.92	18.87	91.67	15.67
4.6.2	63.47	30.88	55.32	29.64
4.6.3	86.78	15.38	86.58	11.60
4.6.4	76.86	23.97	79.45	20.97
4.6.5	60.29	42.67	66.67	41.63
4.6	79.92	16.74	79.29	14.32
รวม	**83.85**	**9.87**	**84.11**	**9.61**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 78.86 (S.D. = 7.81) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	79.63	12.00
5.2	90.91	14.87	85.00	16.33
5.3	92.76	14.37	97.19	7.01
5.4	54.70	14.96	52.50	15.84
รวม	**80.47**	**10.58**	**78.86**	**7.81**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

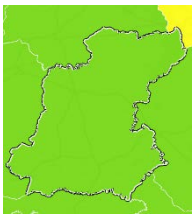
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

จังหวัด ร้อยเอ็ด

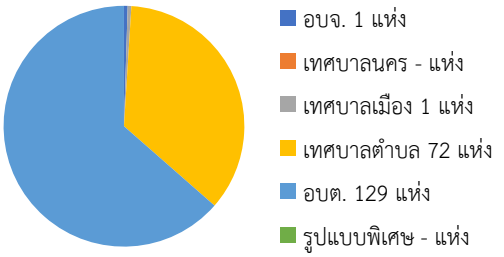
ระดับดีมาก



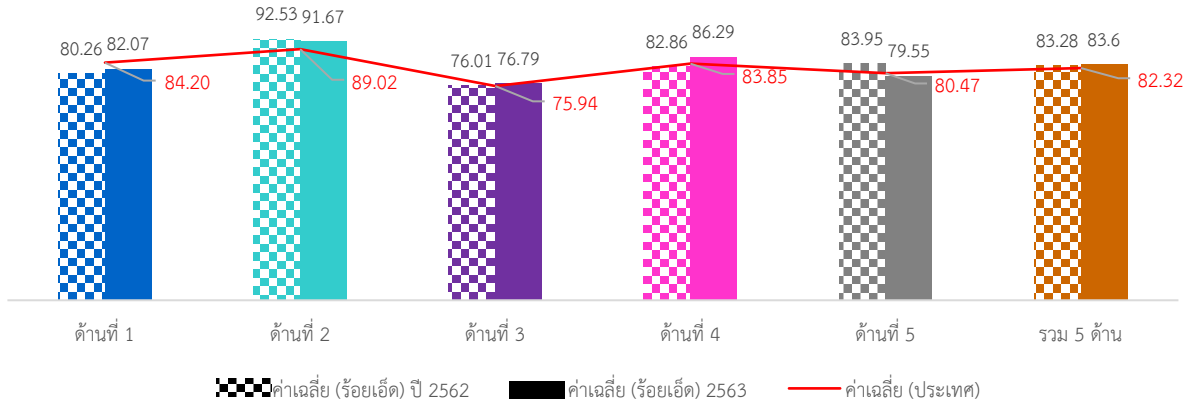
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.61 (S.D. = 5.94)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 28 ของประเทศ

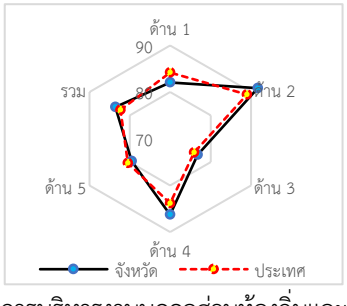
1,298,640 คน **20 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 203 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดร้อยเอ็ดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.61 (S.D. = 5.94) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

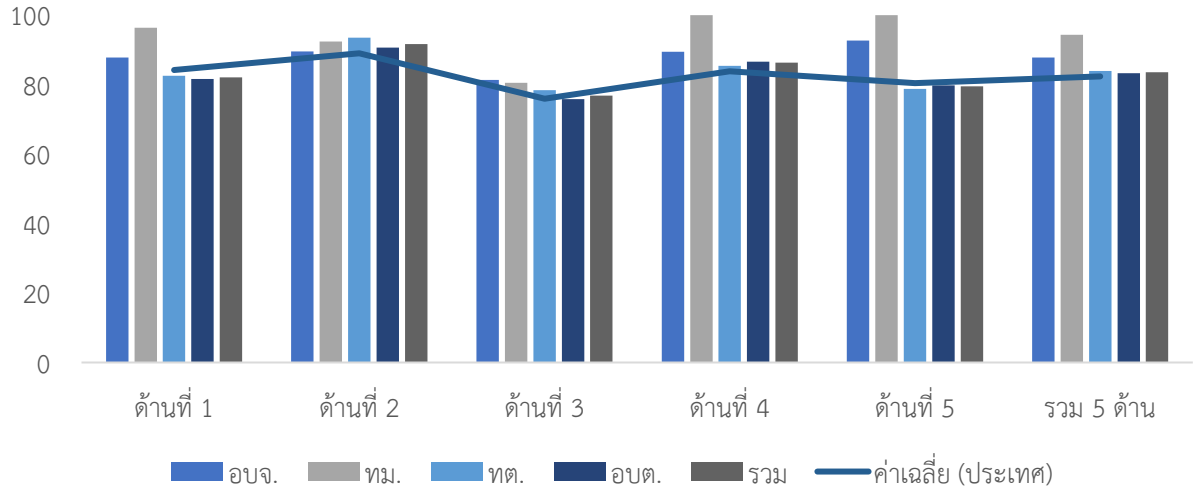
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด ประกอบด้วย 20 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอเชียงขวัญและโพนทองที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอเมืองโพธิ์ชัย

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

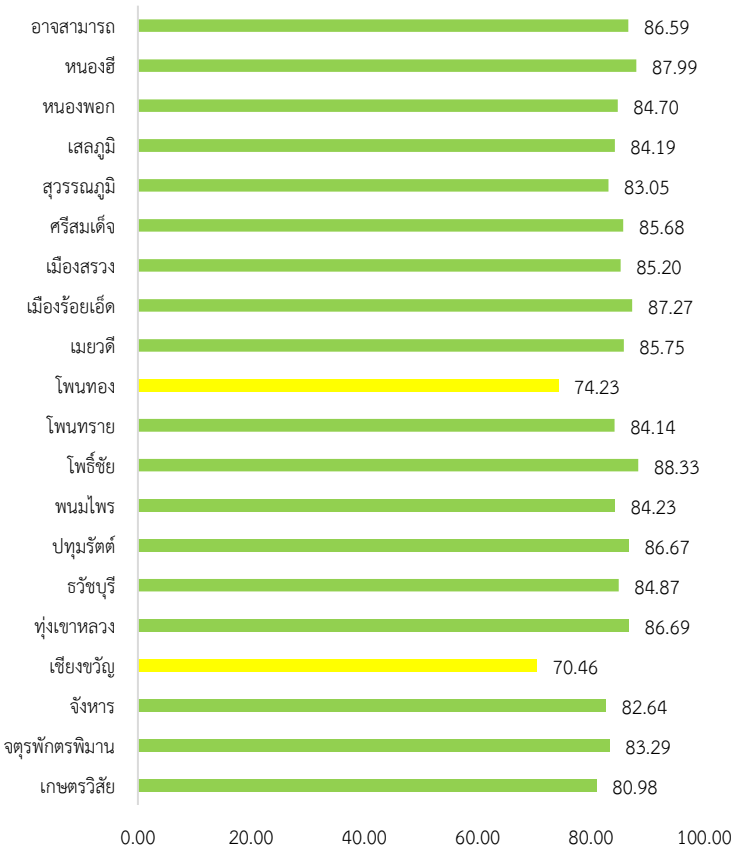
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	2	0.99	18	8.87	49	24.14	**96**	**47.29**	38	18.72
2	0	0.00	1	0.49	10	4.93	51	25.12	**141**	**69.46**
3	2	0.99	29	14.29	**96**	**47.29**	73	35.96	3	1.48
4	2	0.99	12	5.91	27	13.30	83	40.89	79	38.92
5	8	3.94	20	9.85	47	23.15	**103**	**50.74**	25	12.32
รวม	**2**	**0.99**	**3**	**1.48**	**36**	**17.73**	**143**	**70.44**	**19**	**9.36**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	87.83		89.52		**81.38**		89.45		92.73		87.77	
ทม.	**96.36**		92.38		80.51		**100.00**		**100.00**		**94.38**	
ทต.	82.59	8.75	**93.55**	**5.15**	78.39	7.07	85.44	9.71	78.74	11.13	83.90	4.30
อบต.	81.63	9.06	90.64	6.79	75.84	7.78	86.63	9.75	79.75	10.72	83.33	11.93
รวม	**82.07**	**8.96**	**91.67**	**6.37**	**76.79**	**7.59**	**86.29**	**9.73**	**79.55**	**10.93**	**83.60**	**5.94**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เกษตรวิสัย	15	87.51	5.51	92.32	4.97	71.96	7.75	81.34	7.84	77.09	15.44	80.98	5.22
จตุรพักตรพิมาน	13	80.49	4.67	90.48	4.63	72.08	6.85	89.53	3.48	76.92	5.86	83.29	3.07
จังหาร	8	80.68	8.14	96.19	2.49	80.75	5.62	80.59	7.45	81.82	5.75	82.64	4.72
เชียงขวัญ	6	65.46	5.14	95.24	3.35	71.30	6.45	61.80	11.14	88.18	4.56	70.46	6.74
ทุ่งเขาหลวง	5	88.91	3.88	79.43	6.05	82.26	6.23	92.06	4.16	77.09	16.09	86.69	2.30
ธวัชบุรี	13	89.09	4.36	90.26	4.98	79.44	5.68	85.51	4.79	83.36	4.97	84.87	2.29
ปทุมรัตต์	9	84.04	6.01	91.00	2.52	72.22	5.11	95.75	1.91	80.40	7.09	86.67	2.65
พนมไพร	14	75.71	7.74	91.09	1.43	75.87	7.29	91.84	3.29	69.61	12.75	84.23	3.32
โพธิ์ชัย	10	83.36	6.03	**96.72**	**3.61**	81.25	5.09	92.01	4.06	82.73	4.63	**88.33**	**2.78**
โพนทราย	5	78.91	7.56	91.05	5.45	82.52	7.79	86.19	2.74	74.18	6.09	84.14	3.81
โพนทอง	15	68.36	9.32	95.68	1.13	72.70	11.72	70.50	7.21	76.97	11.22	74.23	6.05
เมยวดี	4	84.55	1.66	91.91	5.25	76.40	7.46	90.78	4.34	77.27	9.56	85.75	3.91
เมืองร้อยเอ็ด	16	82.25	8.19	82.14	9.39	77.52	4.91	**96.64**	**2.52**	80.57	19.08	87.27	3.64
เมืองสรวง	4	87.05	10.35	92.86	6.85	76.51	9.09	86.91	10.24	**89.09**	**6.80**	85.20	8.50
ศรีสมเด็จ	8	**90.34**	**5.00**	88.81	4.57	77.59	5.24	88.10	4.59	86.82	1.28	85.68	2.58
สุวรรณภูมิ	16	82.44	5.14	89.41	6.62	78.23	6.83	85.32	5.62	75.57	7.02	83.05	5.01
เสลภูมิ	17	81.39	6.15	95.46	4.69	75.15	5.41	87.95	11.02	78.08	11.81	84.19	6.86
หนองพอก	10	85.46	12.07	95.81	3.46	80.67	10.35	84.24	6.78	80.18	5.71	84.70	5.84
หนองฮี	4	82.73	4.98	90.72	2.25	77.25	4.46	95.53	3.44	85.00	8.83	87.99	1.77
อาจสามารถ	11	88.84	3.23	95.15	4.20	**82.62**	**4.36**	85.64	3.07	87.44	4.18	86.59	2.03

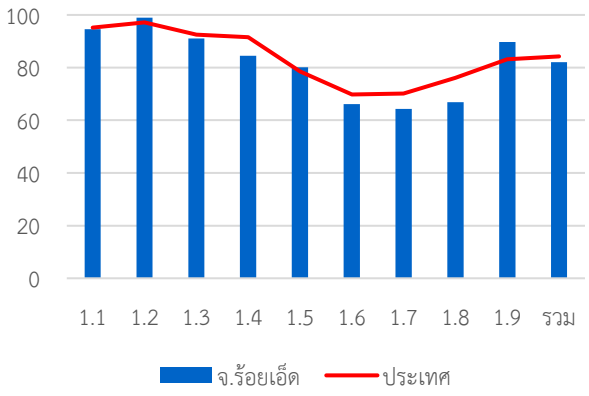
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ชัยวารี	95.58
2	เทศบาลตำบล	เมืองสรวง	94.72
3	เทศบาลเมือง	ร้อยเอ็ด	94.38
4	อบต.	หนองแก้ว	92.68
5	อบต.	หนองแวง	92.66
6	เทศบาลตำบล	ทุ่งหลวง	92.64
7	อบต.	ม่วงลาด	92.05
8	อบต.	นาเลิง	91.49
9	เทศบาลตำบล	ชุมพร	91.38
10	อบต.	บึงเกลือ	90.94

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

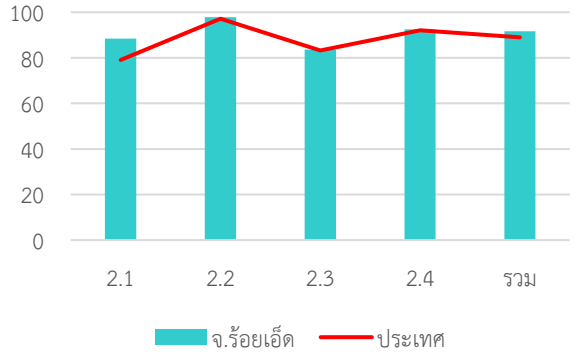
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 82.07 (S.D. = 8.96) ระดับ ดีมาก



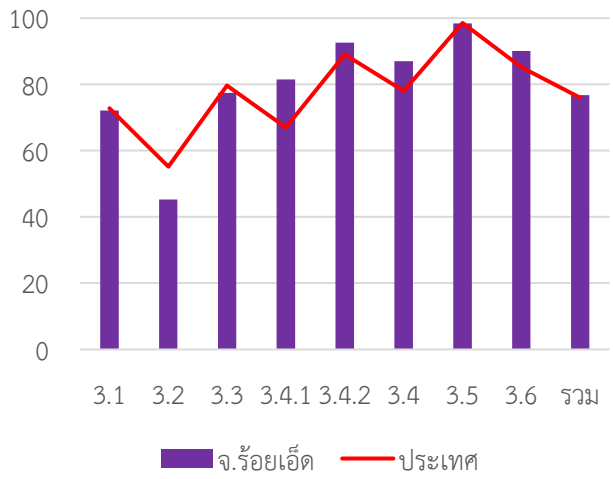
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	94.64	8.12
1.2	97.16	13.35	99.01	8.39
1.3	92.52	16.92	91.08	16.40
1.4	91.60	13.22	84.43	15.59
1.5	78.57	23.23	80.15	21.70
1.6	69.79	23.22	66.11	24.84
1.7	70.10	18.32	64.33	20.23
1.8	76.05	37.21	66.90	40.05
1.9	83.18	23.06	89.66	18.09
รวม	**84.20**	**8.97**	**82.07**	**8.96**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 91.67 (S.D. = 6.37) ระดับ ดีเด่น



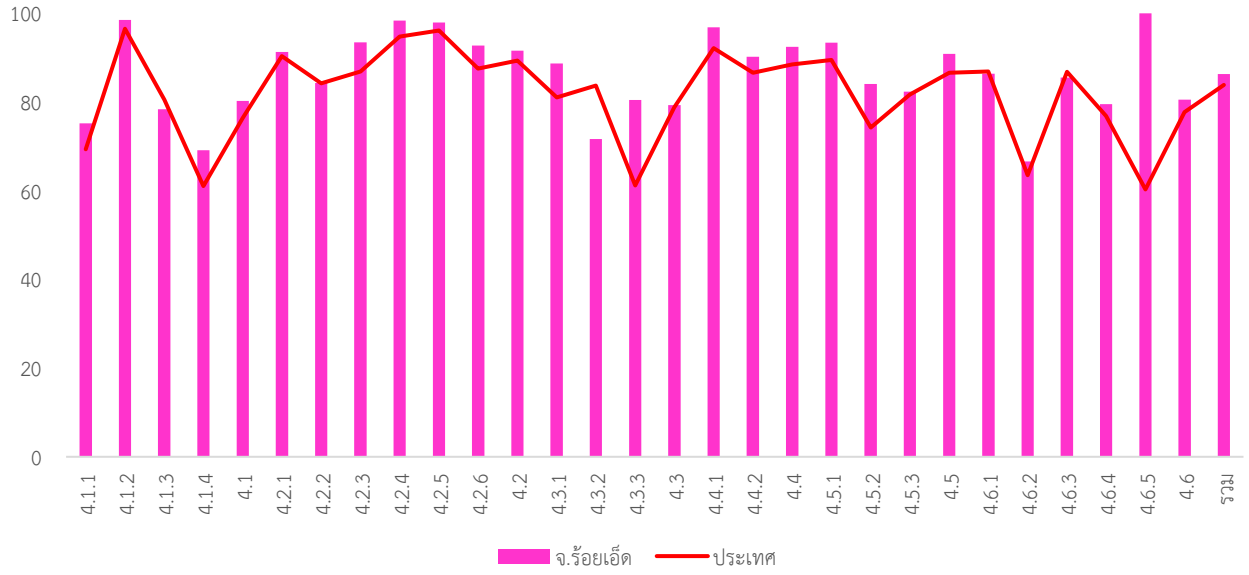
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	88.47	10.06
2.2	97.15	10.03	97.78	7.95
2.3	83.27	21.44	83.69	17.96
2.4	92.05	8.05	92.42	7.77
รวม	**89.02**	**7.35**	**91.67**	**6.37**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 76.79 (S.D. = 7.59) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	72.10	13.25
3.2	55.17	15.37	45.22	13.24
3.3	79.70	13.97	77.39	15.10
3.4.1	67.00	20.83	81.50	14.71
3.4.2	89.03	12.47	92.57	9.81
3.4	78.01	13.26	87.03	9.13
3.5	98.55	6.80	98.37	6.12
3.6	85.13	17.27	90.06	13.66
รวม	**75.94**	**8.29**	**76.79**	**7.59**

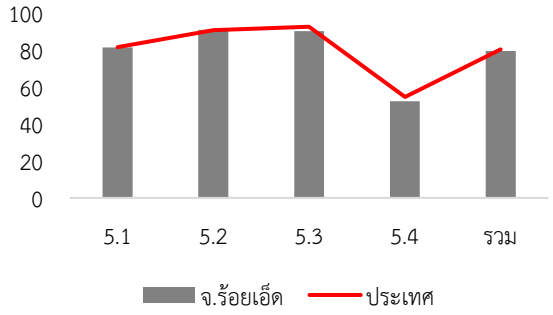
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 86.29 (S.D. = 9.73) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	75.20	19.94
4.1.2	96.52	10.64	98.49	8.44
4.1.3	80.55	23.08	78.37	21.85
4.1.4	61.01	35.88	69.13	38.52
4.1	76.42	13.69	80.23	14.33
4.2.1	90.37	12.49	91.31	11.88
4.2.2	84.23	15.54	84.30	16.83
4.2.3	86.88	21.60	93.45	14.86
4.2.4	94.78	12.01	98.36	5.13
4.2.5	96.10	8.65	97.96	5.16
4.2.6	87.54	14.36	92.73	10.73
4.2	89.35	9.15	91.55	8.11
4.3.1	81.01	25.06	88.72	21.83
4.3.2	83.72	28.19	71.63	39.31
4.3.3	61.21	38.48	80.48	27.51

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	79.30	23.79
4.4.1	92.16	20.72	96.85	12.18
4.4.2	86.61	23.00	90.20	20.02
4.4	88.46	19.08	92.41	16.05
4.5.1	89.45	15.08	93.37	12.70
4.5.2	74.23	34.29	84.04	28.86
4.5.3	81.66	24.61	82.36	22.83
4.5	86.57	14.92	90.83	13.06
4.6.1	86.92	18.87	86.40	21.30
4.6.2	63.47	30.88	66.62	27.88
4.6.3	86.78	15.38	85.55	16.82
4.6.4	76.86	23.97	79.51	25.24
4.6.5	60.29	42.67	100.00	-
4.6	79.92	16.74	80.53	18.09
รวม	**83.85**	**9.87**	**86.29**	**9.73**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 79.55 (S.D. = 10.93) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	81.48	16.25
5.2	90.91	14.87	91.08	14.48
5.3	92.76	14.37	90.34	16.54
5.4	54.70	14.96	52.41	12.88
รวม	**80.47**	**10.58**	**79.55**	**10.93**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

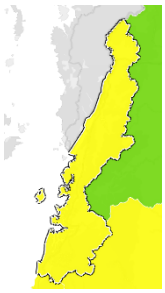
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ

จังหวัด ระนอง

ระดับดี

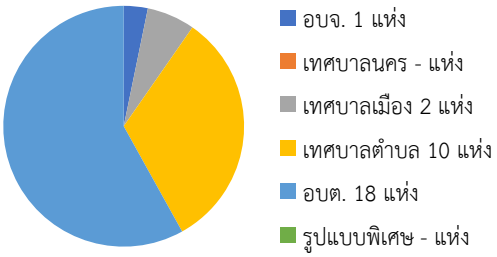




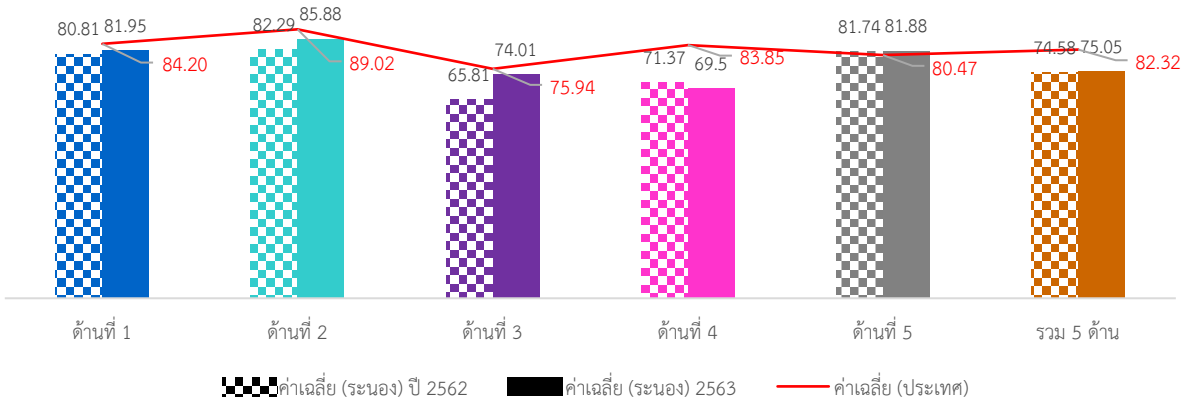
คะแนนเฉลี่ยรวม
75.05 (S.D. = 7.01)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 74 ของประเทศ

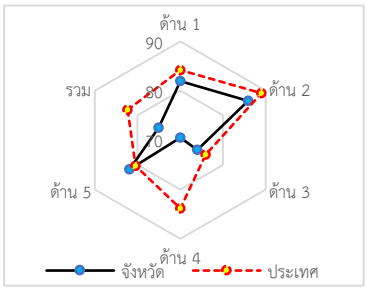
194,372 คน 5 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 31 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดระนองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 75.05 (S.D. = 7.01) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

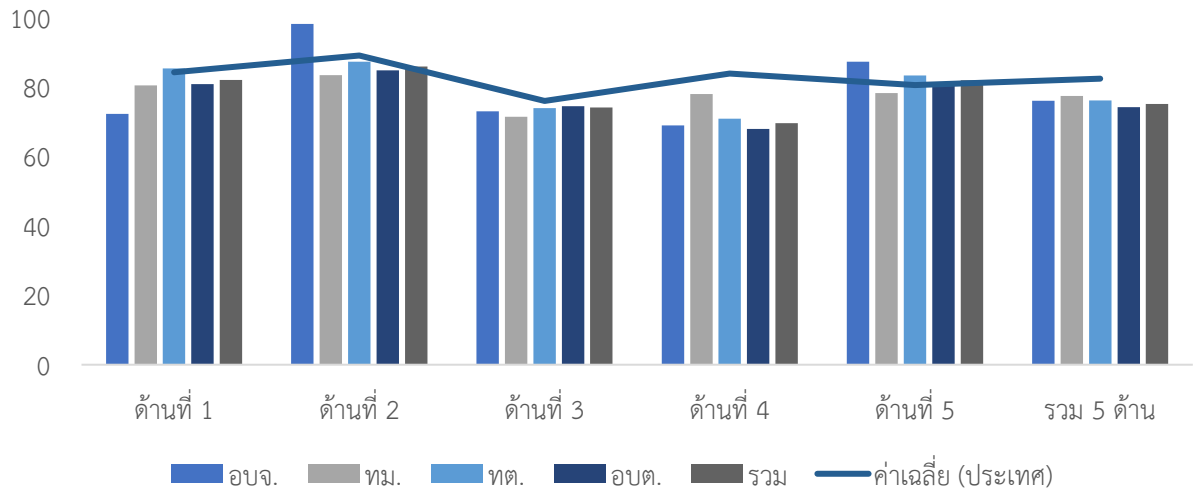
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่าทุกประเภทมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดระนอง ประกอบด้วย 5 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอเมืองกระบุรี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

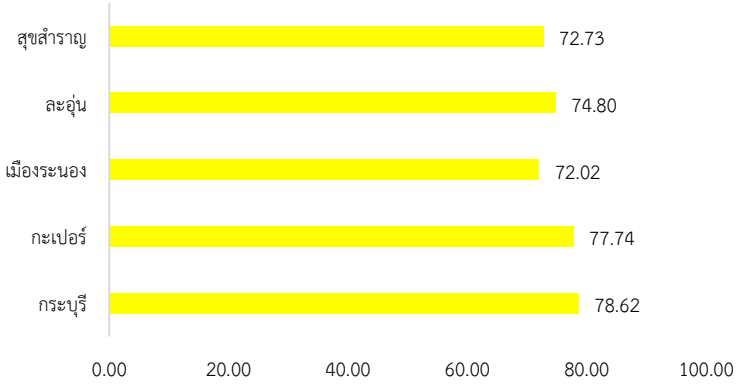
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	2	6.45	8	25.81	**14**	**45.16**	7	22.58
2	0	0.00	2	6.45	2	6.45	**15**	**48.39**	12	38.71
3	2	6.45	4	12.90	**18**	**58.06**	7	22.58	0	0.00
4	3	9.68	**14**	**45.16**	9	29.03	5	16.13	0	0.00
5	0	0.00	5	16.13	3	9.68	**18**	**58.06**	5	16.13
รวม	**1**	**3.23**	**2**	**6.45**	**21**	**67.74**	**7**	**22.58**	**0**	**0.00**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	72.17		**98.10**		72.94		68.93		**87.27**		76.00	
ทม.	80.46	13.50	83.33	3.37	71.37	9.64	**77.96**	**10.72**	78.19	20.57	**77.33**	**5.81**
ทต.	**85.27**	6.37	87.20	5.94	73.83	3.80	70.82	6.14	83.27	7.41	76.04	3.88
อบต.	80.81	8.33	84.76	8.80	**74.46**	**11.43**	67.86	11.11	81.21	9.88	74.19	8.65
รวม	**81.95**	**8.09**	**85.88**	**7.85**	**74.01**	**9.06**	**69.50**	**9.59**	**81.88**	**9.42**	**75.05**	**7.01**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กระบุรี	8	82.96	5.78	88.13	5.44	77.33	5.45	**74.15**	**9.79**	**86.14**	**6.44**	**78.62**	**5.42**
กะเปอร์	5	81.09	11.18	**87.95**	**8.83**	83.34	6.67	69.81	2.95	82.91	12.64	77.74	4.62
เมืองระนอง	12	79.58	9.08	86.23	7.92	68.47	8.90	66.82	12.69	78.18	11.13	72.02	8.97
ละอุ่น	4	**86.37**	**3.23**	81.91	3.89	73.42	9.92	68.97	1.04	83.18	3.75	74.80	2.98
สุขสำราญ	2	85.46	10.29	77.62	18.19	71.82	2.57	67.27	3.02	81.82	2.57	72.73	3.87

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

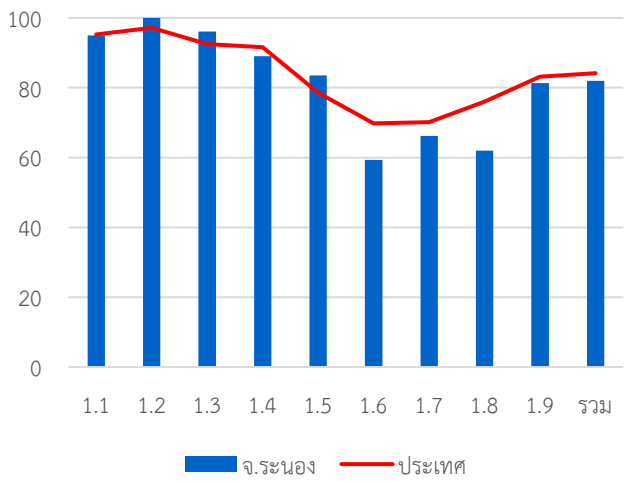
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	มะมุ	85.33
2	อบต.	ปากจั่น	84.58
3	อบต.	ลำเลียง	82.82
4	เทศบาลตำบล	กะเปอร์	81.46
5	อบต.	ม่วงกลวง	81.45
6	เทศบาลเมือง	ระนอง	81.44
7	เทศบาลตำบล	ราชกรูด	80.92
8	อบต.	น้ำจืดน้อย	79.88
9	เทศบาลตำบล	หงาว	79.21
10	อบต.	กะเปอร์	78.81

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

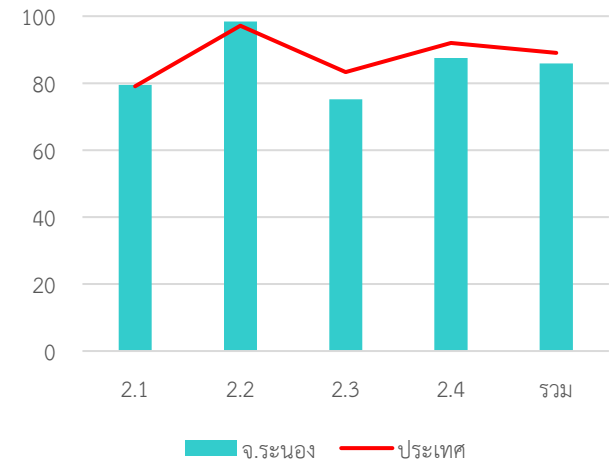
ค่าเฉลี่ย 81.95 (S.D. = 8.09) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	94.97	8.06
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	96.13	10.86
1.4	91.60	13.22	89.03	15.06
1.5	78.57	23.23	83.55	22.74
1.6	69.79	23.22	59.35	21.04
1.7	70.10	18.32	66.24	18.53
1.8	76.05	37.21	61.94	44.53
1.9	83.18	23.06	81.29	24.05
รวม	**84.20**	**8.97**	**81.95**	**8.09**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

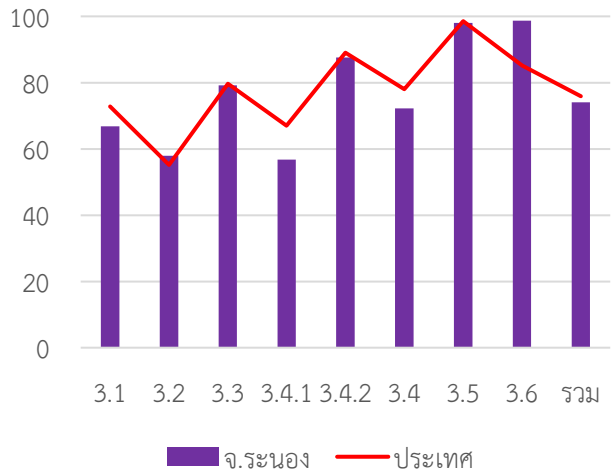
ค่าเฉลี่ย 85.88 (S.D. = 7.85) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	79.48	13.38
2.2	97.15	10.03	98.39	6.24
2.3	83.27	21.44	75.16	26.19
2.4	92.05	8.05	87.55	11.73
รวม	**89.02**	**7.35**	**85.88**	**7.85**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

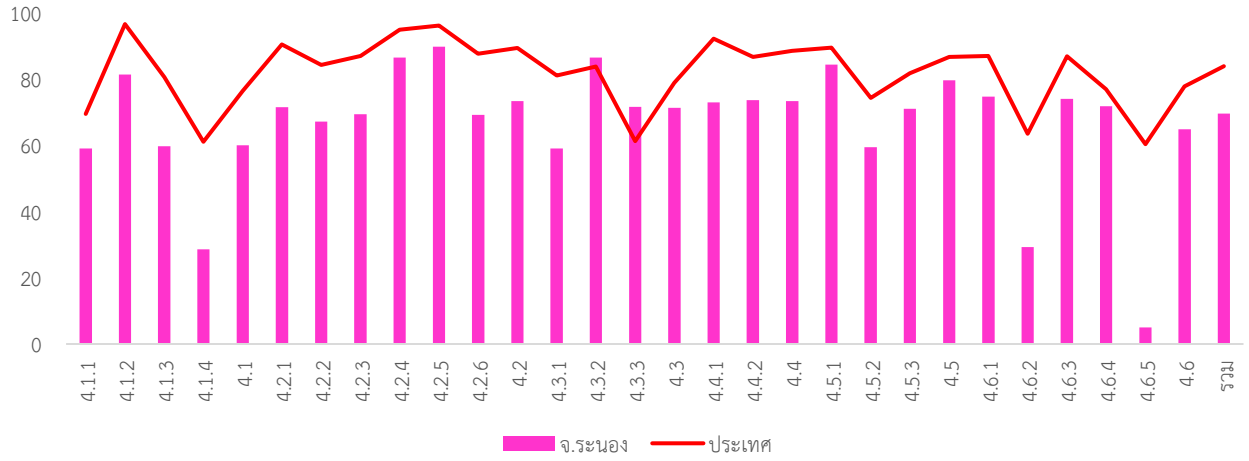
ค่าเฉลี่ย 74.01 (S.D. = 9.06) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	66.83	17.62
3.2	55.17	15.37	57.90	20.24
3.3	79.70	13.97	79.14	16.85
3.4.1	67.00	20.83	56.77	16.41
3.4.2	89.03	12.47	87.61	15.54
3.4	78.01	13.26	72.19	11.70
3.5	98.55	6.80	98.06	6.01
3.6	85.13	17.27	98.67	4.25
รวม	**75.94**	**8.29**	**74.01**	**9.06**

ด้านบริการสาธารณะ

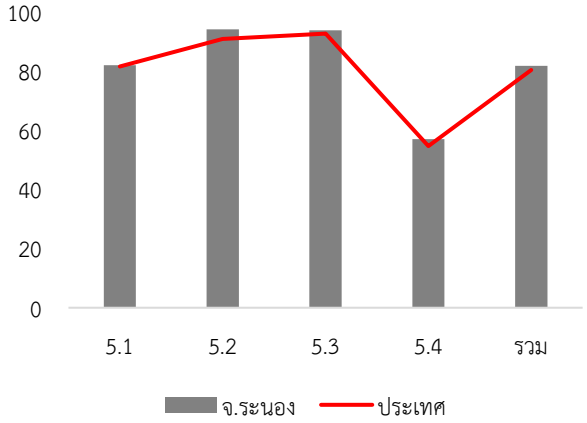
ค่าเฉลี่ย 69.50 (S.D. = 9.59) ระดับ พอใช้



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	58.96	21.61
4.1.2	96.52	10.64	81.29	22.47
4.1.3	80.55	23.08	59.67	25.93
4.1.4	61.01	35.88	28.52	26.70
4.1	76.42	13.69	59.91	16.79
4.2.1	90.37	12.49	71.41	19.24
4.2.2	84.23	15.54	67.13	20.87
4.2.3	86.88	21.60	69.35	30.21
4.2.4	94.78	12.01	86.45	20.69
4.2.5	96.10	8.65	89.68	10.16
4.2.6	87.54	14.36	69.16	18.04
4.2	89.35	9.15	73.28	13.73
4.3.1	81.01	25.06	59.03	29.59
4.3.2	83.72	28.19	86.45	22.74
4.3.3	61.21	38.48	71.52	39.00

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	71.27	23.00
4.4.1	92.16	20.72	72.90	35.61
4.4.2	86.61	23.00	73.55	33.52
4.4	88.46	19.08	73.33	30.79
4.5.1	89.45	15.08	84.30	14.41
4.5.2	74.23	34.29	59.35	39.83
4.5.3	81.66	24.61	70.97	27.25
4.5	86.57	14.92	79.52	13.35
4.6.1	86.92	18.87	74.62	22.91
4.6.2	63.47	30.88	29.28	28.42
4.6.3	86.78	15.38	73.95	16.22
4.6.4	76.86	23.97	71.77	22.93
4.6.5	60.29	42.67	5.00	7.07
4.6	79.92	16.74	64.74	16.10
รวม	**83.85**	**9.87**	**69.50**	**9.59**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 81.88 (S.D. = 9.42) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	82.06	13.89
5.2	90.91	14.87	94.19	10.57
5.3	92.76	14.37	93.87	12.83
5.4	54.70	14.96	57.10	14.65
รวม	**80.47**	**10.58**	**81.88**	**9.42**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

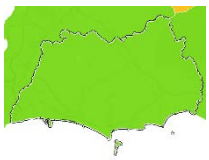
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด ระยอง ระดับดีมาก

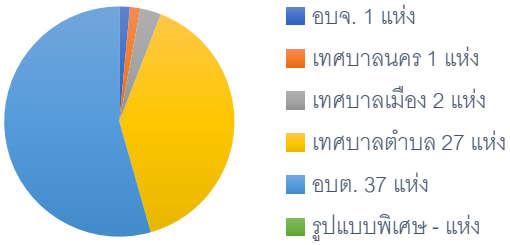




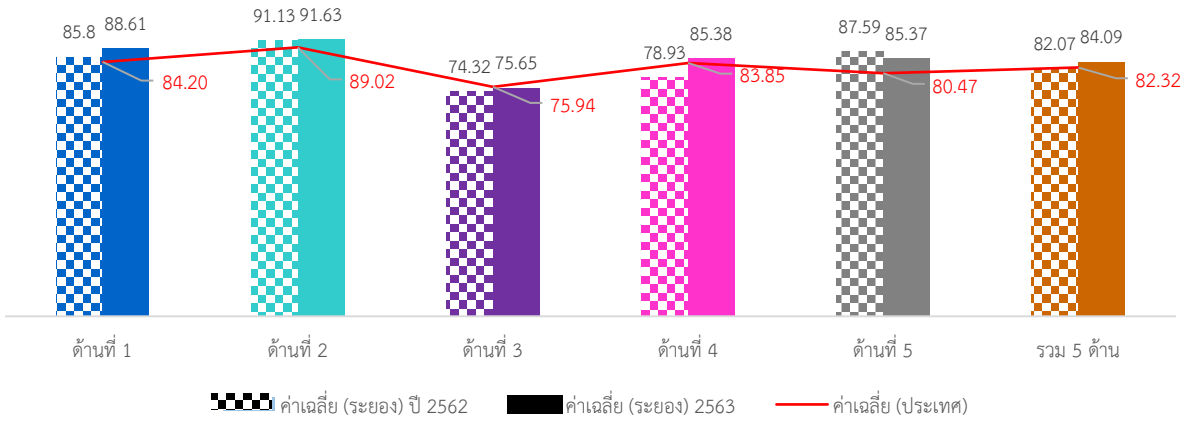
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.09 (S.D. = 5.56)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 18 ของประเทศ

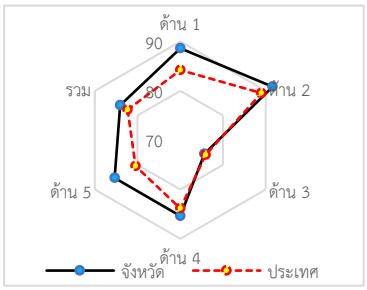
741,524 คน **8 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 68 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดระยองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.09 (S.D. = 5.56) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

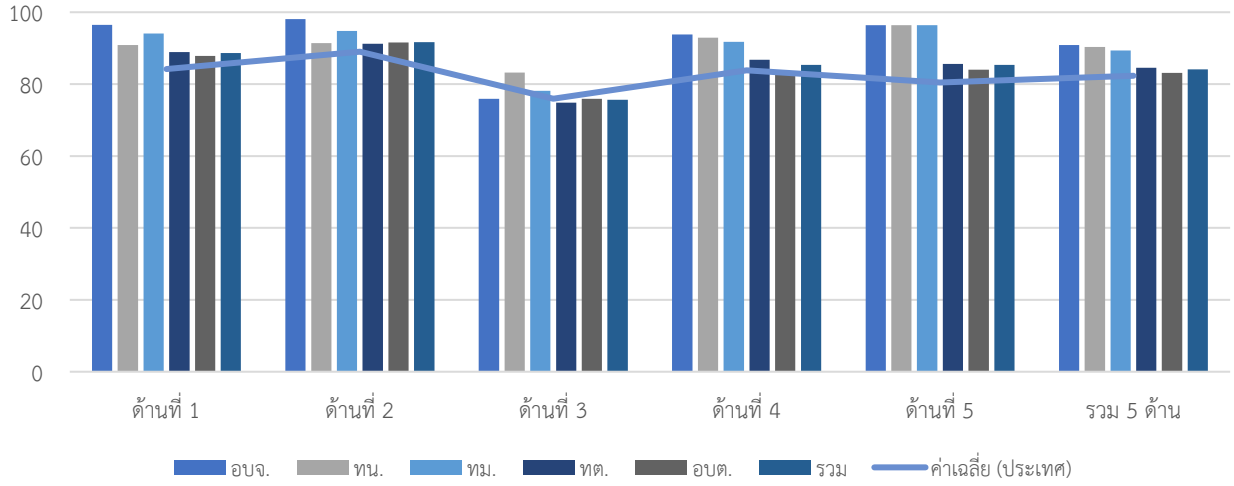
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดระยอง ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอบ้านค่ายและอำเภอวังจันทร์ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอแกลง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

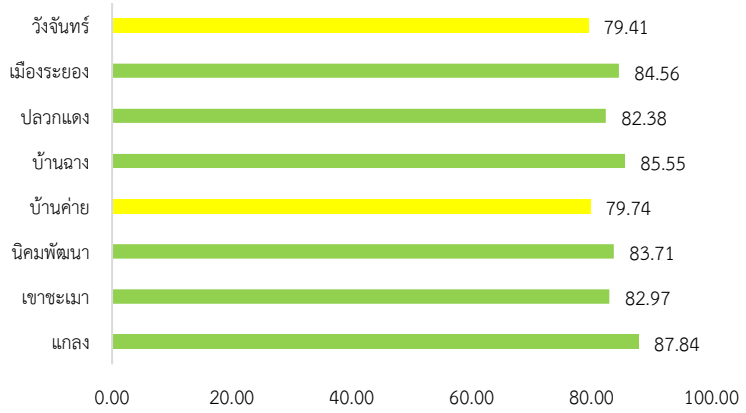
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	2	2.94	8	11.76	16	23.53	**42**	**61.76**
2	0	0.00	0	0.00	2	2.94	18	26.47	**48**	**70.59**
3	2	2.94	7	10.29	**42**	**61.76**	17	25.00	0	0.00
4	0	0.00	4	5.88	14	20.59	**28**	**41.18**	22	32.35
5	0	0.00	3	4.41	7	10.29	**35**	**51.47**	23	33.82
รวม	0	0.00	1	1.47	14	20.59	**44**	**64.71**	9	13.24

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	96.52		98.10		75.88		93.82		96.36		90.83	
ทน.	90.91		91.43		83.18		92.94		96.36		90.38	
ทม.	94.09	3.21	94.77	4.72	78.18	1.29	91.72	0.74	96.36	0.00	89.37	0.27
ทต.	88.89	8.28	91.27	4.97	74.80	7.54	86.81	7.63	85.59	7.51	84.51	5.97
อบต.	87.84	7.98	91.55	5.83	75.94	6.65	83.57	8.54	84.03	7.37	83.16	5.18
รวม	**88.61**	**7.95**	**91.63**	**5.40**	**75.65**	**6.87**	**85.38**	**8.22**	**85.37**	**7.70**	**84.09**	**5.56**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
แกลง	17	91.34	5.92	93.53	3.12	77.10	3.53	91.74	4.20	86.20	5.30	87.84	3.06
เขาชะเมา	4	94.77	3.51	92.86	2.40	72.39	9.04	81.96	3.55	89.09	3.64	82.97	4.14
นิคมพัฒนา	5	86.00	9.70	88.76	5.61	77.27	6.82	85.44	7.26	82.91	11.96	83.71	6.41
บ้านค่าย	8	80.68	10.78	89.56	6.50	67.96	4.57	84.12	11.38	76.82	9.66	79.74	7.51
บ้านฉาง	5	91.27	3.67	95.19	3.09	72.36	6.35	88.84	2.59	86.55	7.56	85.55	2.76
ปลวกแดง	8	91.02	2.68	93.18	4.03	80.28	5.76	77.31	6.14	87.73	3.03	82.38	3.67
เมืองระยอง	16	87.96	8.53	90.30	6.12	77.74	4.76	85.19	7.98	88.64	6.82	84.56	5.56
วังจันทร์	5	85.27	8.56	88.57	9.31	73.27	13.83	78.52	8.31	80.37	7.76	79.41	6.67

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

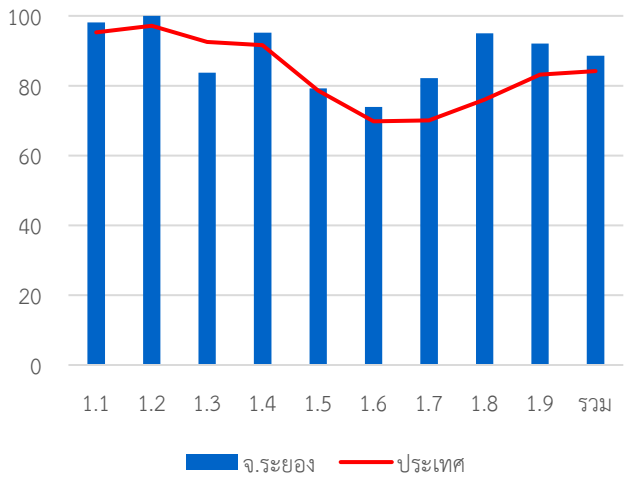
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	มาบข่า	93.37
2	อบต.	ห้วยยาง	92.67
3	เทศบาลตำบล	ทับมา	92.57
4	เทศบาลตำบล	ปากน้ำประแส	91.93
5	เทศบาลตำบล	ทุ่งควายกิน	91.53
6	เทศบาลตำบล	บ้านนา	91.01
7	อบจ.	ระยอง	90.83
8	อบต.	หนองบัว	90.57
9	เทศบาลนคร	ระยอง	90.38
10	เทศบาลเมือง	บ้านฉาง	89.56

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

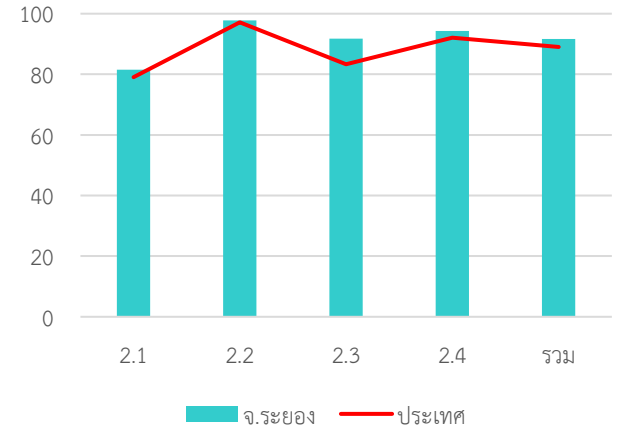
ค่าเฉลี่ย 88.61 (S.D. = 7.95) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	98.14	4.59
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	83.68	24.55
1.4	91.60	13.22	95.20	11.51
1.5	78.57	23.23	79.26	24.64
1.6	69.79	23.22	73.92	21.54
1.7	70.10	18.32	82.16	15.56
1.8	76.05	37.21	95.00	17.75
1.9	83.18	23.06	92.06	12.04
รวม	**84.20**	**8.97**	**88.61**	**7.95**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

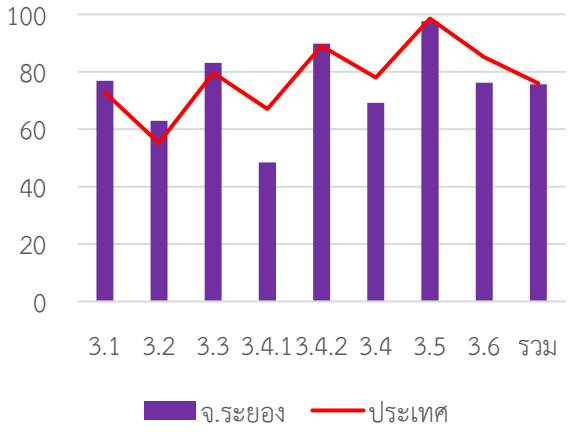
ค่าเฉลี่ย 91.63 (S.D. = 5.40) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	81.53	9.82
2.2	97.15	10.03	97.79	9.40
2.3	83.27	21.44	91.76	16.29
2.4	92.05	8.05	94.35	5.58
รวม	**89.02**	**7.35**	**91.63**	**5.40**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

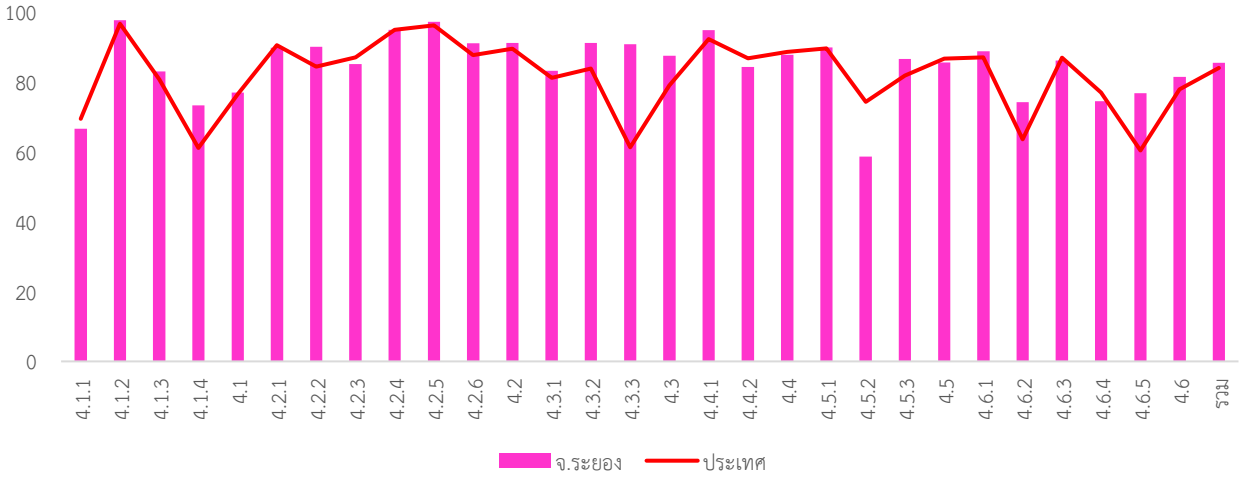
ค่าเฉลี่ย 75.65 (S.D. = 6.87) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	76.90	11.39
3.2	55.17	15.37	62.87	10.66
3.3	79.70	13.97	83.14	11.78
3.4.1	67.00	20.83	48.47	18.53
3.4.2	89.03	12.47	89.82	10.56
3.4	78.01	13.26	69.15	10.99
3.5	98.55	6.80	97.65	10.81
3.6	85.13	17.27	76.24	13.54
รวม	**75.94**	**8.29**	**75.65**	**6.87**

ด้านบริการสาธารณะ

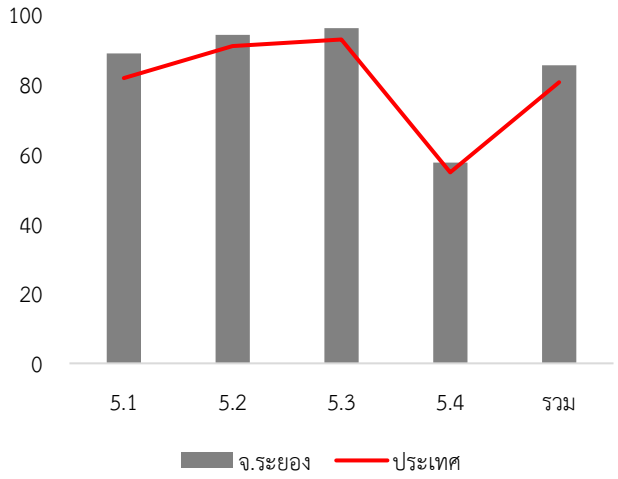
ค่าเฉลี่ย 85.38 (S.D. = 8.22) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	66.46	16.28
4.1.2	96.52	10.64	97.55	6.90
4.1.3	80.55	23.08	82.84	24.48
4.1.4	61.01	35.88	73.17	31.00
4.1	76.42	13.69	76.84	12.36
4.2.1	90.37	12.49	89.63	14.79
4.2.2	84.23	15.54	89.96	11.99
4.2.3	86.88	21.60	85.00	19.36
4.2.4	94.78	12.01	94.80	10.73
4.2.5	96.10	8.65	97.06	8.49
4.2.6	87.54	14.36	90.94	10.94
4.2	89.35	9.15	90.99	7.27
4.3.1	81.01	25.06	83.09	22.48
4.3.2	83.72	28.19	91.03	21.93
4.3.3	61.21	38.48	90.62	15.39

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	87.41	16.14
4.4.1	92.16	20.72	94.71	15.30
4.4.2	86.61	23.00	84.12	28.40
4.4	88.46	19.08	87.65	21.95
4.5.1	89.45	15.08	89.75	15.22
4.5.2	74.23	34.29	58.53	39.90
4.5.3	81.66	24.61	86.47	21.42
4.5	86.57	14.92	85.44	14.65
4.6.1	86.92	18.87	88.63	16.85
4.6.2	63.47	30.88	74.08	24.76
4.6.3	86.78	15.38	86.02	15.49
4.6.4	76.86	23.97	74.41	25.41
4.6.5	60.29	42.67	76.67	40.41
4.6	79.92	16.74	81.32	15.73
รวม	**83.85**	**9.87**	**85.38**	**8.22**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 85.37 (S.D. = 7.70) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	88.76	11.57
5.2	90.91	14.87	94.12	10.40
5.3	92.76	14.37	96.03	11.08
5.4	54.70	14.96	57.50	16.24
รวม	**80.47**	**10.58**	**85.37**	**7.70**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

จังหวัด ราชบุรี

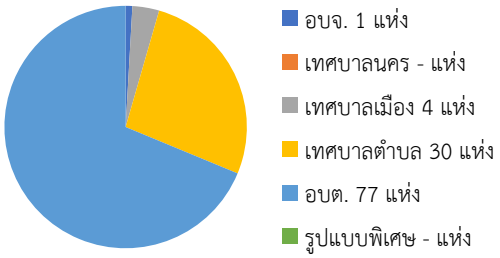
ระดับดี



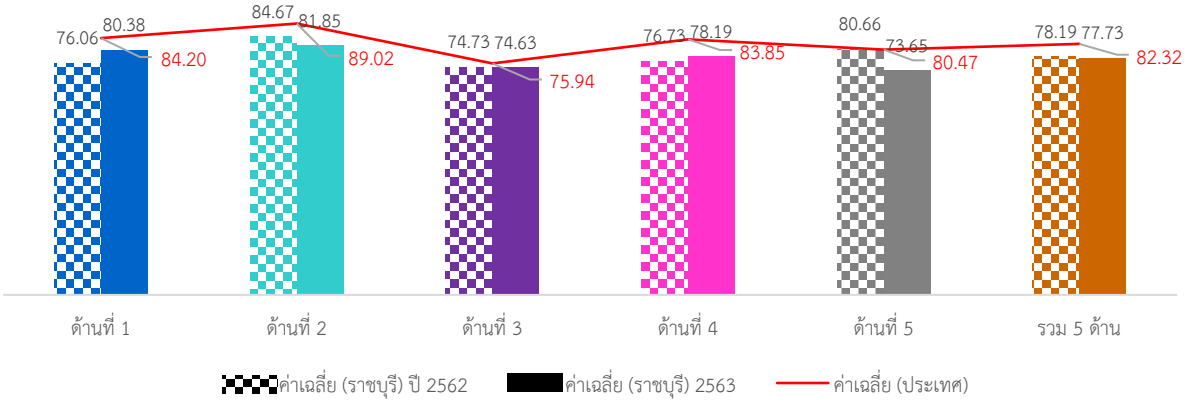
คะแนนเฉลี่ยรวม
77.73 (S.D. = 7.05)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 69 ของประเทศ

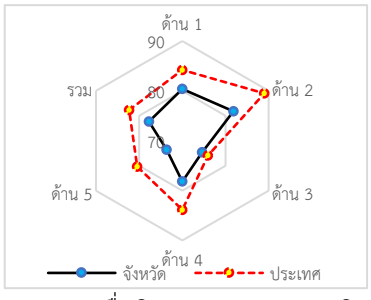
869,313 คน **10 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 112 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดราชบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 77.73 (S.D. = 7.05) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

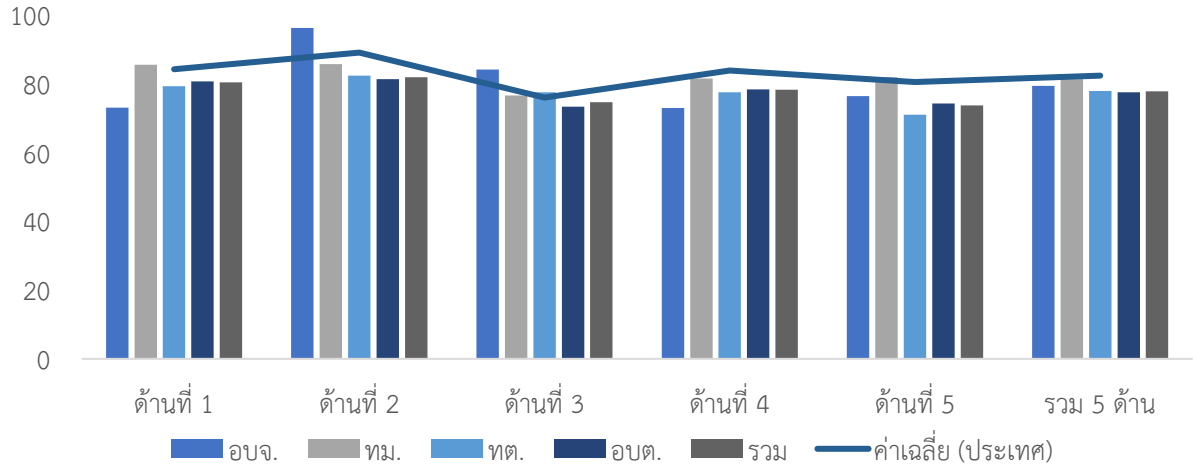
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดราชบุรีประกอบด้วย 10 อำเภอส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” และอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับ “ดีมาก” คือ อำเภอบ้านโป่ง และอำเภอบางแพ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

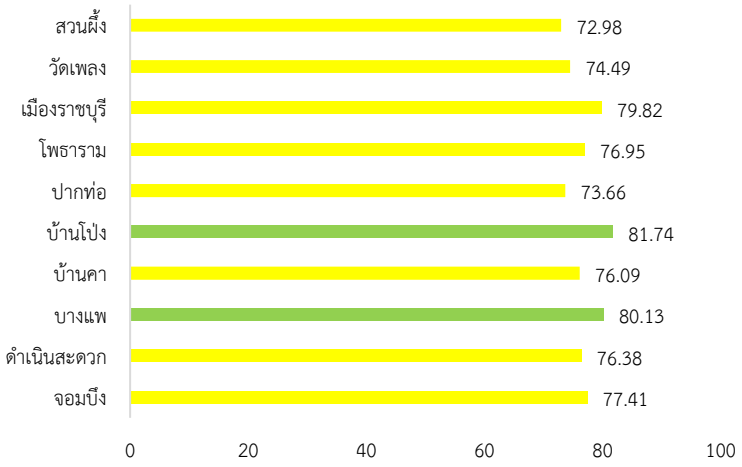
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	3	2.68	2	1.79	43	38.39	**46**	**41.07**	18	16.07
2	1	0.89	6	5.36	37	33.04	**43**	**38.39**	25	22.32
3	1	0.89	10	8.93	**76**	**67.8**	25	22.32	0	0.00
4	4	3.57	25	22.32	26	23.21	**43**	**38.39**	14	12.50
5	9	8.04	21	18.75	**38**	**33.93**	41	36.61	3	2.68
รวม	**2**	**1.79**	**9**	**8.04**	**56**	**50.00**	**41**	**36.61**	**4**	**3.57**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	73.04		**96.19**		**84.12**		72.96		76.36		79.30	
ทม.	**85.46**	4.13	85.71	4.67	76.59	9.26	**81.46**	**6.75**	**81.82**	**6.80**	**81.29**	**3.09**
ทต.	79.21	9.25	82.28	8.80	77.46	5.61	77.50	12.39	70.97	16.37	77.89	8.01
อบต.	80.67	9.68	81.29	9.69	73.30	6.14	78.35	9.84	74.24	13.18	77.46	6.86
รวม	**80.38**	**9.42**	**81.85**	**9.37**	**74.63**	**6.38**	**78.19**	**10.42**	**73.65**	**13.96**	**77.73**	**7.05**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
จอมบึง	8	79.09	5.05	78.10	9.77	76.78	7.23	77.95	12.48	72.05	6.22	77.41	7.58
ดำเนินสะดวก	13	76.01	5.68	75.62	9.27	75.40	5.49	78.39	13.36	67.69	7.54	76.38	7.81
บางแพ	6	**86.52**	**8.24**	83.97	9.32	72.51	7.32	82.88	5.64	71.82	8.43	80.13	5.22
บ้านคา	3	85.76	5.01	84.44	8.10	72.38	1.78	72.24	10.52	**81.21**	**9.15**	76.09	6.33
บ้านโป่ง	17	85.67	9.37	86.27	5.28	73.78	6.86	**84.55**	**8.47**	77.65	10.46	**81.74**	**5.51**
ปากท่อ	12	73.86	12.72	71.05	10.65	72.06	10.47	76.14	13.39	67.42	23.63	73.66	11.49
โพธาราม	20	79.86	6.40	**89.62**	**5.30**	**76.84**	**6.00**	72.25	7.17	79.55	5.47	76.95	4.49
เมืองราชบุรี	23	83.65	6.40	84.52	6.21	74.64	4.64	80.63	8.49	78.34	7.49	79.82	4.93
วัดเพลง	4	72.27	19.87	76.07	4.83	74.71	5.25	77.05	10.61	57.73	29.26	74.49	9.06
สวนผึ้ง	6	75.45	11.24	73.69	2.72	73.49	2.34	73.57	9.58	60.91	25.65	72.98	6.89

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

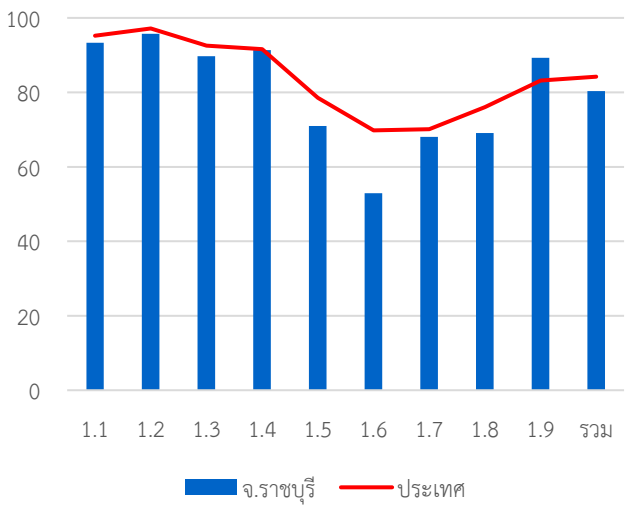
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ปากแรต	92.75
2	อบต.	ท่านัด	90.99
3	เทศบาลตำบล	กรับใหญ่	90.50
4	เทศบาลตำบล	หลักเมือง	90.00
5	อบต.	คุ้งน้ำวน	86.86
6	เทศบาลตำบล	ทุ่งหลวง	86.59
7	เทศบาลตำบล	โพหัก	85.65
8	อบต.	น้ำพุ	85.61
9	เทศบาลตำบล	กระจับ	85.60
10	อบต.	จอมประทัด	85.23

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

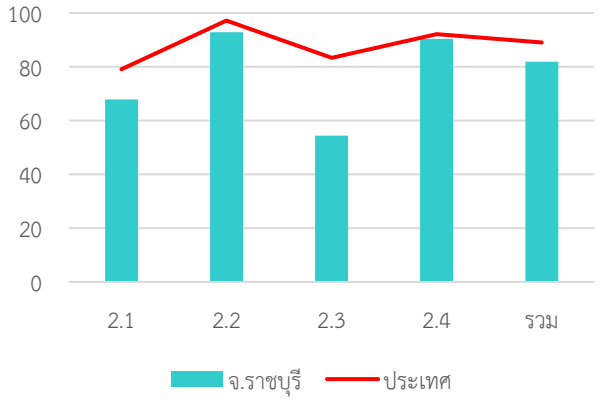
ค่าเฉลี่ย 80.38 (S.D. = 9.42) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	93.35	9.71
1.2	97.16	13.35	95.71	16.42
1.3	92.52	16.92	89.73	21.33
1.4	91.60	13.22	91.31	13.02
1.5	78.57	23.23	70.98	23.17
1.6	69.79	23.22	52.92	25.06
1.7	70.10	18.32	68.04	19.03
1.8	76.05	37.21	69.11	40.62
1.9	83.18	23.06	89.29	17.74
รวม	**84.20**	**8.97**	**80.38**	**9.42**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

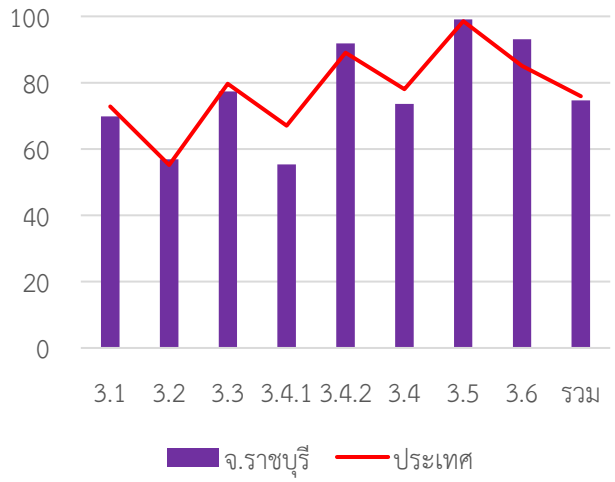
ค่าเฉลี่ย 81.85 (S.D. = 9.37) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	67.86	16.35
2.2	97.15	10.03	92.86	16.24
2.3	83.27	21.44	54.38	28.91
2.4	92.05	8.05	90.32	8.04
รวม	**89.02**	**7.35**	**81.85**	**9.37**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

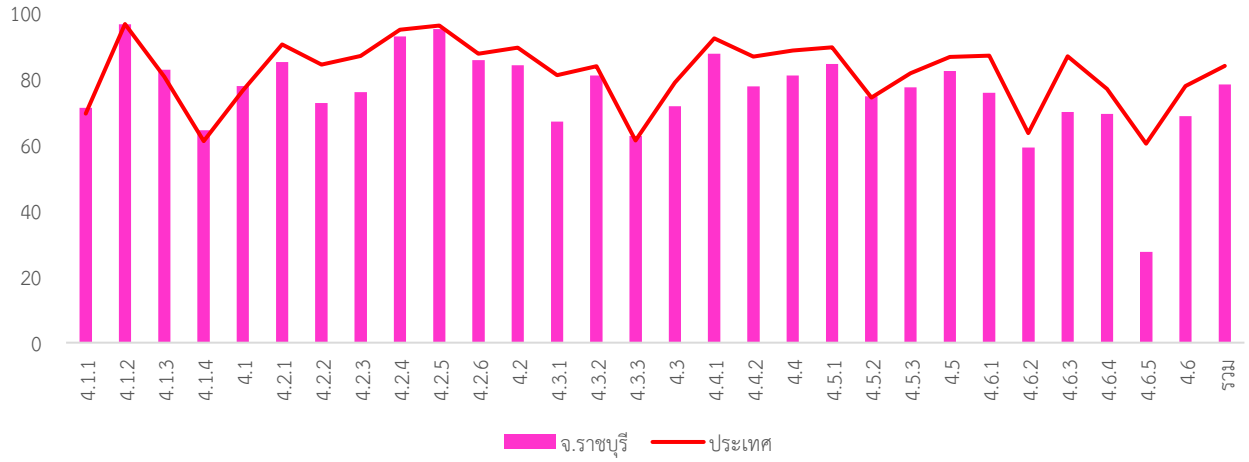
ค่าเฉลี่ย 74.63 (S.D. = 6.38) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	69.85	12.38
3.2	55.17	15.37	56.88	16.29
3.3	79.70	13.97	77.36	14.01
3.4.1	67.00	20.83	55.39	17.23
3.4.2	89.03	12.47	91.89	8.20
3.4	78.01	13.26	73.64	9.67
3.5	98.55	6.80	99.11	4.15
3.6	85.13	17.27	93.11	10.03
รวม	**75.94**	**8.29**	**74.63**	**6.38**

ด้านบริการสาธารณะ

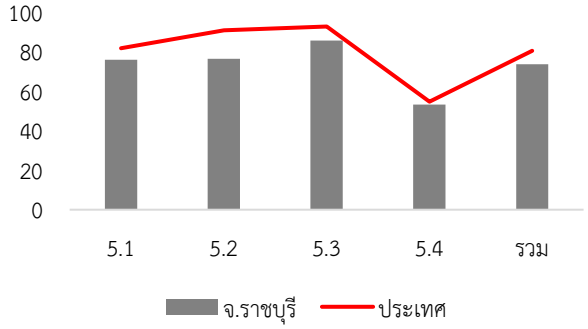
ค่าเฉลี่ย 78.19 (S.D. = 10.42) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	71.10	15.11
4.1.2	96.52	10.64	96.49	10.16
4.1.3	80.55	23.08	82.70	22.92
4.1.4	61.01	35.88	64.39	37.55
4.1	76.42	13.69	77.75	12.87
4.2.1	90.37	12.49	85.00	17.91
4.2.2	84.23	15.54	72.60	22.20
4.2.3	86.88	21.60	75.89	26.43
4.2.4	94.78	12.01	92.80	13.84
4.2.5	96.10	8.65	95.00	11.92
4.2.6	87.54	14.36	85.57	14.03
4.2	89.35	9.15	84.03	10.30
4.3.1	81.01	25.06	66.96	29.56
4.3.2	83.72	28.19	80.98	28.25
4.3.3	61.21	38.48	62.59	33.57

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	71.63	21.81
4.4.1	92.16	20.72	87.50	24.48
4.4.2	86.61	23.00	77.59	29.45
4.4	88.46	19.08	80.89	23.95
4.5.1	89.45	15.08	84.40	16.12
4.5.2	74.23	34.29	74.64	34.27
4.5.3	81.66	24.61	77.32	25.96
4.5	86.57	14.92	82.30	16.65
4.6.1	86.92	18.87	75.68	23.77
4.6.2	63.47	30.88	59.13	31.27
4.6.3	86.78	15.38	69.88	20.37
4.6.4	76.86	23.97	69.32	25.86
4.6.5	60.29	42.67	27.50	48.56
4.6	79.92	16.74	68.62	20.23
รวม	**83.85**	**9.87**	**78.19**	**10.42**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 73.65 (S.D. = 13.96) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	75.93	16.11
5.2	90.91	14.87	76.34	24.86
5.3	92.76	14.37	85.63	21.00
5.4	54.70	14.96	53.30	13.45
รวม	**80.47**	**10.58**	**73.65**	**13.96**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

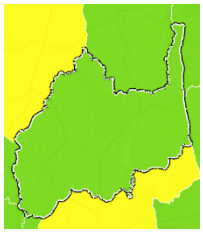
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด ลพบุรี

ระดับดีมาก

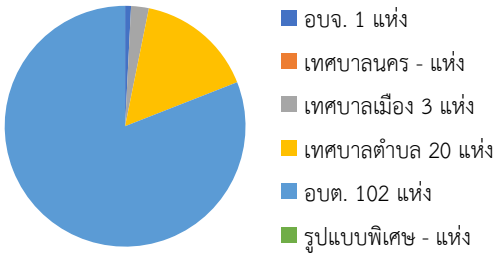




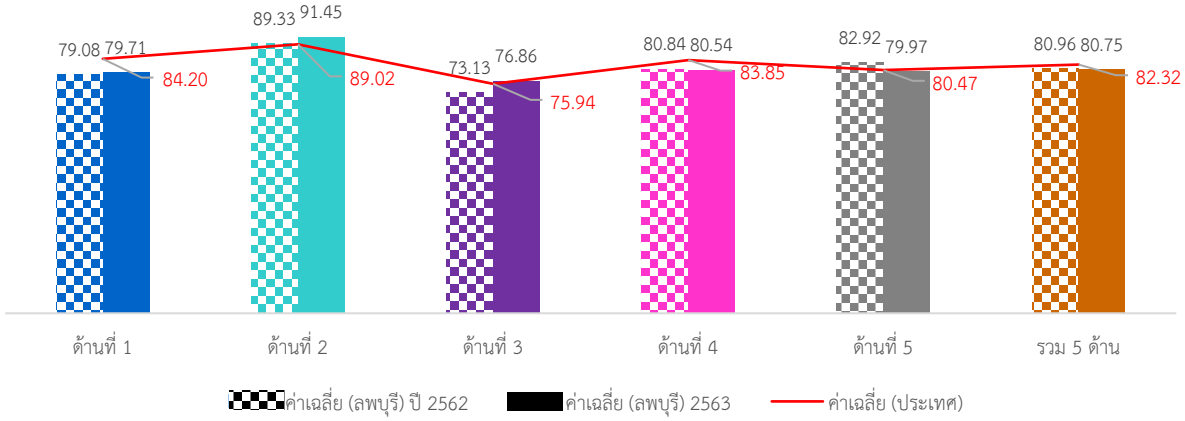
คะแนนเฉลี่ยรวม
80.75 (S.D. = 7.92)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 59 ของประเทศ

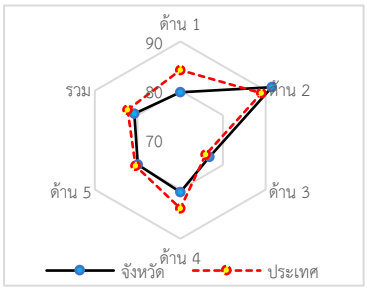
742,928 คน **11 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 126 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดลพบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 80.75 (S.D. = 7.92) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

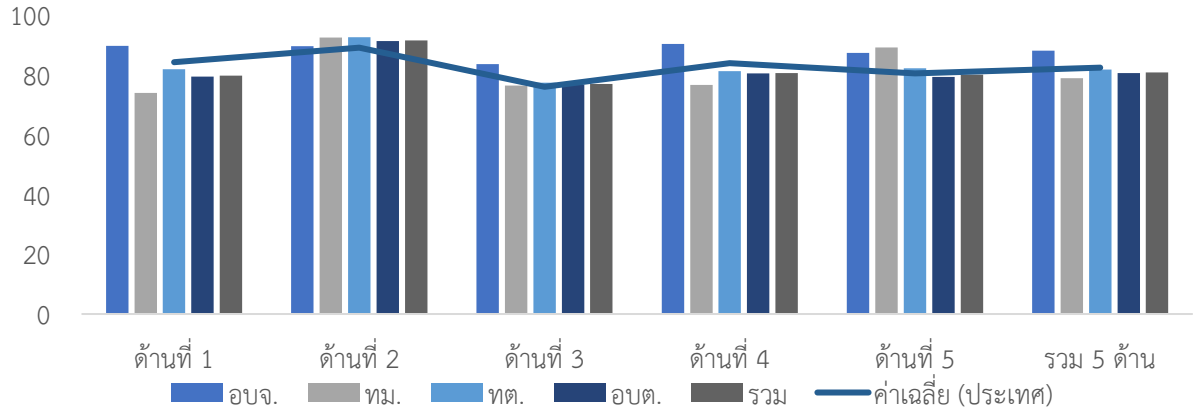
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” และมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้นเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดลพบุรี ประกอบด้วย 11 อำเภอ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอสระโบสถ์ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอชัยบาดาล

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

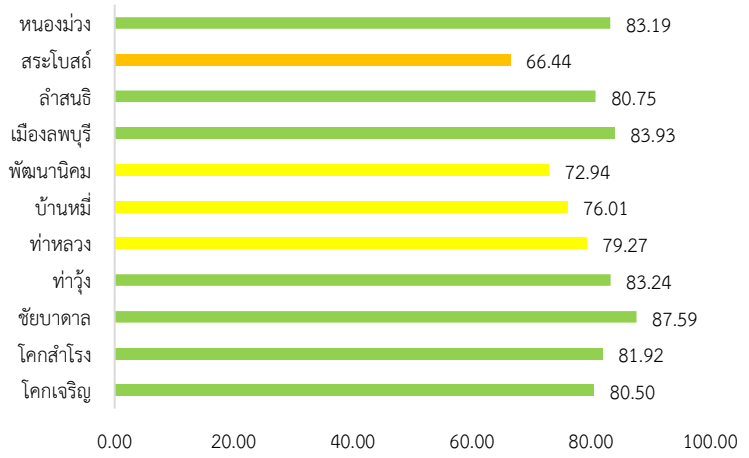
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	6	4.76	20	15.87	26	20.63	**46**	**36.51**	28	22.22
2	0	0.00	0	0.00	1	0.79	40	31.75	**85**	**67.46**
3	0	0.00	20	15.87	**63**	**50.00**	40	31.75	3	2.38
4	8	6.35	11	8.73	31	24.60	**46**	**36.51**	30	23.81
5	11	8.73	20	15.87	22	17.46	**41**	**32.54**	32	25.40
รวม	**4**	**3.17**	**6**	**4.76**	**36**	**28.57**	**69**	**54.76**	**11**	**8.73**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	89.57		89.47		83.53		90.21		87.27		88.06	
ทม.	73.94	11.29	92.38	3.30	76.36	1.82	76.55	4.27	89.09	13.11	78.78	4.24
ทต.	81.86	12.73	92.54	4.64	77.29	6.61	81.19	11.56	82.18	12.25	81.69	7.65
อบต.	79.36	12.59	91.22	4.09	76.72	7.57	80.43	12.98	79.20	13.42	80.55	8.09
รวม	**79.71**	**12.54**	**91.45**	**4.15**	**76.86**	**7.31**	**80.54**	**12.57**	**79.97**	**13.22**	**80.75**	**7.92**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
โคกเจริญ	5	71.63	9.90	87.81	3.26	73.18	11.43	88.88	6.83	59.27	13.02	80.50	6.84
โคกสำโรง	14	86.10	4.56	88.50	2.41	77.18	7.06	81.49	6.11	82.60	6.98	81.92	4.28
ชัยบาดาล	17	93.74	3.61	93.55	4.28	76.15	6.98	90.29	3.15	91.44	6.86	87.59	2.71
ท่าวุ้ง	12	87.20	6.92	91.43	2.53	79.01	6.50	82.06	7.41	84.70	6.08	83.24	4.47
ท่าหลวง	6	63.94	7.10	91.16	2.87	75.42	11.88	86.44	8.52	56.97	8.73	79.27	7.42
บ้านหมี่	21	69.96	7.84	91.22	4.35	78.34	6.13	72.72	16.99	72.47	10.37	76.01	8.97
พัฒนานิคม	11	71.65	14.46	90.54	7.42	72.36	6.03	68.66	11.70	74.05	9.76	72.94	8.05
เมืองลพบุรี	23	84.29	6.32	92.88	2.84	79.54	6.44	82.89	9.30	90.83	6.77	83.93	5.98
ลำสนธิ	6	84.55	5.75	90.94	1.58	79.60	4.81	76.56	8.74	87.58	4.66	80.75	4.93
สระโบสถ์	4	57.05	18.64	89.76	5.47	68.87	4.85	60.17	15.84	73.64	8.07	66.44	11.06
หนองม่วง	7	74.93	10.32	93.93	2.79	74.13	8.23	90.77	4.18	66.49	10.12	83.19	4.59

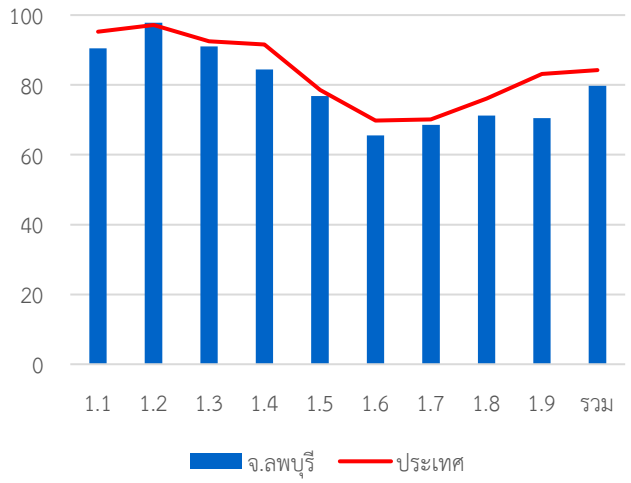
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	โพธิ์เก้าต้น	96.14
2	อบต.	โก่งธนู	93.68
3	อบต.	เขาสมอคอน	93.37
4	เทศบาลตำบล	เขาพระงาม	91.49
5	อบต.	ม่วงค่อม	91.19
6	อบต.	ซับตะเคียน	90.95
7	อบต.	พรหมมาสตร์	90.53
8	เทศบาลตำบล	ป่าตาล	90.45
9	อบต.	ลำนารายณ์	90.36
10	อบต.	เกาะรัง	90.18

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

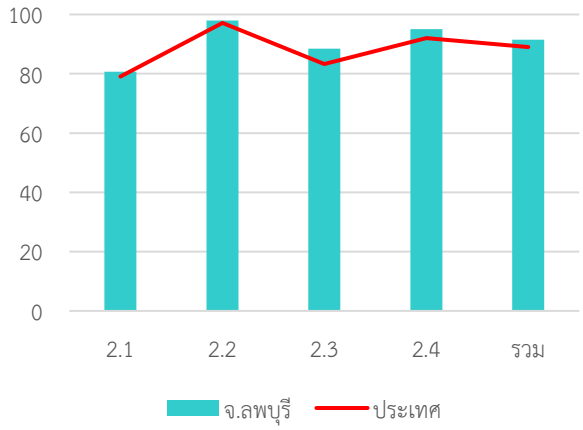
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 79.71 (S.D. = 12.54) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	90.48	11.99
1.2	97.16	13.35	97.78	11.65
1.3	92.52	16.92	91.03	18.75
1.4	91.60	13.22	84.39	16.46
1.5	78.57	23.23	76.83	24.78
1.6	69.79	23.22	65.56	23.43
1.7	70.10	18.32	68.52	18.68
1.8	76.05	37.21	71.27	36.00
1.9	83.18	23.06	70.48	20.19
รวม	**84.20**	**8.97**	**79.71**	**12.54**

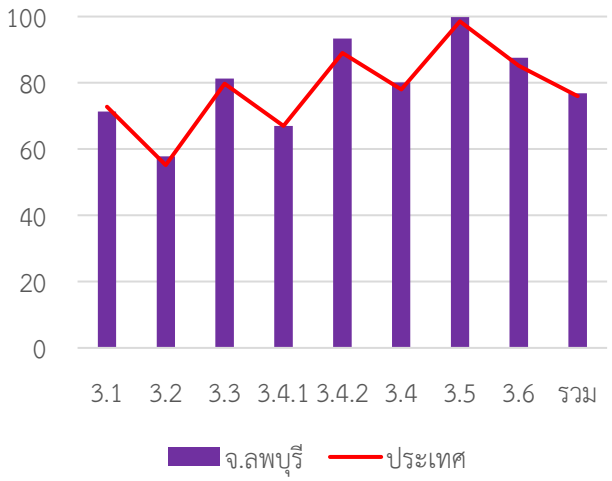
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 91.45 (S.D. = 4.15) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	80.70	9.99
2.2	97.15	10.03	98.02	7.49
2.3	83.27	21.44	88.49	13.21
2.4	92.05	8.05	95.00	5.19
รวม	**89.02**	**7.35**	**91.45**	**4.15**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

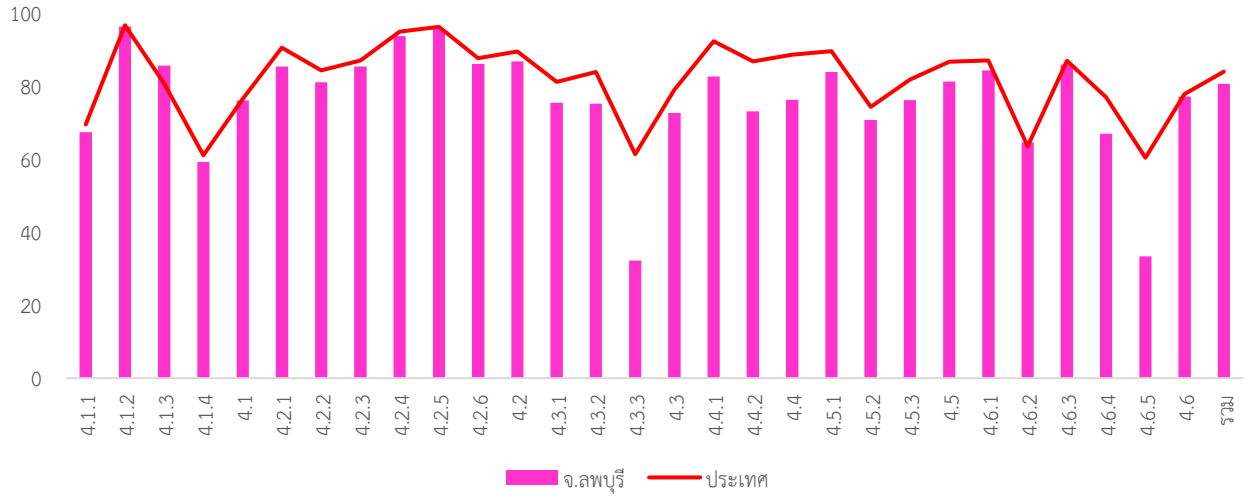
ค่าเฉลี่ย 76.86 (S.D. = 7.31) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	71.35	14.25
3.2	55.17	15.37	57.78	14.85
3.3	79.70	13.97	81.28	15.21
3.4.1	67.00	20.83	66.95	16.49
3.4.2	89.03	12.47	93.33	10.07
3.4	78.01	13.26	80.14	9.50
3.5	98.55	6.80	99.84	1.78
3.6	85.13	17.27	87.56	11.93
รวม	**75.94**	**8.29**	**76.86**	**7.31**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 80.54 (S.D. = 12.57) ระดับ ดีมาก

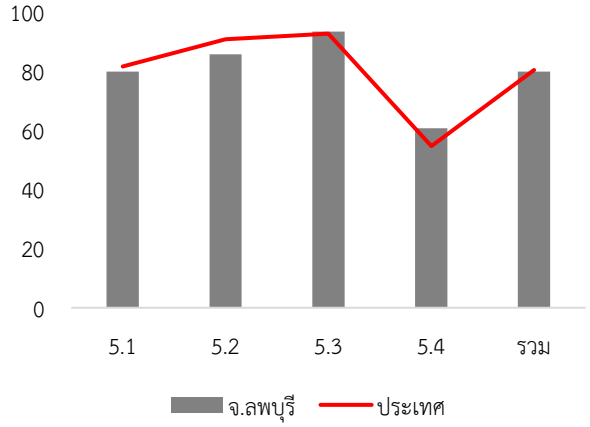


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	67.27	20.83
4.1.2	96.52	10.64	96.14	12.80
4.1.3	80.55	23.08	85.52	22.20
4.1.4	61.01	35.88	59.12	36.24
4.1	76.42	13.69	75.96	14.90
4.2.1	90.37	12.49	85.28	18.17
4.2.2	84.23	15.54	80.91	16.57
4.2.3	86.88	21.60	85.24	20.89
4.2.4	94.78	12.01	93.60	12.80
4.2.5	96.10	8.65	95.50	7.15
4.2.6	87.54	14.36	85.94	15.97
4.2	89.35	9.15	86.61	11.86
4.3.1	81.01	25.06	75.32	27.67
4.3.2	83.72	28.19	75.08	35.57

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	72.53	24.78
4.4.1	92.16	20.72	82.54	31.60
4.4.2	86.61	23.00	72.94	28.90
4.4	88.46	19.08	76.14	25.25
4.5.1	89.45	15.08	83.76	19.01
4.5.2	74.23	34.29	70.63	35.75
4.5.3	81.66	24.61	76.03	25.17
4.5	86.57	14.92	81.15	18.93
4.6.1	86.92	18.87	84.23	21.90
4.6.2	63.47	30.88	64.51	30.27
4.6.3	86.78	15.38	85.74	17.64
4.6.4	76.86	23.97	66.83	28.98
4.6.5	60.29	42.67	33.33	57.74
4.6	79.92	16.74	76.97	18.96

4.3.3	61.21	38.48	32.18	41.98

ด้านธรรมาภิบาล



รวม	**83.85**	**9.87**	**80.54**	**12.57**

ค่าเฉลี่ย 79.97 (S.D. = 13.22) ระดับ ดี

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	79.94	16.42
5.2	90.91	14.87	85.79	19.81
5.3	92.76	14.37	93.49	11.82
5.4	54.70	14.96	60.71	18.21
รวม	**80.47**	**10.58**	**79.97**	**13.22**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด ลำปาง

ระดับดีมาก

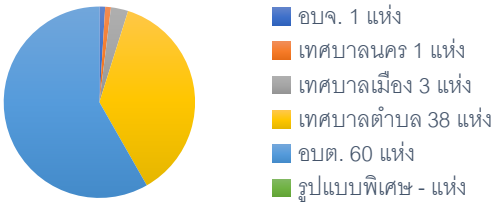




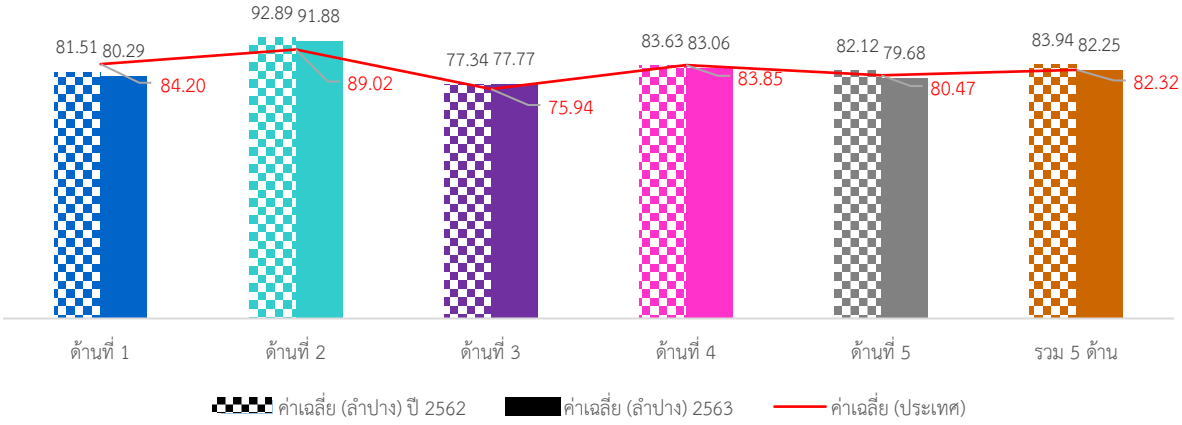
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.25 (S.D. = 5.09)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 42 ของประเทศ

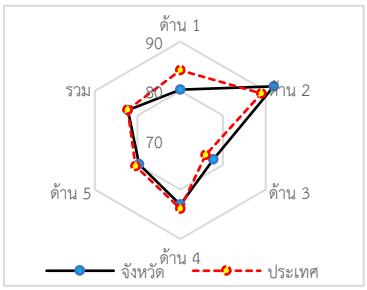
728,964 คน 13 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 103 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดลำปางมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.25 (S.D. = 5.09) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

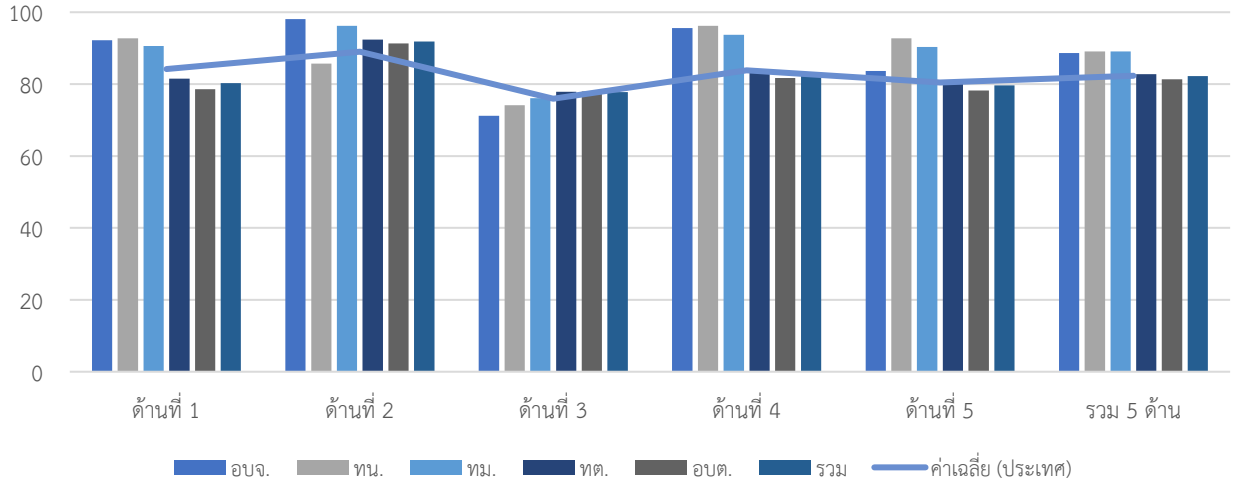
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมากและมีคะแนนผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดลำปาง ประกอบด้วย 13 อำเภอ พบว่า อำเภอส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับ “ดีมาก” คือ อำเภอเถิน

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

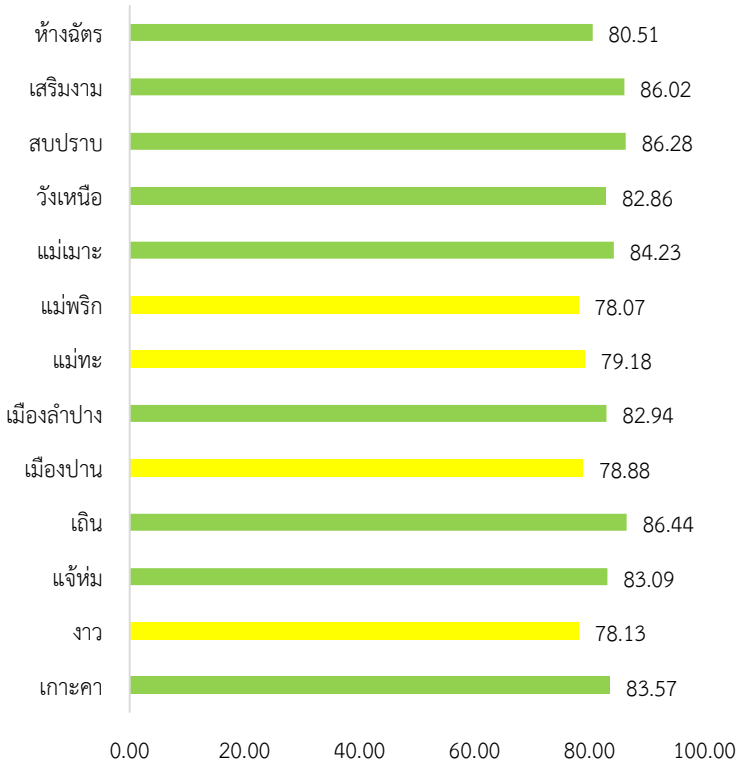
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	0.97	13	12.62	27	26.21	**49**	**47.57**	13	12.62
2	0	0.00	1	0.97	1	0.97	27	26.21	**74**	**71.84**
3	0	0.00	6	5.83	**61**	**59.22**	36	34.95	0	0.00
4	0	0.00	7	6.80	23	22.33	**49**	**47.57**	24	23.30
5	5	4.85	13	12.62	17	16.50	**51**	**49.51**	17	16.50
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**0.97**	**29**	**28.16**	**71**	**68.93**	**2**	**1.94**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	92.17		**98.10**		71.18		95.56		83.64		88.67	
ทน.	**92.73**		85.71		74.09		**96.24**		**92.73**		**89.07**	
ทม.	90.61	9.55	96.19	0.00	76.06	9.38	93.76	3.45	90.30	7.57	89.05	0.78
ทต.	81.48	8.95	92.38	5.25	77.88	3.97	83.68	7.72	80.67	10.73	82.81	4.96
อบต.	78.61	8.48	91.34	5.75	**77.95**	**5.66**	81.71	7.78	78.24	9.60	81.32	4.93
รวม	**80.29**	**8.98**	**91.88**	**5.54**	**77.77**	**5.16**	**83.06**	**8.04**	**79.68**	**10.15**	**82.25**	**5.09**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เกาะคา	10	82.36	11.54	94.76	1.37	76.89	3.20	84.57	8.03	83.64	6.75	83.57	4.43
งาว	10	66.82	5.83	93.52	1.61	74.07	6.18	81.27	9.10	65.64	8.84	78.13	5.29
แจ้ห่ม	8	82.16	6.35	94.88	2.10	76.49	4.02	83.66	5.12	84.77	5.04	83.09	3.30
เถิน	8	**85.00**	**3.67**	91.19	3.73	80.16	3.79	89.51	3.85	84.32	3.88	**86.44**	**1.94**
เมืองปาน	5	80.36	7.76	93.91	5.90	76.19	8.76	75.93	9.59	77.45	14.58	78.88	7.77
เมืองลำปาง	16	82.69	10.68	92.06	4.55	75.52	4.12	84.72	7.18	82.84	7.51	82.94	4.75
แม่ทะ	10	80.00	7.26	85.62	2.93	79.52	4.81	76.29	9.80	83.64	6.86	79.18	5.97
แม่พริก	4	77.50	7.14	95.00	3.76	75.02	6.32	75.89	11.51	73.18	16.69	78.07	6.20
แม่เมาะ	5	80.91	6.68	94.86	3.90	80.26	4.23	84.87	8.97	81.46	7.09	84.23	4.62
วังเหนือ	9	82.73	4.75	88.36	5.96	80.94	4.47	82.35	3.63	83.84	6.83	82.86	1.88
สบปราบ	5	79.45	9.70	**97.34**	**1.05**	**81.38**	**5.45**	**89.68**	**6.13**	75.27	5.69	86.28	2.96
เสริมงาม	5	84.73	11.38	**97.34**	**2.17**	77.77	4.78	87.98	6.89	**85.82**	**6.09**	86.02	5.07
ห้างฉัตร	8	79.43	4.81	83.81	7.66	79.64	4.80	82.06	3.52	69.09	11.50	80.51	3.35

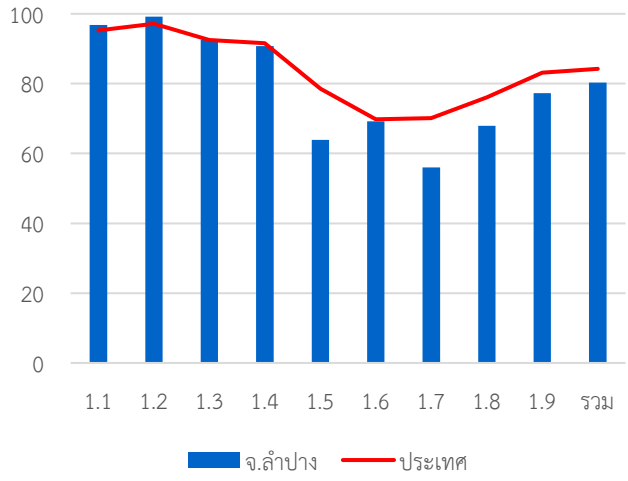
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	เสริมกลาง	91.28
2	เทศบาลตำบล	เสริมงาม	90.57
3	เทศบาลเมือง	พิชัย	89.83
4	เทศบาลตำบล	เกาะคา	89.83
5	อบต.	นายาง	89.36
6	เทศบาลตำบล	แม่เมาะ	89.33
7	เทศบาลนคร	ลำปาง	89.07
8	เทศบาลเมือง	เขลางค์นคร	89.04
9	เทศบาลตำบล	เมืองปาน	88.74
10	อบจ.	ลำปาง	88.67

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

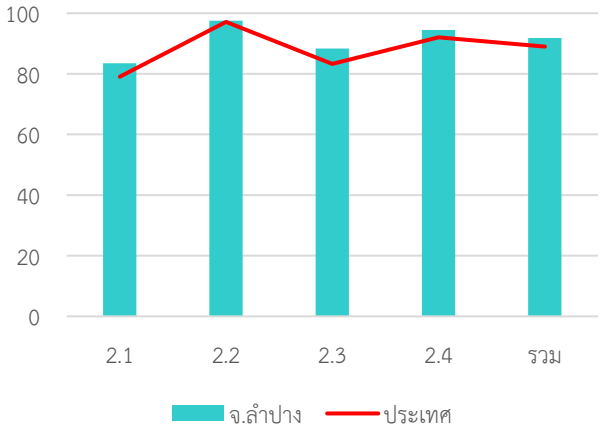
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 80.29 (S.D. = 8.98) ระดับ ดีมาก



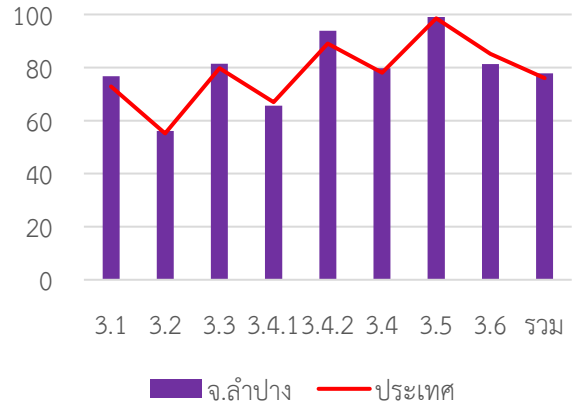
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	96.77	6.40
1.2	97.16	13.35	99.22	5.55
1.3	92.52	16.92	92.62	15.46
1.4	91.60	13.22	90.74	13.34
1.5	78.57	23.23	63.88	20.92
1.6	69.79	23.22	69.19	21.15
1.7	70.10	18.32	55.99	20.42
1.8	76.05	37.21	67.96	40.62
1.9	83.18	23.06	77.28	27.09
รวม	**84.20**	**8.97**	**80.29**	**8.98**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 91.88 (S.D. = 5.54) ระดับ ดีเด่น



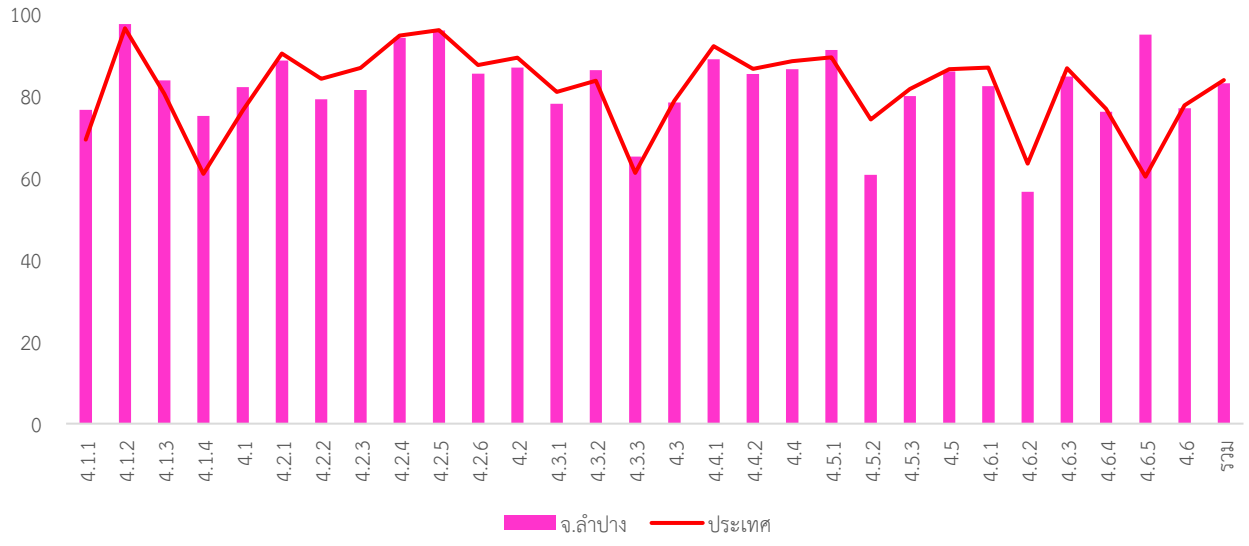
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	83.53	11.91
2.2	97.15	10.03	97.57	8.22
2.3	83.27	21.44	88.35	15.22
2.4	92.05	8.05	94.49	6.15
รวม	**89.02**	**7.35**	**91.88**	**5.54**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 77.77 (S.D. = 5.16) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	76.71	9.97
3.2	55.17	15.37	56.07	13.68
3.3	79.70	13.97	81.46	12.55
3.4.1	67.00	20.83	65.67	18.49
3.4.2	89.03	12.47	93.86	7.43
3.4	78.01	13.26	79.77	9.81
3.5	98.55	6.80	99.03	4.32
3.6	85.13	17.27	81.36	10.81
รวม	**75.94**	**8.29**	**77.77**	**5.16**

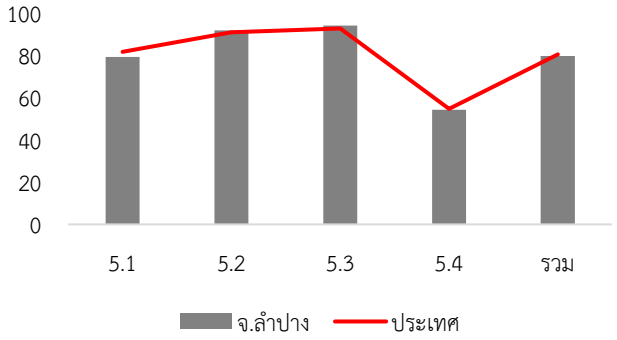
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 83.06 (S.D. = 8.04) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	76.63	16.52
4.1.2	96.52	10.64	97.54	6.40
4.1.3	80.55	23.08	83.82	17.52
4.1.4	61.01	35.88	75.10	29.15
4.1	76.42	13.69	82.14	10.64
4.2.1	90.37	12.49	88.62	9.95
4.2.2	84.23	15.54	79.19	12.99
4.2.3	86.88	21.60	81.46	24.43
4.2.4	94.78	12.01	94.17	12.30
4.2.5	96.10	8.65	95.99	8.37
4.2.6	87.54	14.36	85.48	11.97
4.2	89.35	9.15	86.89	7.53
4.3.1	81.01	25.06	78.06	21.42
4.3.2	83.72	28.19	86.31	21.19
4.3.3	61.21	38.48	65.19	30.40

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	78.41	17.56
4.4.1	92.16	20.72	88.93	23.88
4.4.2	86.61	23.00	85.34	19.99
4.4	88.46	19.08	86.54	17.46
4.5.1	89.45	15.08	91.23	13.78
4.5.2	74.23	34.29	60.78	34.52
4.5.3	81.66	24.61	80.00	25.51
4.5	86.57	14.92	86.02	13.70
4.6.1	86.92	18.87	82.39	16.88
4.6.2	63.47	30.88	56.62	28.36
4.6.3	86.78	15.38	84.77	14.46
4.6.4	76.86	23.97	76.12	20.93
4.6.5	60.29	42.67	95.00	10.00
4.6	79.92	16.74	77.00	15.06
รวม	**83.85**	**9.87**	**83.06**	**8.04**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 79.68 (S.D. = 10.15) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	79.22	14.94
5.2	90.91	14.87	91.84	14.93
5.3	92.76	14.37	94.08	12.08
5.4	54.70	14.96	54.27	12.41
รวม	**80.47**	**10.58**	**79.68**	**10.15**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา

หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

จังหวัด ลำพูน

ระดับดีมาก

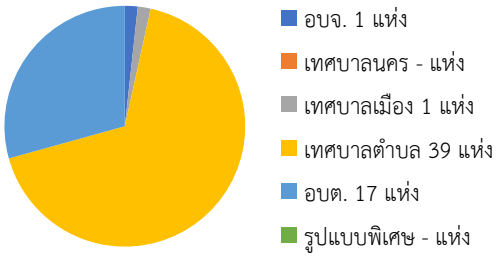




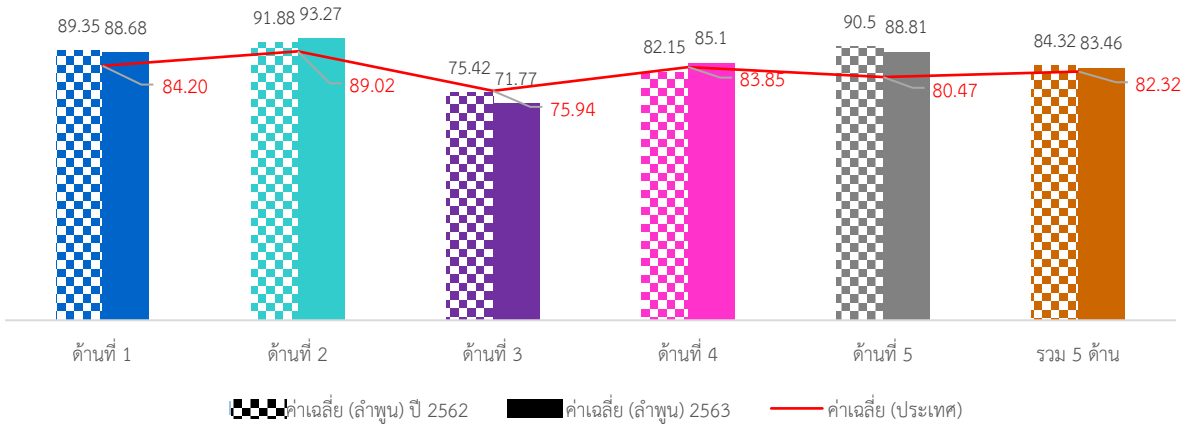
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.46 (S.D. = 4.66)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 30 ของประเทศ

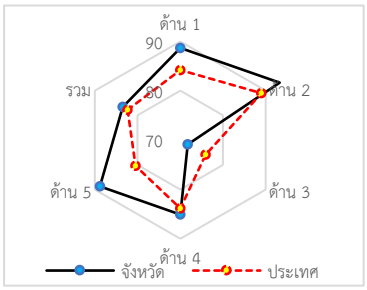
402,011 คน **8 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 58 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดลำพูนมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.46 (S.D. = 4.66) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

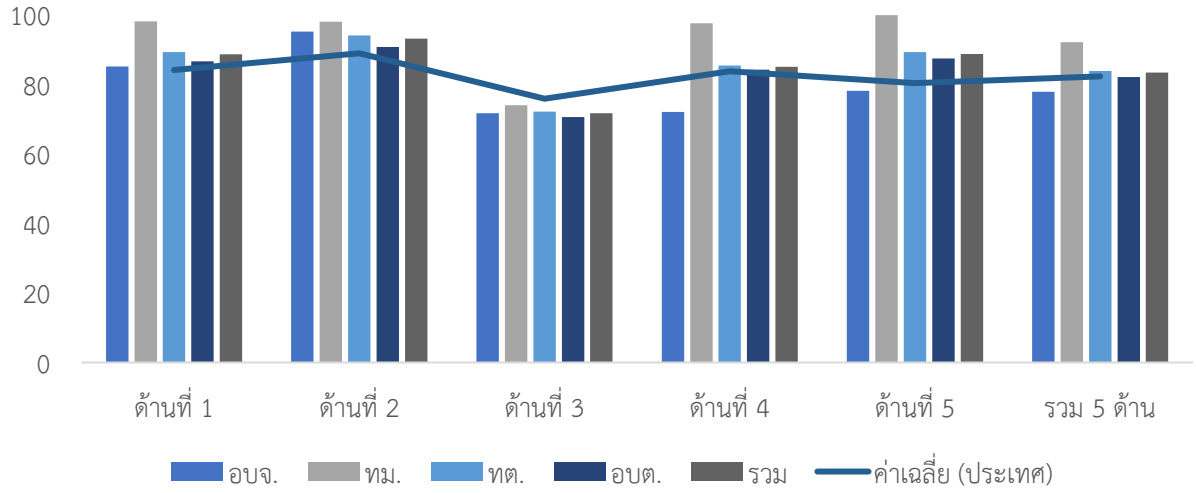
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดลำพูน ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอลี้

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

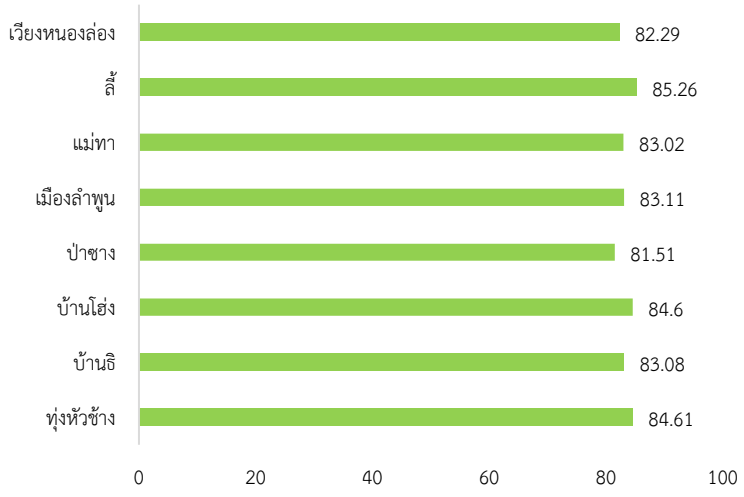
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	1.72	7	12.07	18	31.03	**32**	**55.17**
2	0	0.00	0	0.00	1	1.72	8	13.79	**49**	**84.48**
3	0	0.00	18	31.03	**36**	**62.07**	4	6.90	0	0.00
4	0	0.00	2	3.45	9	15.52	**31**	**53.45**	16	27.59
5	0	0.00	0	0.00	4	6.90	26	44.83	**28**	**48.28**
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**1.72**	**13**	**22.41**	**41**	**70.69**	**3**	**5.17**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	85.22		95.24		71.76		72.14		78.18		77.93	
ทม.	**98.18**		**98.10**		**74.09**		**97.65**		**100.00**		**92.24**	
ทต.	89.39	7.14	94.13	3.70	72.19	6.02	85.47	7.36	89.37	6.95	83.95	4.78
อบต.	86.69	6.02	90.87	4.47	70.67	5.05	84.27	7.40	87.49	4.06	82.15	3.76
รวม	**88.68**	**6.89**	**93.27**	**4.18**	**71.77**	**5.65**	**85.10**	**7.58**	**88.81**	**6.46**	**83.46**	**4.66**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ทุ่งหัวช้าง	4	87.05	3.35	93.10	3.42	73.66	3.12	87.03	5.14	89.55	5.22	84.61	2.96
บ้านธิ	2	91.37	0.64	88.10	6.06	68.87	0.97	86.03	1.80	**93.64**	**9.00**	83.08	0.41
บ้านโฮ่ง	6	84.70	6.69	**95.08**	**2.29**	70.90	5.06	**88.58**	**6.93**	90.91	3.04	84.60	3.81
ป่าซาง	8	90.57	7.64	93.57	4.90	71.57	6.22	80.43	5.81	86.36	6.15	81.51	4.45
เมืองลำพูน	17	89.34	6.55	93.38	3.94	69.27	4.50	85.15	10.56	90.70	7.60	83.11	6.18
แม่ทา	8	**91.48**	**4.45**	94.65	2.59	74.23	7.06	82.48	4.11	82.05	4.28	83.02	2.71
ลี้	10	86.27	9.40	91.43	5.75	**74.47**	**7.08**	88.68	6.09	90.73	5.38	**85.26**	**5.32**
เวียงหนองล่อง	3	88.79	8.45	94.29	1.91	72.12	1.39	82.21	2.25	87.88	1.05	82.29	0.89

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

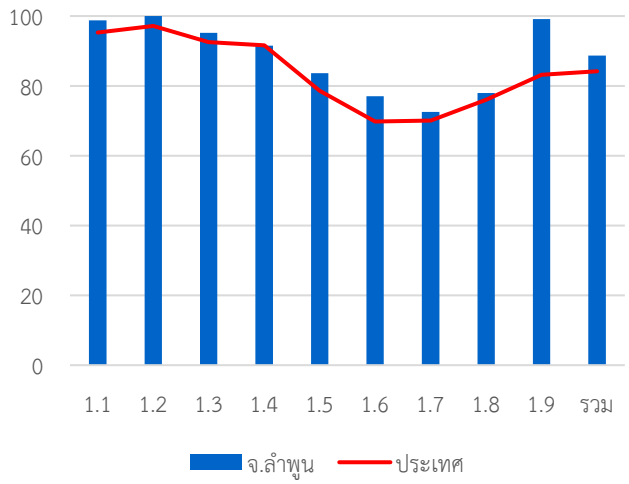
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ก้อ	93.49
2	เทศบาลเมือง	ลำพูน	92.24
3	เทศบาลตำบล	วังดิน	90.67
4	เทศบาลตำบล	บ้านแป้น	89.94
5	อบต.	หนองหนาม	89.41
6	เทศบาลตำบล	ป่าไผ่	89.31
7	เทศบาลตำบล	ศรีเตี้ย	89.15
8	เทศบาลตำบล	ทุ่งหัวช้าง	88.76
9	เทศบาลตำบล	อุโมงค์	88.20
10	เทศบาลตำบล	ป่าซาง	88.18

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

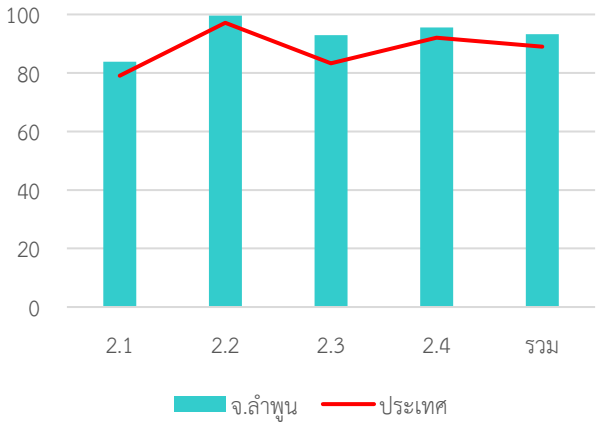
ค่าเฉลี่ย 88.68 (S.D. = 6.89) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	98.76	3.61
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	95.17	10.80
1.4	91.60	13.22	91.49	13.14
1.5	78.57	23.23	83.62	22.61
1.6	69.79	23.22	77.01	19.83
1.7	70.10	18.32	72.53	18.82
1.8	76.05	37.21	77.93	36.84
1.9	83.18	23.06	99.14	6.57
รวม	**84.20**	**8.97**	**88.68**	**6.89**

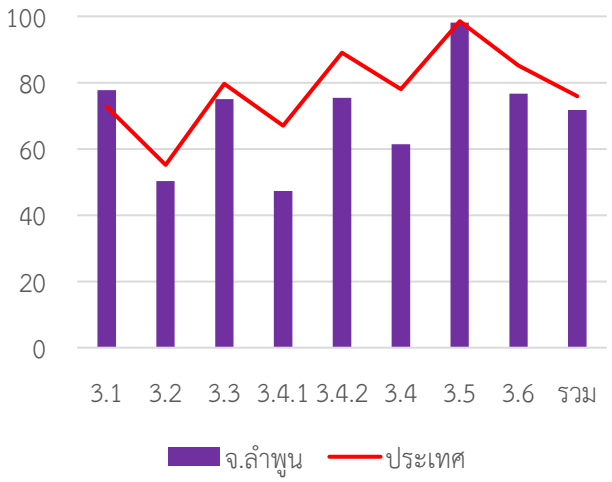
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 93.27 (S.D. = 4.18) ระดับ ดีเด่น



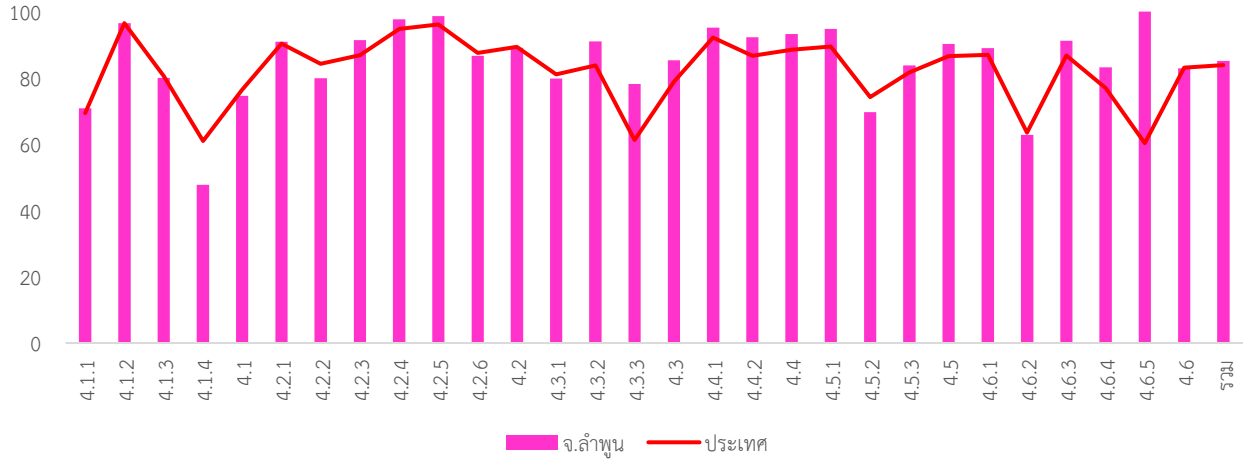
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	83.79	8.59
2.2	97.15	10.03	99.57	3.28
2.3	83.27	21.44	92.93	12.71
2.4	92.05	8.05	95.59	6.63
รวม	**89.02**	**7.35**	**93.27**	**4.18**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 71.77 (S.D. = 5.65) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	77.71	10.86
3.2	55.17	15.37	50.26	12.68
3.3	79.70	13.97	74.98	13.83
3.4.1	67.00	20.83	47.31	17.57
3.4.2	89.03	12.47	75.45	12.59
3.4	78.01	13.26	61.38	11.36
3.5	98.55	6.80	98.10	9.82
3.6	85.13	17.27	76.66	12.25
รวม	**75.94**	**8.29**	**71.77**	**5.65**

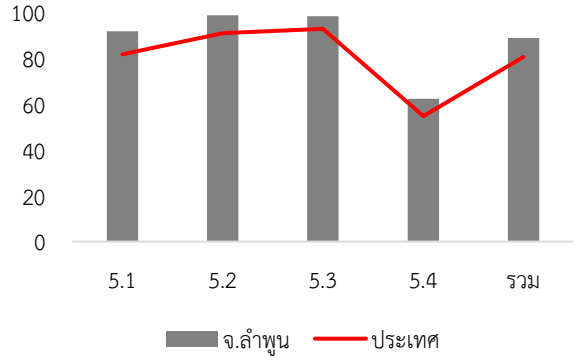
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 85.10 (S.D. = 7.58) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	70.81	14.43
4.1.2	96.52	10.64	96.55	9.37
4.1.3	80.55	23.08	80.00	23.68
4.1.4	61.01	35.88	47.72	33.97
4.1	76.42	13.69	74.56	10.56
4.2.1	91.22	20.64	90.87	11.15
4.2.2	97.97	9.04	79.88	14.79
4.2.3	88.40	19.44	91.38	18.01
4.2.4	87.70	20.82	97.70	5.66
4.2.5	90.17	18.37	98.62	4.10
4.2.6	90.37	12.49	86.69	15.53
4.2	84.23	15.54	89.03	7.20
4.3.1	86.88	21.60	79.83	28.44
4.3.2	94.78	12.01	91.03	20.83
4.3.3	61.21	38.48	78.18	26.12

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	85.26	16.19
4.4.1	92.16	20.72	95.17	16.88
4.4.2	86.61	23.00	92.24	15.11
4.4	88.46	19.08	93.22	11.61
4.5.1	89.45	15.08	94.77	11.12
4.5.2	74.23	34.29	69.66	35.79
4.5.3	81.66	24.61	83.79	22.31
4.5	86.57	14.92	90.26	12.16
4.6.1	86.92	18.87	88.97	14.59
4.6.2	63.47	30.88	62.75	32.78
4.6.3	86.78	15.38	91.18	15.06
4.6.4	76.86	23.97	83.19	18.11
4.6.5	60.29	42.67	100.00	-
4.6	79.92	16.74	82.88	14.42
รวม	**83.85**	**9.87**	**85.10**	**7.58**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 88.81 (S.D. = 6.46) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	91.72	8.99
5.2	90.91	14.87	98.62	5.11
5.3	92.76	14.37	98.28	5.66
5.4	54.70	14.96	62.24	21.93
รวม	**80.47**	**10.58**	**88.81**	**6.46**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

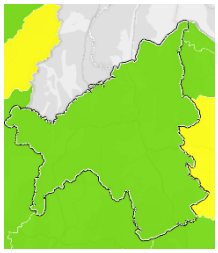
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

จังหวัด เลย

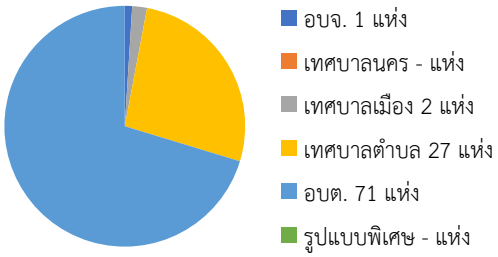
ระดับดีมาก



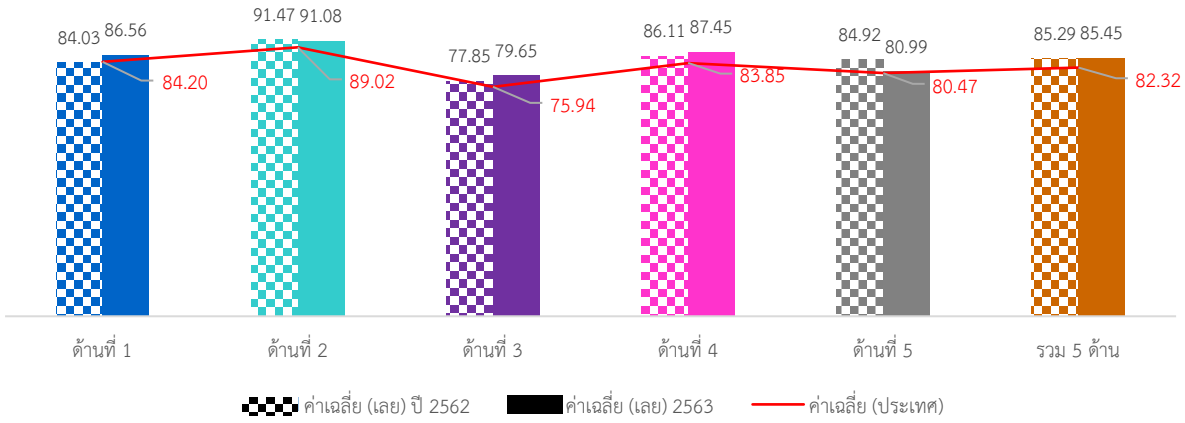
คะแนนเฉลี่ยรวม
85.45 (S.D. = 4.77)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 8 ของประเทศ

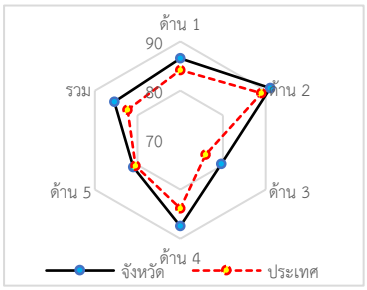
638,736 คน 14 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 101 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดเลยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 85.45 (S.D. = 4.77) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

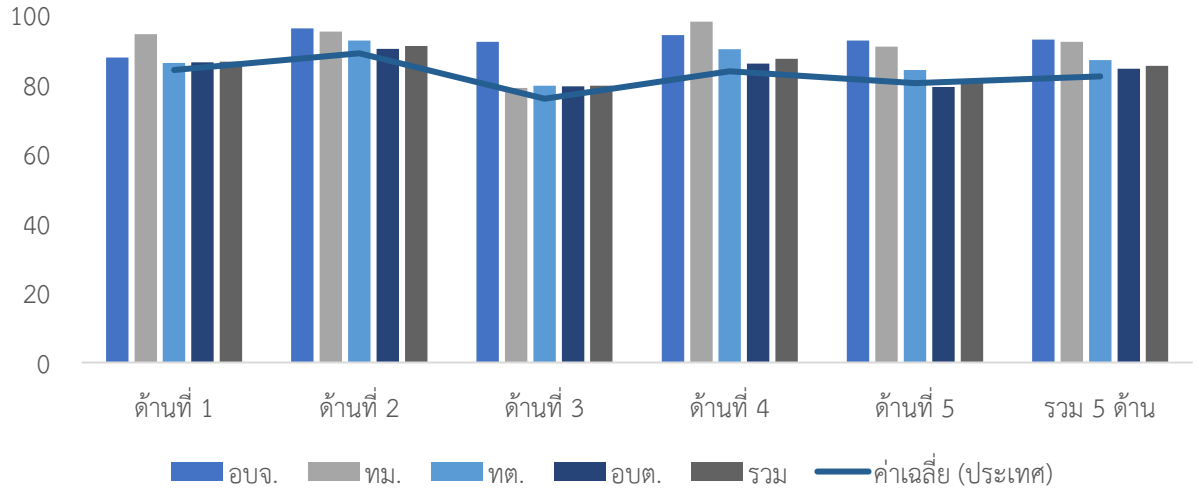
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลเมืองมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเทศอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดเลย ประกอบด้วย 14 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอภูเรือ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

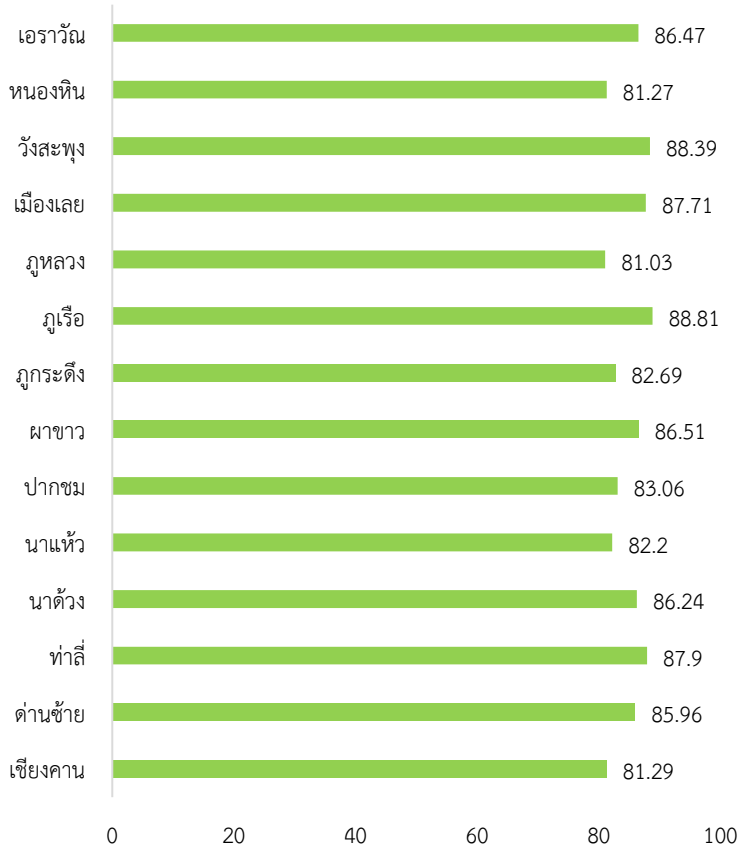
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	0.99	19	18.81	**41**	**40.59**	40	39.60
2	0	0.00	1	0.99	6	5.94	31	30.69	**63**	**62.38**
3	1	0.99	6	5.94	36	35.64	**53**	**52.48**	5	4.95
4	0	0.00	0	0.00	13	12.87	**52**	**51.49**	36	35.64
5	0	0.00	17	16.83	19	18.81	**39**	**38.61**	26	25.74
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**15**	**14.85**	**66**	**65.35**	**20**	**19.80**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	87.83		**96.19**		92.35		94.29		**92.73**		**92.97**	
ทม.	**94.55**	**2.57**	95.24	1.34	79.09	1.92	**98.12**	**1.00**	90.91	0.00	92.35	1.08
ทต.	86.20	7.28	92.70	6.41	**79.68**	**6.46**	90.16	4.03	84.24	8.05	87.06	3.63
อบต.	86.45	6.98	90.28	7.49	79.48	6.91	86.03	6.47	79.31	9.68	84.54	4.85
รวม	**86.56**	**7.02**	**91.08**	**7.19**	**79.65**	**6.78**	**87.45**	**6.30**	**80.99**	**9.52**	**85.45**	**4.77**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เชียงคาน	9	83.64	8.28	88.78	5.77	78.95	8.32	81.05	5.35	72.73	8.72	81.29	4.75
ด่านซ้าย	11	87.69	4.76	88.22	5.88	**84.37**	**5.44**	86.04	4.77	83.14	5.98	85.96	3.46
ท่าลี่	6	86.97	12.88	92.38	11.11	81.40	6.78	92.80	4.16	73.03	9.08	87.90	5.52
นาด้วง	5	82.18	6.82	96.00	4.88	79.81	7.34	89.27	5.17	78.91	11.33	86.24	4.36
นาแห้ว	5	85.27	6.73	84.76	7.03	79.94	2.38	83.75	8.04	69.09	6.80	82.20	4.93
ปากชม	8	88.75	4.51	82.50	8.53	74.44	7.71	86.03	6.65	86.36	9.27	83.06	6.25
ผาขาว	5	86.55	7.14	96.95	1.70	77.09	3.22	89.06	2.91	81.09	6.76	86.51	2.35
ภูกระดึง	5	82.37	9.87	96.00	1.41	70.67	8.35	86.23	6.70	75.64	13.08	82.69	3.02
ภูเรือ	7	83.38	8.26	92.52	4.58	82.40	5.47	**94.15**	**3.89**	82.08	6.25	**88.81**	**3.95**
ภูหลวง	5	89.82	3.93	82.67	2.56	78.91	4.24	79.46	3.92	79.27	9.06	81.03	2.71
เมืองเลย	16	**90.15**	**5.54**	94.41	4.22	81.22	6.11	88.75	6.17	**88.41**	**6.04**	87.71	3.96
วังสะพุง	11	87.77	6.32	94.81	4.31	80.47	5.55	92.12	3.71	83.30	6.65	88.39	3.47
หนองหิน	4	84.09	4.10	84.52	4.75	73.98	5.43	83.95	2.89	80.00	13.93	81.27	3.51
เอราวัณ	4	83.64	6.08	**98.58**	**0.95**	83.15	6.48	86.19	1.72	84.09	8.70	86.47	3.17

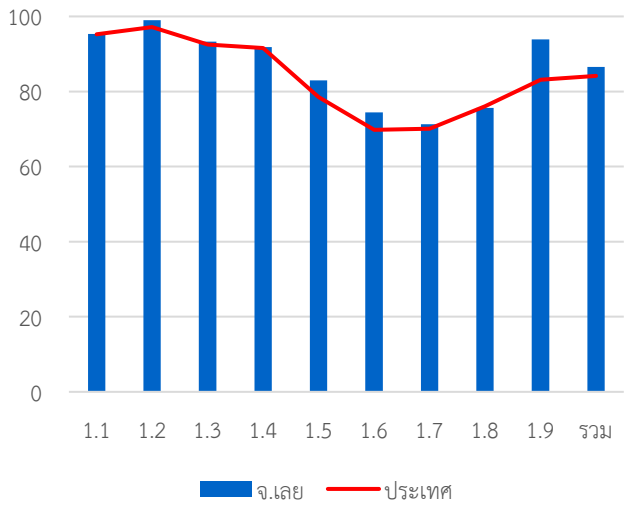
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ท่าลี่	95.51
2	อบต.	ลาดค่าง	94.76
3	อบต.	น้ำหมาน	94.15
4	อบต.	สานตม	93.41
5	เทศบาลเมือง	วังสะพุง	93.11
6	อบจ.	เลย	92.97
7	เทศบาลตำบล	นาอ้อ	92.60
8	อบต.	ท่าลี่	92.16
9	อบต.	ผาน้อย	92.16
10	เทศบาลเมือง	เลย	91.58

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

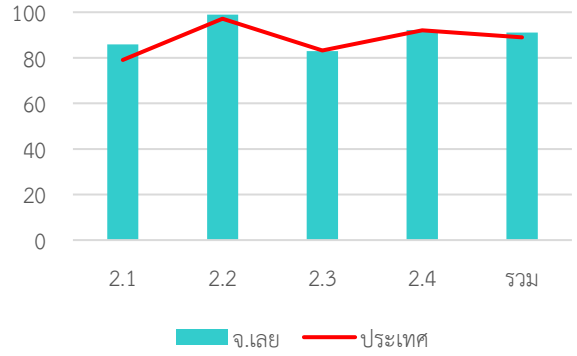
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 86.56 (S.D. = 7.02) ระดับ ดีมาก



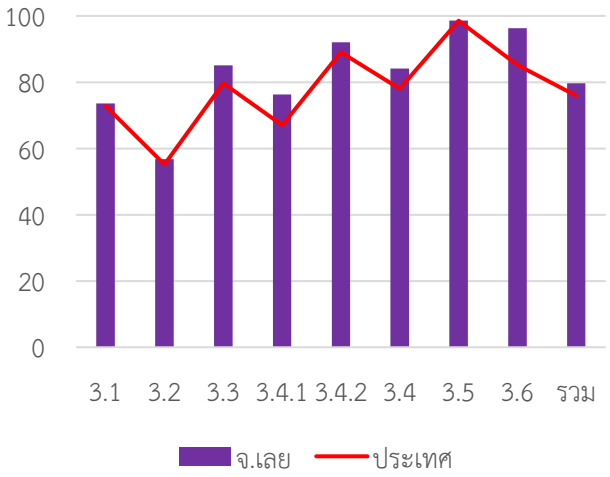
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.36	6.58
1.2	97.16	13.35	99.01	9.95
1.3	92.52	16.92	93.27	14.43
1.4	91.60	13.22	91.82	12.25
1.5	78.57	23.23	82.97	23.26
1.6	69.79	23.22	74.46	21.48
1.7	70.10	18.32	71.29	16.91
1.8	76.05	37.21	75.64	38.74
1.9	83.18	23.06	93.86	13.49
รวม	**84.20**	**8.97**	**86.56**	**7.02**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 91.08 (S.D. = 7.19) ระดับ ดีเด่น



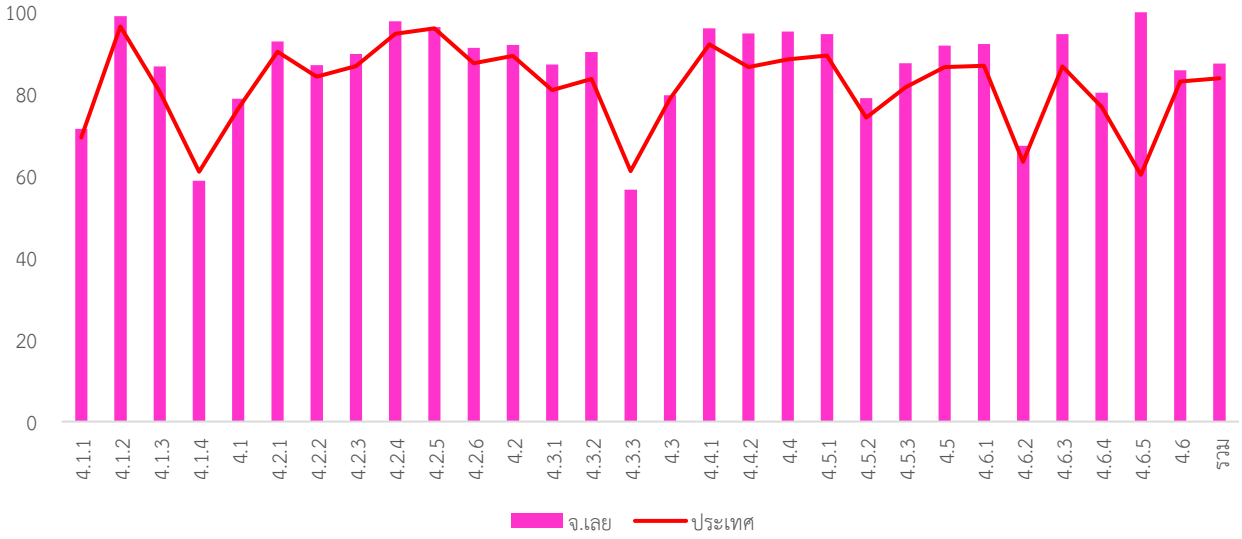
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	85.86	13.03
2.2	97.15	10.03	99.01	6.04
2.3	83.27	21.44	82.97	21.52
2.4	92.05	8.05	92.14	8.68
รวม	**89.02**	**7.35**	**91.08**	**7.19**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 79.65 (S.D. = 6.78) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	73.55	12.34
3.2	55.17	15.37	56.78	14.71
3.3	79.70	13.97	85.04	10.10
3.4.1	67.00	20.83	76.32	17.16
3.4.2	89.03	12.47	92.00	9.81
3.4	78.01	13.26	84.16	11.03
3.5	98.55	6.80	98.61	5.84
3.6	85.13	17.27	96.26	7.65
รวม	**75.94**	**8.29**	**79.65**	**6.78**

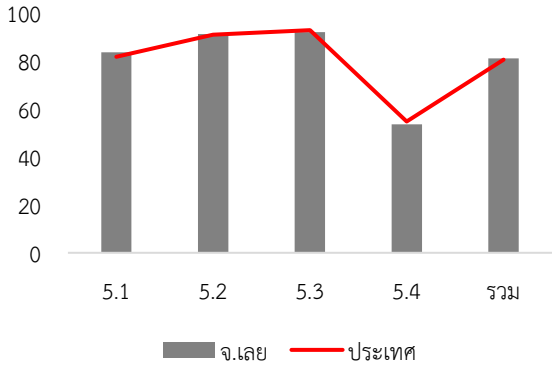
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.45 (S.D. = 6.30) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	71.52	19.85
4.1.2	96.52	10.64	99.08	4.32
4.1.3	80.55	23.08	86.80	20.59
4.1.4	61.01	35.88	58.88	36.53
4.1	76.42	13.69	78.90	12.89
4.2.1	91.22	20.64	92.84	8.72
4.2.2	97.97	9.04	87.09	13.51
4.2.3	88.40	19.44	89.80	19.49
4.2.4	87.70	20.82	97.76	7.07
4.2.5	90.17	18.37	96.37	8.14
4.2.6	90.37	12.49	91.29	10.38
4.2	84.23	15.54	91.97	5.93
4.3.1	86.88	21.60	87.23	19.70
4.3.2	94.78	12.01	90.30	24.92
4.3.3	61.21	38.48	56.67	38.03

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	79.74	19.53
4.4.1	92.16	20.72	96.04	14.43
4.4.2	86.61	23.00	94.85	14.04
4.4	88.46	19.08	95.25	11.25
4.5.1	89.45	15.08	94.65	9.73
4.5.2	74.23	34.29	79.01	29.58
4.5.3	81.66	24.61	87.52	22.42
4.5	86.57	14.92	91.81	10.72
4.6.1	86.92	18.87	92.21	11.82
4.6.2	63.47	30.88	67.35	29.29
4.6.3	86.78	15.38	94.63	7.52
4.6.4	76.86	23.97	80.35	18.60
4.6.5	60.29	42.67	100.00	0.00
4.6	79.92	16.74	85.81	10.98
รวม	**83.85**	**9.87**	**87.45**	**6.30**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 80.99 (S.D. = 9.52) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	83.52	13.84
5.2	90.91	14.87	91.19	15.05
5.3	92.76	14.37	91.98	14.63
5.4	54.70	14.96	53.47	15.13
รวม	**80.47**	**10.58**	**80.99**	**9.52**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

จังหวัด ศรีสะเกษ

ระดับดีมาก

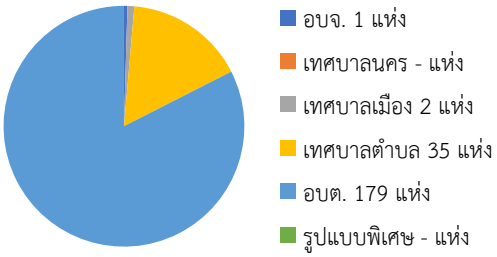




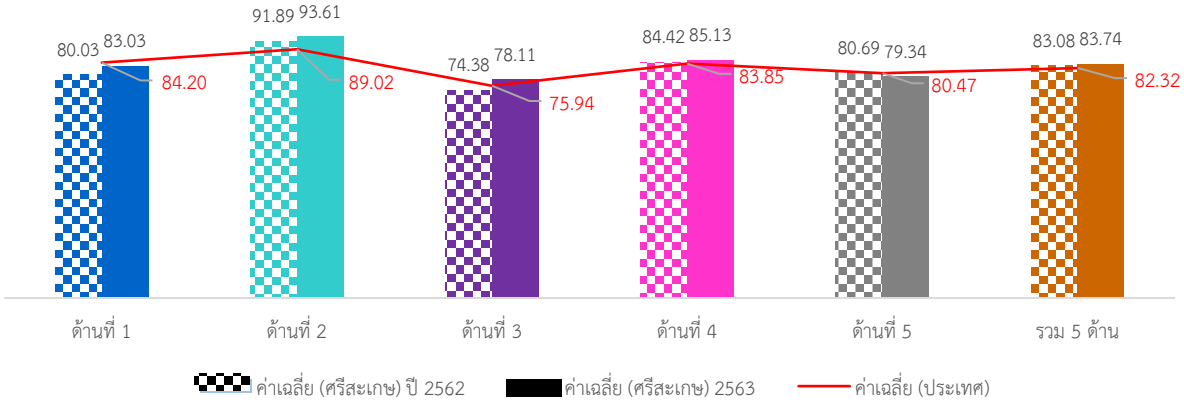
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.74 (S.D. = 5.91)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 27 ของประเทศ

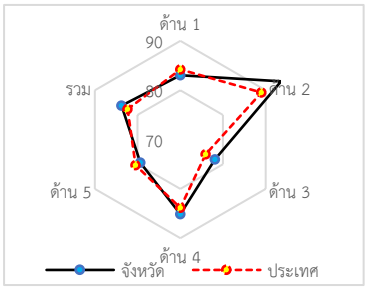
1,458,580 คน **22 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 217 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดศรีสะเกษมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.74 (S.D. = 5.91) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลที่มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

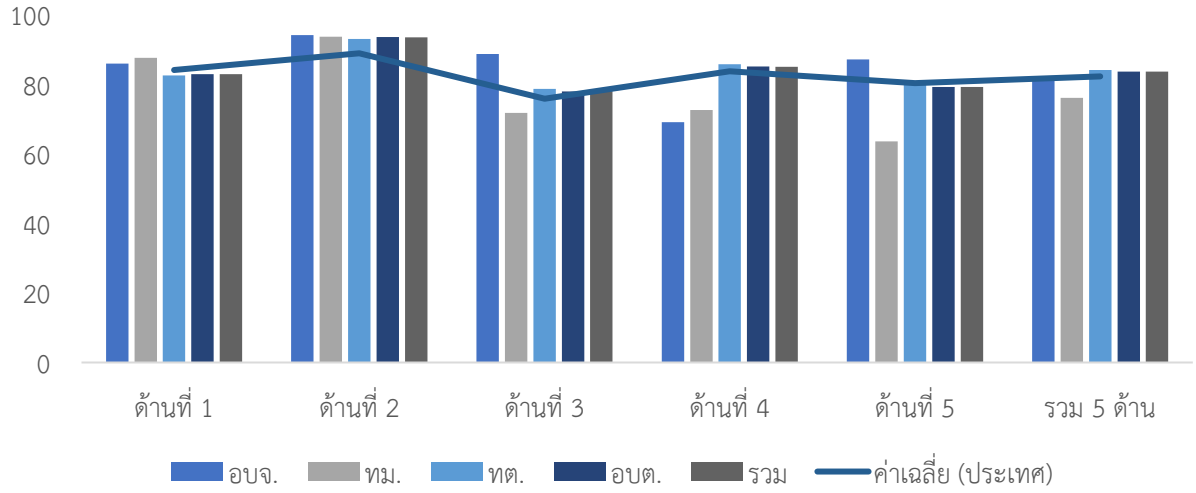
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ ประกอบด้วย 22 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอปรางค์กู่ อำเภอโพธิ์ศรีสุพรรณ อำเภอศรีรัตนะ และอำเภอห้วยทับทันที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด และมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” คืออำเภอไพรบึง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

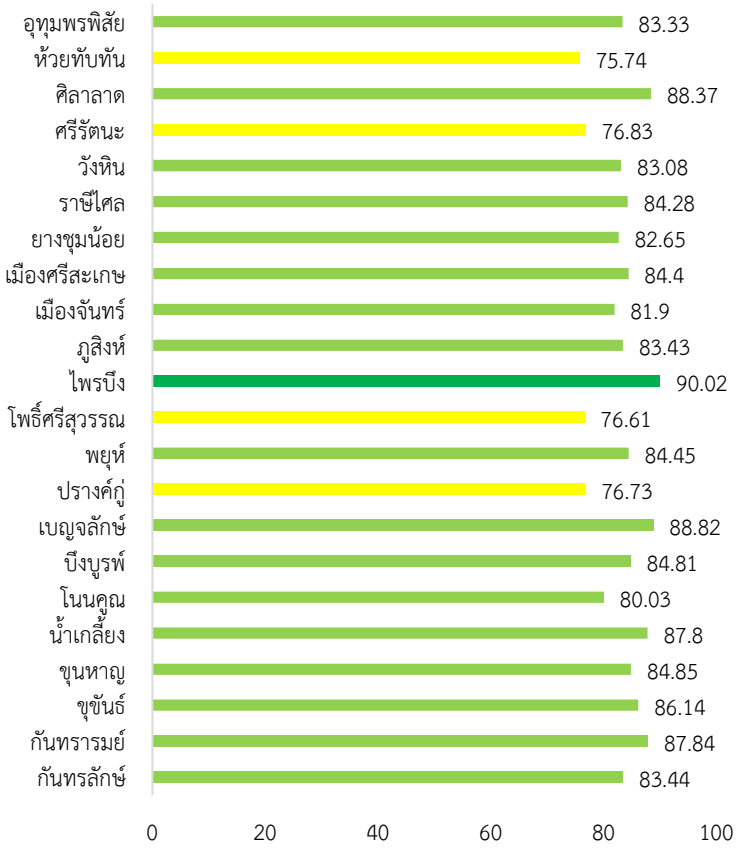
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	2	0.92	11	5.07	61	28.11	**83**	**38.25**	60	27.65
2	0	0.00	0	0.00	1	0.46	43	19.82	**173**	**79.72**
3	3	1.38	28	12.90	**87**	**40.09**	85	39.17	14	6.45
4	1	0.46	10	4.61	34	15.67	**104**	**47.93**	68	31.34
5	11	5.07	34	15.67	34	15.67	**103**	**47.47**	35	16.13
รวม	**1**	**0.46**	**3**	**1.38**	**45**	**20.74**	**145**	**66.82**	**23**	**10.60**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	86.09		94.29		88.82		69.18		87.27		81.07	
ทม.	87.73	9.64	93.81	3.37	71.82	1.29	72.71	14.30	63.64	46.28	76.17	11.28
ทต.	82.62	9.94	93.17	4.92	78.75	7.21	85.90	7.08	80.21	9.18	84.22	4.88
อบต.	83.04	9.27	93.69	4.68	77.99	8.51	85.21	8.50	79.30	11.57	83.74	6.04
รวม	**83.03**	**9.33**	**93.61**	**4.69**	**78.11**	**8.30**	**85.13**	**8.43**	**79.34**	**11.67**	**83.74**	**5.91**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กันทรลักษ์	21	85.72	10.14	93.06	4.02	76.34	7.03	84.57	7.35	80.95	13.34	83.44	5.10
กันทรารมย์	17	85.83	7.02	93.62	5.34	80.80	10.38	91.67	5.33	83.42	4.63	87.84	5.55
ขุขันธ์	23	87.87	5.31	94.99	4.02	77.29	6.68	88.45	6.44	84.90	6.45	86.14	3.87
ขุนหาญ	13	85.04	6.71	94.43	3.54	79.19	8.29	86.28	5.80	80.70	13.00	84.85	3.83
น้ำเกลี้ยง	6	87.12	6.31	88.26	5.03	83.14	9.03	**92.91**	**5.12**	72.12	13.29	87.80	5.43
โนนคูณ	5	85.09	4.84	98.10	0.00	73.77	6.95	75.85	9.23	87.64	4.15	80.03	3.55
บึงบูรพ์	2	76.82	10.93	82.86	4.04	85.51	1.21	87.39	3.86	83.64	5.14	84.81	4.30
เบญจลักษ์	5	**96.36**	**2.22**	96.95	1.05	86.64	7.35	85.21	5.73	**92.72**	**4.98**	88.82	4.22
ปรางค์กู่	11	72.15	4.69	91.00	4.09	69.52	9.89	79.86	4.21	66.61	15.17	76.73	4.53
พยุห์	6	80.15	11.24	89.53	3.51	83.22	4.93	85.81	7.22	78.79	8.81	84.45	4.15
โพธิ์ศรีสุวรรณ	5	80.00	5.30	89.91	2.49	77.50	6.93	71.86	5.38	72.73	9.18	76.61	3.71
ไพรบึง	7	87.01	6.61	95.38	2.16	**87.31**	**4.01**	92.59	3.41	79.22	8.77	**90.02**	**2.57**
ภูสิงห์	7	82.34	6.09	96.46	3.00	73.87	9.10	86.89	4.18	75.58	8.78	83.43	3.17
เมืองจันทร์	3	78.79	3.20	87.62	3.43	68.41	6.21	88.67	4.18	82.42	8.39	81.90	1.47
เมือง	18	83.17	8.66	94.29	3.92	79.36	6.58	86.48	7.59	73.94	11.63	84.40	4.16
ยางชุมน้อย	7	89.87	5.49	92.11	4.72	76.23	4.98	80.68	7.42	89.87	2.75	82.65	3.54
ราษีไศล	14	83.90	7.59	94.70	3.77	81.16	5.76	83.72	6.34	81.17	7.43	84.28	3.63
วังหิน	8	73.86	4.68	**98.58**	**0.88**	84.49	5.29	83.57	7.26	63.18	5.81	83.08	4.50
ศรีรัตนะ	8	80.00	17.60	95.24	8.15	70.80	11.08	74.35	16.76	76.36	15.43	76.83	13.89
ศิลาลาด	4	95.68	2.71	93.81	4.57	79.88	2.47	89.44	5.40	89.09	2.10	88.37	2.72
ห้วยทับทัน	7	73.90	12.27	92.38	3.65	76.73	6.67	72.22	9.21	69.09	12.55	75.74	6.73
อุทุมพรพิสัย	20	76.00	5.73	92.52	4.67	75.57	6.99	87.56	4.66	82.09	10.07	83.33	3.32

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

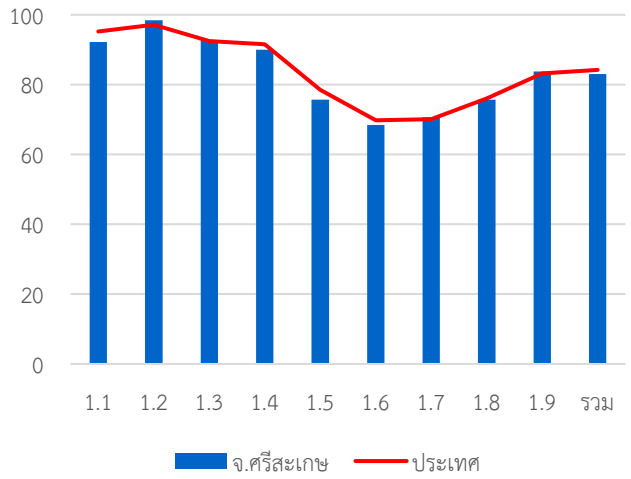
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	จาน	96.21
2	อบต.	หนองบัว	95.67
3	เทศบาลตำบล	สำโรงพลัน	94.80
4	อบต.	เสียว	94.58
5	เทศบาลตำบล	กันทรารมย์	93.15
6	อบต.	เขิน	92.95
7	อบต.	ตาอุด	92.83
8	อบต.	หนองหัวช้าง	92.59
9	อบต.	ผักแพว	92.44
10	อบต.	โสน	92.30

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

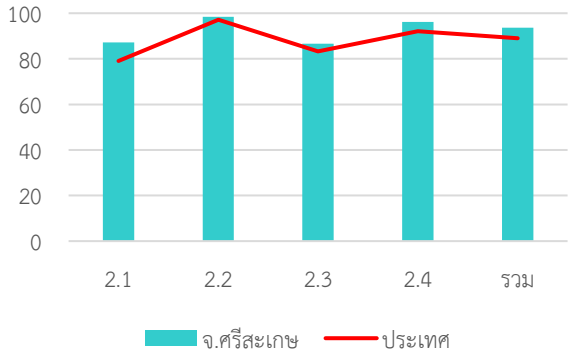
ค่าเฉลี่ย 83.03 (S.D. = 9.33) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	92.17	11.47
1.2	97.16	13.35	98.43	10.15
1.3	92.52	16.92	92.67	15.43
1.4	91.60	13.22	90.02	14.87
1.5	78.57	23.23	75.67	25.67
1.6	69.79	23.22	68.48	22.99
1.7	70.10	18.32	70.66	16.85
1.8	76.05	37.21	75.67	35.82
1.9	83.18	23.06	83.78	18.40
รวม	**84.20**	**8.97**	**83.03**	**9.33**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

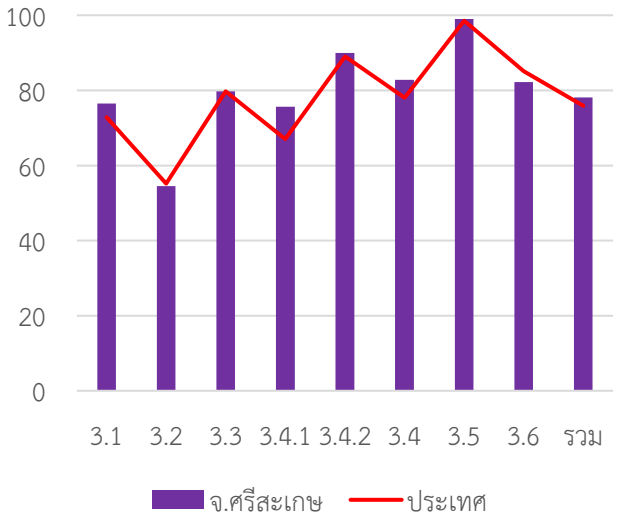
ค่าเฉลี่ย 93.61 (S.D. = 4.69) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	87.24	11.02
2.2	97.15	10.03	98.50	7.65
2.3	83.27	21.44	86.68	16.81
2.4	92.05	8.05	96.21	4.96
รวม	**89.02**	**7.35**	**93.61**	**4.69**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

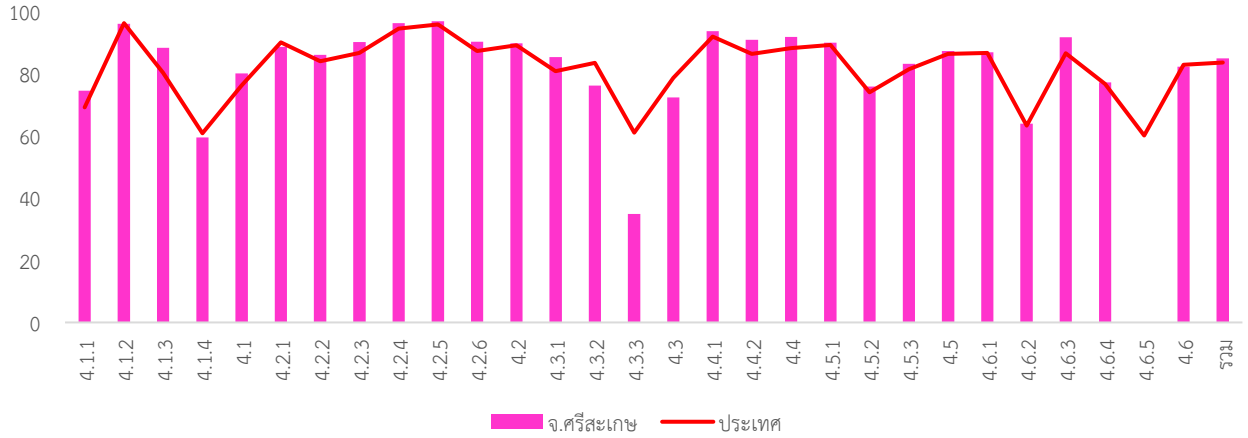
ค่าเฉลี่ย 78.11 (S.D. = 8.30) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	76.48	14.55
3.2	55.17	15.37	54.54	13.61
3.3	79.70	13.97	79.77	15.26
3.4.1	67.00	20.83	75.63	16.23
3.4.2	89.03	12.47	90.01	12.43
3.4	78.01	13.26	82.82	11.25
3.5	98.55	6.80	98.99	7.45
3.6	85.13	17.27	82.19	13.52
รวม	**75.94**	**8.29**	**78.11**	**8.30**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 85.13 (S.D. = 8.43) ระดับ ดีมาก

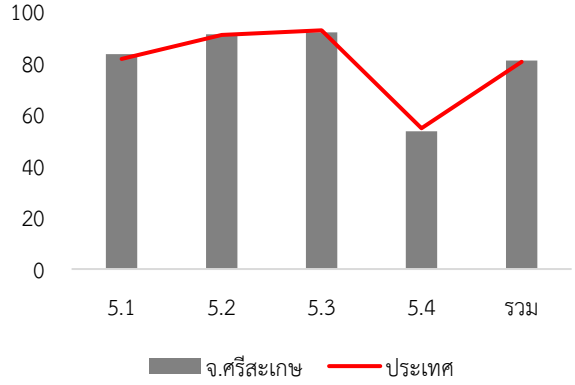


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	74.78	17.36
4.1.2	96.52	10.64	96.28	10.12
4.1.3	80.55	23.08	88.61	18.65
4.1.4	61.01	35.88	59.71	32.93
4.1	76.42	13.69	80.26	12.15
4.2.1	91.22	20.64	88.90	11.47
4.2.2	97.97	9.04	86.34	14.83
4.2.3	88.40	19.44	90.41	18.54
4.2.4	87.70	20.82	96.50	9.16
4.2.5	90.17	18.37	97.17	7.49
4.2.6	90.37	12.49	90.49	11.92
4.2	84.23	15.54	90.04	7.30
4.3.1	86.88	21.60	85.58	22.15
4.3.2	94.78	12.01	76.41	34.35
4.3.3	61.21	38.48	34.98	40.47

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	72.59	25.01
4.4.1	92.16	20.72	93.92	18.05
4.4.2	86.61	23.00	91.11	17.60
4.4	88.46	19.08	92.04	15.58
4.5.1	89.45	15.08	90.17	13.53
4.5.2	74.23	34.29	76.04	31.87
4.5.3	81.66	24.61	83.41	24.67
4.5	86.57	14.92	87.56	13.62
4.6.1	86.92	18.87	87.10	18.04
4.6.2	63.47	30.88	64.11	33.14
4.6.3	86.78	15.38	91.94	10.92
4.6.4	76.86	23.97	77.39	21.54
4.6.5	60.29	42.67	0.00	0.00
4.6	79.92	16.74	82.52	14.75
รวม	**83.85**	**9.87**	**85.13**	**8.43**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 79.34 (S.D. = 11.67) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	82.12	14.91
5.2	90.91	14.87	89.03	16.23
5.3	92.76	14.37	89.63	16.94
5.4	54.70	14.96	52.40	13.43
รวม	**80.47**	**10.58**	**79.34**	**11.67**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

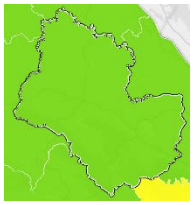
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด สกลนคร

ระดับดีมาก

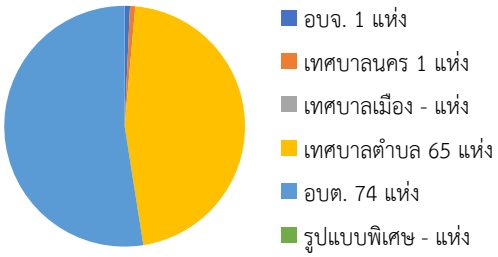




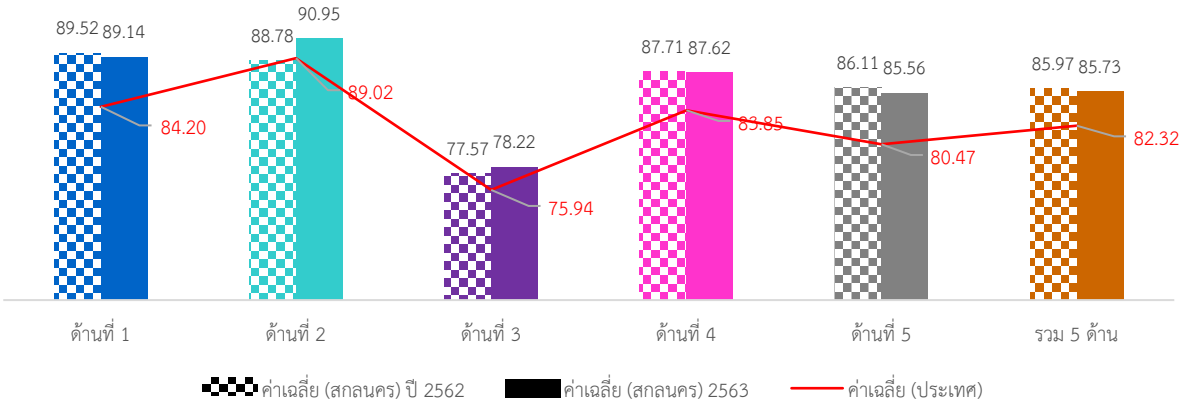
คะแนนเฉลี่ยรวม
85.73 (S.D. = 4.34)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 7 ของประเทศ

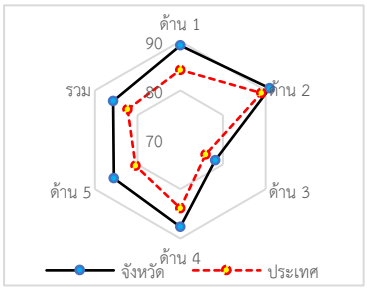
1,146,936 คน **18 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 141 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสกลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 85.73 (S.D. = 4.34) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

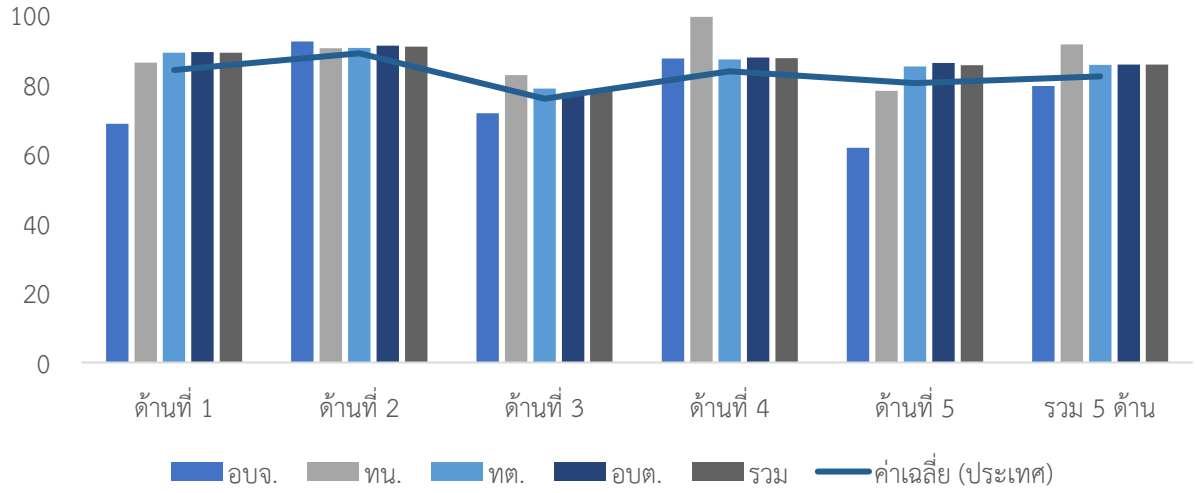
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย 18 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอกุดบาก ที่มีผลการประเมินสูงสุดและอยู่ในระดับ “ดีเด่น”

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

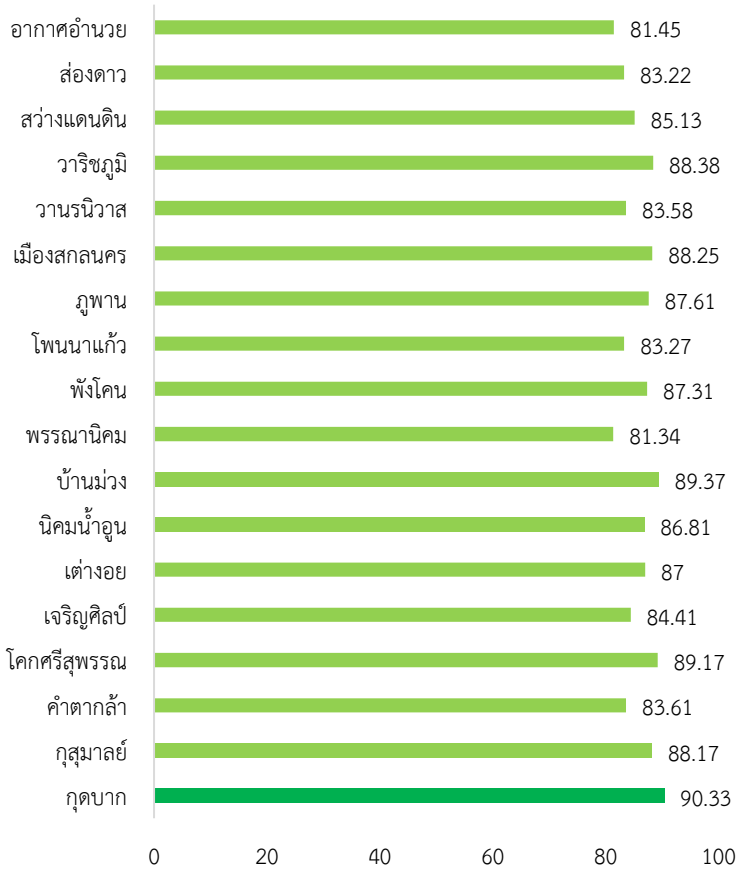
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	4	2.84	18	12.77	39	27.66	80	56.74
2	0	0.00	0	0.00	8	5.67	38	26.95	95	67.38
3	1	0.71	15	10.64	67	47.52	53	37.59	5	3.55
4	0	0.00	0	0.00	21	14.89	57	40.43	63	44.68
5	1	0.71	14	9.93	15	10.64	51	36.17	60	42.55
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**13**	**9.22**	**103**	**73.05**	**25**	**17.73**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	68.70		**92.38**		71.76		87.50		61.82		79.59	
ทน.	86.36		90.48		**82.73**		**99.53**		78.18		**91.58**	
ทต.	89.22	8.21	90.59	6.07	78.88	6.88	87.27	6.96	85.26	10.67	85.71	4.37
อบต.	**89.39**	**8.25**	91.25	5.23	77.67	6.83	87.78	7.14	**86.24**	**8.94**	85.76	4.29
รวม	**89.14**	**8.33**	**90.95**	**5.59**	**78.22**	**6.84**	**87.62**	**7.06**	**85.56**	**9.92**	**85.73**	**4.34**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กุดบาก	4	87.73	3.75	93.58	5.35	**87.67**	**3.54**	92.15	2.57	87.27	2.57	**90.33**	**2.68**
กุสุมาลย์	6	95.30	4.62	94.92	3.05	76.32	5.09	90.24	2.65	93.94	4.97	88.17	2.49
คำตากล้า	5	79.82	8.92	94.48	3.33	70.40	8.56	87.63	2.11	**94.18**	**5.05**	83.61	2.39
โคกศรีสุพรรณ	4	94.32	3.00	**98.57**	**1.82**	78.16	5.53	92.66	5.12	80.45	7.48	89.17	3.04
เจริญศิลป์	6	85.00	6.02	88.41	3.73	75.36	6.51	89.58	3.33	76.06	7.13	84.41	2.46
เต่างอย	4	84.55	3.56	90.48	3.97	74.44	3.79	93.07	1.74	93.64	4.58	87.00	1.91
นิคมน้ำอูน	4	93.64	1.05	91.90	3.52	81.71	3.57	86.84	2.66	83.64	5.14	86.81	1.49
บ้านม่วง	10	**96.00**	**1.43**	92.19	4.35	81.06	5.31	91.17	5.21	90.91	0.00	89.37	2.74
พรรณานิคม	11	94.05	2.83	83.12	7.09	78.22	9.99	77.80	6.14	89.92	3.08	81.34	4.46
พังโคน	6	85.61	6.01	93.97	1.43	76.64	6.56	91.93	2.42	87.88	3.76	87.31	2.55
โพนนาแก้ว	5	80.00	9.25	89.72	4.01	78.72	3.75	86.13	6.57	75.64	8.59	83.27	4.48
ภูพาน	4	90.23	3.10	93.81	3.69	80.15	6.26	89.35	8.87	88.18	5.46	87.61	5.80
เมือง	19	81.37	8.74	91.13	3.25	82.70	6.65	**93.99**	**3.86**	78.76	8.85	88.25	3.77
วานรนิวาส	15	82.49	8.31	90.73	4.81	74.21	6.43	88.31	3.54	76.36	10.78	83.58	2.88
วาริชภูมิ	6	92.57	7.46	96.83	2.39	76.75	7.35	90.65	4.41	93.94	3.57	88.38	3.22
สว่างแดนดิน	18	95.40	4.84	91.48	3.69	78.37	5.92	83.44	7.38	90.61	5.66	85.13	4.21
ส่องดาว	5	95.09	2.99	86.29	7.14	78.69	4.57	81.56	6.75	83.27	13.93	83.22	4.20
อากาศอำนวย	9	94.04	1.88	86.46	8.05	76.13	3.64	78.67	5.99	87.07	16.38	81.45	4.44

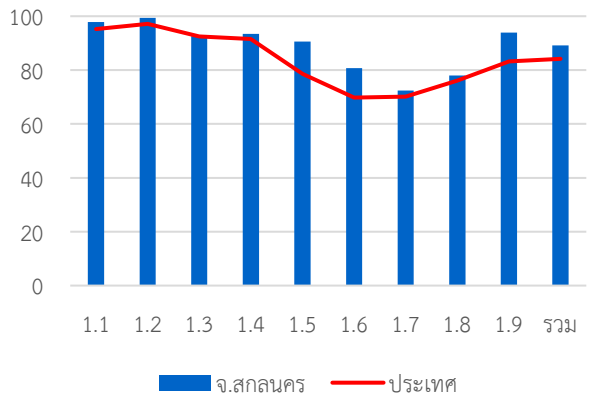
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ม่วง	93.92
2	เทศบาลตำบล	กุดแฮด	93.33
3	เทศบาลตำบล	สร้างค้อ	93.29
4	อบต.	ดงชน	93.18
5	เทศบาลตำบล	ปลาโหล	93.14
6	อบต.	เหล่าโพนค้อ	92.51
7	อบต.	โนนหอม	92.33
8	อบต.	พังขว้าง	92.14
9	อบต.	นาเพียง	92.02
10	อบต.	ห้วยยาง	91.88

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

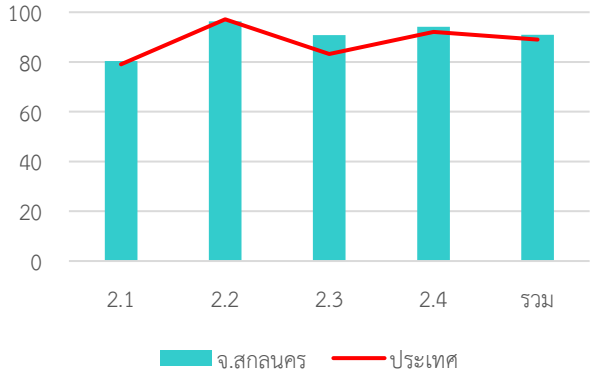
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 89.14 (S.D. = 8.33) ระดับ ดีมาก



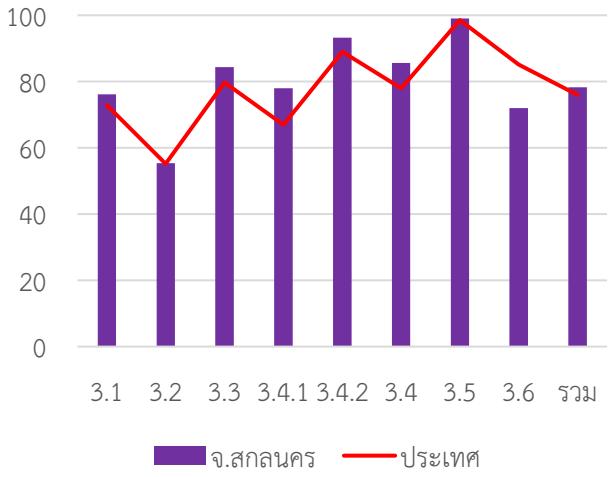
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	97.88	6.72
1.2	97.16	13.35	99.43	6.74
1.3	92.52	16.92	92.62	14.52
1.4	91.60	13.22	93.48	11.78
1.5	78.57	23.23	90.57	18.04
1.6	69.79	23.22	80.71	18.13
1.7	70.10	18.32	72.43	21.18
1.8	76.05	37.21	78.01	35.56
1.9	83.18	23.06	93.97	14.53
รวม	**84.20**	**8.97**	**89.14**	**8.33**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.95 (S.D. = 5.59) ระดับ ดีเด่น



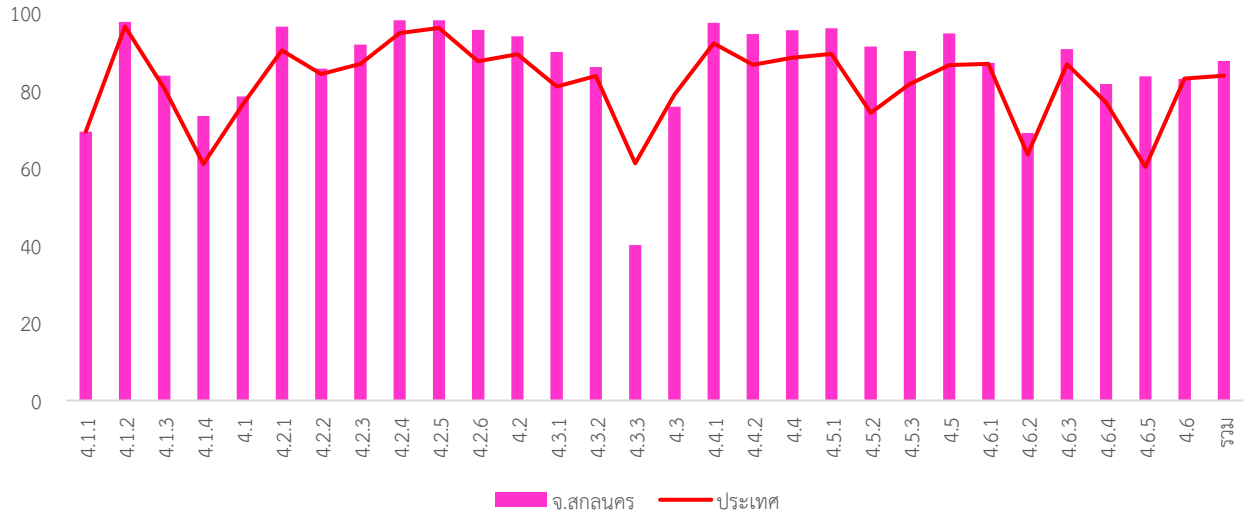
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	80.34	13.37
2.2	97.15	10.03	96.28	13.00
2.3	83.27	21.44	90.85	15.70
2.4	92.05	8.05	94.14	6.51
รวม	**89.02**	**7.35**	**90.95**	**5.59**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 78.22 (S.D. = 6.84) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	76.10	11.79
3.2	55.17	15.37	55.35	14.86
3.3	79.70	13.97	84.39	11.29
3.4.1	67.00	20.83	77.99	17.18
3.4.2	89.03	12.47	93.28	7.99
3.4	78.01	13.26	85.63	10.51
3.5	98.55	6.80	99.01	4.97
3.6	85.13	17.27	72.00	16.16
รวม	**75.94**	**8.29**	**78.22**	**6.84**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.62 (S.D. = 7.06) ระดับ ดีมาก

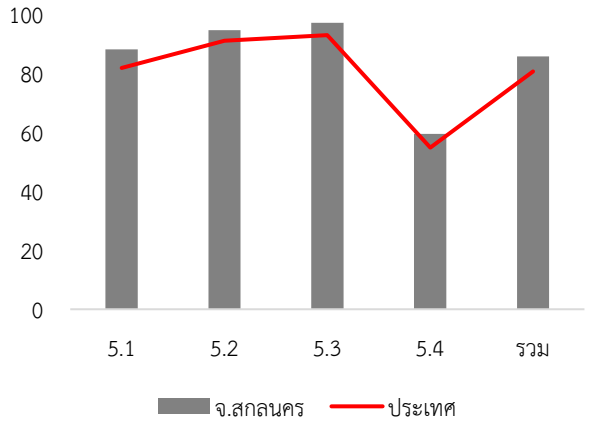


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	69.40	16.63
4.1.2	96.52	10.64	97.73	7.76
4.1.3	80.55	23.08	83.86	22.14
4.1.4	61.01	35.88	73.41	32.07
4.1	76.42	13.69	78.42	12.42
4.2.1	91.22	20.64	96.43	5.82
4.2.2	97.97	9.04	85.67	12.95
4.2.3	88.40	19.44	91.84	19.55
4.2.4	87.70	20.82	98.11	7.57
4.2.5	90.17	18.37	98.11	5.42
4.2.6	90.37	12.49	95.65	8.16
4.2	84.23	15.54	94.01	5.29
4.3.1	86.88	21.60	89.93	18.80
4.3.2	94.78	12.01	86.03	28.98
4.3.3	61.21	38.48	40.13	39.81

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	75.79	20.79
4.4.1	92.16	20.72	97.45	12.84
4.4.2	86.61	23.00	94.61	12.39
4.4	88.46	19.08	95.56	10.04
4.5.1	89.45	15.08	96.08	8.98
4.5.2	74.23	34.29	91.35	21.69
4.5.3	81.66	24.61	90.21	18.46
4.5	86.57	14.92	94.75	8.83
4.6.1	86.92	18.87	87.14	17.60
4.6.2	63.47	30.88	69.04	30.13
4.6.3	86.78	15.38	90.72	11.44
4.6.4	76.86	23.97	81.70	21.12
4.6.5	60.29	42.67	83.66	14.99
4.6	79.92	16.74	82.99	16.32
รวม	**83.85**	**9.87**	**87.62**	**7.06**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 85.56 (S.D. = 9.92) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	87.91	14.09
5.2	90.91	14.87	94.47	14.31
5.3	92.76	14.37	96.95	8.94
5.4	54.70	14.96	59.36	17.57
รวม	**80.47**	**10.58**	**85.56**	**9.92**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

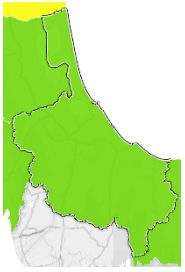
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

จังหวัด สงขลา

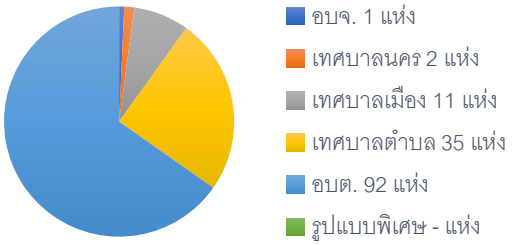
ระดับดีมาก



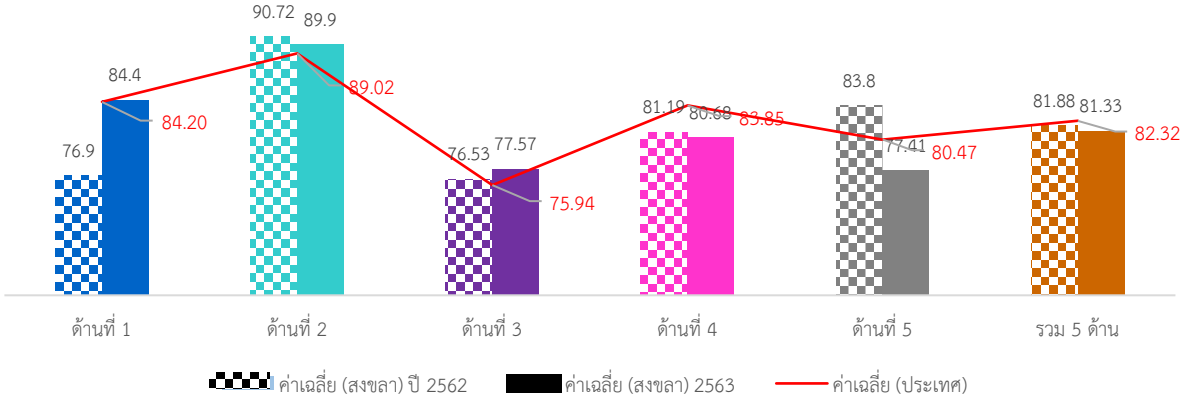
คะแนนเฉลี่ยรวม
81.33 (S.D. = 6.84)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 52 ของประเทศ

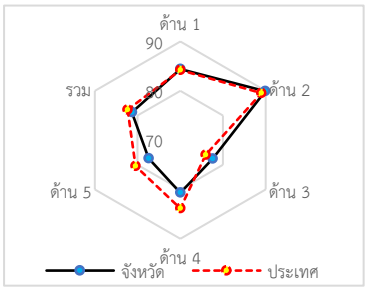
1,428,609 คน **16 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 141 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสงขลามีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 81.33 (S.D. = 6.84) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านการบริหารจัดการ และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านบริการสาธารณะและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

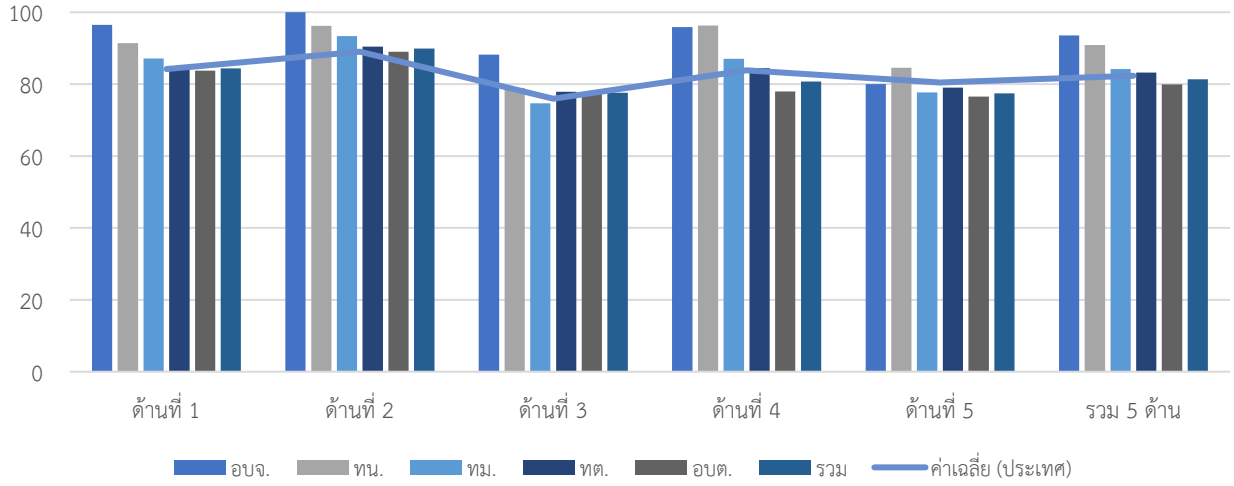
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลนครมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นองค์การบริหารส่วนตำบลมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสงขลา ประกอบด้วย 16 อำเภอ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอคลองหอยโข่ง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

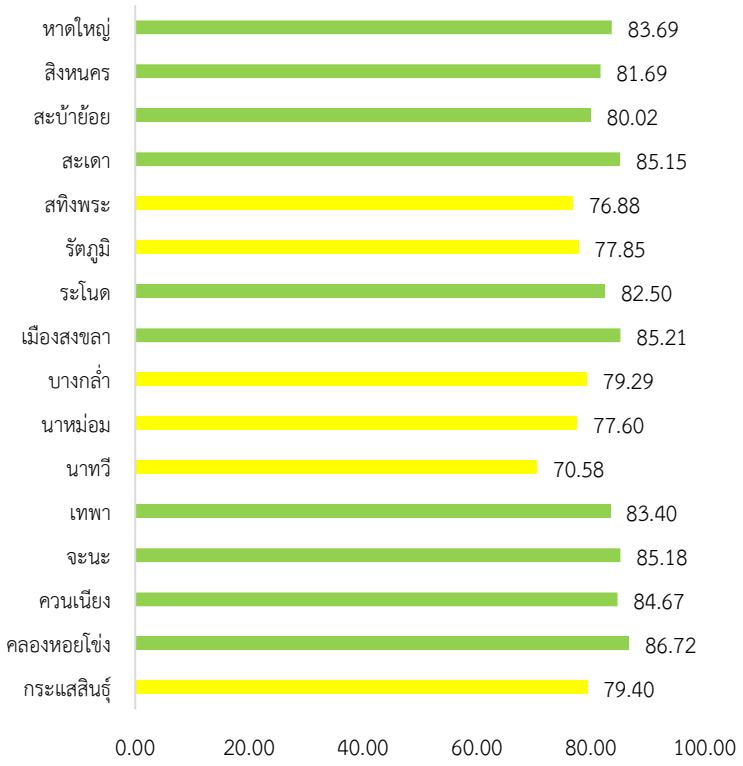
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	8	5.67	28	19.86	66	46.81	39	27.66
2	0	0.00	4	2.84	10	7.09	48	34.04	79	56.03
3	2	1.42	13	9.22	67	47.52	54	38.30	5	3.55
4	5	3.55	21	14.89	31	21.99	52	36.88	32	22.70
5	9	6.38	18	12.77	38	26.95	59	41.84	17	12.06
รวม	**1**	**0.71**	**6**	**4.26**	**47**	**33.33**	**75**	**53.19**	**12**	**8.51**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	96.52		100.00		88.24		95.85		80.00		93.52	
ทน.	91.37	0.64	96.19	0.00	78.92	9.24	96.29	2.25	84.55	11.58	90.88	0.39
ทม.	87.11	5.54	93.33	5.87	74.71	6.60	87.07	5.29	77.69	8.45	84.21	4.63
ทต.	84.52	8.78	90.47	7.80	77.85	6.87	84.50	10.44	79.06	12.67	83.23	6.33
อบต.	83.75	8.19	89.02	7.91	77.66	7.25	77.96	11.02	76.56	12.72	79.92	6.82
รวม	**84.40**	**8.19**	**89.90**	**7.79**	**77.57**	**7.13**	**80.68**	**11.15**	**77.41**	**12.34**	**81.33**	**6.84**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กระแสสินธุ์	4	82.96	2.61	94.76	4.30	71.57	2.42	80.03	9.74	68.18	6.88	79.40	4.12
คลองหอยโข่ง	4	90.00	7.49	90.24	5.57	81.48	5.59	**88.94**	**2.66**	79.09	7.92	**86.72**	**3.63**
ควนเนียง	5	86.55	3.36	92.57	2.73	78.91	4.79	84.85	8.80	87.27	6.92	84.67	5.09
จะนะ	15	89.21	6.53	93.78	2.97	79.34	5.87	86.25	6.95	76.36	6.56	85.18	4.82
เทพา	8	79.66	5.62	86.79	8.69	75.97	3.66	88.43	6.45	80.00	5.83	83.40	3.94
นาทวี	11	79.59	6.70	82.51	4.59	73.21	7.85	65.45	13.87	52.56	15.63	70.58	7.74
นาหม่อม	4	70.68	11.46	91.43	6.83	77.44	19.53	75.70	2.07	78.18	4.70	77.60	7.84
บางกล่ำ	4	88.18	2.46	83.10	13.68	69.32	7.43	80.99	9.56	81.82	6.96	79.29	5.67
เมืองสงขลา	7	86.91	8.95	91.02	7.25	**82.48**	**5.02**	85.30	9.56	80.00	6.56	85.21	6.28
ระโนด	13	82.52	8.43	97.19	3.65	81.15	5.53	78.84	8.90	83.78	5.77	82.50	4.65
รัตภูมิ	7	81.17	10.20	85.93	5.64	75.78	8.23	76.79	15.75	71.43	17.24	77.85	8.91
สทิงพระ	12	84.32	8.23	82.94	7.10	81.36	6.08	69.40	8.00	81.82	7.79	76.88	4.00
สะเดา	12	**92.43**	**4.94**	91.03	4.58	75.45	7.29	86.79	6.31	**86.97**	**8.38**	85.15	4.41
สะบ้าย้อย	10	82.82	4.08	90.38	9.93	79.86	4.77	76.97	11.35	75.45	9.04	80.02	7.48
สิงหนคร	10	84.09	7.82	83.61	8.20	74.78	5.73	84.52	4.06	81.64	5.84	81.69	4.30
หาดใหญ่	15	83.33	8.80	**95.75**	**4.36**	76.66	6.00	85.30	9.73	76.00	12.49	83.69	5.91

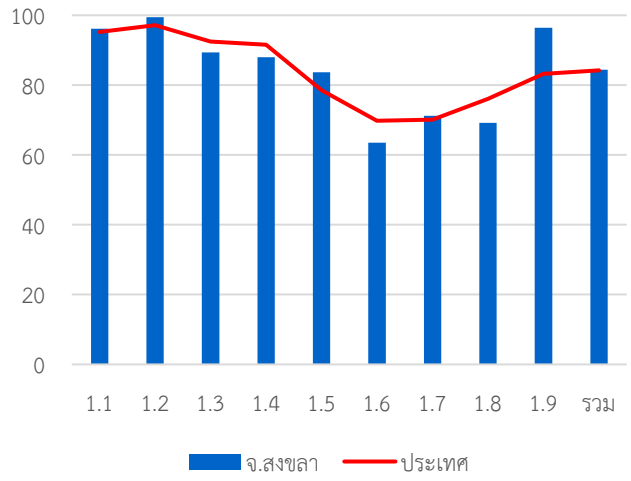
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	คลองแห	93.88
2	อบจ.	สงขลา	93.52
3	เทศบาลตำบล	บ้านนา	92.88
4	เทศบาลตำบล	ปริก	92.54
5	เทศบาลตำบล	คลองแงะ	91.77
6	อบต.	สะพานไม้แก่น	91.74
7	เทศบาลตำบล	ทุ่งลาน	91.41
8	เทศบาลนคร	สงขลา	91.16
9	เทศบาลนคร	หาดใหญ่	90.61
10	เทศบาลตำบล	บ่อตรุ	90.40

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

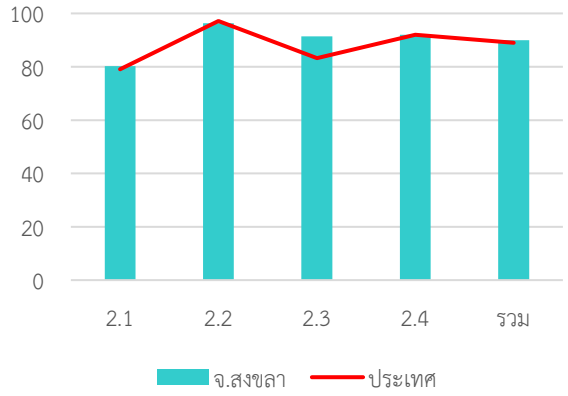
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 84.40 (S.D. = 8.19) ระดับ ดีมาก



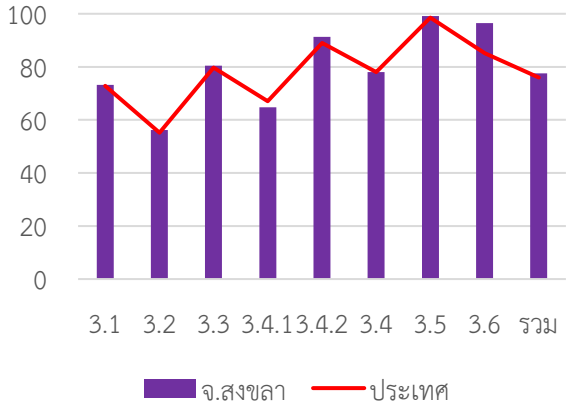
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	96.17	6.73
1.2	97.16	13.35	99.43	4.75
1.3	92.52	16.92	89.36	20.85
1.4	91.60	13.22	87.99	14.10
1.5	78.57	23.23	83.69	23.13
1.6	69.79	23.22	63.50	24.31
1.7	70.10	18.32	71.25	19.14
1.8	76.05	37.21	69.22	38.14
1.9	83.18	23.06	96.45	12.26
รวม	**84.20**	**8.97**	**84.40**	**8.19**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 89.90 (S.D. = 7.79) ระดับ ดีมาก



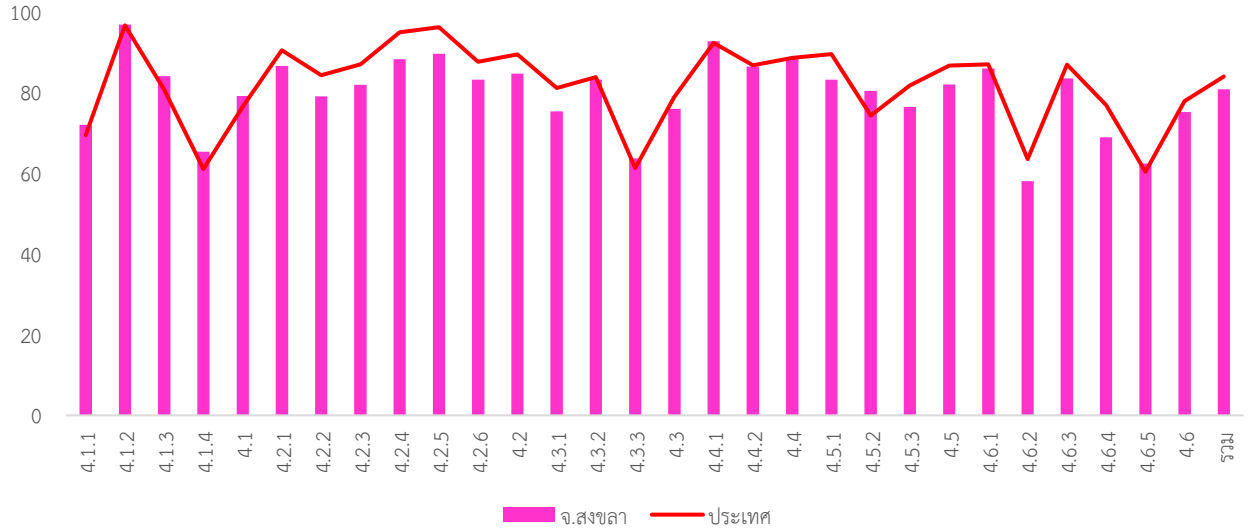
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	80.20	14.77
2.2	97.15	10.03	96.28	11.15
2.3	83.27	21.44	91.35	17.90
2.4	92.05	8.05	92.04	8.03
รวม	**89.02**	**7.35**	**89.90**	**7.79**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 77.57 (S.D. = 7.13) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	73.14	12.11
3.2	55.17	15.37	56.21	14.92
3.3	79.70	13.97	80.45	12.43
3.4.1	67.00	20.83	64.74	19.63
3.4.2	89.03	12.47	91.26	11.48
3.4	78.01	13.26	78.00	12.75
3.5	98.55	6.80	99.15	4.05
3.6	85.13	17.27	96.51	8.75
รวม	**75.94**	**8.29**	**77.57**	**7.13**

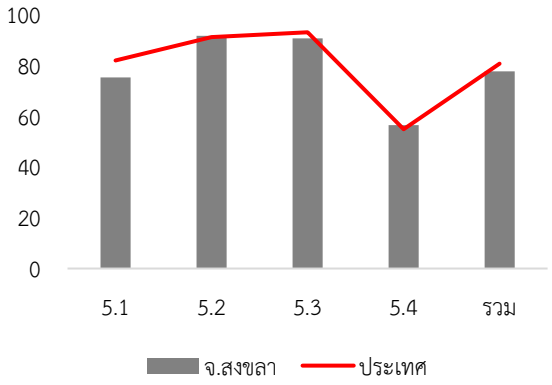
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 80.68 (S.D. = 11.15) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	71.93	18.45
4.1.2	96.52	10.64	96.74	8.49
4.1.3	80.55	23.08	83.93	23.06
4.1.4	61.01	35.88	65.25	32.58
4.1	76.42	13.69	79.02	12.77
4.2.1	90.37	12.49	86.50	17.05
4.2.2	84.23	15.54	78.98	18.62
4.2.3	86.88	21.60	81.84	25.98
4.2.4	94.78	12.01	88.18	19.11
4.2.5	96.10	8.65	89.50	14.74
4.2.6	87.54	14.36	83.12	13.73
4.2	89.35	9.15	84.58	13.19
4.3.1	81.01	25.06	75.25	27.09
4.3.2	83.72	28.19	83.12	26.03
4.3.3	61.21	38.48	63.55	29.29

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	75.88	20.57
4.4.1	92.16	20.72	92.62	19.92
4.4.2	86.61	23.00	86.31	23.83
4.4	88.46	19.08	88.42	20.86
4.5.1	89.45	15.08	83.12	20.74
4.5.2	74.23	34.29	80.28	32.34
4.5.3	81.66	24.61	76.31	24.33
4.5	86.57	14.92	81.91	18.90
4.6.1	86.92	18.87	85.86	19.75
4.6.2	63.47	30.88	57.99	32.30
4.6.3	86.78	15.38	83.39	14.21
4.6.4	76.86	23.97	68.81	26.03
4.6.5	60.29	42.67	62.31	41.46
4.6	79.92	16.74	75.06	17.23
รวม	**83.85**	**9.87**	**80.68**	**11.15**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 77.41 (S.D. = 12.34) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	75.09	17.07
5.2	90.91	14.87	91.42	13.45
5.3	92.76	14.37	90.35	18.18
5.4	54.70	14.96	56.24	14.52
รวม	**80.47**	**10.58**	**77.41**	**12.34**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ

หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

จังหวัด สตูล

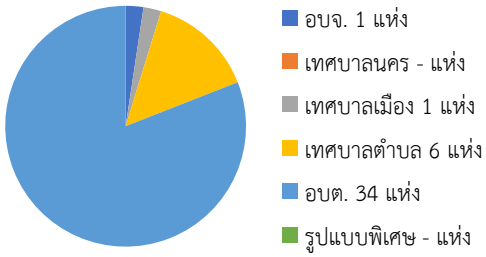
ระดับดีมาก



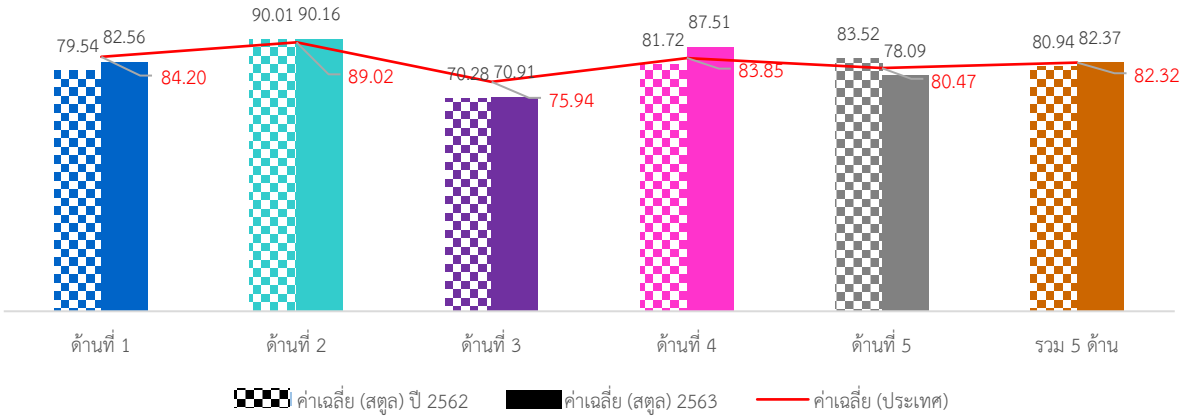
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.37 (S.D. = 5.54)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 39 ของประเทศ

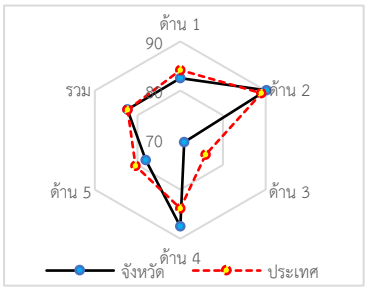
324,098 คน **7 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 42 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสตูลมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.37 (S.D. = 5.54) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่าด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

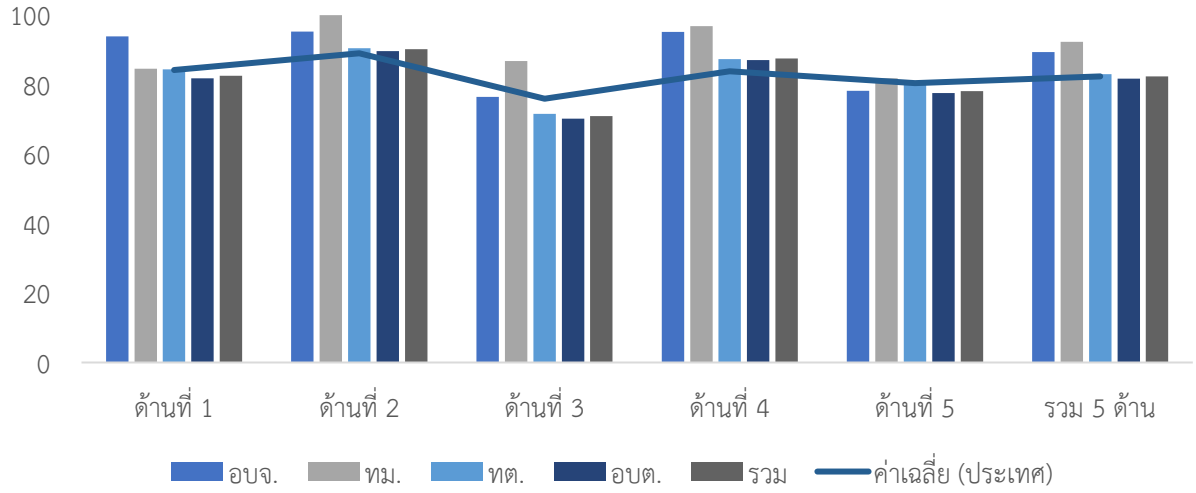
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสตูล ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอควนโดน

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

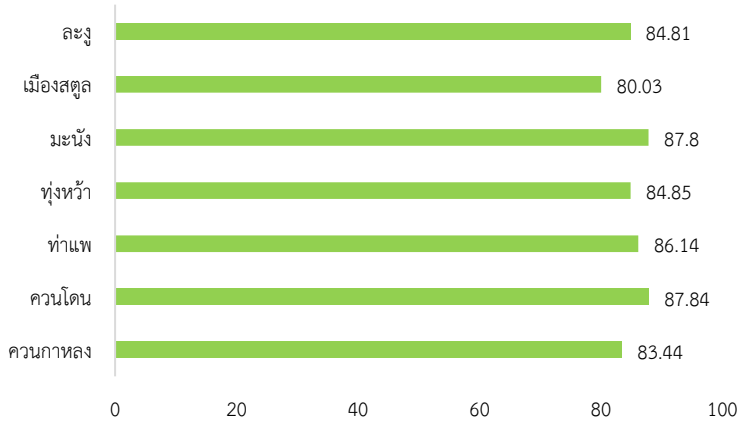
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	2	4.76	13	30.95	**19**	**45.24**	8	19.05
2	0	0.00	1	2.38	1	2.38	15	35.71	**25**	**59.52**
3	3	7.14	12	28.57	**23**	**54.76**	4	9.52	0	0.00
4	0	0.00	0	0.00	11	26.19	14	33.33	**17**	**40.48**
5	1	2.38	8	19.05	12	28.57	**17**	**40.48**	4	9.52
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**12**	**28.57**	**27**	**64.29**	**3**	**7.14**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	**93.91**		95.24		76.47		95.17		78.18		89.39	
ทม.	84.55		**100.00**		**86.82**		**96.83**		**81.82**		**92.33**	
ทต.	84.39	11.23	90.48	7.97	71.55	7.48	87.38	10.79	80.30	15.91	83.01	8.19
อบต.	81.84	6.99	89.66	6.32	70.16	8.77	87.04	6.87	77.59	9.20	81.76	4.80
รวม	**82.56**	**7.67**	**90.16**	**6.57**	**70.91**	**8.73**	**87.51**	**7.48**	**78.09**	**10.01**	**82.37**	**5.54**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ควนกาหลง	3	78.18	3.97	88.89	7.15	69.09	3.43	92.98	4.97	73.94	9.16	83.37	2.44
ควนโดน	5	79.64	8.97	**95.43**	**2.89**	68.56	3.97	**94.42**	**1.84**	**82.91**	**10.49**	**85.29**	**2.41**
ท่าแพ	4	83.86	5.16	86.19	2.27	69.89	7.97	84.72	4.79	79.09	12.01	80.61	4.49
ทุ่งหว้า	6	84.24	4.80	80.63	7.22	65.01	9.00	79.78	5.18	77.27	10.20	76.51	3.69
มะนัง	2	83.64	5.14	90.00	2.02	**76.14**	**1.61**	85.79	2.75	63.64	12.86	82.14	1.71
เมืองสตูล	15	82.14	9.41	92.26	5.59	73.22	10.42	87.27	7.86	79.64	8.05	83.17	6.64
ละงู	7	**84.94**	**8.48**	92.93	2.74	72.53	9.27	89.48	8.17	77.40	11.87	84.23	5.46

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

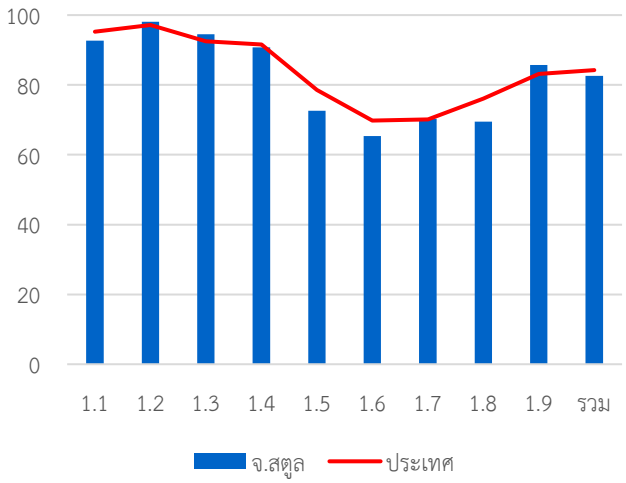
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	สตูล	92.33
2	อบต.	บ้านควน	92.33
3	เทศบาลตำบล	กำแพง	90.67
4	อบจ.	สตูล	89.39
5	เทศบาลตำบล	คลองขุด	89.22
6	อบต.	ควนสตอ	88.05
7	อบต.	ละงู	87.95
8	อบต.	ควนขัน	87.13
9	เทศบาลตำบล	ควนโดน	86.82
10	อบต.	ตันหยงโป	86.43

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

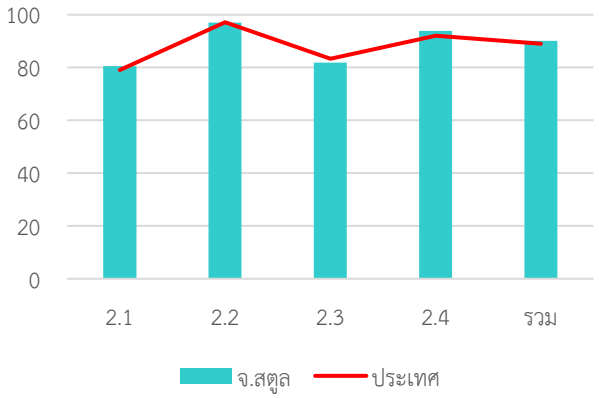
ค่าเฉลี่ย 82.56 (S.D. = 7.67) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	92.67	9.59
1.2	97.16	13.35	98.10	12.34
1.3	92.52	16.92	94.52	10.87
1.4	91.60	13.22	90.79	10.82
1.5	78.57	23.23	72.62	21.76
1.6	69.79	23.22	65.40	23.84
1.7	70.10	18.32	70.32	19.49
1.8	76.05	37.21	69.52	37.54
1.9	83.18	23.06	85.71	11.92
รวม	**84.20**	**8.97**	**82.56**	**7.67**

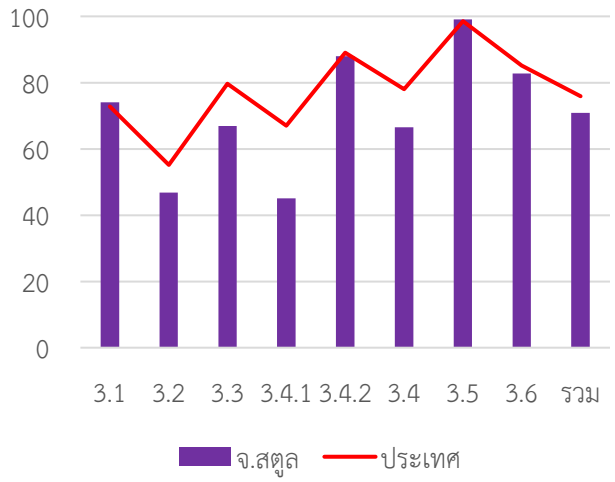
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 90.16 (S.D. = 6.57) ระดับ ดีเด่น



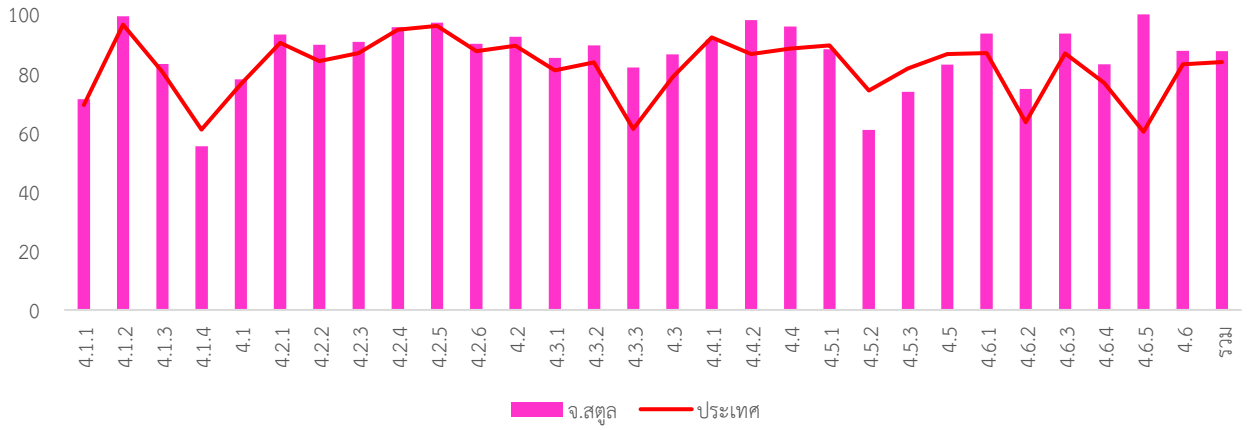
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	80.48	12.09
2.2	97.15	10.03	97.02	9.88
2.3	83.27	21.44	81.90	19.41
2.4	92.05	8.05	93.90	8.06
รวม	**89.02**	**7.35**	**90.16**	**6.57**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 70.91 (S.D. = 8.73) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	74.06	14.65
3.2	55.17	15.37	46.79	20.18
3.3	79.70	13.97	66.88	11.71
3.4.1	67.00	20.83	45.05	20.45
3.4.2	89.03	12.47	88.00	8.33
3.4	78.01	13.26	66.52	12.63
3.5	98.55	6.80	99.05	4.31
3.6	85.13	17.27	82.76	10.95
รวม	**75.94**	**8.29**	**70.91**	**8.73**

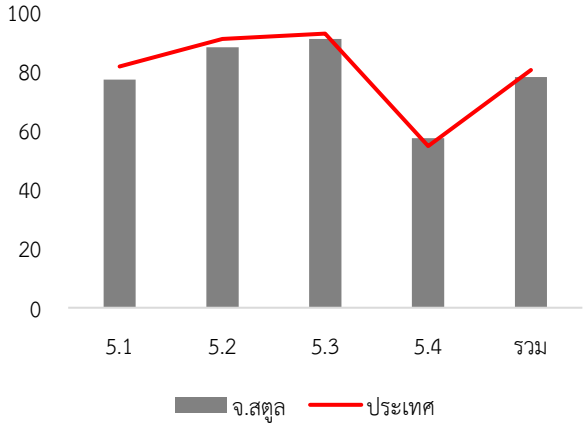
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 87.51 (S.D. = 7.48) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	71.32	21.44
4.1.2	96.52	10.64	99.37	2.87
4.1.3	80.55	23.08	83.17	21.38
4.1.4	61.01	35.88	55.37	39.44
4.1	76.42	13.69	78.04	15.41
4.2.1	91.22	20.64	93.15	8.48
4.2.2	97.97	9.04	89.70	13.52
4.2.3	88.40	19.44	90.71	15.99
4.2.4	87.70	20.82	95.71	9.52
4.2.5	90.17	18.37	97.14	6.27
4.2.6	90.37	12.49	90.00	11.15
4.2	84.23	15.54	92.40	5.99
4.3.1	86.88	21.60	85.24	20.27
4.3.2	94.78	12.01	89.52	26.50
4.3.3	61.21	38.48	82.08	29.08

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	86.45	18.05
4.4.1	92.16	20.72	91.43	22.59
4.4.2	86.61	23.00	98.10	12.34
4.4	88.46	19.08	95.87	12.31
4.5.1	89.45	15.08	88.25	13.84
4.5.2	74.23	34.29	60.95	38.24
4.5.3	81.66	24.61	73.81	22.73
4.5	86.57	14.92	83.04	13.40
4.6.1	86.92	18.87	93.49	14.83
4.6.2	63.47	30.88	74.72	28.39
4.6.3	86.78	15.38	93.47	9.04
4.6.4	76.86	23.97	83.10	22.17
4.6.5	60.29	42.67	100.00	-
4.6	79.92	16.74	87.69	12.32
รวม	**83.85**	**9.87**	**87.51**	**7.48**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 78.09 (S.D. = 10.01) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	77.24	16.68
5.2	90.91	14.87	88.10	15.34
5.3	92.76	14.37	90.95	14.11
5.4	54.70	14.96	57.38	21.19
รวม	**80.47**	**10.58**	**78.09**	**10.01**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

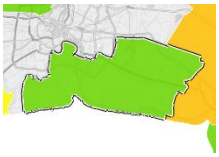
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

จังหวัด สมุทรปราการ

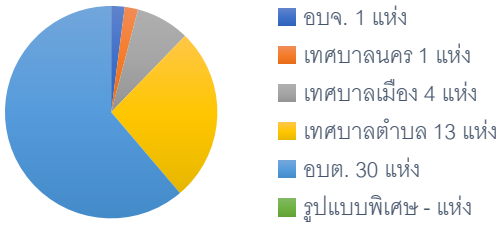
ระดับดีมาก



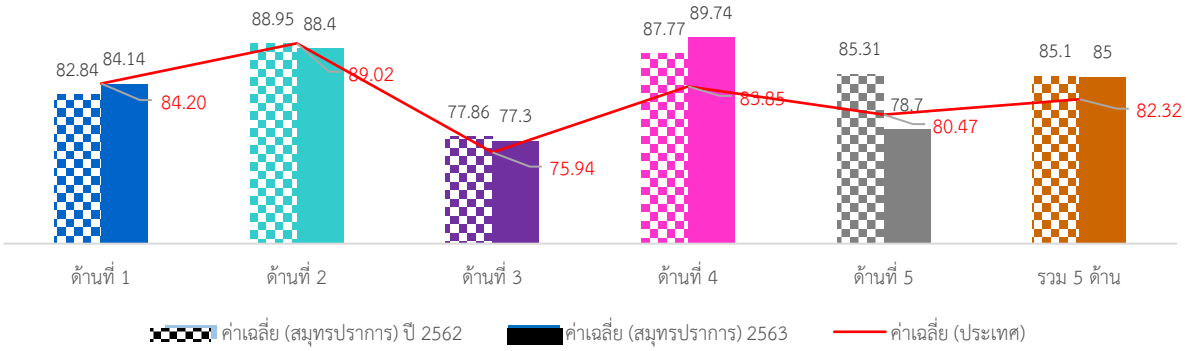
คะแนนเฉลี่ยรวม
85.00 (S.D. = 4.85)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 9 ของประเทศ

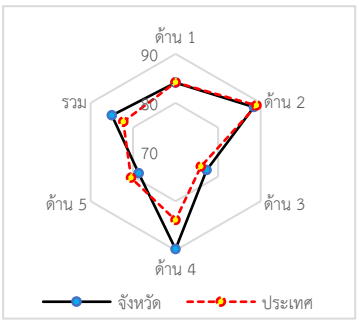
1,351,479 คน 6 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 49 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสมุทรปราการมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 85.00 (S.D. = 4.85) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่าด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศส่วนด้านการบริหารจัดการด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าในด้านการบริหารจัดการและด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

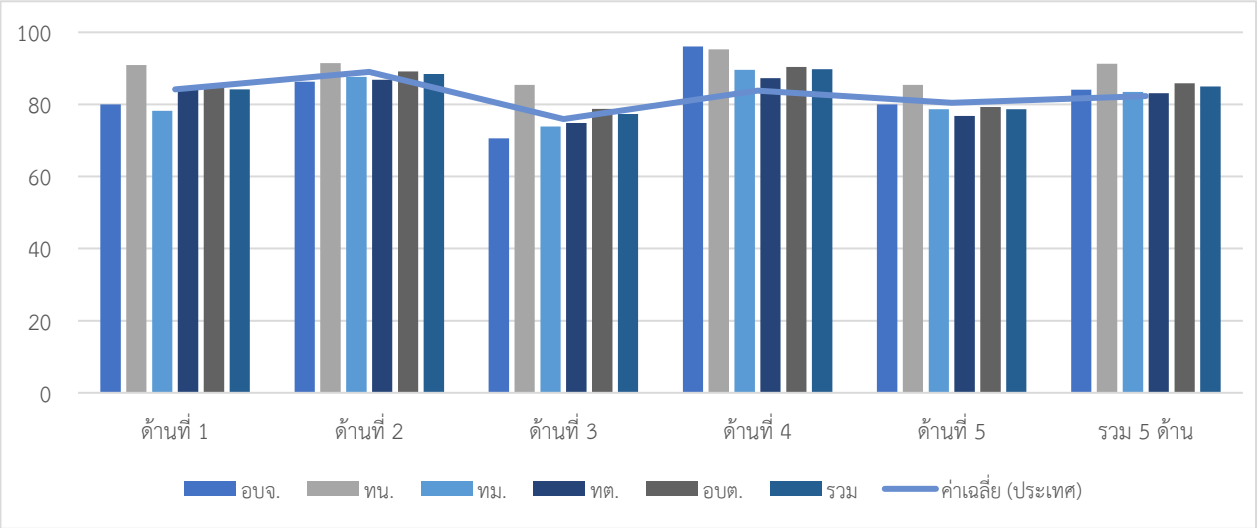
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมิอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ ประกอบด้วย 6 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอบางบ่อที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอบางเสาธง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

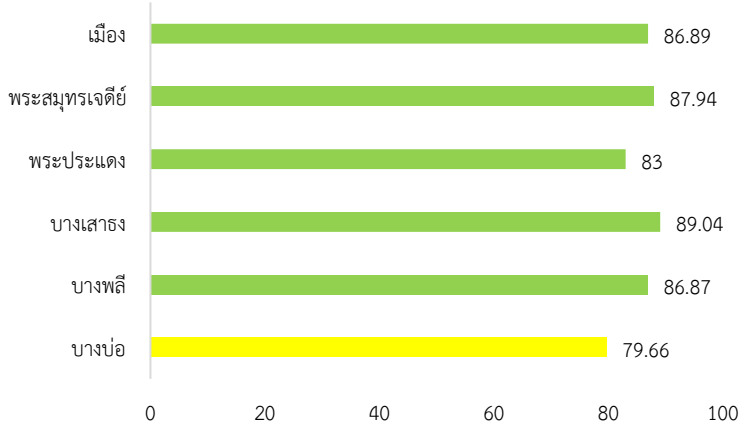
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	2.04	11	22.45	**25**	**51.02**	12	24.49
2	0	0.00	0	0.00	6	12.24	**22**	**44.90**	21	42.86
3	0	0.00	4	8.16	**26**	**53.06**	19	38.78	0	0.00
4	0	0.00	0	0.00	1	2.04	23	46.94	**25**	**51.02**
5	1	2.04	10	20.41	10	20.41	**25**	**51.02**	3	6.12
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**5**	**10.20**	**35**	**71.43**	**9**	**18.37**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	80.00		86.32		70.59		**96.09**		80.00		84.06	
ทน.	**90.91**		**91.43**		**85.45**		95.24		**85.45**		**91.32**	
ทม.	78.19	14.83	87.62	4.73	73.87	6.82	89.56	4.18	78.64	15.02	83.43	5.55
ทต.	84.55	7.38	86.80	8.06	74.89	5.89	87.29	6.26	76.78	8.47	83.13	4.96
อบต.	84.67	6.90	89.17	7.51	78.76	5.97	90.43	5.26	79.27	8.76	85.84	4.65
รวม	**84.14**	**7.78**	**88.40**	**7.29**	**77.30**	**6.27**	**89.74**	**5.57**	**78.70**	**8.98**	**85.00**	**4.85**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
บางบ่อ	10	85.73	6.57	78.05	3.13	72.08	7.24	83.60	5.73	73.82	7.63	79.66	4.35
บางพลี	7	78.96	6.22	89.93	8.00	80.45	4.85	**93.68**	**3.10**	75.58	8.71	86.87	4.06
บางเสาธง	4	86.14	8.18	**95.24**	**5.44**	**82.50**	**5.01**	91.80	3.48	**90.00**	**1.82**	**89.04**	**3.93**
พระประแดง	9	77.58	9.85	88.25	4.42	74.21	4.05	88.93	4.41	77.98	12.48	83.00	4.12
พระสมุทรเจดีย์	6	86.97	4.73	94.57	4.26	82.43	2.90	90.68	4.47	80.30	5.44	87.94	1.79
เมือง	13	**88.32**	**5.05**	90.70	3.75	77.81	5.23	91.84	4.77	80.42	7.12	86.89	3.59

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

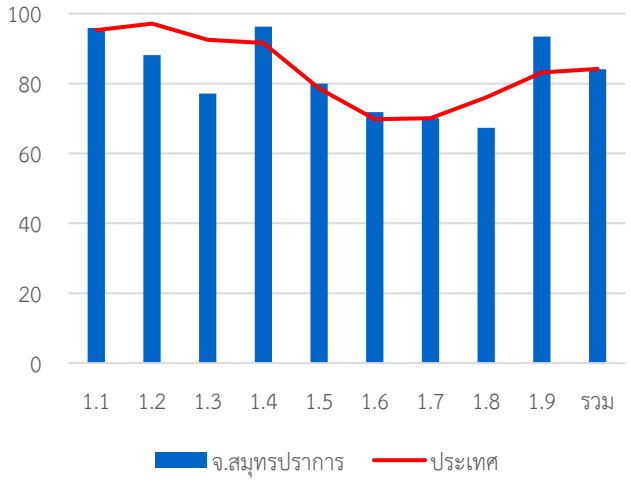
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	แพรกษา	92.80
2	อบต.	ศีรษะจรเข้น้อย	91.58
3	อบต.	บางเสาธง	91.45
4	อบต.	บางโฉลง	91.38
5	เทศบาลนคร	สมุทรปราการ	91.32
6	อบต.	บางปลา	90.98
7	อบต.	หนองปรือ	90.53
8	อบต.	บางด้วน	90.12
9	อบต.	ในคลองบางปลากด	90.06
10	อบต.	ศีรษะจรเข้ใหญ่	89.88

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

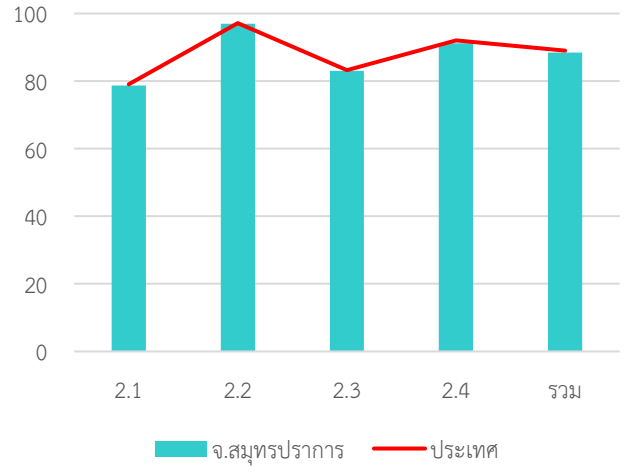
ค่าเฉลี่ย 84.14 (S.D. = 7.78) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.90	6.83
1.2	97.16	13.35	88.16	28.26
1.3	92.52	16.92	77.14	29.01
1.4	91.60	13.22	96.33	8.28
1.5	78.57	23.23	80.00	22.82
1.6	69.79	23.22	71.84	22.66
1.7	70.10	18.32	70.07	17.85
1.8	76.05	37.21	67.35	43.34
1.9	83.18	23.06	93.47	13.00
รวม	**84.20**	**8.97**	**84.14**	**7.78**

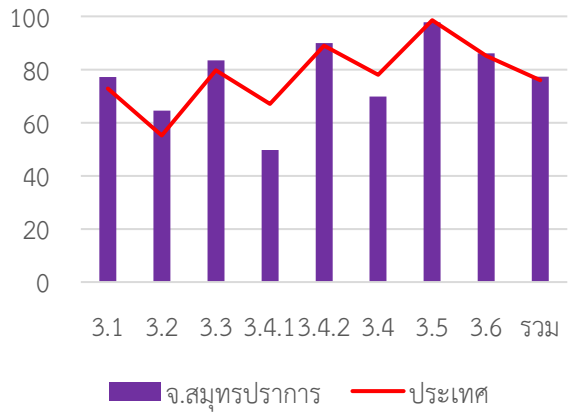
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 88.40 (S.D. = 7.29) ระดับ ดีมาก



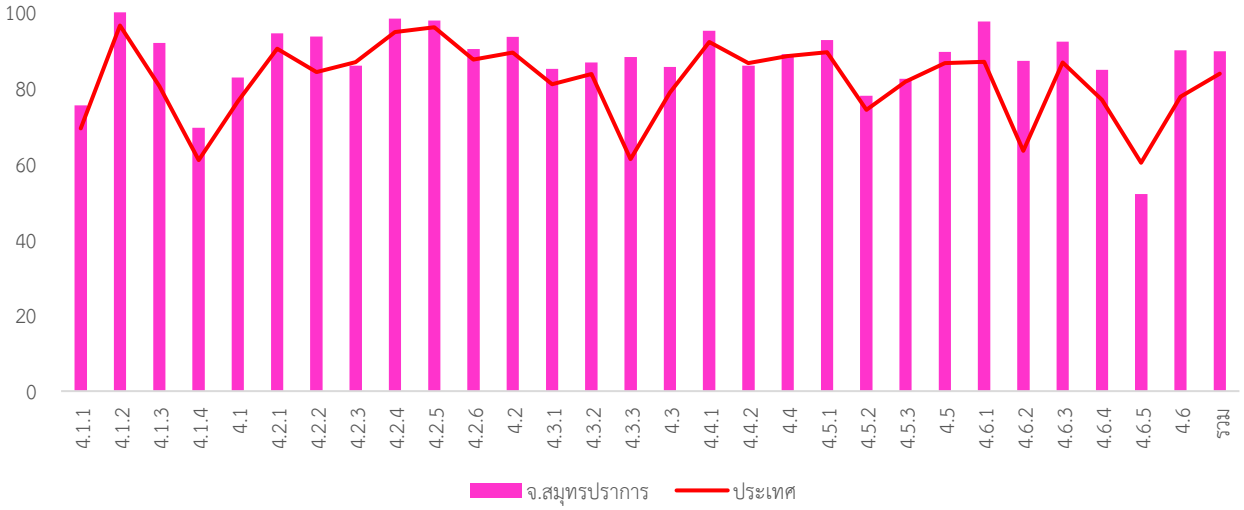
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	78.69	13.18
2.2	97.15	10.03	96.94	10.98
2.3	83.27	21.44	83.06	21.72
2.4	92.05	8.05	91.18	8.04
รวม	**89.02**	**7.35**	**88.40**	**7.29**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 77.30 (S.D. = 6.27) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	77.12	10.56
3.2	55.17	15.37	64.49	14.69
3.3	79.70	13.97	83.41	13.19
3.4.1	67.00	20.83	49.71	18.74
3.4.2	89.03	12.47	89.96	10.27
3.4	78.01	13.26	69.84	9.94
3.5	98.55	6.80	97.76	8.48
3.6	85.13	17.27	86.12	13.02
รวม	**75.94**	**8.29**	**77.30**	**6.27**

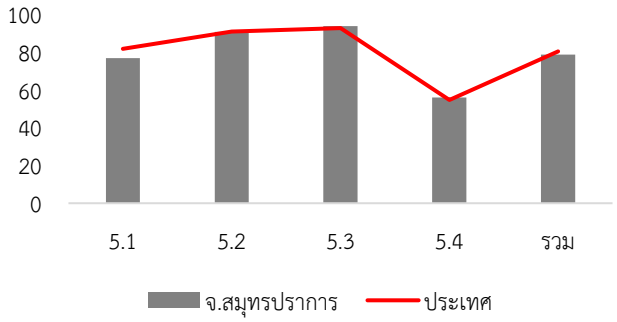
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 89.74 (S.D. = 5.57) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	75.41	13.99
4.1.2	96.52	10.64	100.00	0.00
4.1.3	80.55	23.08	91.88	17.82
4.1.4	61.01	35.88	69.55	25.51
4.1	76.42	13.69	82.83	8.80
4.2.1	90.37	12.49	94.43	7.28
4.2.2	84.23	15.54	93.59	7.67
4.2.3	86.88	21.60	85.92	21.30
4.2.4	94.78	12.01	98.37	5.19
4.2.5	96.10	8.65	97.82	6.29
4.2.6	87.54	14.36	90.29	13.98
4.2	89.35	9.15	93.57	5.71
4.3.1	81.01	25.06	85.10	21.03
4.3.2	83.72	28.19	86.73	26.72
4.3.3	61.21	38.48	88.22	26.36

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	85.62	19.33
4.4.1	92.16	20.72	95.10	17.57
4.4.2	86.61	23.00	85.92	26.13
4.4	88.46	19.08	88.98	20.62
4.5.1	89.45	15.08	92.72	14.22
4.5.2	74.23	34.29	77.96	32.47
4.5.3	81.66	24.61	82.45	25.70
4.5	86.57	14.92	89.59	14.47
4.6.1	86.92	18.87	97.55	5.88
4.6.2	63.47	30.88	87.22	17.37
4.6.3	86.78	15.38	92.24	8.35
4.6.4	76.86	23.97	84.80	18.48
4.6.5	60.29	42.67	52.00	41.47
4.6	79.92	16.74	89.96	8.33
รวม	**83.85**	**9.87**	**89.74**	**5.57**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 78.70 (S.D. = 8.98) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	76.90	14.05
5.2	90.91	14.87	90.82	12.88
5.3	92.76	14.37	93.88	12.22
5.4	54.70	14.96	55.92	12.06
รวม	**80.47**	**10.58**	**78.70**	**8.98**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

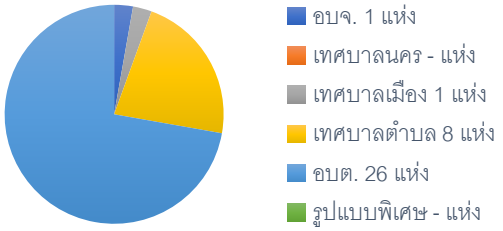
จังหวัด สมุทรสงคราม ระดับดีมาก



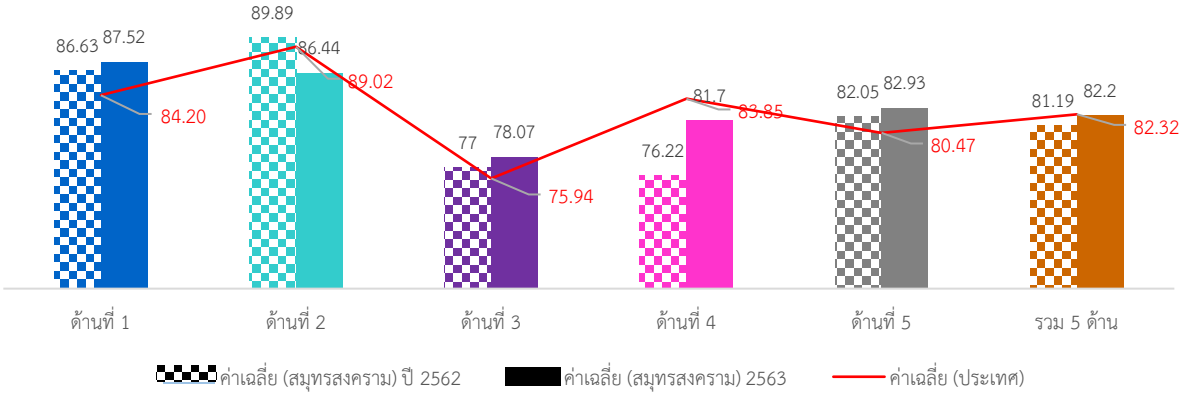
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.20 (S.D. = 5.17)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 45 ของประเทศ

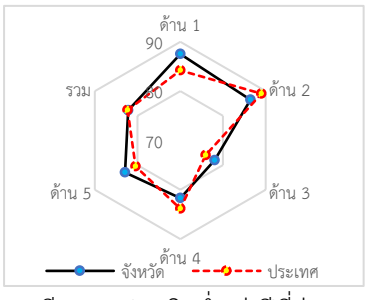
192,052 คน 3 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 36 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสมุทรสงครามมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.20 (S.D. = 5.17) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภามีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

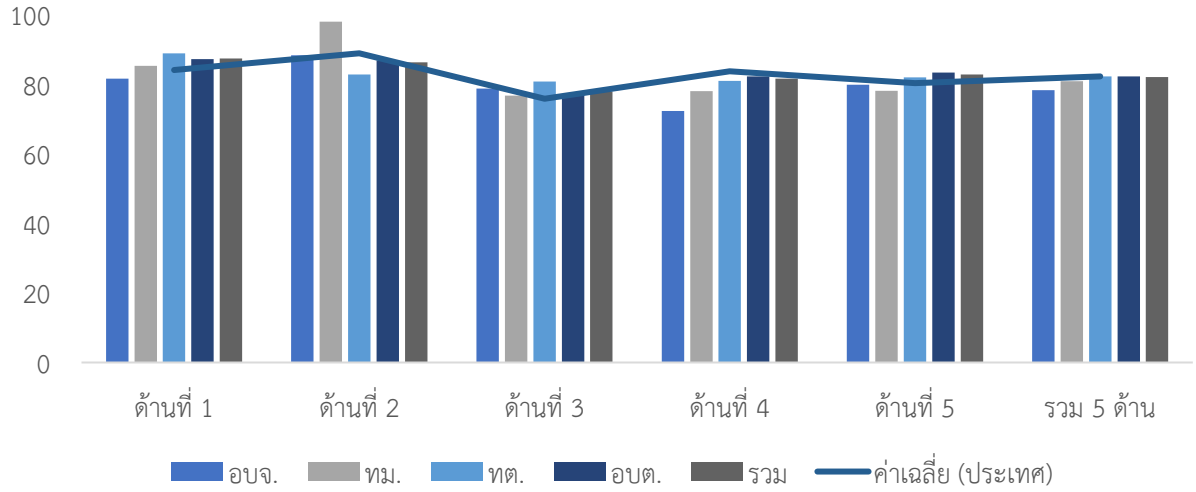
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม ประกอบด้วย 3 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภออัมพวา

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

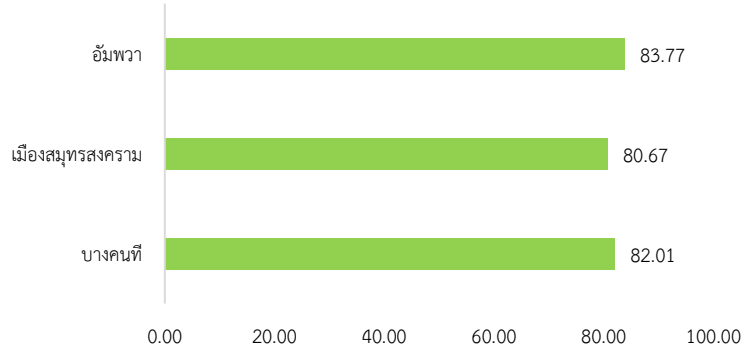
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	5	13.89	14	38.89	17	47.22
2	0	0.00	1	2.78	3	8.33	23	63.89	9	25.00
3	0	0.00	3	8.33	20	55.56	11	30.56	2	5.56
4	0	0.00	4	11.11	11	30.56	16	44.44	5	13.89
5	1	2.78	3	8.33	4	11.11	20	55.56	8	22.22
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**2.78**	**7**	**19.44**	**26**	**72.22**	**2**	**5.56**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	81.74		88.42		78.82		72.40		80.00		78.39	
ทม.	85.45		**98.10**		76.82		78.10		78.18		80.99	
ทต.	**88.98**	**7.77**	82.96	5.86	**80.87**	**8.42**	81.04	7.39	82.05	6.83	**82.35**	**4.69**
อบต.	87.38	6.69	86.98	5.02	77.23	6.24	**82.40**	**8.60**	**83.50**	**8.73**	**82.35**	**5.53**
รวม	**87.52**	**6.75**	**86.44**	**5.65**	**78.07**	**6.66**	**81.70**	**8.19**	**82.93**	**8.06**	**82.20**	**5.17**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
บางคนที	11	83.97	8.03	83.90	5.51	**79.69**	**9.48**	82.99	10.80	77.19	11.45	82.01	7.24
เมือง สมุทรสงคราม	12	87.57	6.48	**90.40**	**4.33**	76.29	5.19	77.68	6.49	85.00	4.18	80.67	4.28
อัมพวา	13	**90.49**	**4.43**	84.93	5.13	78.36	4.91	**84.31**	**5.90**	**85.87**	**4.52**	**83.77**	**3.55**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

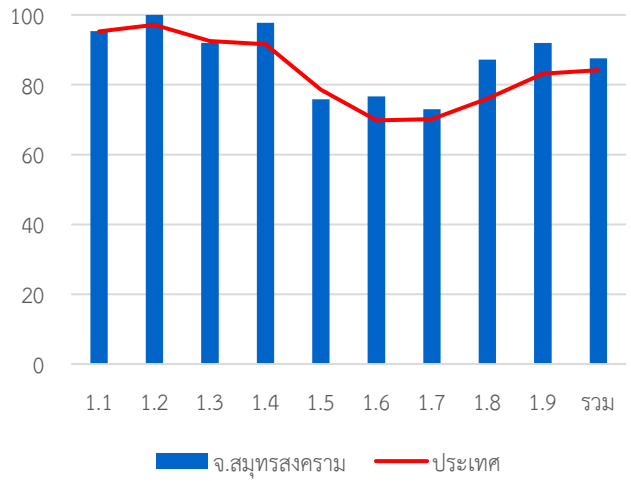
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	จอมปลวก	92.94
2	อบต.	บางนางลี่	92.31
3	อบต.	กระดังงา	87.65
4	อบต.	นางตะเคียน	87.29
5	อบต.	บางช้าง	87.14
6	เทศบาลตำบล	บางนกแขวก	86.78
7	อบต.	บ้านปรก	86.47
8	อบต.	บางคนที	86.35
9	เทศบาลตำบล	เหมืองใหม่	86.06
10	เทศบาลตำบล	บางยี่รงค์	85.38

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

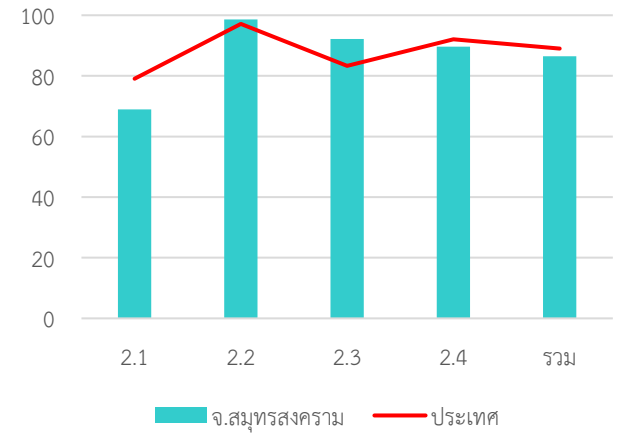
ค่าเฉลี่ย 87.52 (S.D. =6.75) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.35	7.20
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	91.94	14.51
1.4	91.60	13.22	97.78	5.96
1.5	78.57	23.23	75.83	24.65
1.6	69.79	23.22	76.67	23.98
1.7	70.10	18.32	72.96	16.79
1.8	76.05	37.21	87.22	29.53
1.9	83.18	23.06	91.94	16.00
รวม	**84.20**	**8.97**	**87.52**	**6.75**

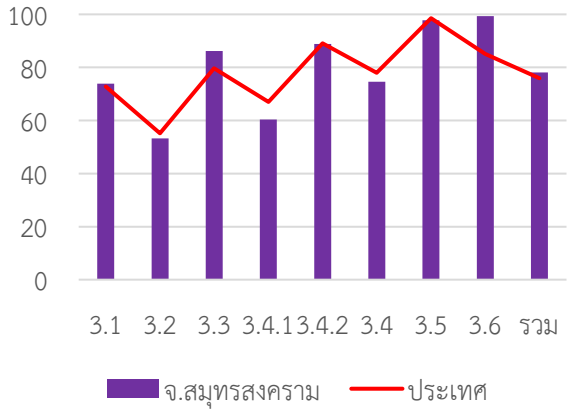
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 86.44 (S.D. = 5.65) ระดับ ดีมาก



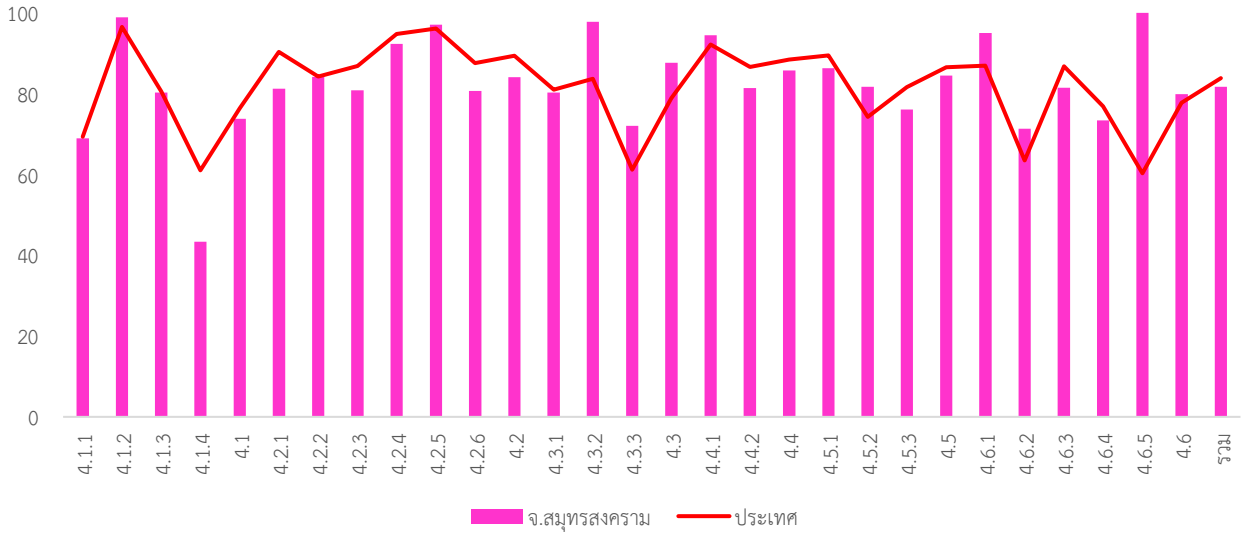
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	68.89	13.99
2.2	97.15	10.03	98.61	8.33
2.3	83.27	21.44	92.22	12.90
2.4	92.05	8.05	89.67	6.49
รวม	**89.02**	**7.35**	**86.44**	**5.65**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 78.07 (S.D. = 6.66) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	73.91	11.40
3.2	55.17	15.37	53.19	17.33
3.3	79.70	13.97	86.23	8.64
3.4.1	67.00	20.83	60.33	14.23
3.4.2	89.03	12.47	88.89	15.86
3.4	78.01	13.26	74.61	10.87
3.5	98.55	6.80	97.78	6.37
3.6	85.13	17.27	99.33	2.95
รวม	**75.94**	**8.29**	**78.07**	**6.66**

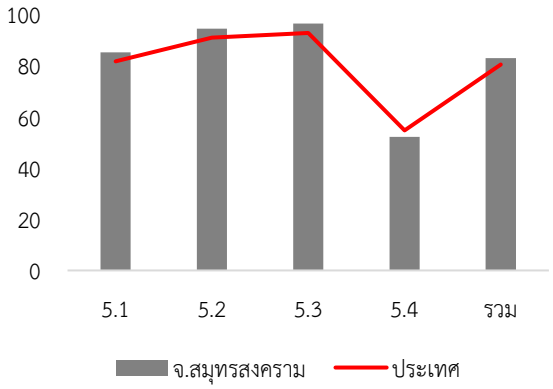
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 81.70 (S.D. = 8.19) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	68.93	21.71
4.1.2	96.52	10.64	98.89	3.74
4.1.3	80.55	23.08	80.29	23.70
4.1.4	61.01	35.88	43.33	29.86
4.1	76.42	13.69	73.80	13.60
4.2.1	90.37	12.49	81.19	13.71
4.2.2	84.23	15.54	84.16	16.64
4.2.3	86.88	21.60	80.83	26.12
4.2.4	94.78	12.01	92.31	17.87
4.2.5	96.10	8.65	97.04	8.50
4.2.6	87.54	14.36	80.67	14.33
4.2	89.35	9.15	84.09	9.30
4.3.1	81.01	25.06	80.28	26.67
4.3.2	83.72	28.19	97.78	6.37
4.3.3	61.21	38.48	72.00	40.66

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	87.67	15.08
4.4.1	92.16	20.72	94.44	16.98
4.4.2	86.61	23.00	81.39	21.93
4.4	88.46	19.08	85.74	18.18
4.5.1	89.45	15.08	86.30	16.33
4.5.2	74.23	34.29	81.67	29.23
4.5.3	81.66	24.61	76.11	29.01
4.5	86.57	14.92	84.44	14.24
4.6.1	86.92	18.87	95.00	8.78
4.6.2	63.47	30.88	71.29	28.30
4.6.3	86.78	15.38	81.43	17.55
4.6.4	76.86	23.97	73.38	19.34
4.6.5	60.29	42.67	100.00	
4.6	79.92	16.74	79.88	15.07
รวม	**83.85**	**9.87**	**81.70**	**8.19**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.93 (S.D. = 8.06) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	85.22	14.90
5.2	90.91	14.87	94.44	9.09
5.3	92.76	14.37	96.39	11.25
5.4	54.70	14.96	52.22	8.66
รวม	**80.47**	**10.58**	**82.93**	**8.06**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

จังหวัด สมุทรสาคร

ระดับดี

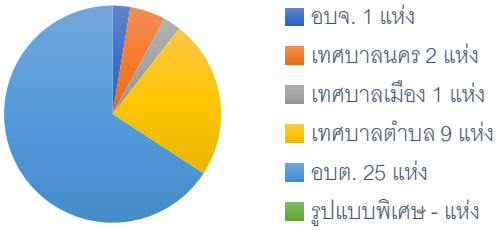




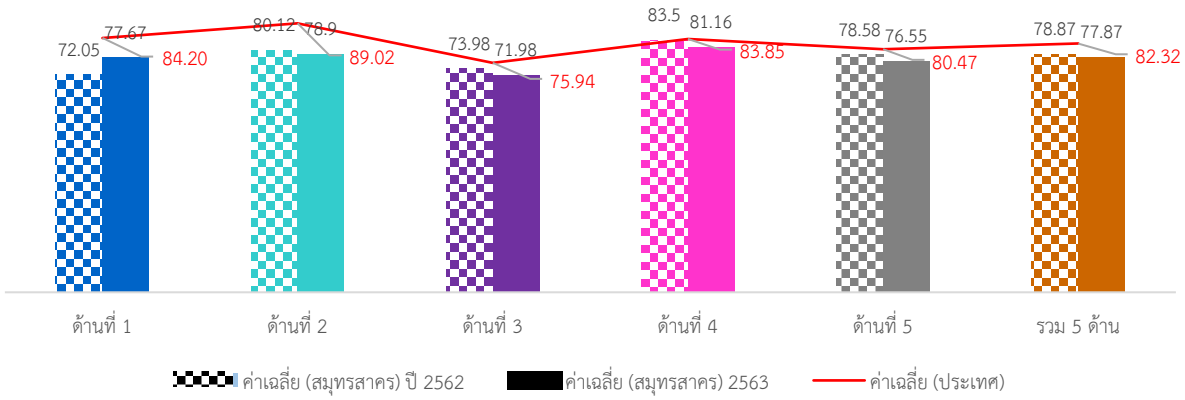
คะแนนเฉลี่ยรวม
77.87 (S.D. = 7.99)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 68 ของประเทศ

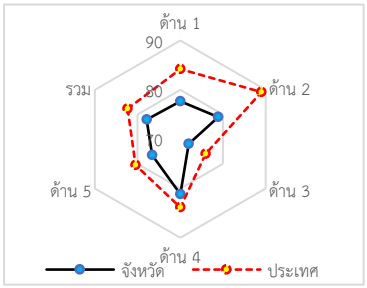
586,199 คน 3 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 38 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสมุทรสาครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 77.87 (S.D. = 7.99) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านการบริหารจัดการที่มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

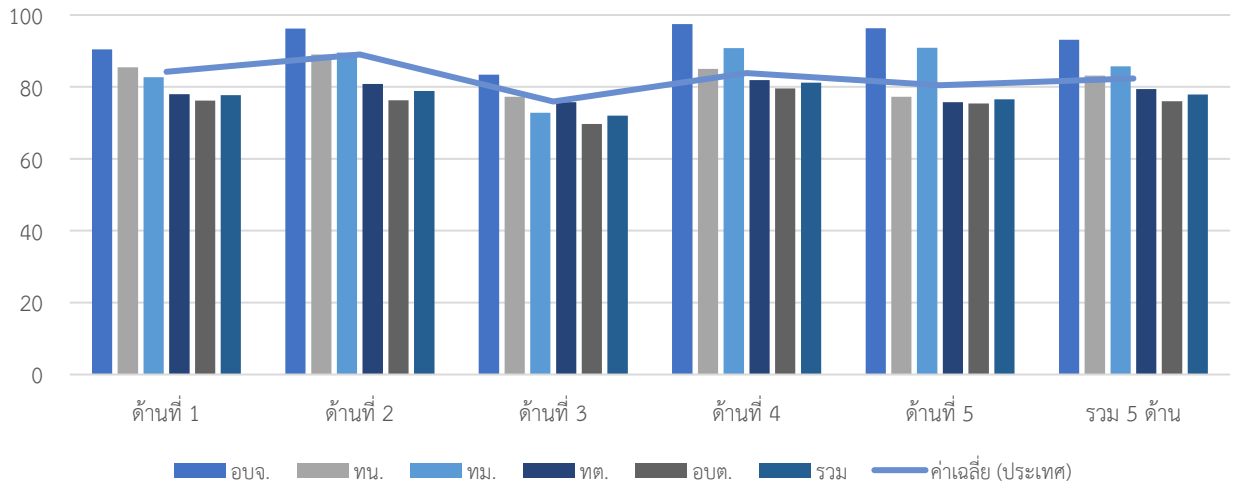
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีและดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและดีมาก

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ประกอบด้วย 3 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด” คือ อำเภอเมืองสมุทรสาคร

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

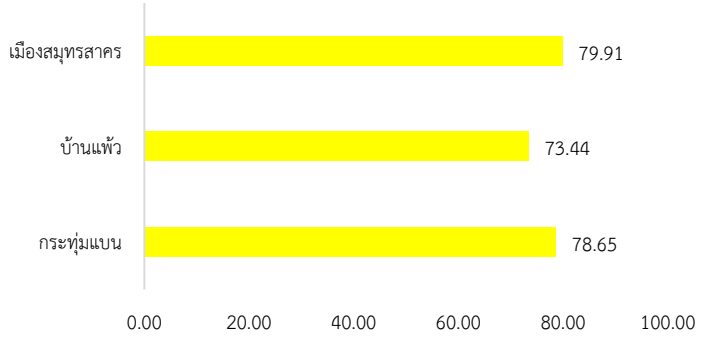
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	2.63	6	15.79	16	42.11	11	28.95	4	10.53
2	1	2.63	6	15.79	12	31.58	13	34.21	6	15.79
3	5	13.16	8	21.05	13	34.21	12	31.58	0	0.00
4	0	0.00	2	5.26	18	47.37	11	28.95	7	18.42
5	4	10.53	4	10.53	11	28.95	14	36.84	5	13.16
รวม	**0**	**0.00**	**4**	**10.53**	**23**	**60.53**	**8**	**21.05**	**3**	**7.89**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	90.43		96.19		83.45		97.45		96.36		93.09	
ทน.	85.46	3.85	89.05	3.37	77.28	3.85	84.99	1.26	77.28	3.85	83.18	1.37
ทม.	82.73		89.52		72.82		90.84		90.91		85.68	
ทต.	77.98	8.96	80.85	5.09	75.77	6.84	81.88	10.04	75.76	10.08	79.40	5.72
อบต.	76.22	9.49	76.27	12.28	69.70	12.56	79.56	8.13	75.42	15.19	75.98	8.27
รวม	**77.67**	**9.27**	**78.90**	**11.23**	**71.98**	**11.18**	**81.16**	**8.78**	**76.55**	**13.76**	**77.87**	**7.99**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กระทุ่มแบน	10	74.46	11.77	84.29	10.17	73.62	7.34	82.21	7.97	69.82	20.73	78.65	7.88
บ้านแพ้ว	10	79.27	6.22	77.24	8.71	66.72	13.94	74.15	4.87	76.91	9.92	73.44	6.07
เมือง สมุทรสาคร	18	78.56	9.21	76.83	12.50	73.99	10.88	84.47	8.97	80.10	9.61	79.91	8.39

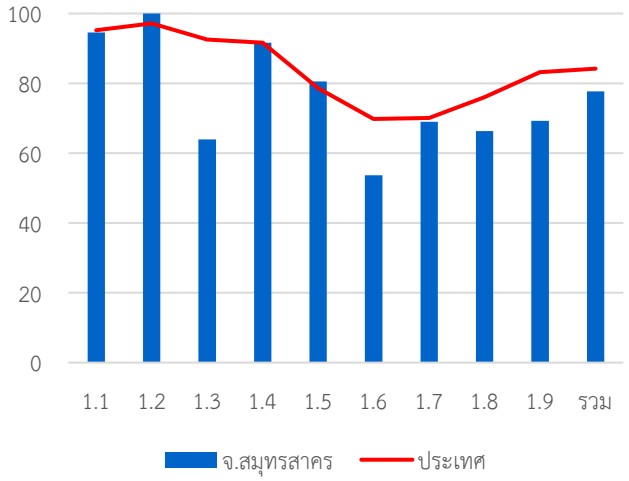
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	โคกขาม	93.80
2	อบต.	ท่าไม้	93.33
3	อบจ.	สมุทรสาคร	93.09
4	เทศบาลตำบล	บางปลา	88.86
5	เทศบาลตำบล	บางหญ้าแพรก	88.41
6	อบต.	พันท้ายนรสิงห์	86.40
7	เทศบาลเมือง	กระทุ่มแบน	85.68
8	อบต.	กาหลง	84.94
9	เทศบาลนคร	อ้อมน้อย	84.15
10	เทศบาลนคร	สมุทรสาคร	82.21

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

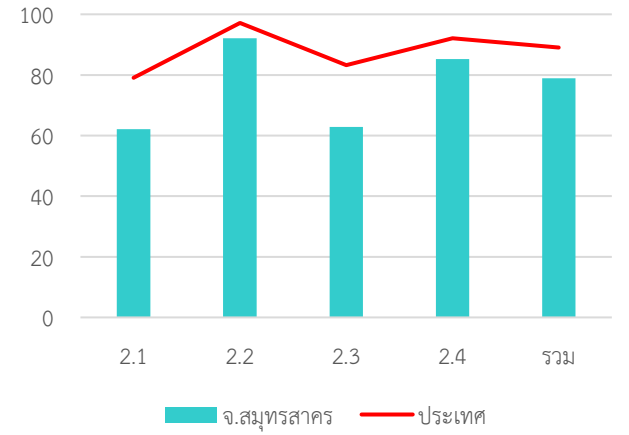
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 77.67 (S.D. =**9.27**) ระดับ ดี



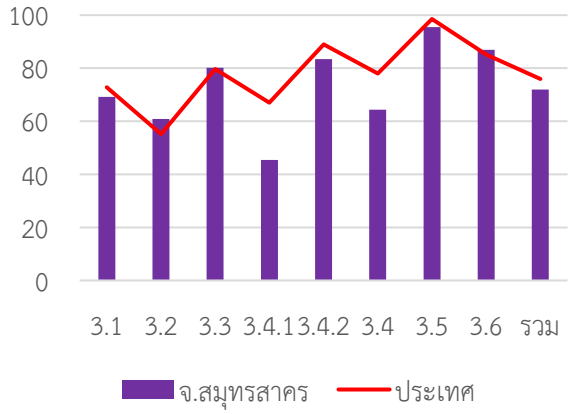
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	94.54	8.35
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	63.95	40.44
1.4	91.60	13.22	91.58	12.56
1.5	78.57	23.23	80.53	24.82
1.6	69.79	23.22	53.68	30.37
1.7	70.10	18.32	68.95	22.95
1.8	76.05	37.21	66.32	42.13
1.9	83.18	23.06	69.21	21.10
รวม	**84.20**	**8.97**	**77.67**	**9.27**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 78.90 (S.D. = 11.23) ระดับ ดี



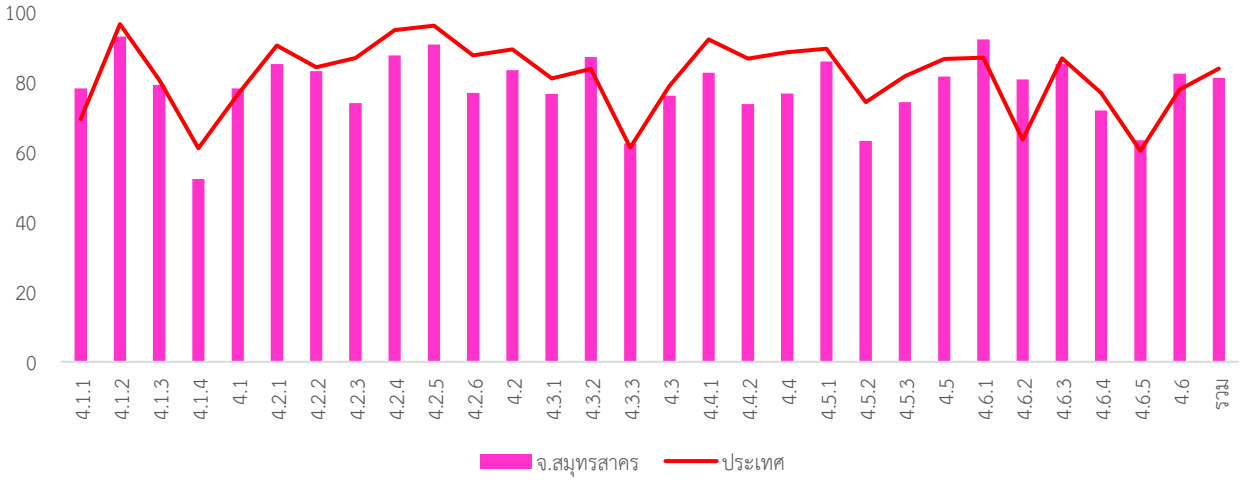
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	62.11	19.28
2.2	97.15	10.03	92.11	20.22
2.3	83.27	21.44	62.89	29.58
2.4	92.05	8.05	85.21	10.63
รวม	**89.02**	**7.35**	**78.90**	**11.23**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 71.98 (S.D. = 11.18) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	69.24	17.85
3.2	55.17	15.37	60.92	20.30
3.3	79.70	13.97	80.19	18.20
3.4.1	67.00	20.83	45.37	15.54
3.4.2	89.03	12.47	83.37	19.41
3.4	78.01	13.26	64.37	13.89
3.5	98.55	6.80	95.53	12.88
3.6	85.13	17.27	86.88	18.32
รวม	**75.94**	**8.29**	**71.98**	**11.18**

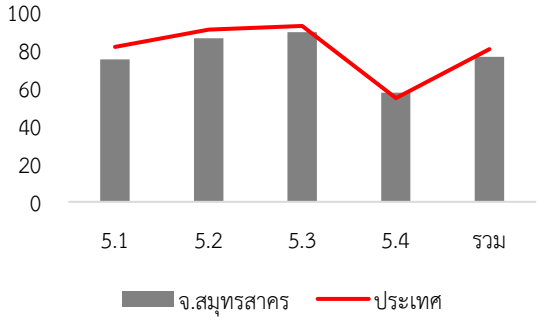
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 81.16 (S.D. = 8.78) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	78.17	20.52
4.1.2	96.52	10.64	92.98	13.60
4.1.3	80.55	23.08	79.19	23.02
4.1.4	61.01	35.88	52.29	27.87
4.1	76.42	13.69	78.19	14.87
4.2.1	90.37	12.49	85.09	13.79
4.2.2	84.23	15.54	83.10	17.23
4.2.3	86.88	21.60	73.95	28.71
4.2.4	94.78	12.01	87.54	19.49
4.2.5	96.10	8.65	90.70	11.96
4.2.6	87.54	14.36	76.84	18.27
4.2	89.35	9.15	83.40	9.11
4.3.1	81.01	25.06	76.58	29.62
4.3.2	83.72	28.19	87.11	26.19
4.3.3	61.21	38.48	62.45	36.84

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	76.08	22.49
4.4.1	92.16	20.72	82.63	33.91
4.4.2	86.61	23.00	73.68	30.35
4.4	88.46	19.08	76.67	27.28
4.5.1	89.45	15.08	85.79	18.30
4.5.2	74.23	34.29	63.16	36.77
4.5.3	81.66	24.61	74.21	25.00
4.5	86.57	14.92	81.51	16.88
4.6.1	86.92	18.87	92.11	14.19
4.6.2	63.47	30.88	80.68	24.34
4.6.3	86.78	15.38	85.19	16.26
4.6.4	76.86	23.97	71.84	25.90
4.6.5	60.29	42.67	63.33	47.26
4.6	79.92	16.74	82.38	16.50
รวม	**83.85**	**9.87**	**81.16**	**8.78**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 76.55 (S.D. = 13.76) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	75.05	17.11
5.2	90.91	14.87	86.32	20.72
5.3	92.76	14.37	89.47	17.70
5.4	54.70	14.96	57.63	14.03
รวม	**80.47**	**10.58**	**76.55**	**13.76**

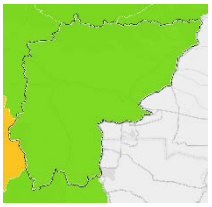
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

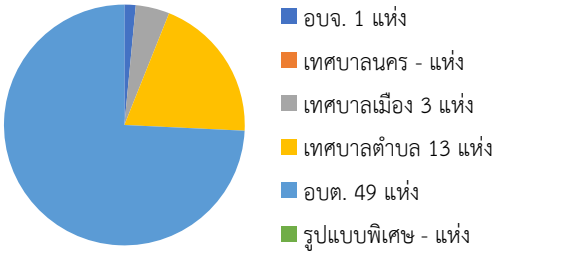
จังหวัด สระแก้ว ระดับดีมาก



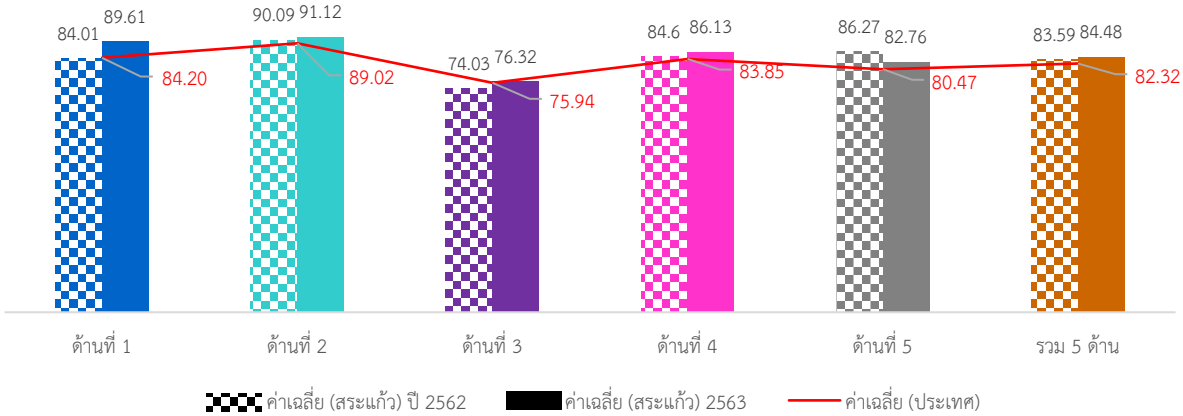
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.48 (S.D. = 5.53)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 14 ของประเทศ

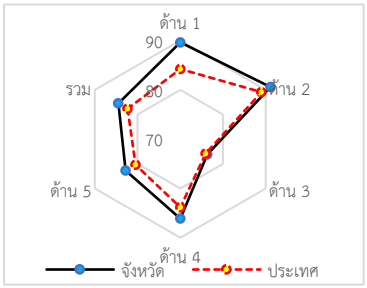
560,925 คน **9 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 66 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา



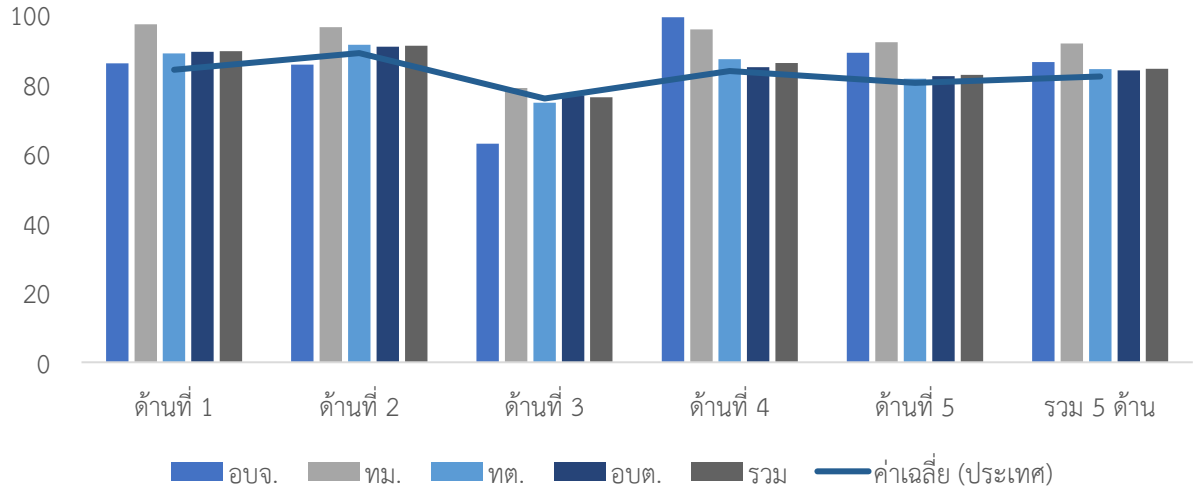


ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสระแก้วมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.48 (S.D. = 5.53) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลที่มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน
เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสระแก้ว ประกอบด้วย 9 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอโคกสูง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

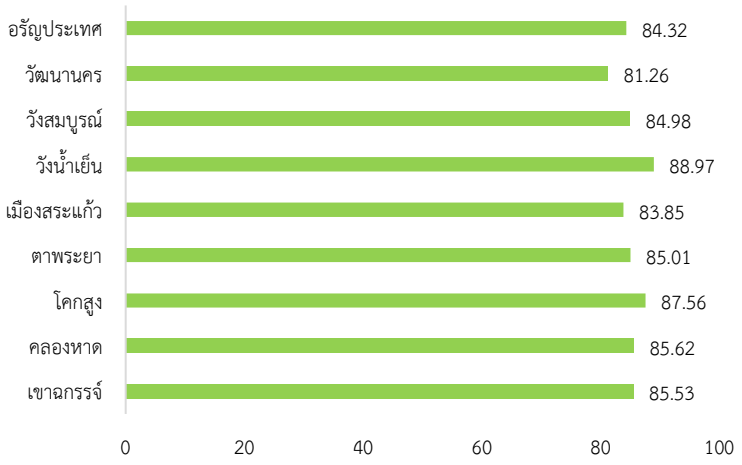
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	1.52	6	9.09	23	34.85	36	54.55
2	0	0.00	0	0.00	2	3.03	17	25.76	47	71.21
3	3	4.55	9	13.64	24	36.36	30	45.45	0	0.00
4	0	0.00	0	0.00	16	24.24	28	42.42	22	33.33
5	0	0.00	1	1.52	22	33.33	30	45.45	13	19.70
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**16**	**24.24**	**40**	**60.61**	**10**	**15.15**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	86.09		85.71		62.94		**99.34**		89.09		86.40	
ทม.	**97.27**	**4.72**	**96.51**	**4.50**	**78.94**	**5.31**	95.84	5.47	**92.12**	**8.20**	**91.80**	**5.36**
ทต.	88.95	5.79	91.44	5.27	74.70	11.08	87.26	6.02	81.68	6.78	84.45	4.77
อบต.	89.39	7.45	90.82	5.12	76.85	9.37	84.97	7.75	82.34	7.48	84.00	5.55
รวม	**89.61**	**7.13**	**91.12**	**5.20**	**76.32**	**9.60**	**86.13**	**7.77**	**82.76**	**7.54**	**84.48**	**5.53**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เขาฉกรรจ์	5	92.00	4.61	93.15	2.16	80.18	6.75	84.81	5.49	84.37	3.98	85.53	2.64
คลองหาด	7	92.99	3.70	94.49	1.60	75.06	10.15	87.23	6.71	85.45	5.65	85.62	5.32
โคกสูง	4	93.64	3.78	90.17	5.55	77.85	8.99	**90.65**	**6.10**	88.18	3.48	**87.56**	**3.74**
ตาพระยา	6	86.97	7.03	87.46	5.98	**84.27**	**2.52**	85.13	5.54	78.49	5.06	85.01	3.21
เมืองสระแก้ว	12	89.68	9.56	93.06	4.21	73.37	11.10	85.46	11.03	84.85	8.85	83.85	7.27
วังน้ำเย็น	4	**98.41**	**3.18**	**95.72**	**3.52**	79.54	4.02	89.68	9.80	**89.09**	**12.15**	88.97	5.75
วังสมบูรณ์	3	90.61	3.45	94.92	1.46	78.33	7.08	85.36	4.88	78.79	5.55	84.98	4.41
วัฒนานคร	12	85.45	5.72	88.55	4.17	78.34	5.14	80.22	4.40	77.58	4.12	81.26	3.04
อรัญประเทศ	13	87.69	7.35	88.79	6.55	70.75	13.04	90.28	6.89	82.80	8.42	84.32	7.12

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

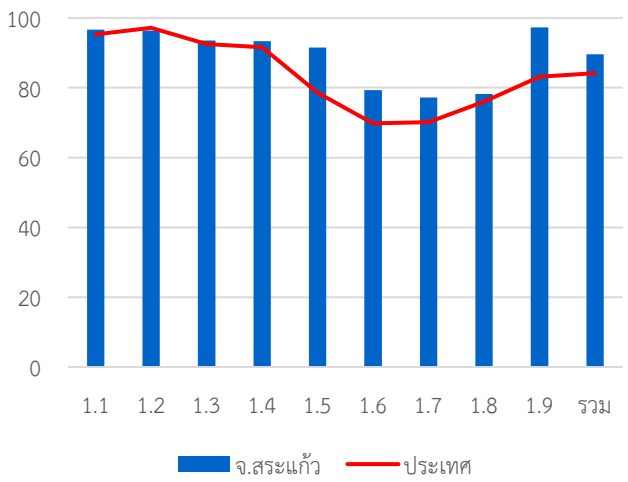
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	วังน้ำเย็น	96.07
2	อบต.	คลองน้ำใส	95.18
3	อบต.	ผ่านศึก	94.19
4	เทศบาลเมือง	สระแก้ว	93.55
5	อบต.	หนองม่วง	92.71
6	อบต.	โคกปี่ฆ้อง	92.12
7	อบต.	คลองทับจันทร์	91.53
8	อบต.	ไทยอุดม	91.35
9	อบต.	ศาลาลำดวน	90.53
10	เทศบาลตำบล	ตาพระยา	90.46

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

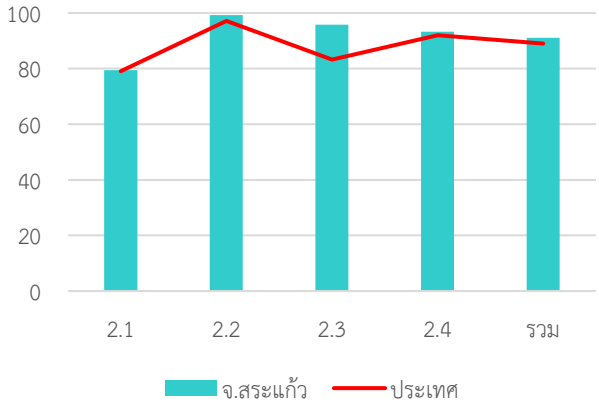
ค่าเฉลี่ย 89.61 (S.D. = 7.13) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	96.60	5.60
1.2	97.16	13.35	96.36	15.26
1.3	92.52	16.92	93.48	17.23
1.4	91.60	13.22	93.33	11.52
1.5	78.57	23.23	91.52	17.65
1.6	69.79	23.22	79.29	17.74
1.7	70.10	18.32	77.17	17.58
1.8	76.05	37.21	78.18	33.42
1.9	83.18	23.06	97.27	13.54
รวม	**84.20**	**8.97**	**89.61**	**7.13**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

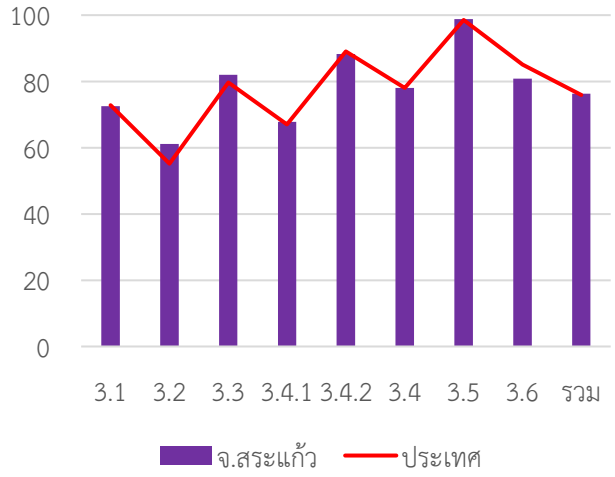
ค่าเฉลี่ย 91.12 (S.D. = 5.20) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	79.45	11.00
2.2	97.15	10.03	99.24	6.15
2.3	83.27	21.44	95.76	10.24
2.4	92.05	8.05	93.24	7.23
รวม	**89.02**	**7.35**	**91.12**	**5.20**

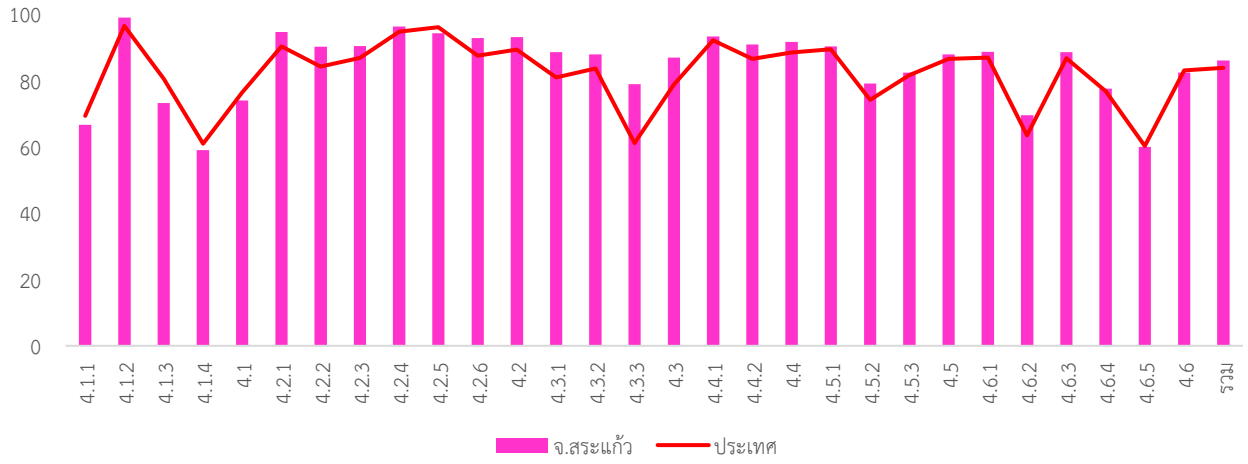
ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

ค่าเฉลี่ย 76.32 (S.D. = 9.60) ระดับ ดี



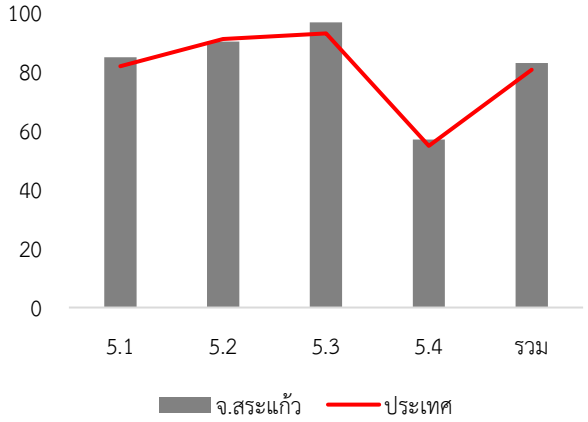
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	72.56	13.12
3.2	55.17	15.37	61.14	12.91
3.3	79.70	13.97	81.98	14.03
3.4.1	67.00	20.83	67.82	21.11
3.4.2	89.03	12.47	88.30	15.10
3.4	78.01	13.26	78.06	13.76
3.5	98.55	6.80	98.79	4.81
3.6	85.13	17.27	80.85	15.65
รวม	**75.94**	**8.29**	**76.32**	**9.60**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 86.13 (S.D. = 7.77) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	66.66	17.25
4.1.2	96.52	10.64	98.99	3.56
4.1.3	80.55	23.08	73.23	23.12
4.1.4	61.01	35.88	59.06	31.96
4.1	76.42	13.69	73.97	13.85
4.2.1	91.22	20.64	94.72	7.86
4.2.2	97.97	9.04	90.29	10.71
4.2.3	88.40	19.44	90.45	16.12
4.2.4	87.70	20.82	96.36	8.92
4.2.5	90.17	18.37	94.34	9.94
4.2.6	90.37	12.49	92.85	8.89
4.2	84.23	15.54	93.19	6.34
4.3.1	86.88	21.60	88.64	19.21
4.3.2	94.78	12.01	87.88	21.66
4.3.3	61.21	38.48	78.97	30.53
4.3	78.83	21.46	86.97	16.79
4.4.1	92.16	20.72	93.33	18.00
4.4.2	86.61	23.00	90.91	15.76
4.4	88.46	19.08	91.72	12.32
4.5.1	89.45	15.08	90.30	12.82
4.5.2	74.23	34.29	79.09	32.04
4.5.3	81.66	24.61	82.42	21.20
4.5	86.57	14.92	87.92	12.86
4.6.1	86.92	18.87	88.69	18.27
4.6.2	63.47	30.88	69.54	29.76
4.6.3	86.78	15.38	88.61	12.16
4.6.4	76.86	23.97	77.58	24.15
4.6.5	60.29	42.67	60.00	52.92
4.6	79.92	16.74	82.46	14.90
รวม	**83.85**	**9.87**	**86.13**	**7.77**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.76 (S.D. = 7.54) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	84.73	12.19
5.2	90.91	14.87	90.00	14.03
5.3	92.76	14.37	96.52	9.03
5.4	54.70	14.96	56.82	20.47
รวม	**80.47**	**10.58**	**82.76**	**7.54**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง

หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน

หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า

หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

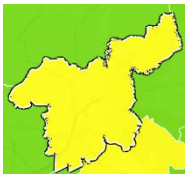
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข

หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว

หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด สระบุรี

ระดับดี

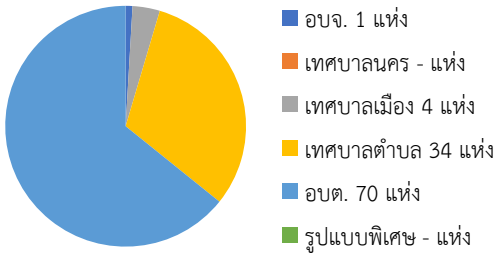




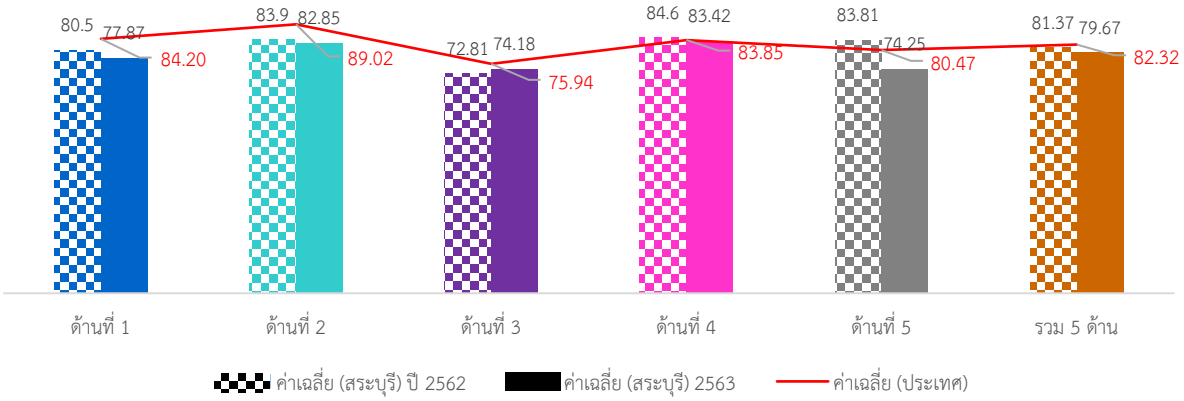
คะแนนเฉลี่ยรวม
79.67 (S.D. = 6.88)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 64 ของประเทศ

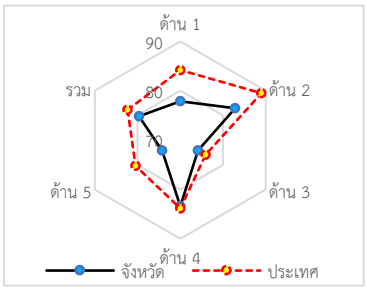
643,828 คน **13 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 109 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสระบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 79.67 (S.D. = 6.88) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านการบริหารการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

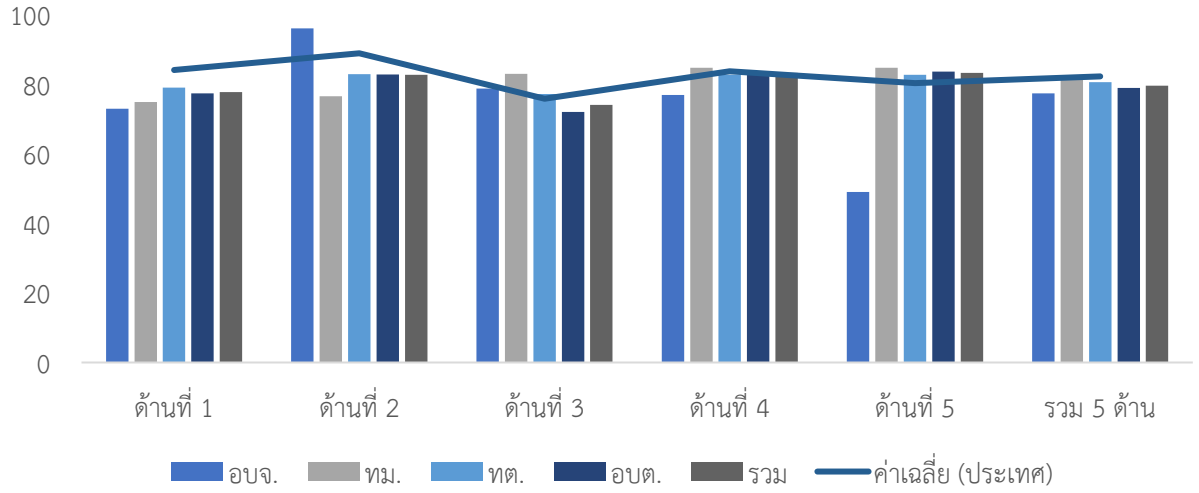
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองและเทศบาลตำบลมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเทศอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสระบุรี ประกอบด้วย 13 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก เว้นแต่อำเภอดอนพุดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดและอยู่ในระดับ “ดีมาก” คือ อำเภอวังม่วง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

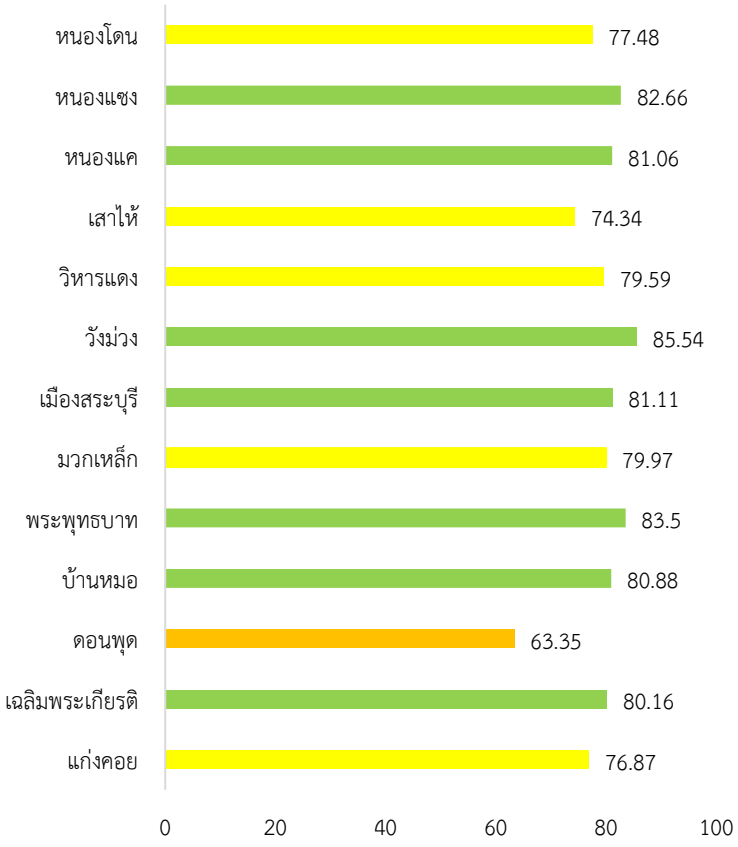
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	3	2.75	20	18.35	35	32.11	**40**	**36.70**	11	10.09
2	1	0.92	7	6.42	27	24.77	**49**	**44.95**	25	22.94
3	2	1.83	29	26.61	**51**	**46.79**	25	22.94	2	1.83
4	3	2.75	8	7.34	20	18.35	**42**	**38.53**	36	33.03
5	10	9.17	29	26.61	21	19.27	**44**	**40.37**	5	4.59
รวม	**2**	**1.83**	**2**	**1.83**	**48**	**44.04**	**54**	**49.54**	**3**	**2.75**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	73.04		**96.19**		78.82		77.04		49.09		77.48	
ทม.	75.00	11.51	76.67	5.95	**83.07**	**3.39**	**84.83**	**14.13**	74.55	6.96	**81.67**	**8.42**
ทต.	**79.15**	**10.66**	83.04	10.28	77.26	5.35	82.83	11.29	**77.97**	**10.33**	80.70	6.59
อบต.	77.48	9.23	82.91	8.67	72.11	8.34	83.72	12.20	72.78	12.46	79.09	7.01
รวม	**77.87**	**9.69**	**82.85**	**9.19**	**74.18**	**7.90**	**83.42**	**11.84**	**74.25**	**12.03**	**79.67**	**6.88**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
แก่งคอย	13	72.38	8.52	84.72	6.53	69.79	9.95	82.83	7.20	59.44	12.54	76.87	4.91
เฉลิมพระเกียรติ	7	72.86	5.18	**93.44**	**4.58**	71.60	5.62	84.55	9.96	75.06	8.77	80.16	6.10
ดอนพุด	2	74.55	5.14	82.53	0.89	69.54	8.87	48.98	25.87	79.09	1.29	63.35	12.82
บ้านหมอ	9	83.84	7.27	79.36	9.00	75.33	7.82	83.22	8.24	**84.65**	**6.50**	80.88	5.50
พระพุทธบา	8	82.84	8.89	82.72	4.72	73.58	6.01	**90.07**	**5.56**	80.68	5.66	83.50	3.81
มวกเหล็ก	7	80.00	5.22	85.31	6.09	74.20	7.59	82.04	5.23	78.96	8.84	79.97	4.69
เมืองสระบุรี	12	78.66	8.83	83.70	13.01	69.92	8.67	88.39	7.99	77.43	12.54	81.11	6.08
วังม่วง	4	**86.36**	**6.43**	90.72	4.21	**80.14**	**4.35**	88.28	4.65	76.36	7.85	**85.54**	**2.20**
วิหารแดง	8	62.27	8.06	72.44	11.66	78.92	8.23	89.01	6.68	66.59	9.27	79.59	5.93
เสาไห้	10	83.18	9.03	83.61	8.20	75.25	6.62	68.29	17.38	77.45	8.05	74.34	9.33
หนองแค	19	78.33	9.68	81.76	8.16	74.51	7.32	87.19	10.01	70.05	12.63	81.06	7.46
หนองแซง	6	77.73	6.29	83.69	6.55	80.37	4.39	85.80	7.96	79.40	7.33	82.66	5.38
หนองโดน	4	84.09	4.72	74.53	7.02	77.69	8.11	75.69	7.95	81.82	8.66	77.48	3.89

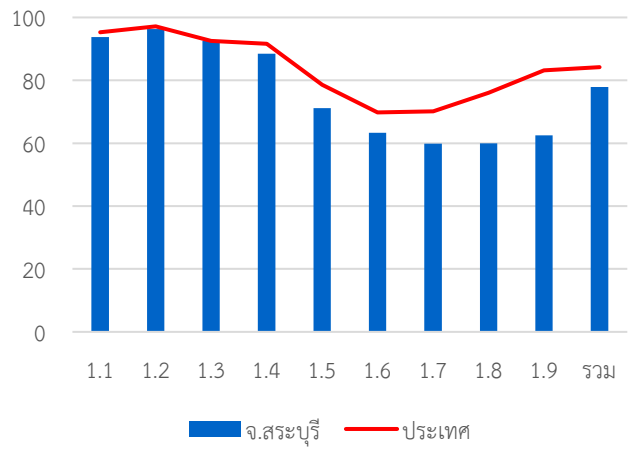
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	พุกร่าง	91.09
2	เทศบาลตำบล	ตะกุด	90.29
3	อบต.	หนองหัวโพ	90.00
4	เทศบาลเมือง	สระบุรี	89.62
5	เทศบาลตำบล	วังม่วง	88.30
6	เทศบาลตำบล	กุดนกเปล้า	88.26
7	อบต.	ห้วยทราย	88.17
8	อบต.	หนองปลิง	87.81
9	เทศบาลตำบล	หน้าพระลาน	87.80
10	อบต.	วิหารแดง	87.67

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

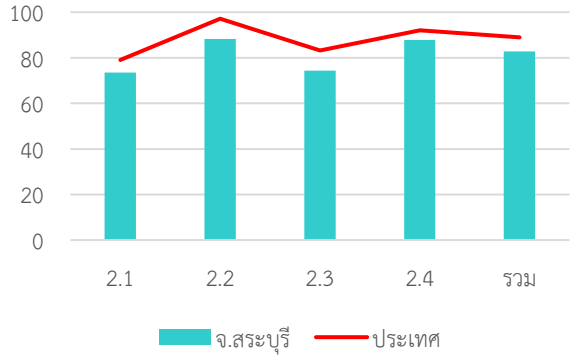
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 77.87 (S.D. = 9.69) ระดับ ดี



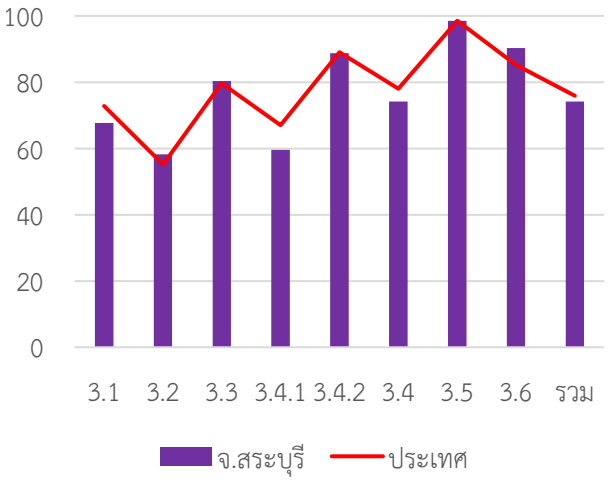
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	93.77	9.65
1.2	97.16	13.35	96.33	12.81
1.3	92.52	16.92	92.57	15.12
1.4	91.60	13.22	88.50	14.11
1.5	78.57	23.23	71.19	22.92
1.6	69.79	23.22	63.36	26.44
1.7	70.10	18.32	59.88	17.57
1.8	76.05	37.21	60.00	45.13
1.9	83.18	23.06	62.48	22.70
รวม	**84.20**	**8.97**	**77.87**	**9.69**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 82.85 (S.D. = 9.19) ระดับ ดีมาก



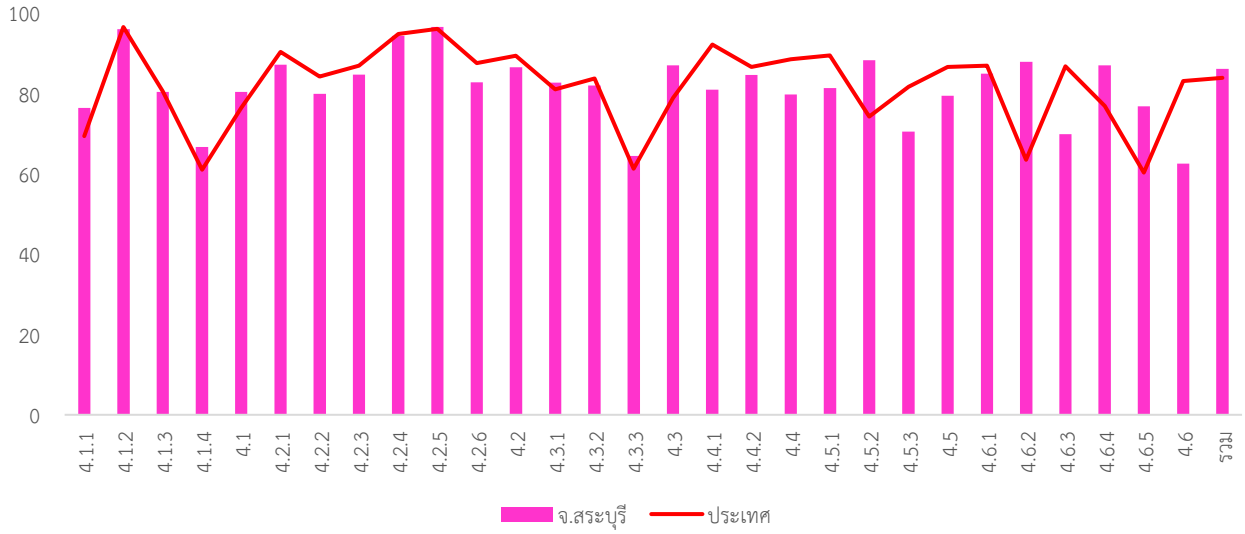
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	73.47	14.62
2.2	97.15	10.03	88.30	20.85
2.3	83.27	21.44	74.40	27.27
2.4	92.05	8.05	87.80	8.33
รวม	**89.02**	**7.35**	**82.85**	**9.19**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 74.18 (S.D. = 7.90) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	67.72	15.00
3.2	55.17	15.37	58.21	14.66
3.3	79.70	13.97	80.37	13.49
3.4.1	67.00	20.83	59.56	21.58
3.4.2	89.03	12.47	88.77	13.00
3.4	78.01	13.26	74.17	13.39
3.5	98.55	6.80	98.53	5.24
3.6	85.13	17.27	90.31	12.45
รวม	**75.94**	**8.29**	**74.18**	**7.90**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 83.42 (S.D. = 11.84) ระดับ ดีมาก

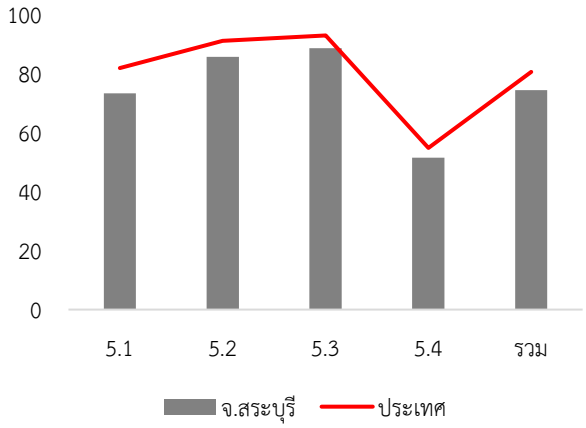


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	76.36	19.56
4.1.2	96.52	10.64	96.02	16.73
4.1.3	80.55	23.08	80.37	26.65
4.1.4	61.01	35.88	66.70	35.02
4.1	76.42	13.69	80.34	16.55
4.2.1	91.22	20.64	87.13	17.28
4.2.2	97.97	9.04	79.87	16.10
4.2.3	88.40	19.44	84.68	23.79
4.2.4	87.70	20.82	94.31	13.36
4.2.5	90.17	18.37	96.57	8.39
4.2.6	90.37	12.49	82.75	19.01
4.2	84.23	15.54	86.51	11.12
4.3.1	86.88	21.60	82.66	26.86
4.3.2	94.78	12.01	81.93	32.70
4.3.3	61.21	38.48	64.44	38.74

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	80.89	25.27
4.4.1	92.16	20.72	84.59	30.02
4.4.2	86.61	23.00	79.72	26.72
4.4	88.46	19.08	81.35	23.90
4.5.1	89.45	15.08	88.26	15.06
4.5.2	74.23	34.29	70.46	38.45
4.5.3	81.66	24.61	79.45	28.21
4.5	86.57	14.92	84.93	15.55
4.6.1	86.92	18.87	87.89	21.47
4.6.2	63.47	30.88	69.89	27.25
4.6.3	86.78	15.38	86.97	16.67
4.6.4	76.86	23.97	76.77	24.84
4.6.5	60.29	42.67	62.50	47.87
4.6	79.92	16.74	81.32	17.68
รวม	**83.85**	**9.87**	**83.42**	**11.84**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 74.25 (S.D. = 12.03) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	73.21	16.76
5.2	90.91	14.87	85.50	17.61
5.3	92.76	14.37	88.44	16.62
5.4	54.70	14.96	51.38	8.33
รวม	**80.47**	**10.58**	**74.25**	**12.03**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา

หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

จังหวัด สิงห์บุรี

ระดับดีมาก

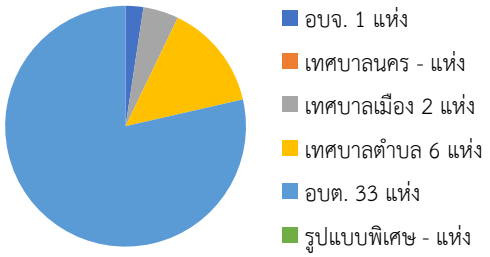




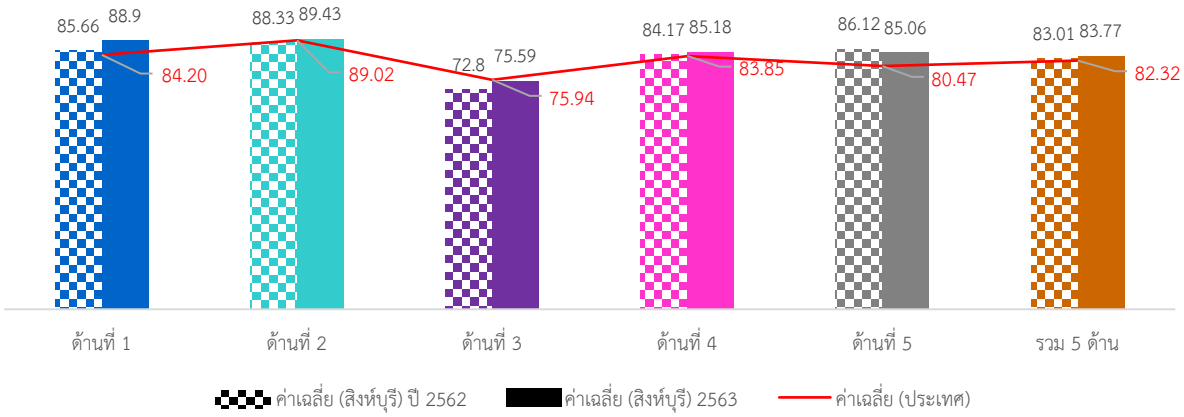
คะแนนเฉลี่ยรวม
83.77 (S.D. = 5.61)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 26 ของประเทศ

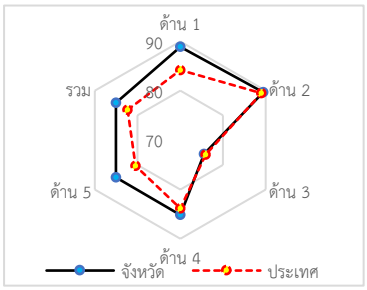
205,898 คน 6 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 42 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสิงห์บุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 83.77 (S.D. = 5.61) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

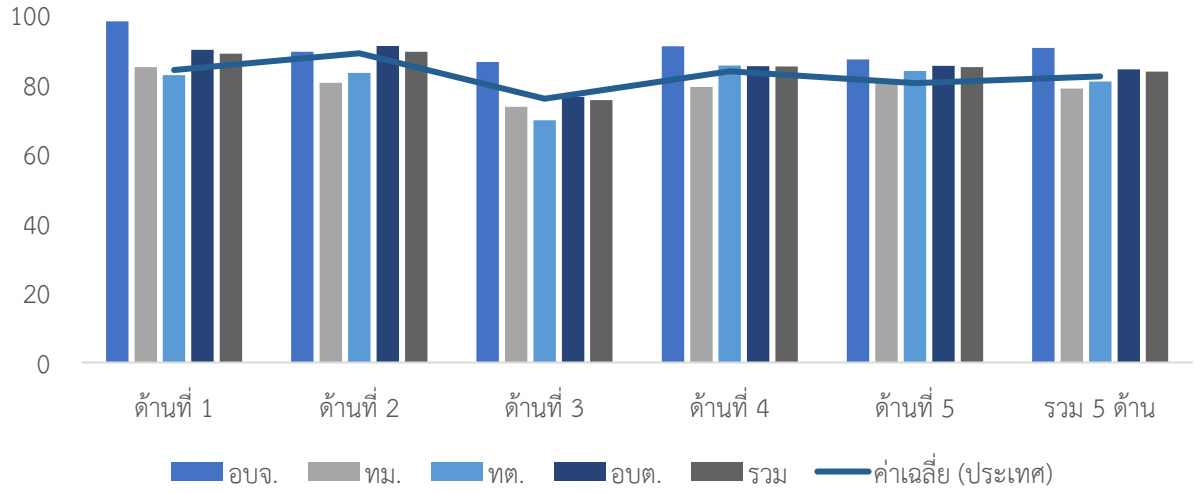
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเทศอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้นเทศบาลเมืองที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสิงห์บุรี ประกอบด้วย 6 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอท่าช้างที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอเมืองสิงห์บุรี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

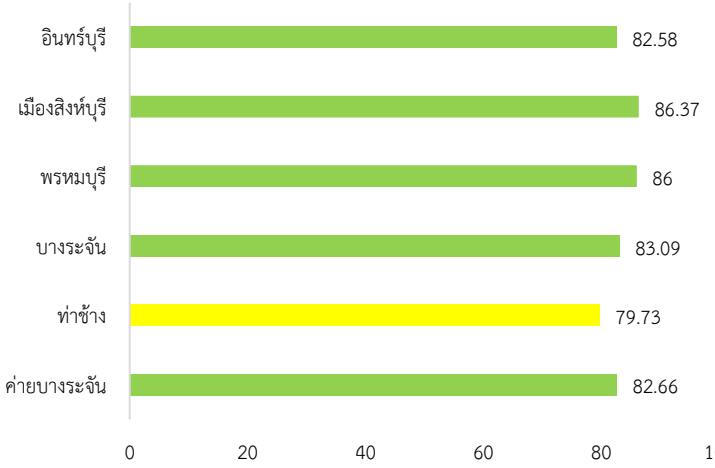
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	3	7.14	17	40.48	22	52.38
2	0	0.00	0	0.00	4	9.52	16	38.10	22	52.38
3	2	4.76	8	19.05	17	40.48	14	33.33	1	2.38
4	1	2.38	2	4.76	9	21.43	13	30.95	17	40.48
5	0	0.00	2	4.76	8	19.05	18	42.86	14	33.33
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**10**	**23.81**	**28**	**66.67**	**4**	**9.52**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	98.26		89.47		86.47		91.06		87.27		90.60	
ทม.	85.00	9.64	80.48	2.02	73.64	11.58	79.33	6.12	80.91	16.72	78.87	7.57
ทต.	82.73	7.18	83.34	9.46	69.70	9.08	85.52	6.25	83.94	8.48	80.87	2.67
อบต.	89.97	4.72	91.08	6.37	76.45	7.26	85.30	10.48	85.45	8.88	84.38	5.70
รวม	**88.90**	**5.94**	**89.43**	**7.36**	**75.59**	**7.95**	**85.18**	**9.69**	**85.06**	**8.86**	**83.77**	**5.61**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ค่ายบางระจัน	7	90.39	6.78	82.86	7.23	68.76	9.36	87.54	6.13	89.61	7.55	82.66	5.90
ท่าช้าง	3	88.48	2.29	84.13	7.28	71.98	7.88	79.47	7.96	86.06	5.55	79.73	6.15
บางระจัน	6	90.46	2.49	86.35	3.89	78.17	7.63	82.03	5.88	88.79	3.53	83.09	3.96
พรหมบุรี	6	86.52	7.28	92.23	9.06	74.72	6.55	91.32	5.89	80.61	6.26	86.00	3.79
เมืองสิงห์บุรี	9	89.40	7.17	92.16	4.79	74.35	6.14	91.46	6.83	81.82	8.67	86.37	5.38
อินทร์บุรี	11	88.10	6.17	92.99	6.60	81.01	6.23	78.47	12.27	84.96	12.28	82.58	6.77

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

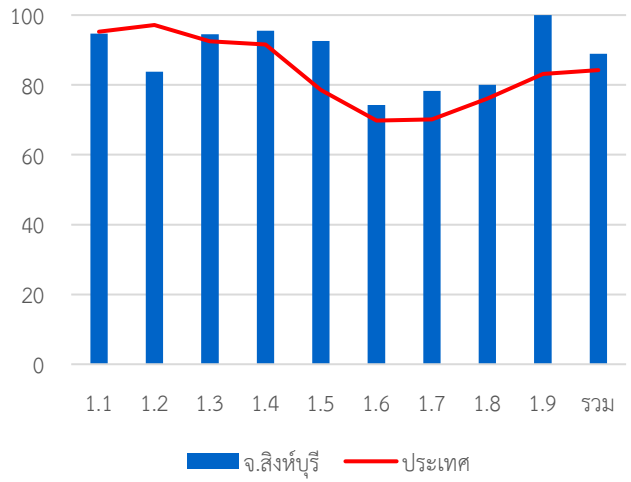
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ท่างาม	94.85
2	อบต.	โพทะเล	92.43
3	อบต.	โพกรวม	91.93
4	อบจ.	สิงห์บุรี	90.60
5	อบต.	โรงช้าง	89.71
6	อบต.	บ้านหม้อ	89.71
7	อบต.	หัวไผ่	89.66
8	อบต.	อินทร์บุรี	89.06
9	อบต.	บ้านแป้ง	88.54
10	อบต.	จิ้วราย	88.00

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

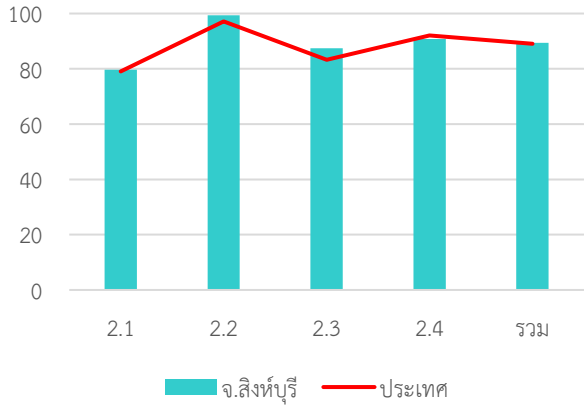
ค่าเฉลี่ย 88.90 (S.D. = 5.94) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	94.67	9.42
1.2	97.16	13.35	83.81	30.68
1.3	92.52	16.92	94.52	15.96
1.4	91.60	13.22	95.56	9.62
1.5	78.57	23.23	92.62	15.63
1.6	69.79	23.22	74.29	15.62
1.7	70.10	18.32	78.25	14.95
1.8	76.05	37.21	80.00	35.89
1.9	83.18	23.06	100.00	0.00
รวม	**84.20**	**8.97**	**88.90**	**5.94**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

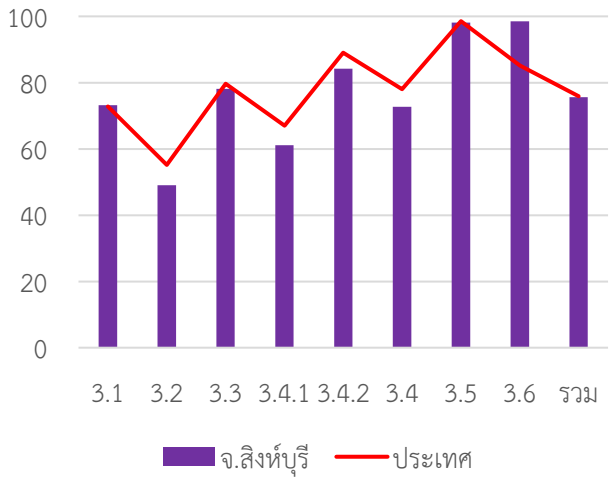
ค่าเฉลี่ย 89.43 (S.D. = 7.36) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	79.71	13.50
2.2	97.15	10.03	99.40	3.86
2.3	83.27	21.44	87.38	17.54
2.4	92.05	8.05	90.76	8.69
รวม	**89.02**	**7.35**	**89.43**	**7.36**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

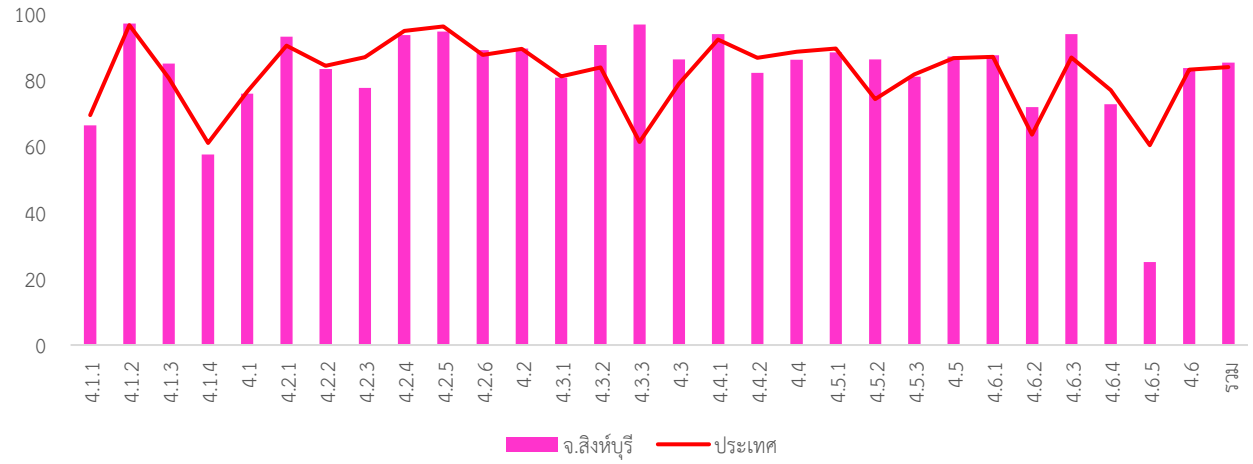
ค่าเฉลี่ย 75.59 (S.D. = 7.95) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	73.15	12.86
3.2	55.17	15.37	49.05	17.43
3.3	79.70	13.97	78.08	14.74
3.4.1	67.00	20.83	61.14	17.79
3.4.2	89.03	12.47	84.19	14.11
3.4	78.01	13.26	72.67	11.99
3.5	98.55	6.80	98.10	5.94
3.6	85.13	17.27	98.48	5.44
รวม	**75.94**	**8.29**	**75.59**	**7.95**

ด้านบริการสาธารณะ

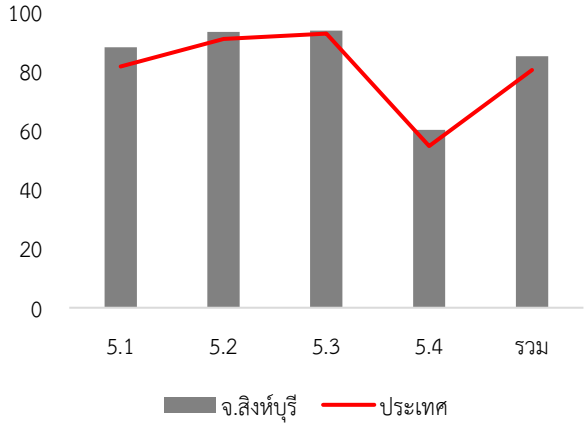
ค่าเฉลี่ย 85.18 (S.D. = 9.69) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	66.26	17.88
4.1.2	96.52	10.64	96.98	8.98
4.1.3	80.55	23.08	84.88	21.58
4.1.4	61.01	35.88	57.44	35.89
4.1	76.42	13.69	75.79	11.98
4.2.1	91.22	20.64	93.04	10.34
4.2.2	97.97	9.04	83.31	17.49
4.2.3	88.40	19.44	77.62	28.09
4.2.4	87.70	20.82	93.49	13.53
4.2.5	90.17	18.37	94.60	9.34
4.2.6	90.37	12.49	88.95	10.89
4.2	84.23	15.54	89.45	9.07
4.3.1	86.88	21.60	80.71	23.41
4.3.2	94.78	12.01	90.48	23.05
4.3.3	61.21	38.48	96.67	11.55

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	86.20	18.35
4.4.1	92.16	20.72	93.81	18.99
4.4.2	86.61	23.00	82.14	24.35
4.4	88.46	19.08	86.03	18.56
4.5.1	89.45	15.08	88.25	15.34
4.5.2	74.23	34.29	86.19	27.40
4.5.3	81.66	24.61	80.95	25.36
4.5	86.57	14.92	87.08	15.15
4.6.1	86.92	18.87	87.46	16.87
4.6.2	63.47	30.88	71.79	29.49
4.6.3	86.78	15.38	93.79	10.60
4.6.4	76.86	23.97	72.66	28.31
4.6.5	60.29	42.67	25.00	35.36
4.6	79.92	16.74	83.59	15.82
รวม	**83.85**	**9.87**	**85.18**	**9.69**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 85.06 (S.D. = 8.86) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	88.19	11.62
5.2	90.91	14.87	93.33	12.23
5.3	92.76	14.37	93.81	12.09
5.4	54.70	14.96	60.24	17.87
รวม	**80.47**	**10.58**	**85.06**	**8.86**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด สุโขทัย

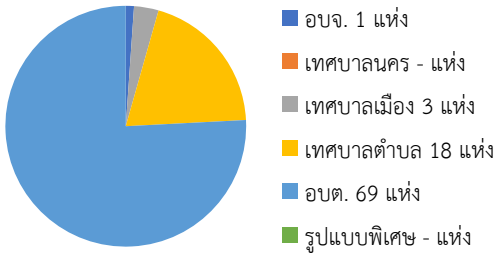
ระดับดีมาก



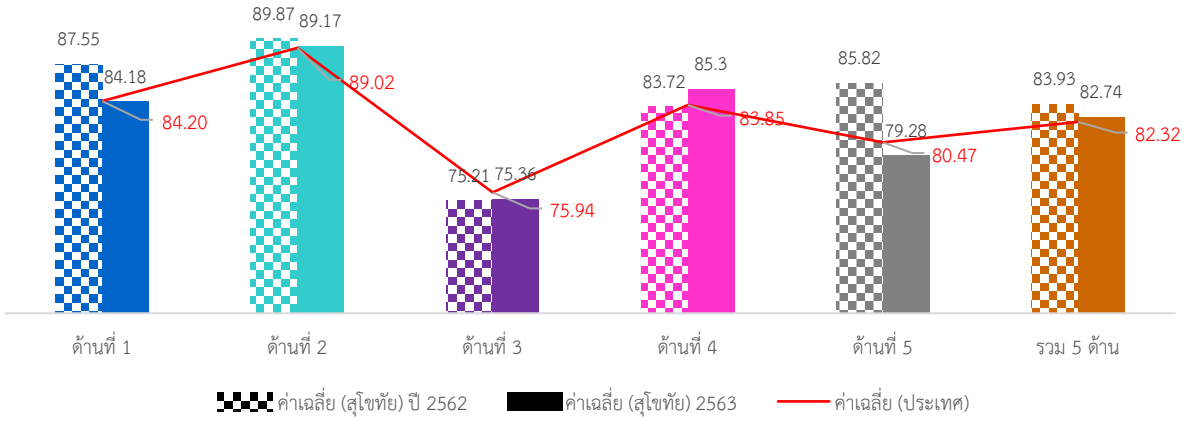
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.74 (S.D. = 4.37)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 36 ของประเทศ

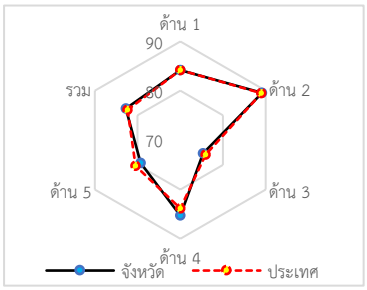
587,883 คน **9 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 91 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสุโขทัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.74 (S.D. = 4.37) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาและด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

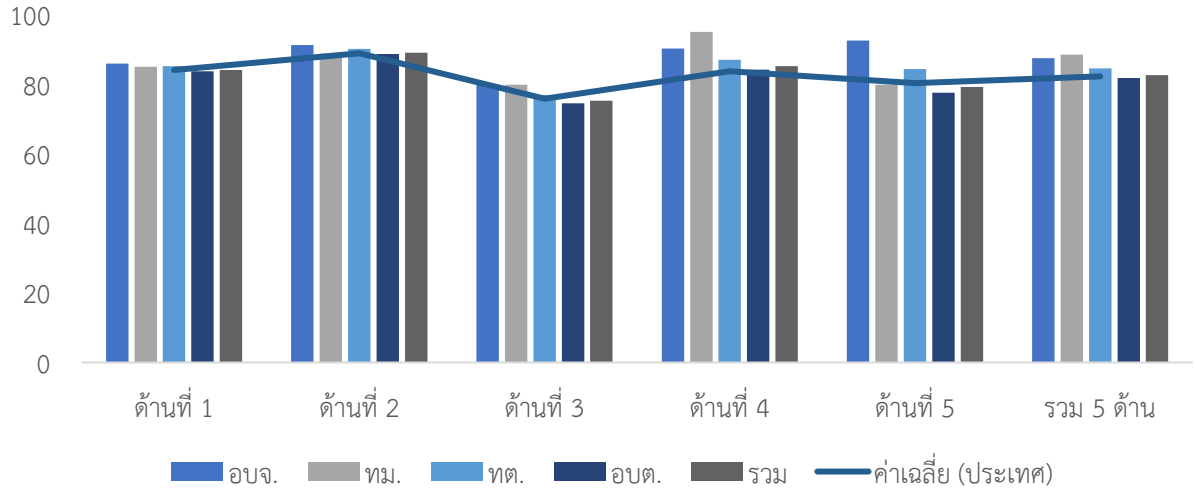
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสุโขทัย ประกอบด้วย 9 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอศรีนคร

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

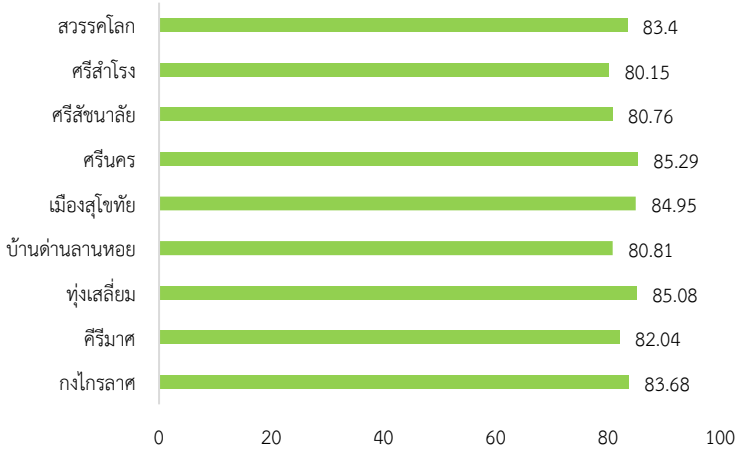
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	1.10	19	20.88	**53**	**58.24**	18	19.78
2	0	0.00	1	1.10	8	8.79	33	36.26	**49**	**53.85**
3	0	0.00	17	18.68	**50**	**54.95**	23	25.27	1	1.10
4	0	0.00	2	2.20	17	18.68	**43**	**47.25**	29	31.87
5	5	5.49	14	15.38	10	10.99	**54**	**59.34**	8	8.79
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**21**	**23.08**	**67**	**73.63**	**3**	**3.30**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	86.09		91.43		80.00		90.36		92.73		87.59	
ทม.	85.15	4.57	88.89	3.35	80.00	4.72	95.14	4.23	80.00	12.73	88.67	3.39
ทต.	85.30	7.42	90.30	7.48	77.03	5.82	87.12	6.06	84.45	6.92	84.63	4.29
อบต.	83.82	6.83	88.85	7.00	74.66	6.79	84.32	6.85	77.71	9.69	81.93	4.10
รวม	**84.18**	**6.82**	**89.17**	**6.95**	**75.36**	**6.60**	**85.30**	**6.90**	**79.28**	**9.64**	**82.74**	**4.37**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กงไกรลาศ	11	85.54	7.15	93.94	4.77	69.30	6.17	89.76	3.84	77.85	11.11	83.68	2.76
คีรีมาศ	11	83.88	6.35	90.56	5.64	72.98	4.51	84.78	3.82	79.83	6.22	82.04	3.28
ทุ่งเสลี่ยม	6	87.73	5.41	91.59	8.05	80.01	5.76	85.41	11.28	84.85	11.60	85.08	7.89
บ้านด่านลานหอย	8	87.05	8.62	90.00	5.09	76.34	3.37	79.37	7.54	78.18	11.50	80.81	4.62
เมืองสุโขทัย	13	86.90	5.96	86.81	7.62	76.79	3.97	89.29	5.03	79.44	9.25	84.95	2.28
ศรีนคร	6	85.76	5.94	84.92	5.70	78.11	8.98	89.54	2.52	84.85	2.97	85.29	2.51
ศรีสัชนาลัย	10	81.73	7.28	86.57	6.39	77.00	8.50	82.73	8.72	68.91	11.09	80.76	6.10
ศรีสำโรง	13	84.27	5.84	93.17	3.98	71.69	5.70	79.92	3.64	80.42	9.30	80.15	3.26
สวรรคโลก	13	78.25	5.19	84.63	8.36	79.47	5.53	86.97	6.37	82.24	5.04	83.40	4.13

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

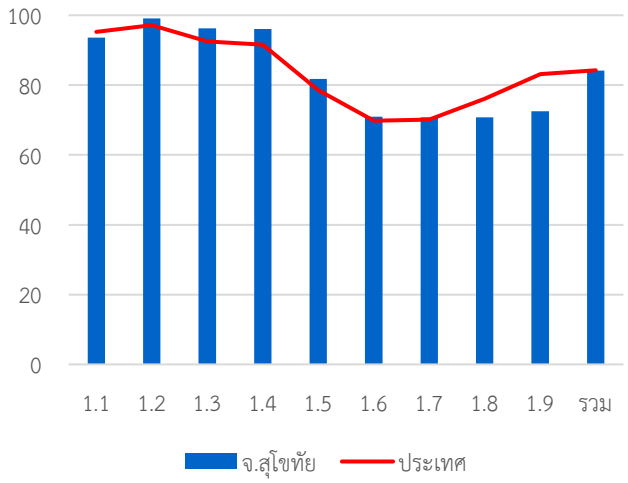
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	ทุ่งเสลี่ยม	95.89
2	เทศบาลเมือง	สวรรคโลก	92.57
3	เทศบาลตำบล	เขาแก้วศรีสมบูรณ์	92.02
4	เทศบาลตำบล	หาดเสี้ยว	89.72
5	อบต.	ไกรกลาง	88.24
6	อบต.	คลองมะพลับ	88.19
7	อบต.	วังทองแดง	88.19
8	เทศบาลตำบล	กลางดง	87.61
9	อบต.	หนองหญ้าปล้อง	87.60
10	อบจ.	สุโขทัย	87.59

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

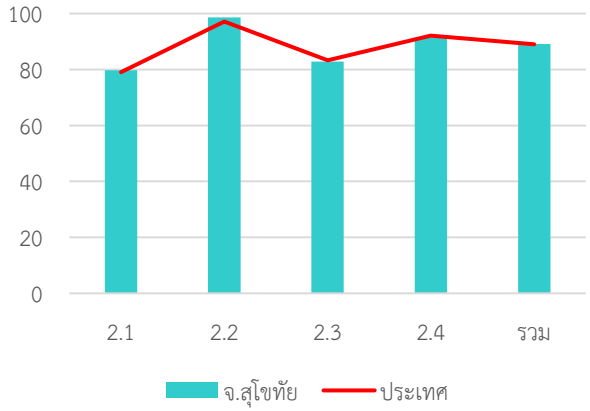
ค่าเฉลี่ย 84.18 (S.D. = 6.82) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	93.59	9.22
1.2	97.16	13.35	99.12	5.90
1.3	92.52	16.92	96.26	9.39
1.4	91.60	13.22	96.04	7.82
1.5	78.57	23.23	81.76	22.29
1.6	69.79	23.22	70.92	21.00
1.7	70.10	18.32	70.77	16.17
1.8	76.05	37.21	70.77	40.80
1.9	83.18	23.06	72.53	18.89
รวม	**84.20**	**8.97**	**84.18**	**6.82**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

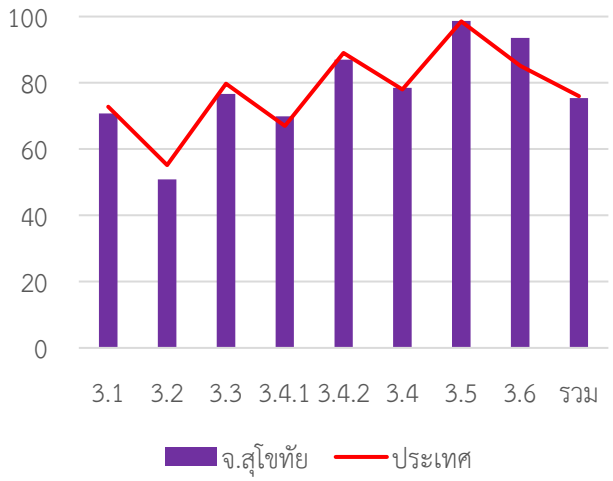
ค่าเฉลี่ย 89.17 (S.D. = 6.95) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	79.74	11.91
2.2	97.15	10.03	98.63	7.78
2.3	83.27	21.44	82.86	23.82
2.4	92.05	8.05	91.52	9.35
รวม	**89.02**	**7.35**	**89.17**	**6.95**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

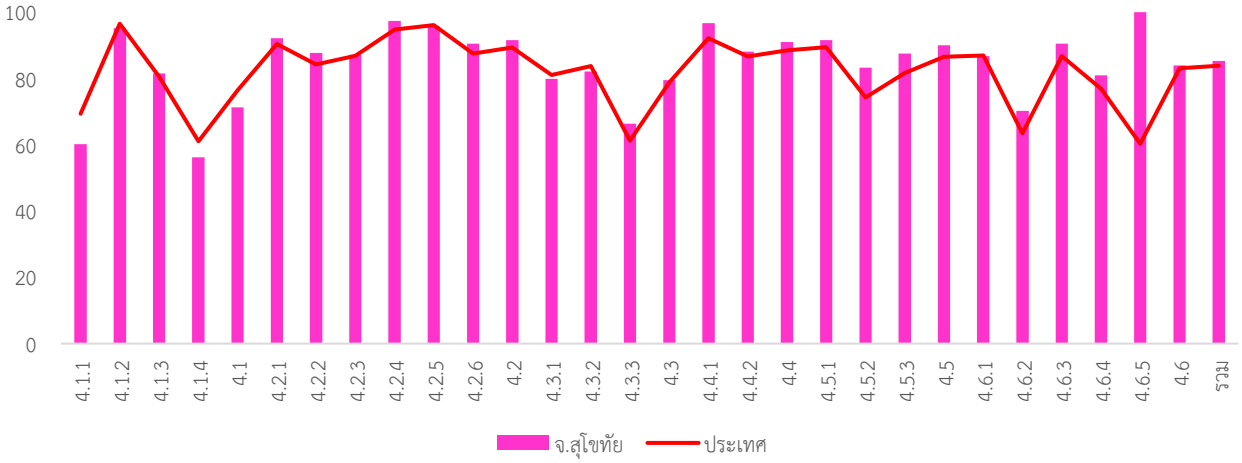
ค่าเฉลี่ย 75.36 (S.D. = 6.60) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	70.80	12.23
3.2	55.17	15.37	50.82	11.14
3.3	79.70	13.97	76.64	15.82
3.4.1	67.00	20.83	69.93	17.62
3.4.2	89.03	12.47	86.95	12.45
3.4	78.01	13.26	78.44	10.84
3.5	98.55	6.80	98.68	4.99
3.6	85.13	17.27	93.57	11.33
รวม	**75.94**	**8.29**	**75.36**	**6.60**

ด้านบริการสาธารณะ

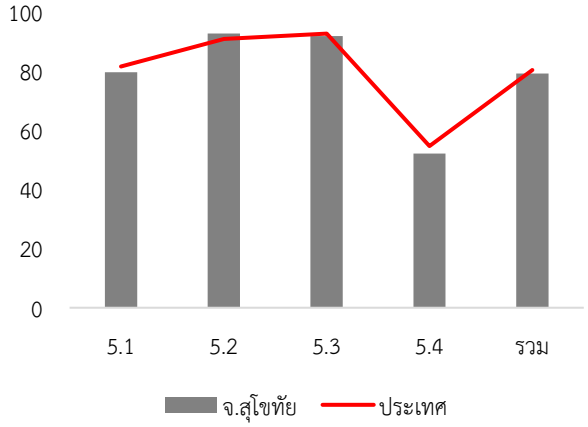
ค่าเฉลี่ย 85.30 (S.D. = 6.90) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	60.18	17.72
4.1.2	96.52	10.64	95.16	13.74
4.1.3	80.55	23.08	81.56	22.03
4.1.4	61.01	35.88	56.20	35.35
4.1	76.42	13.69	71.31	13.67
4.2.1	91.22	20.64	92.12	7.79
4.2.2	97.97	9.04	87.69	11.90
4.2.3	88.40	19.44	87.14	21.92
4.2.4	87.70	20.82	97.36	7.02
4.2.5	90.17	18.37	95.75	11.04
4.2.6	90.37	12.49	90.55	13.11
4.2	84.23	15.54	91.56	5.51
4.3.1	86.88	21.60	79.89	24.52
4.3.2	94.78	12.01	82.09	26.56
4.3.3	61.21	38.48	66.33	41.12

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	79.46	21.81
4.4.1	92.16	20.72	96.70	16.13
4.4.2	86.61	23.00	88.13	21.90
4.4	88.46	19.08	90.99	16.31
4.5.1	89.45	15.08	91.61	12.59
4.5.2	74.23	34.29	83.30	27.85
4.5.3	81.66	24.61	87.47	21.22
4.5	86.57	14.92	90.05	12.21
4.6.1	86.92	18.87	86.74	17.87
4.6.2	63.47	30.88	70.22	27.05
4.6.3	86.78	15.38	90.55	10.76
4.6.4	76.86	23.97	80.93	22.52
4.6.5	60.29	42.67	100.00	0.00
4.6	79.92	16.74	83.95	13.94
รวม	**83.85**	**9.87**	**85.30**	**6.90**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 79.28 (S.D. = 9.64) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	79.65	14.93
5.2	90.91	14.87	92.75	11.36
5.3	92.76	14.37	91.98	16.21
5.4	54.70	14.96	52.20	14.82
รวม	**80.47**	**10.58**	**79.28**	**9.64**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ

จังหวัด สุพรรณบุรี

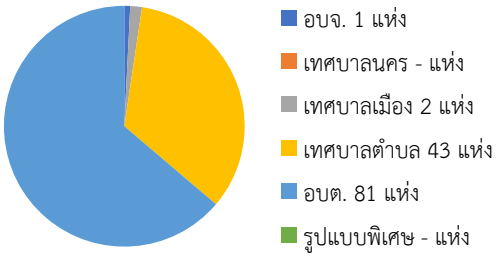
ระดับดีมาก



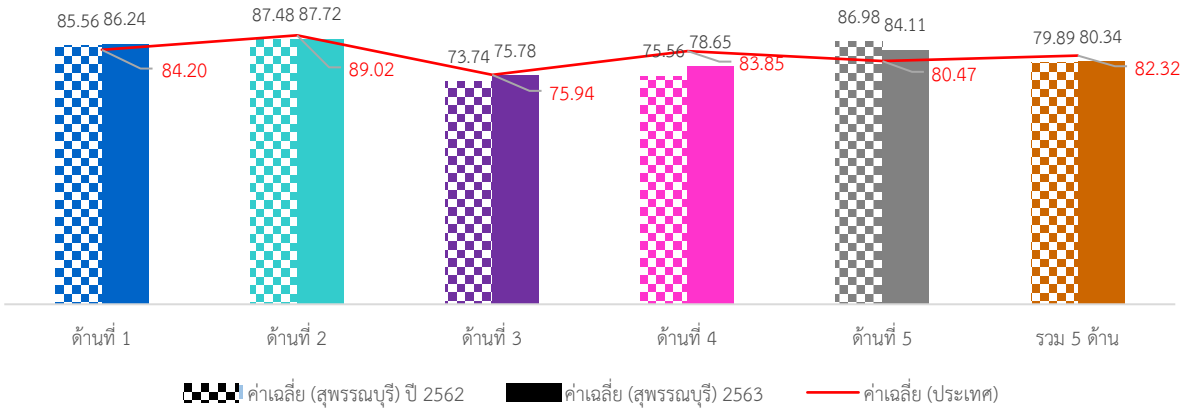
คะแนนเฉลี่ยรวม
80.34 (S.D. = 6.45)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 61 ของประเทศ

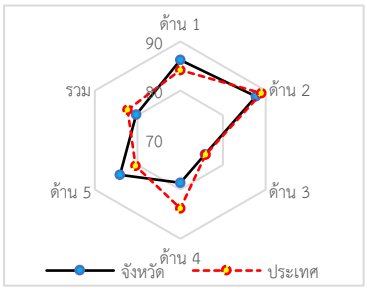
838,628 คน 10 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 127 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสุพรรณบุรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 80.34 (S.D. = 6.45) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

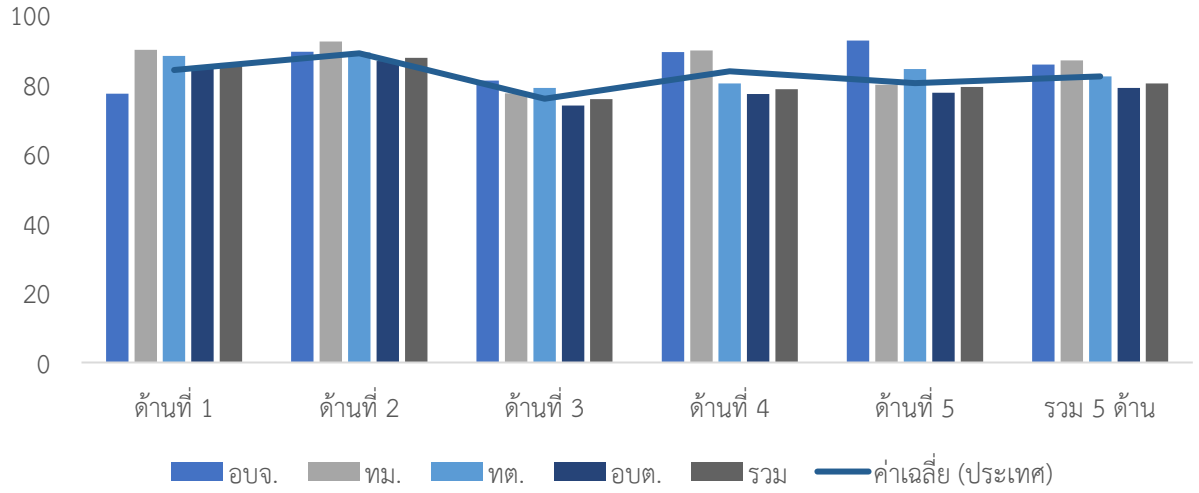
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย 10 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภออู่ทอง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

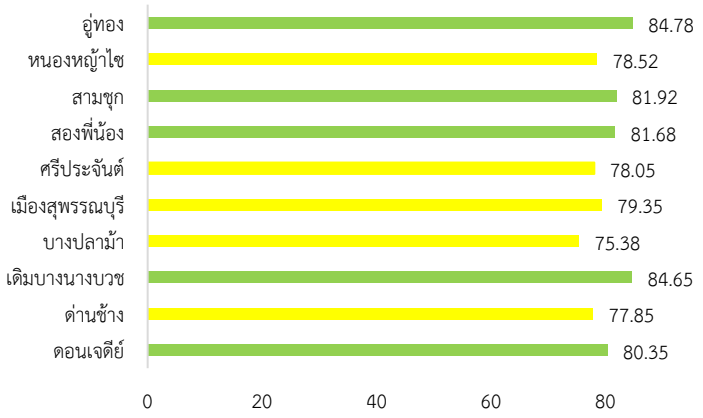
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	0.79	1	0.79	20	15.75	**55**	**43.31**	50	39.37
2	0	0.00	4	3.15	12	9.45	55	43.31	**56**	**44.09**
3	2	1.57	17	13.39	**73**	**57.48**	32	25.20	3	2.36
4	1	0.79	25	19.69	**44**	**34.65**	43	33.86	14	11.02
5	0	0.00	3	2.36	18	14.17	**78**	**61.42**	28	22.05
รวม	**0**	**0.00**	**5**	**3.94**	**54**	**42.52**	**62**	**48.82**	**6**	**4.72**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	77.39		89.47		**81.18**		89.36		**96.36**		85.82	
ทม.	**90.00**	**11.57**	**92.38**	**5.39**	77.50	3.54	**89.83**	**5.73**	86.37	9.00	**86.96**	**4.38**
ทต.	88.31	6.39	89.27	6.56	79.01	5.48	80.34	9.04	84.27	6.72	82.33	5.78
อบต.	85.16	7.87	86.76	7.62	73.95	7.49	77.34	9.60	83.82	6.32	79.06	6.52
รวม	**86.24**	**7.55**	**87.72**	**7.30**	**75.78**	**7.19**	**78.65**	**9.54**	**84.11**	**6.51**	**80.34**	**6.45**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ดอนเจดีย์	7	80.26	14.04	79.32	5.46	79.11	8.40	81.29	11.97	81.04	4.05	80.35	9.25
ด่านช้าง	8	85.45	6.05	82.26	5.44	70.05	11.52	77.97	8.15	84.55	5.50	77.85	7.00
เดิมบางนางบวช	16	**94.04**	**1.99**	88.37	6.22	**81.00**	**7.08**	**82.32**	**8.33**	**89.20**	**3.72**	84.65	5.14
บางปลาม้า	18	83.38	8.83	81.76	7.12	72.51	6.71	71.84	9.30	82.32	7.48	75.38	6.52
เมือง	23	85.89	5.86	89.52	4.83	75.44	4.53	75.89	9.47	85.77	5.69	79.35	5.45
ศรีประจันต์	10	84.46	5.91	85.38	7.94	75.92	5.73	75.09	8.75	79.82	6.66	78.05	5.61
สองพี่น้อง	16	86.14	6.59	89.53	5.45	73.01	7.74	82.28	9.53	88.18	6.05	81.68	6.19
สามชุก	7	89.48	4.45	**95.37**	**1.50**	74.07	3.84	80.81	8.58	79.48	2.51	81.92	4.72
หนองหญ้าไซ	7	78.44	6.42	86.80	9.87	76.49	5.10	77.48	4.21	77.92	5.08	78.52	4.34
อู่ทอง	15	88.55	4.58	94.73	1.80	79.46	5.58	84.30	8.09	83.03	6.13	**84.78**	**4.48**

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

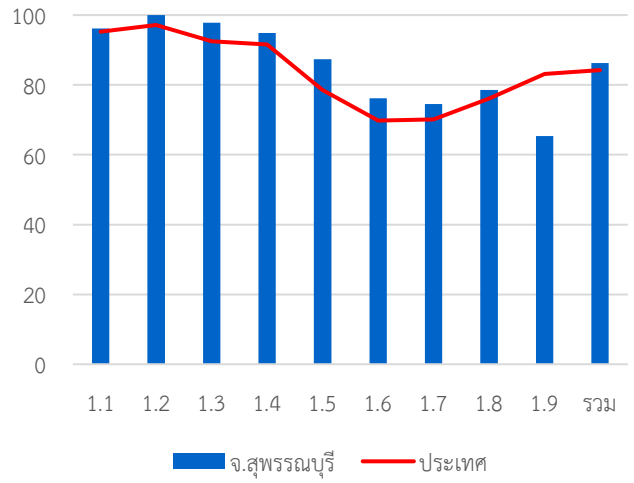
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	พลับพลาไชย	93.57
2	อบต.	เขาพระ	92.43
3	เทศบาลตำบล	เขาดิน	92.07
4	เทศบาลตำบล	ทุ่งคอก	92.02
5	อบต.	รั้วใหญ่	90.06
6	เทศบาลเมือง	สุพรรณบุรี	90.05
7	อบต.	ดอนคา	89.88
8	อบต.	ศรีสำราญ	89.53
9	อบต.	นางบวช	89.46
10	เทศบาลตำบล	บ้านกร่าง	89.43

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

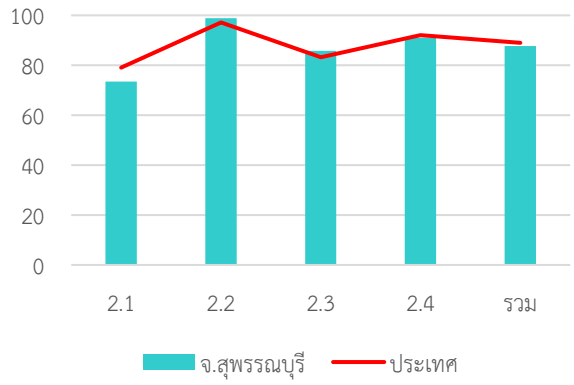
ค่าเฉลี่ย 86.24 (S.D. = 7.55) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	96.18	6.50
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	97.80	9.08
1.4	91.60	13.22	94.91	12.94
1.5	78.57	23.23	87.32	19.62
1.6	69.79	23.22	76.22	22.47
1.7	70.10	18.32	74.49	15.03
1.8	76.05	37.21	78.58	38.81
1.9	83.18	23.06	65.35	25.29
รวม	**84.20**	**8.97**	**86.24**	**7.55**

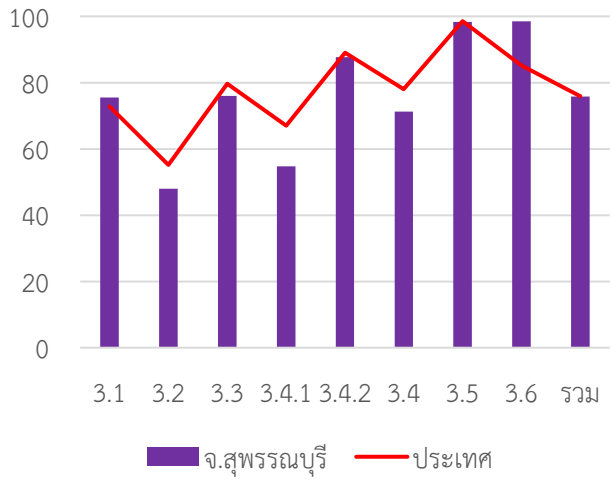
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

ค่าเฉลี่ย 87.72 (S.D. = 7.30) ระดับ ดีมาก



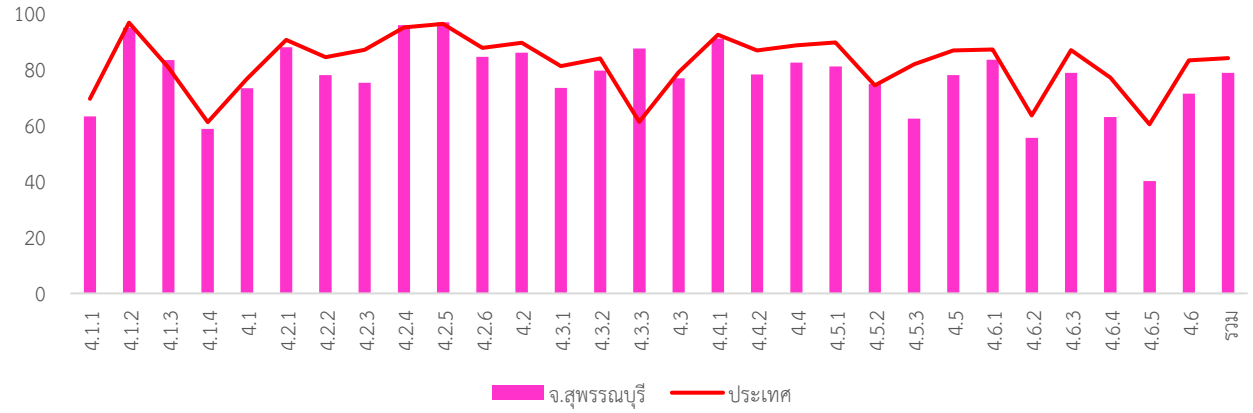
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	73.42	13.58
2.2	97.15	10.03	98.82	5.33
2.3	83.27	21.44	85.75	23.52
2.4	92.05	8.05	90.99	8.49
รวม	**89.02**	**7.35**	**87.72**	**7.30**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 75.78 (S.D. = 7.19) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	75.55	14.16
3.2	55.17	15.37	47.99	15.54
3.3	79.70	13.97	76.00	11.59
3.4.1	67.00	20.83	54.71	20.47
3.4.2	89.03	12.47	87.72	12.85
3.4	78.01	13.26	71.21	12.24
3.5	98.55	6.80	98.35	6.52
3.6	85.13	17.27	98.52	5.54
รวม	**75.94**	**8.29**	**75.78**	**7.19**

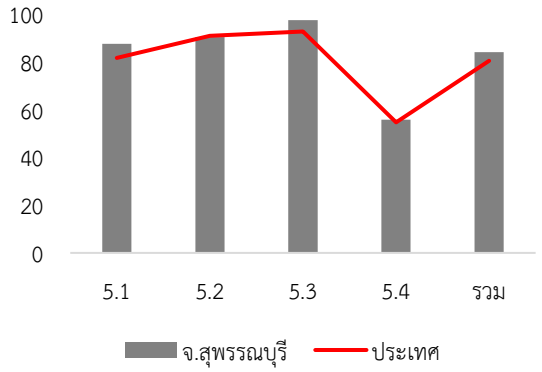
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 78.65 (S.D. = 9.54) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	63.16	17.63
4.1.2	96.52	10.64	94.70	13.32
4.1.3	80.55	23.08	83.25	21.39
4.1.4	61.01	35.88	58.64	35.23
4.1	76.42	13.69	73.10	12.65
4.2.1	91.22	20.64	87.72	11.62
4.2.2	97.97	9.04	77.86	18.16
4.2.3	88.40	19.44	75.04	24.23
4.2.4	87.70	20.82	95.59	10.40
4.2.5	90.17	18.37	96.64	6.92
4.2.6	90.37	12.49	84.31	12.63
4.2	84.23	15.54	85.81	8.02
4.3.1	86.88	21.60	73.31	25.26
4.3.2	94.78	12.01	79.45	28.43
4.3.3	61.21	38.48	87.33	18.97

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	76.73	19.98
4.4.1	92.16	20.72	90.87	22.64
4.4.2	86.61	23.00	78.03	25.29
4.4	88.46	19.08	82.31	20.58
4.5.1	89.45	15.08	80.87	18.59
4.5.2	74.23	34.29	74.65	32.80
4.5.3	81.66	24.61	62.36	34.05
4.5	86.57	14.92	77.78	16.98
4.6.1	86.92	18.87	83.31	19.68
4.6.2	63.47	30.88	55.41	32.54
4.6.3	86.78	15.38	78.68	17.62
4.6.4	76.86	23.97	62.91	27.16
4.6.5	60.29	42.67	40.00	14.14
4.6	79.92	16.74	71.21	19.42
รวม	**83.85**	**9.87**	**78.65**	**9.54**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 84.11 (S.D. = 6.51) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	87.56	9.67
5.2	90.91	14.87	90.47	13.50
5.3	92.76	14.37	97.48	8.35
5.4	54.70	14.96	55.75	13.89
รวม	**80.47**	**10.58**	**84.11**	**6.51**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

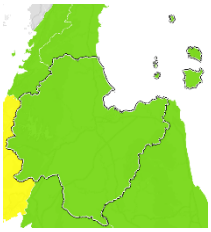
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด สุราษฎร์ธานี

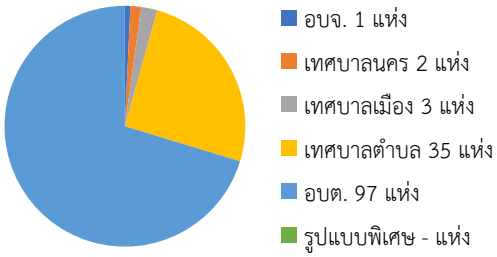
ระดับดี



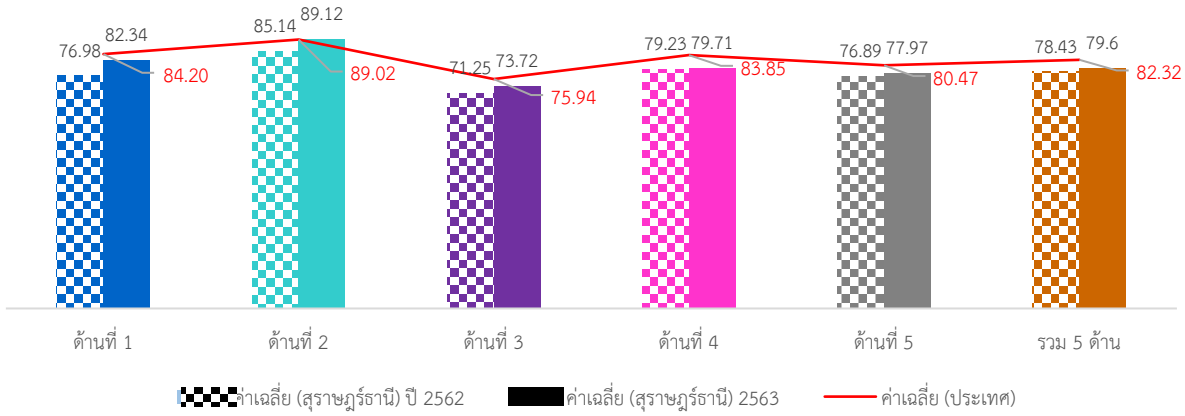
คะแนนเฉลี่ยรวม
79.60 (S.D. = 6.24)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 65 ของประเทศ

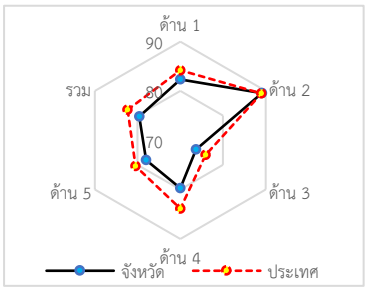
1,067,726 คน **19 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 138 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 79.60 (S.D. = 6.24) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็ก เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา

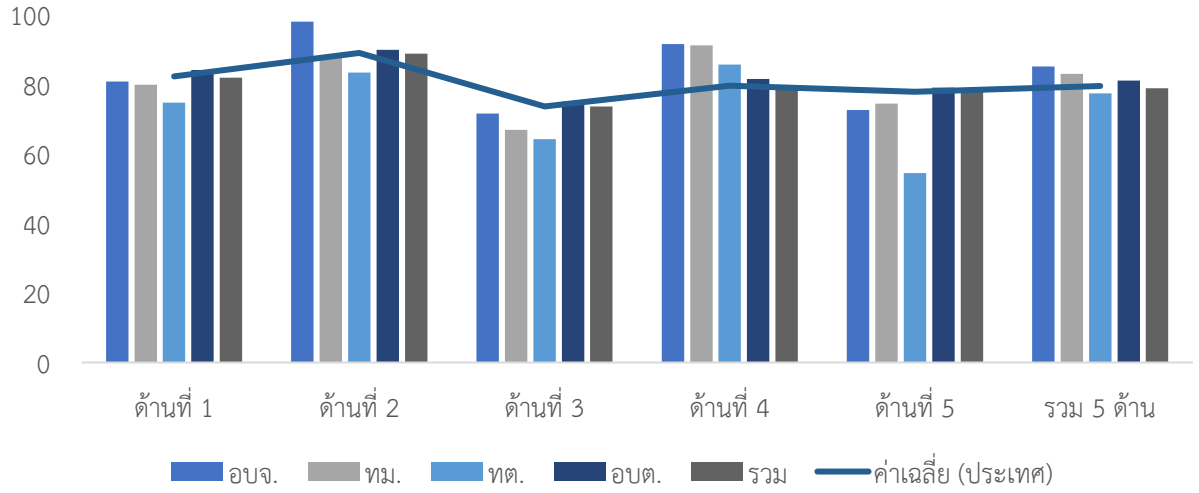
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร และเทศบาลตำบลมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเทศอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย 19 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอบ้านนาสาร

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

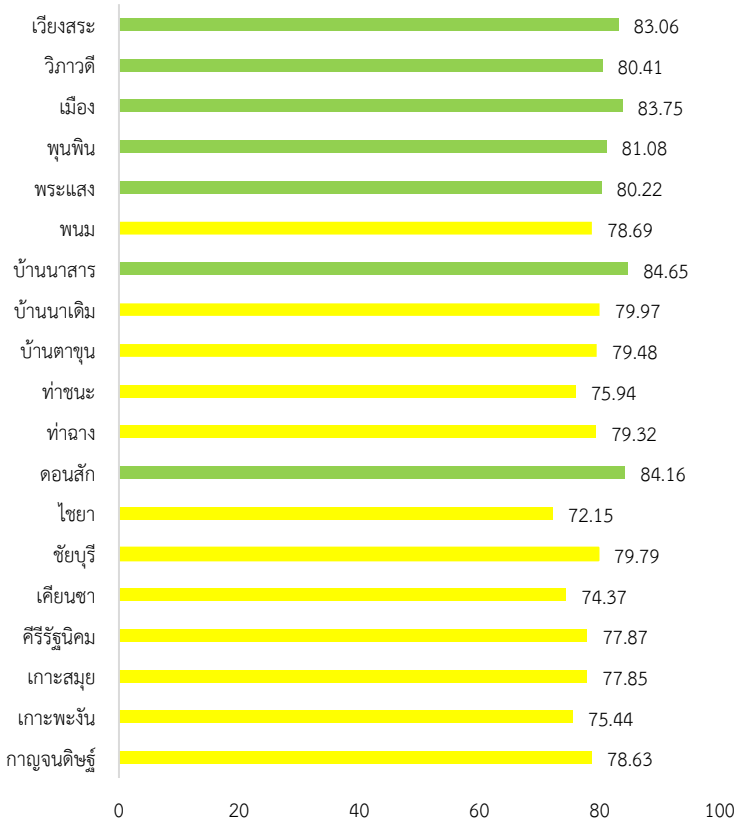
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	3	2.17	7	5.07	30	21.74	**72**	**52.17**	26	18.84
2	0	0.00	0	0.00	11	7.97	57	41.30	**70**	**50.72**
3	4	2.90	36	26.09	**64**	**46.38**	32	23.19	2	1.45
4	8	5.80	12	8.70	41	29.71	**54**	**39.13**	23	16.67
5	6	4.35	24	17.39	31	22.46	**59**	**42.75**	18	13.04
รวม	0	0.00	11	7.97	53	38.41	**71**	**51.45**	3	2.17

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	80.87		**98.10**		71.72		**91.64**		72.73		**85.18**	
ทน.	80.00	8.99	88.10	6.06	66.93	9.79	91.31	5.22	74.55	15.42	83.11	7.43
ทม.	74.85	17.40	83.49	8.10	64.27	14.81	85.73	3.26	54.54	25.46	77.49	9.31
ทต.	**84.23**	**7.80**	89.97	5.93	**75.08**	**8.03**	81.61	9.81	**79.12**	**11.74**	81.14	6.18
อบต.	81.96	8.69	88.92	6.11	73.68	8.10	78.48	10.73	78.41	10.29	78.98	6.13
รวม	**82.34**	**8.68**	**89.12**	**6.13**	**73.72**	**8.31**	**79.71**	**10.52**	**77.97**	**11.51**	**79.60**	**6.24**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กาญจนดิษฐ์	14	78.83	8.36	90.84	4.90	77.31	6.28	77.17	8.32	70.13	12.18	78.63	5.75
เกาะพะงัน	4	80.91	7.31	90.23	3.15	64.38	11.88	77.08	11.84	68.18	10.76	75.44	9.39
เกาะสมุย	1	73.64	-	83.81	-	60.00	-	87.62	-	63.64	-	77.85	-
คีรีรัฐนิคม	9	**88.18**	**5.64**	**94.82**	**2.66**	62.87	7.20	78.34	5.70	81.01	8.14	77.87	2.53
เคียนซา	6	74.24	11.71	88.28	5.88	76.50	3.95	70.23	12.69	64.24	13.49	74.37	7.15
ชัยบุรี	4	80.00	2.68	87.38	8.35	73.86	6.35	81.24	3.00	79.09	12.73	79.79	2.40
ไชยา	9	85.96	8.13	89.52	7.21	77.54	8.92	59.01	10.89	80.40	10.11	72.15	7.49
ดอนสัก	5	83.82	16.82	83.62	6.85	73.87	15.50	**91.21**	**5.76**	74.91	27.77	84.16	10.10
ท่าฉาง	7	67.14	7.24	85.34	3.35	**82.81**	**6.65**	80.09	9.20	72.47	5.19	79.32	5.31
ท่าชนะ	7	78.70	9.10	82.18	5.27	68.03	4.98	78.04	6.11	72.47	11.23	75.94	3.93
บ้านตาขุน	5	87.09	4.56	83.24	7.75	71.45	6.77	81.43	7.60	76.00	12.88	79.48	3.00
บ้านนาเดิม	5	90.18	6.28	93.71	1.59	72.55	6.27	76.16	11.57	**88.36**	**3.05**	79.97	6.33
บ้านนาสาร	11	86.61	5.44	86.84	5.00	78.24	5.25	87.64	4.56	81.98	6.37	**84.65**	**2.36**
พนม	6	81.37	5.48	91.59	4.60	67.22	6.44	80.24	11.95	84.24	5.35	78.69	7.52
พระแสง	9	85.76	7.45	85.40	6.55	74.59	9.04	80.71	8.77	78.59	5.73	80.22	6.51
พุนพิน	17	84.81	4.05	92.52	4.15	72.56	6.33	81.97	8.28	79.79	9.40	81.08	5.37
เมือง	11	80.66	7.32	88.17	6.06	78.13	4.02	86.28	7.68	85.29	8.85	83.75	4.82
วิภาวดี	2	81.82	3.86	92.89	3.33	72.89	1.51	81.77	0.93	75.46	6.43	80.41	0.42
เวียงสระ	6	83.03	6.13	94.45	3.32	72.67	4.15	85.44	4.94	86.06	5.35	83.06	3.41

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

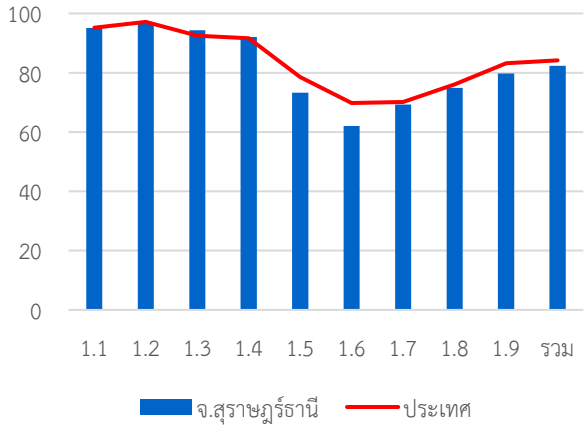
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	ชลคราม	92.90
2	เทศบาลตำบล	วัดประดู่	91.24
3	อบต.	สินปุน	90.99
4	อบต.	ท่าโรงช้าง	88.89
5	อบต.	เขาหัวควาย	88.52
6	เทศบาลนคร	สุราษฎร์ธานี	88.36
7	เทศบาลตำบล	พนม	88.23
8	เทศบาลตำบล	เมืองเวียง	87.93
9	อบต.	ปากแพรก	87.84
10	อบต.	ทุ่งเตา	87.81

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

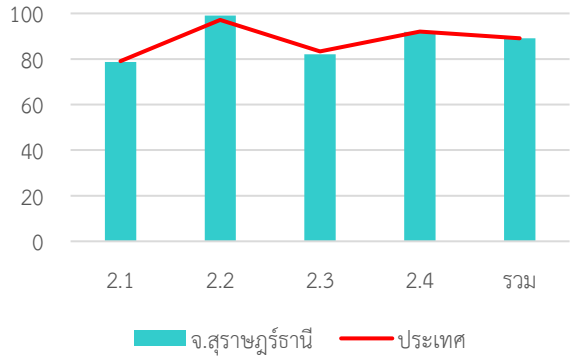
ด้านบริหารจัดการ

ค่าเฉลี่ย 82.34 (S.D. = 8.68) ระดับ ดีมาก



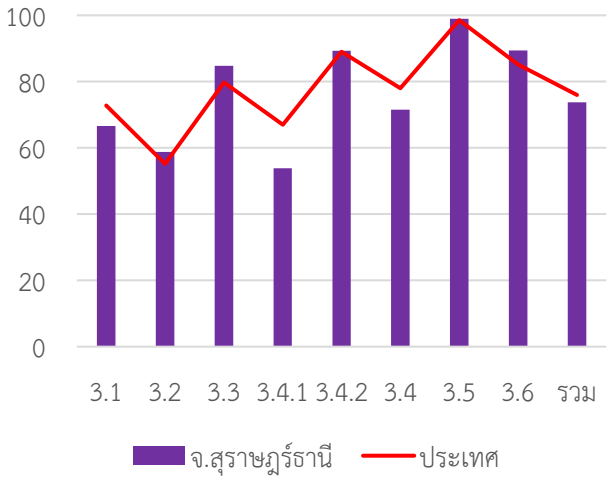
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.10	7.80
1.2	97.16	13.35	96.52	15.64
1.3	92.52	16.92	94.28	16.30
1.4	91.60	13.22	92.08	12.78
1.5	78.57	23.23	73.26	24.11
1.6	69.79	23.22	62.03	25.07
1.7	70.10	18.32	69.28	17.66
1.8	76.05	37.21	74.93	38.97
1.9	83.18	23.06	79.71	21.44
รวม	**84.20**	**8.97**	**82.34**	**8.68**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 89.12 (S.D. = 6.13) ระดับ ดีมาก



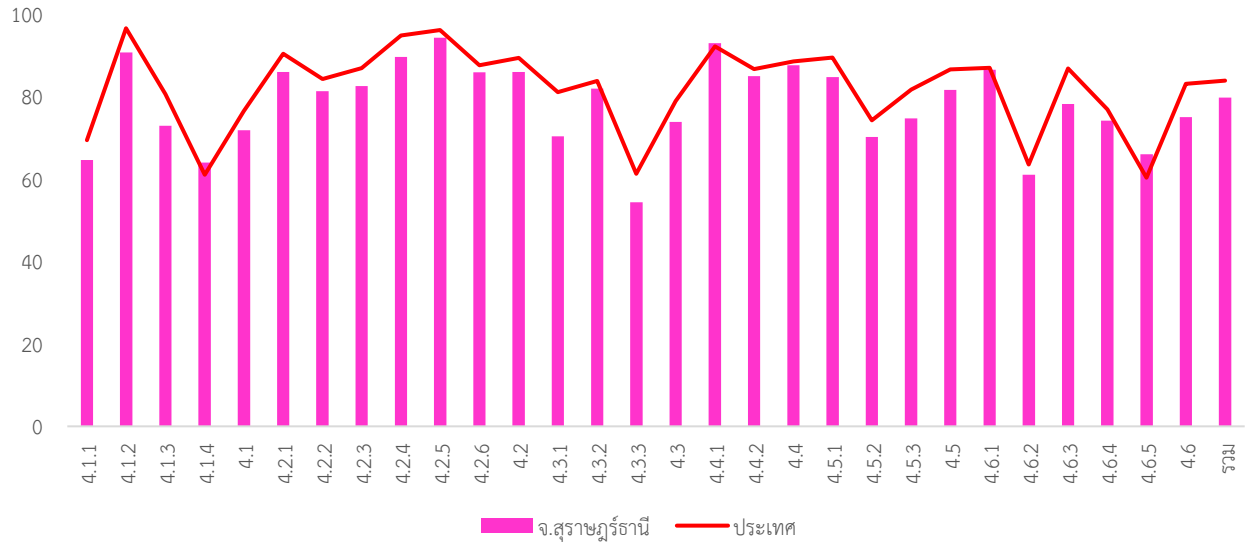
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	78.72	13.60
2.2	97.15	10.03	99.09	5.58
2.3	83.27	21.44	82.10	22.03
2.4	92.05	8.05	91.93	5.94
รวม	**89.02**	**7.35**	**89.12**	**6.13**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 73.72 (S.D. = 8.31) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	66.60	15.30
3.2	55.17	15.37	58.77	18.85
3.3	79.70	13.97	84.74	12.39
3.4.1	67.00	20.83	53.80	21.81
3.4.2	89.03	12.47	89.33	11.66
3.4	78.01	13.26	71.57	13.04
3.5	98.55	6.80	98.99	5.02
3.6	85.13	17.27	89.40	10.09
รวม	**75.94**	**8.29**	**73.72**	**8.31**

ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 79.71 (S.D. = 10.52) ระดับ ดี

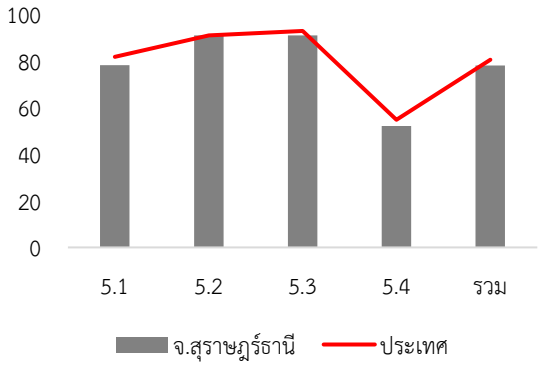


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	64.57	17.52
4.1.2	96.52	10.64	90.68	19.61
4.1.3	80.55	23.08	72.92	25.64
4.1.4	61.01	35.88	63.93	33.68
4.1	76.42	13.69	71.77	14.70
4.2.1	91.22	20.64	85.92	13.55
4.2.2	97.97	9.04	81.30	15.63
4.2.3	88.40	19.44	82.54	23.74
4.2.4	87.70	20.82	89.61	14.57
4.2.5	90.17	18.37	94.20	9.79
4.2.6	90.37	12.49	85.88	14.84
4.2	84.23	15.54	85.89	9.60
4.3.1	86.88	21.60	70.29	27.20
4.3.2	94.78	12.01	81.88	27.75
4.3.3	61.21	38.48	54.36	40.66

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	73.83	22.28
4.4.1	92.16	20.72	92.90	18.69
4.4.2	86.61	23.00	84.93	23.81
4.4	88.46	19.08	87.58	18.12
4.5.1	89.45	15.08	84.69	18.30
4.5.2	74.23	34.29	70.14	34.79
4.5.3	81.66	24.61	74.64	23.99
4.5	86.57	14.92	81.61	16.39
4.6.1	86.92	18.87	86.47	19.64
4.6.2	63.47	30.88	60.99	28.93
4.6.3	86.78	15.38	78.19	18.73
4.6.4	76.86	23.97	74.13	24.56
4.6.5	60.29	42.67	66.00	47.75
4.6	79.92	16.74	75.00	17.76
รวม	**83.85**	**9.87**	**79.71**	**10.52**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 77.97 (S.D. = 11.51) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	78.03	17.29
5.2	90.91	14.87	90.80	13.67
5.3	92.76	14.37	90.87	17.90
5.4	54.70	14.96	52.10	11.55
รวม	**80.47**	**10.58**	**77.97**	**11.51**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์

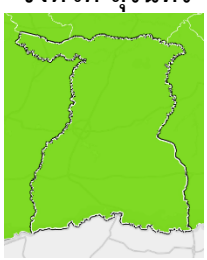
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน

หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

จังหวัด สุรินทร์

ระดับดีมาก

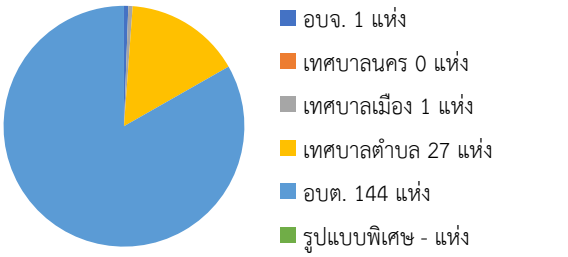




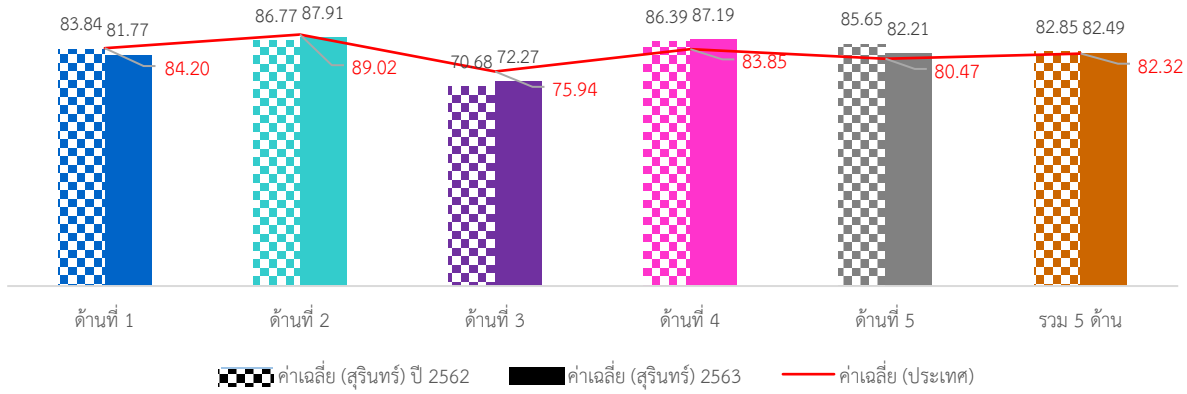
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.49 (S.D. = 5.02)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 37 ของประเทศ

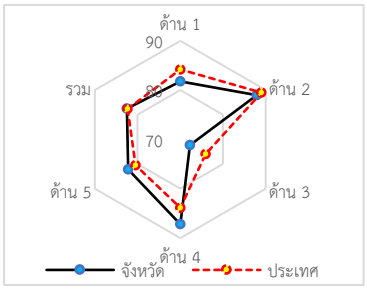
1,378,221 คน **17 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 173 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดสุรินทร์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.49 (S.D. = 5.02) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

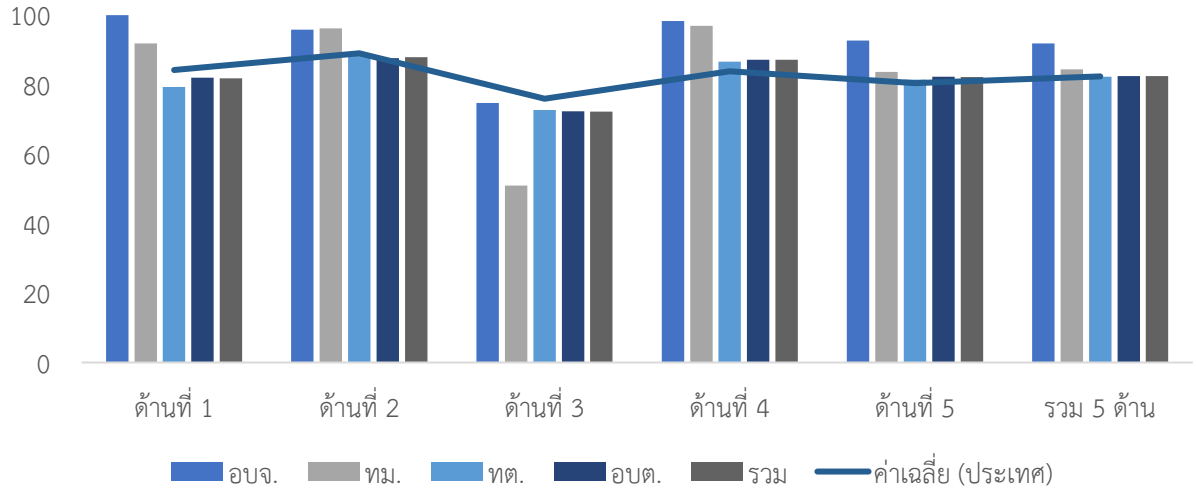
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเทศอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดสุรินทร์ ประกอบด้วย 17 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” มีเพียงอำเภอชุมพลบุรี อำเภอท่าตูม อำเภอโนนนารายณ์ อำเภอบัวเชด และอำเภอรัตนบุรีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอจอมพระ

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

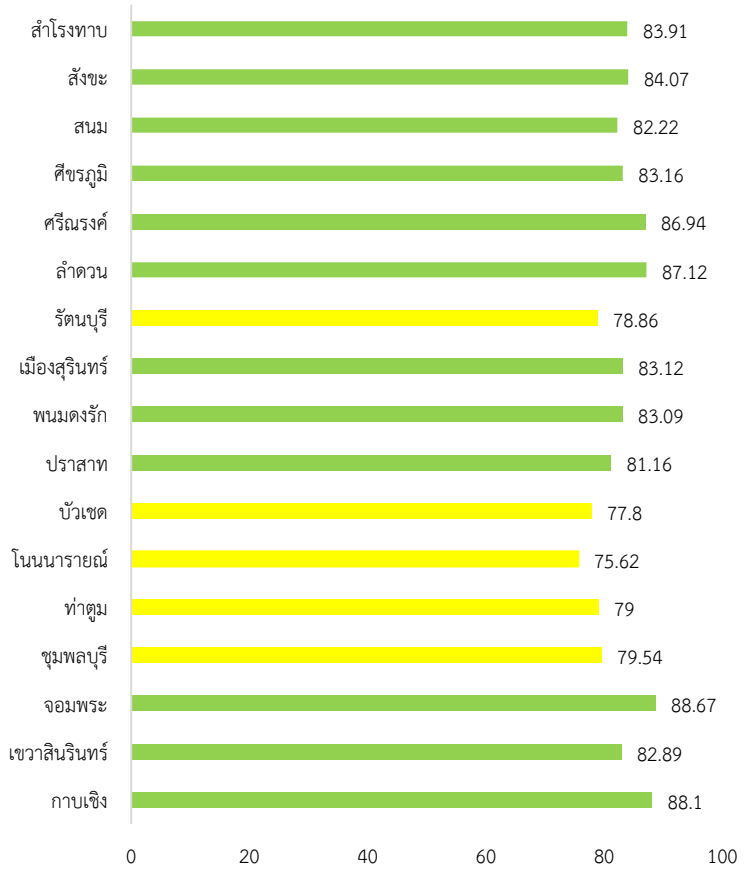
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	9	5.20	56	32.37	**83**	**47.98**	25	14.45
2	1	0.58	4	2.31	25	14.45	58	33.53	**85**	**49.13**
3	3	1.73	62	35.84	**75**	**43.35**	33	19.08	0	0.00
4	1	0.58	2	1.16	20	11.56	73	42.20	**77**	**44.51**
5	4	2.31	14	8.09	30	17.34	**88**	**50.87**	37	21.39
รวม	**0**	**0.00**	**3**	**1.73**	**41**	**23.70**	**121**	**69.94**	**8**	**4.62**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	100.00		95.79		74.71		98.33		92.73		91.85	
ทม.	91.82		96.19		50.91		96.94		83.64		84.37	
ทต.	79.33	7.60	89.00	8.60	72.66	7.15	86.65	8.82	81.48	11.61	82.23	5.96
อบต.	82.03	7.14	87.59	8.57	72.33	8.08	87.14	6.82	82.26	8.63	82.46	4.81
รวม	**81.77**	**7.39**	**87.91**	**8.56**	**72.27**	**8.05**	**87.19**	**7.19**	**82.21**	**9.11**	**82.49**	**5.02**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กาบเชิง	6	88.33	5.03	95.24	2.26	76.36	7.85	**93.90**	**4.04**	81.82	4.14	88.10	2.53
เขวาสินรินทร์	5	83.45	4.08	91.43	5.31	74.32	4.98	85.22	5.33	83.64	6.30	82.89	1.87
จอมพระ	10	82.91	4.82	98.48	1.20	**77.94**	**4.74**	93.81	3.03	89.09	6.12	**88.67**	**2.77**
ชุมพลบุรี	10	76.82	8.71	92.86	5.30	72.91	7.18	80.00	10.32	83.27	7.56	79.54	7.57
ท่าตูม	11	83.72	5.70	78.88	9.69	74.35	6.72	78.86	7.97	88.10	3.85	79.00	5.68
โนนนารายณ์	5	72.73	11.23	**96.19**	**4.47**	56.94	13.83	82.28	6.68	72.37	16.08	75.62	4.21
บัวเชด	7	77.66	4.32	87.21	4.22	61.78	1.73	83.33	6.51	85.45	4.81	77.80	3.04
ปราสาท	20	85.55	6.43	80.48	6.34	69.55	4.14	86.89	3.67	80.82	11.08	81.16	2.86
พนมดงรัก	4	**89.55**	**3.68**	89.53	17.21	71.53	5.64	84.79	12.98	**92.73**	**0.00**	83.09	6.98
เมืองสุรินทร์	23	84.86	8.15	81.81	5.83	67.97	6.60	91.94	5.00	82.61	7.23	83.12	4.18
รัตนบุรี	13	72.73	5.45	91.72	4.82	70.44	7.09	83.04	4.73	70.91	9.53	78.86	3.54
ลำดวน	6	86.67	2.35	92.07	2.23	77.81	2.84	91.37	2.84	86.97	4.66	87.12	1.49
ศรีณรงค์	5	81.64	8.19	95.24	3.57	76.78	7.37	93.64	2.40	77.09	5.24	86.94	2.66
ศีขรภูมิ	16	83.24	4.45	83.33	8.06	73.26	8.67	88.97	7.17	82.84	6.93	83.16	5.08
สนม	8	74.55	3.95	93.22	3.39	79.14	5.95	83.13	6.00	82.27	8.29	82.22	3.49
สังขะ	13	80.28	4.43	88.39	8.36	79.28	4.77	87.38	4.59	78.74	8.67	84.07	3.10
สำโรงทาบ	11	82.48	4.88	91.69	4.22	71.54	7.49	89.26	3.62	85.12	9.26	83.91	3.04

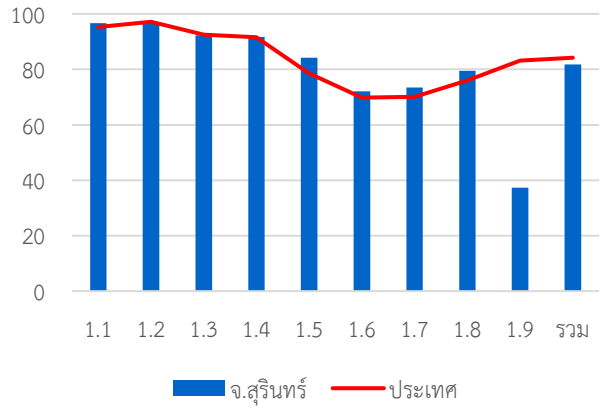
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	บุแกรง	92.76
2	เทศบาลตำบล	จอมพระ	92.47
3	อบต.	หนองสนิท	92.00
4	อบจ.	สุรินทร์	91.85
5	อบต.	ศรีสุข	90.88
6	อบต.	แนงมุด	90.70
7	เทศบาลตำบล	โคกตะเคียน	90.35
8	อบต.	ตะเคียน	90.06
9	อบต.	หนองเรือ	89.71
10	อบต.	แตล	89.24

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

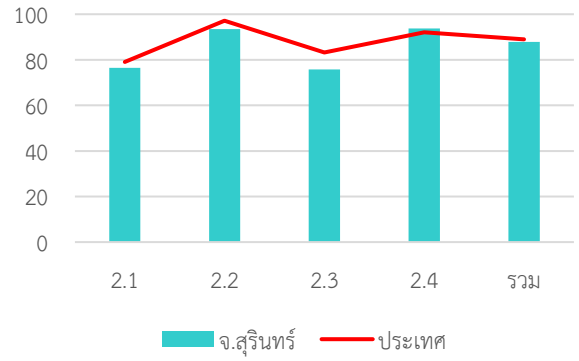
ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 81.77 (S.D. = 7.39 ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	96.67	6.27
1.2	97.16	13.35	96.76	11.76
1.3	92.52	16.92	92.25	14.27
1.4	91.60	13.22	91.75	13.25
1.5	78.57	23.23	84.16	20.03
1.6	69.79	23.22	72.10	20.60
1.7	70.10	18.32	73.49	15.10
1.8	76.05	37.21	79.42	35.60
1.9	83.18	23.06	37.28	27.83
รวม	**84.20**	**8.97**	**81.77**	**7.39**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

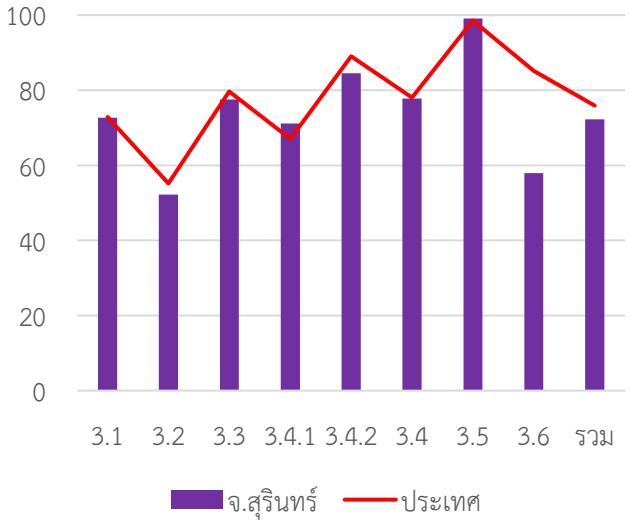
ค่าเฉลี่ย 87.91 (S.D. = 8.56) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	76.51	15.33
2.2	97.15	10.03	93.50	14.17
2.3	83.27	21.44	75.78	25.59
2.4	92.05	8.05	93.80	7.59
รวม	**89.02**	**7.35**	**87.91**	**8.56**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

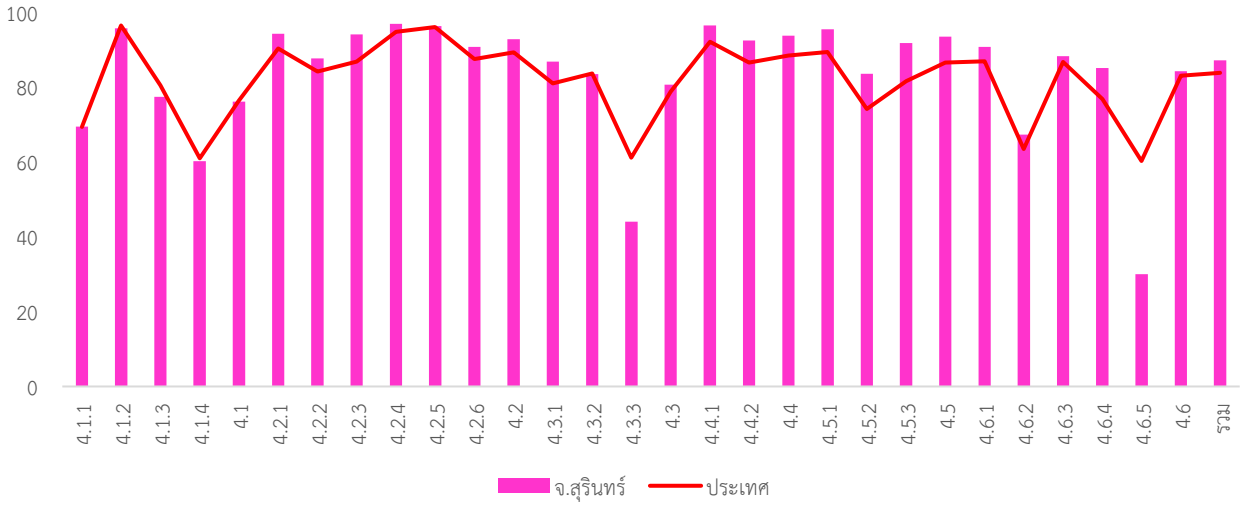
ค่าเฉลี่ย 72.27 (S.D. = 8.05) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	72.64	12.47
3.2	55.17	15.37	52.23	15.01
3.3	79.70	13.97	77.54	13.93
3.4.1	67.00	20.83	71.10	18.31
3.4.2	89.03	12.47	84.49	13.41
3.4	78.01	13.26	77.79	12.30
3.5	98.55	6.80	99.08	4.21
3.6	85.13	17.27	57.92	17.98
รวม	**75.94**	**8.29**	**72.27**	**8.05**

ด้านบริการสาธารณะ

ค่าเฉลี่ย 87.19 (S.D. = 7.19) ระดับ ดีมาก

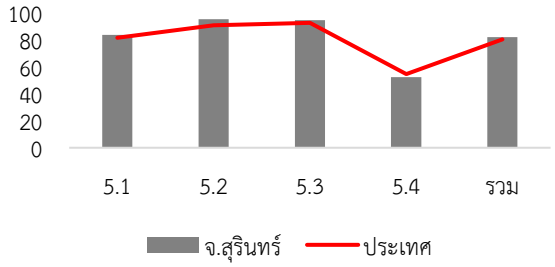


หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	69.52	18.25
4.1.2	96.52	10.64	95.80	10.37
4.1.3	80.55	23.08	77.44	21.75
4.1.4	61.01	35.88	60.21	32.03
4.1	76.42	13.69	76.16	12.59
4.2.1	91.22	20.64	94.35	8.29
4.2.2	97.97	9.04	87.68	13.05
4.2.3	88.40	19.44	94.16	14.39
4.2.4	87.70	20.82	96.99	9.76
4.2.5	90.17	18.37	96.34	7.20
4.2.6	90.37	12.49	90.82	10.76
4.2	84.23	15.54	92.82	6.66
4.3.1	86.88	21.60	86.82	19.37
4.3.2	94.78	12.01	83.53	28.18
4.3.3	61.21	38.48	44.03	43.25

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	80.72	21.98
4.4.1	92.16	20.72	96.53	13.54
4.4.2	86.61	23.00	92.49	16.22
4.4	88.46	19.08	93.83	11.57
4.5.1	89.45	15.08	95.51	8.48
4.5.2	74.23	34.29	83.58	29.55
4.5.3	81.66	24.61	91.79	17.78
4.5	86.57	14.92	93.55	9.01
4.6.1	86.92	18.87	90.83	13.55
4.6.2	63.47	30.88	67.32	29.45
4.6.3	86.78	15.38	88.34	12.33
4.6.4	76.86	23.97	85.14	19.20
4.6.5	60.29	42.67	30.00	
4.6	79.92	16.74	84.27	12.49
รวม	**83.85**	**9.87**	**87.19**	**7.19**

ด้านธรรมาภิบาล

ค่าเฉลี่ย 82.21 (S.D. = 9.11) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	83.72	14.55
5.2	90.91	14.87	95.49	9.67
5.3	92.76	14.37	94.80	11.64
5.4	54.70	14.96	52.54	14.92
รวม	**80.47**	**10.58**	**82.21**	**9.11**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด หนองคาย

ระดับดีมาก

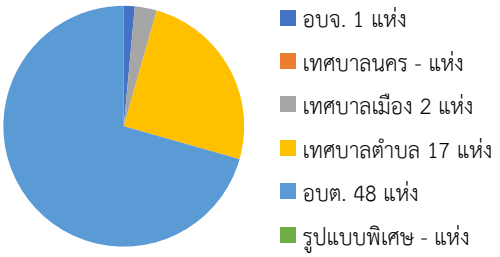




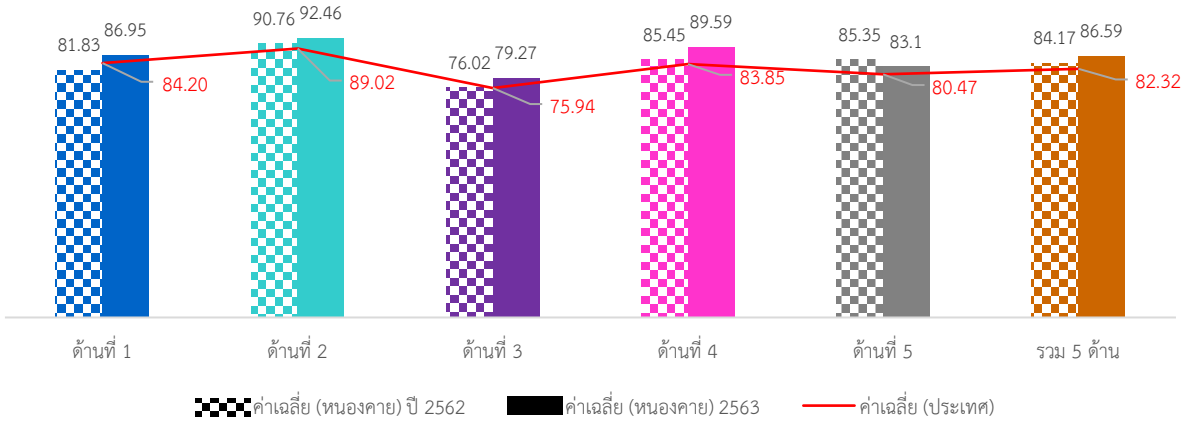
คะแนนเฉลี่ยรวม
86.59 (S.D. = 4.08)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 4 ของประเทศ

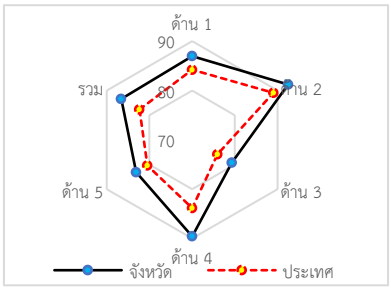
517,435 คน 9 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 68 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดหนองคายมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 86.59 (S.D. = 4.08) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเล็กน้อย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

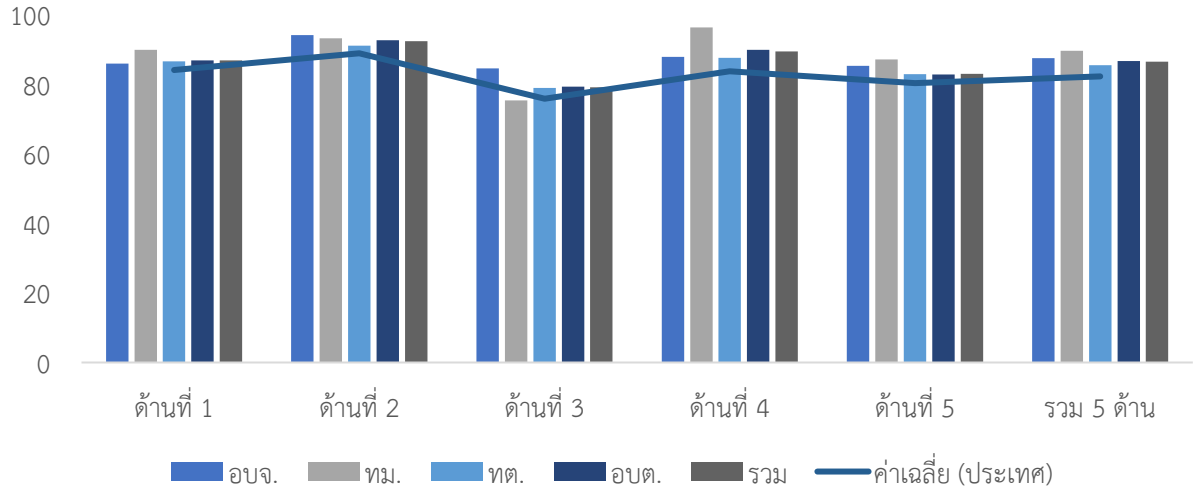
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่าทุกประเภทมีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดหนองคาย ประกอบด้วย 9 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอรัตนวาปี

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

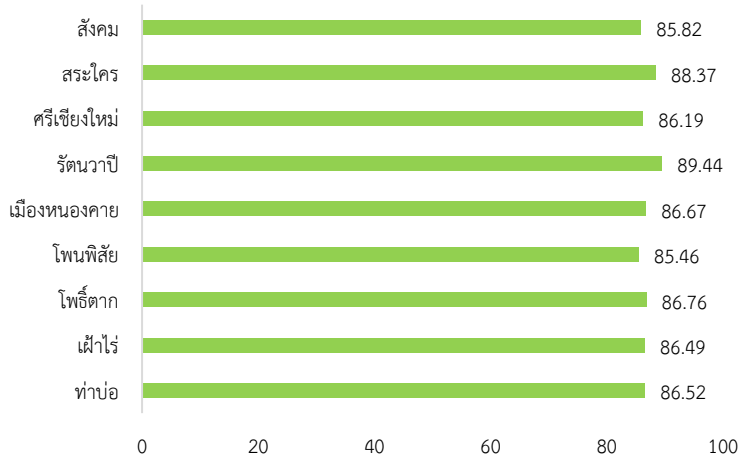
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	12	17.65	**29**	**42.65**	27	39.71
2	0	0.00	0	0.00	2	2.94	14	20.59	**52**	**76.47**
3	1	1.47	6	8.82	**29**	**42.65**	**29**	**42.65**	3	4.41
4	0	0.00	1	1.47	6	8.82	26	38.24	**35**	**51.47**
5	0	0.00	6	8.82	12	17.65	**37**	**54.41**	13	19.12
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**5**	**7.35**	**48**	**70.59**	**15**	**22.06**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	86.09		94.29		84.71		88.00		85.45		87.64	
ทม.	90.00	3.86	93.34	1.35	75.46	2.57	96.46	1.65	87.28	5.14	89.70	0.74
ทต.	86.68	7.30	91.24	5.48	79.08	7.94	87.73	6.80	82.99	8.28	85.59	4.20
อบต.	86.93	6.96	92.81	4.89	79.38	6.98	90.00	6.31	82.92	8.73	86.79	4.10
รวม	**86.95**	**6.87**	**92.46**	**4.95**	**79.27**	**7.08**	**89.59**	**6.44**	**83.10**	**8.42**	**86.59**	**4.08**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ท่าบ่อ	12	88.18	7.19	92.88	3.60	82.76	4.29	86.14	8.87	88.48	6.59	86.52	4.98
เฝ้าไร่	5	87.82	4.53	94.10	3.83	79.27	4.69	90.07	4.65	74.18	9.13	86.49	2.58
โพธิ์ตาก	3	84.24	1.39	87.30	4.50	77.00	7.57	92.80	3.07	88.48	2.10	86.76	2.51
โพนพิสัย	12	82.96	7.91	95.16	3.64	79.49	7.56	88.03	4.72	78.03	8.04	85.46	2.76
เมืองหนองคาย	17	87.36	7.29	92.61	5.32	78.87	8.39	89.98	5.74	81.39	7.91	86.67	4.19
รัตนวาปี	5	92.55	2.08	90.29	4.44	80.35	5.10	95.09	0.83	79.64	9.31	89.44	0.96
ศรีเชียงใหม่	5	90.73	7.83	88.38	5.32	75.47	3.45	90.27	8.24	86.18	5.24	86.19	4.72
สระใคร	3	90.61	3.20	95.87	4.29	79.90	7.45	90.04	5.32	92.73	3.15	88.37	3.46
สังคม	6	82.27	3.24	90.48	6.71	76.08	11.27	91.12	8.14	87.58	2.91	85.82	7.09

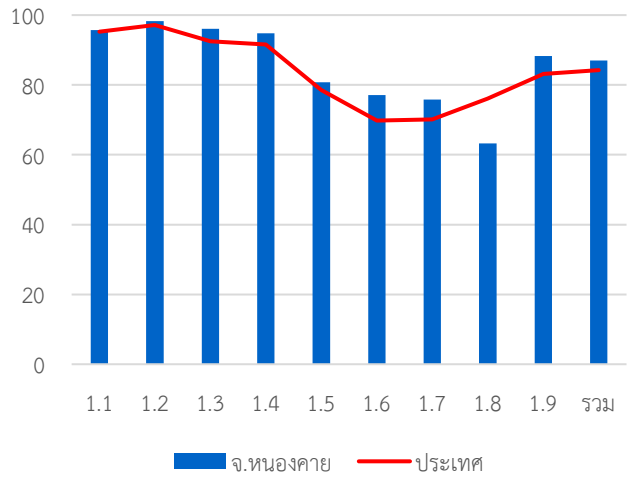
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	บ้านเดื่อ	95.98
2	อบต.	เมืองหมี	92.72
3	อบต.	หนองกอมเกาะ	92.41
4	อบต.	จุมพล	91.61
5	เทศบาลตำบล	สังคม	91.48
6	อบต.	ค่ายบกหวาน	91.38
7	อบต.	สระใคร	91.01
8	อบต.	บ้านม่วง	90.89
9	เทศบาลตำบล	หนองปลาปาก	90.84
10	อบต.	ท่าบ่อ	90.53

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

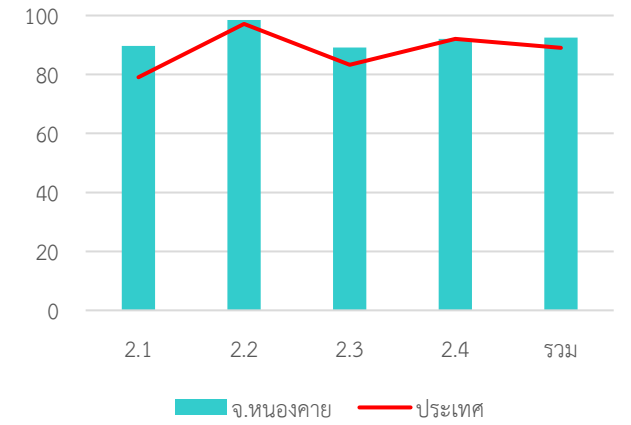
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 86.95 (S.D. = 6.87) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.70	6.10
1.2	97.16	13.35	98.24	8.28
1.3	92.52	16.92	96.03	12.83
1.4	91.60	13.22	94.80	8.61
1.5	78.57	23.23	80.74	22.81
1.6	69.79	23.22	77.06	17.10
1.7	70.10	18.32	75.78	15.28
1.8	76.05	37.21	63.24	43.38
1.9	83.18	23.06	88.24	17.78
รวม	**84.20**	**8.97**	**86.95**	**6.87**

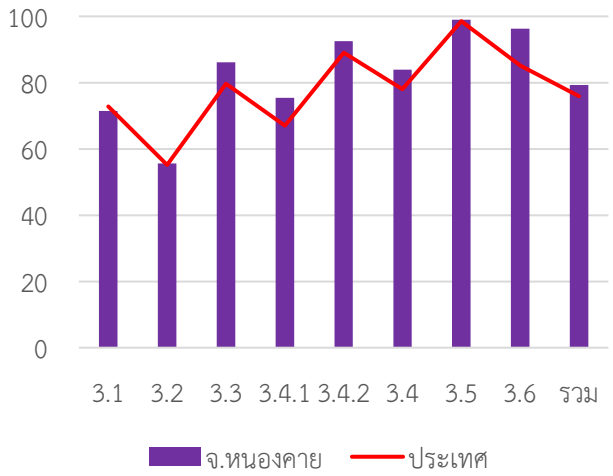
ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 92.46 (S.D. = 4.95) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	89.71	10.60
2.2	97.15	10.03	98.53	7.33
2.3	83.27	21.44	89.12	17.25
2.4	92.05	8.05	92.12	7.22
รวม	**89.02**	**7.35**	**92.46**	**4.95**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

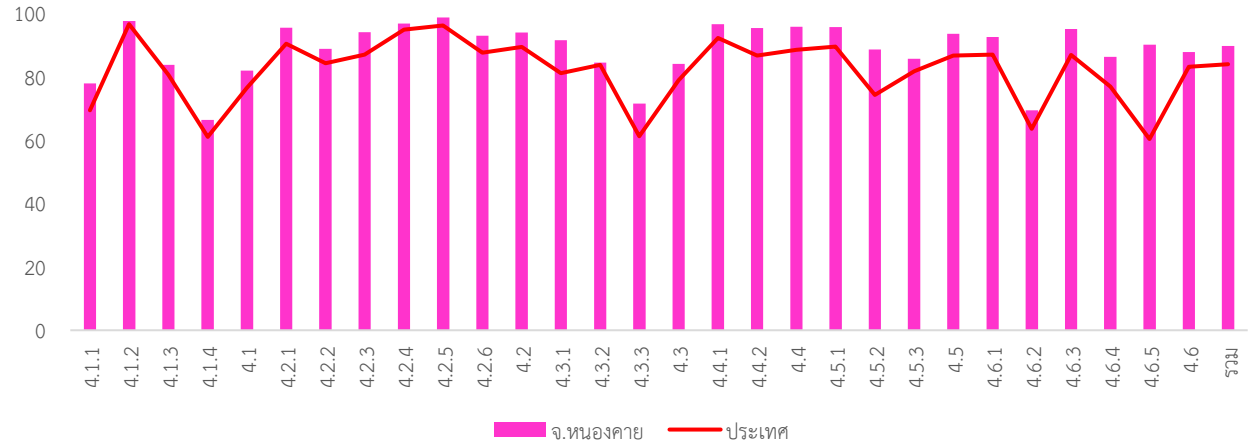
ค่าเฉลี่ย 79.27 (S.D. = 7.08) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	71.44	15.77
3.2	55.17	15.37	55.59	12.97
3.3	79.70	13.97	86.15	10.09
3.4.1	67.00	20.83	75.41	16.33
3.4.2	89.03	12.47	92.47	9.02
3.4	78.01	13.26	83.94	10.64
3.5	98.55	6.80	98.97	6.50
3.6	85.13	17.27	96.29	7.86
รวม	**75.94**	**8.29**	**79.27**	**7.08**

ด้านบริการสาธารณะ

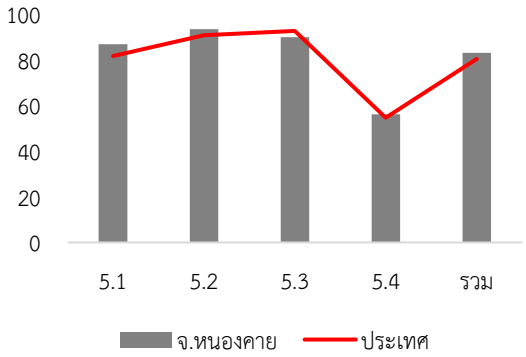
ค่าเฉลี่ย 89.59 (S.D. = 6.44) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	77.78	18.22
4.1.2	96.52	10.64	97.55	12.51
4.1.3	80.55	23.08	83.73	20.36
4.1.4	61.01	35.88	66.36	28.37
4.1	76.42	13.69	81.83	12.29
4.2.1	91.22	20.64	95.37	7.08
4.2.2	97.97	9.04	88.77	14.30
4.2.3	88.40	19.44	93.97	15.85
4.2.4	87.70	20.82	96.67	7.77
4.2.5	90.17	18.37	98.63	4.08
4.2.6	90.37	12.49	92.82	8.84
4.2	84.23	15.54	93.90	5.32
4.3.1	86.88	21.60	91.47	16.69
4.3.2	94.78	12.01	84.41	31.83
4.3.3	61.21	38.48	71.44	34.19

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	83.95	19.77
4.4.1	92.16	20.72	96.47	13.36
4.4.2	86.61	23.00	95.29	12.03
4.4	88.46	19.08	95.69	10.16
4.5.1	89.45	15.08	95.59	8.89
4.5.2	74.23	34.29	88.53	23.77
4.5.3	81.66	24.61	85.59	24.64
4.5	86.57	14.92	93.46	10.23
4.6.1	86.92	18.87	92.45	13.67
4.6.2	63.47	30.88	69.33	27.11
4.6.3	86.78	15.38	95.00	10.28
4.6.4	76.86	23.97	86.20	20.24
4.6.5	60.29	42.67	90.00	14.14
4.6	79.92	16.74	87.74	12.55
รวม	**83.85**	**9.87**	**89.59**	**6.44**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 83.10 (S.D. = 8.42) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	86.94	12.66
5.2	90.91	14.87	93.53	10.62
5.3	92.76	14.37	90.00	15.36
5.4	54.70	14.96	56.18	13.83
รวม	**80.47**	**10.58**	**83.10**	**8.42**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ

หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้

หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข

หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว

จังหวัด หนองบัวลำภู

ระดับดี

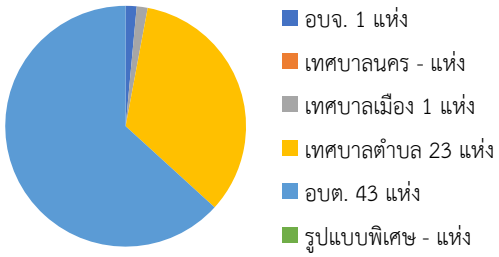




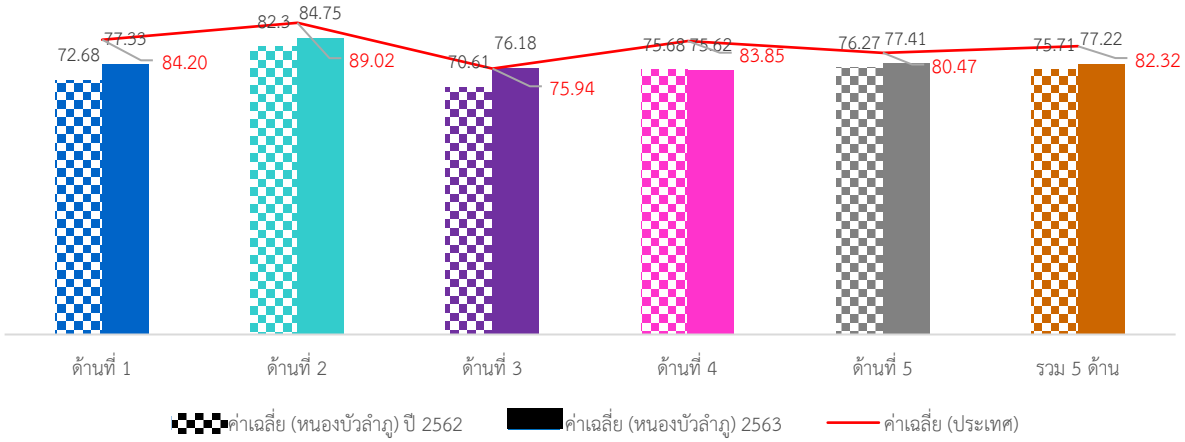
คะแนนเฉลี่ยรวม
77.22 (S.D. = 5.68)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 70 ของประเทศ

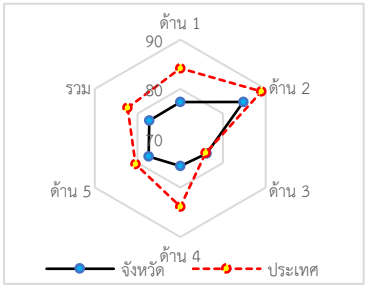
509,470 คน 6 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 68 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดหนองบัวลำภูมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 77.22 (S.D. = 5.68) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านสาธารณะที่มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย

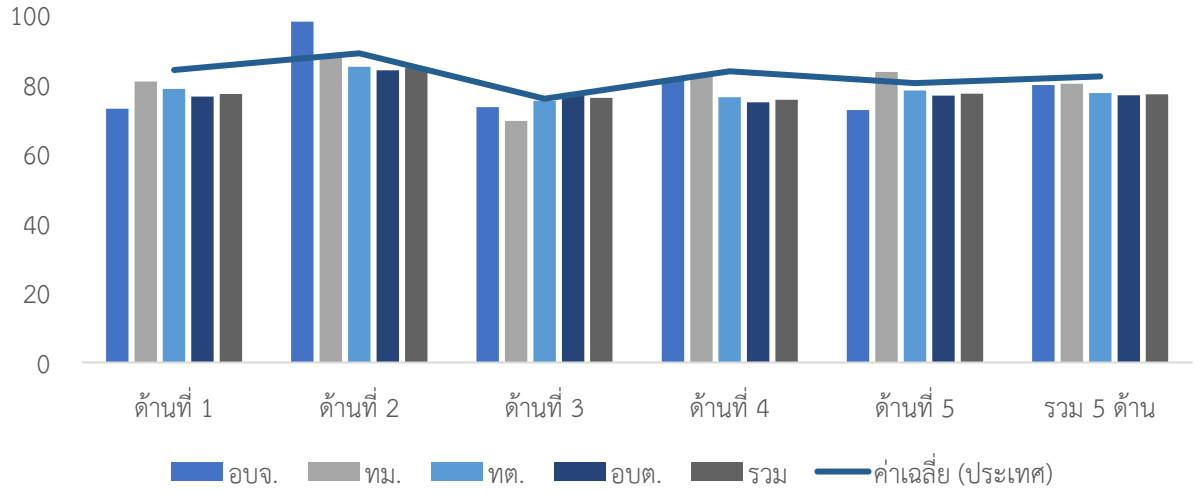
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดหนองบัวลำภู ประกอบด้วย 6 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอนาวัง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

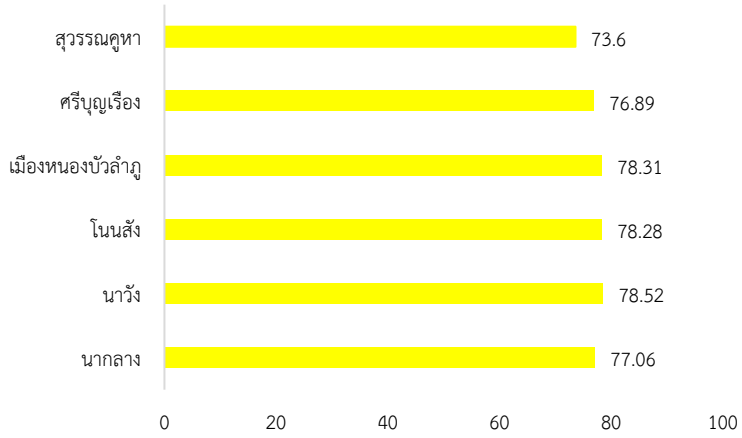
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.47	12	17.65	24	35.29	**29**	**42.65**	2	2.94
2	0	0.00	2	2.94	15	22.06	**36**	**52.94**	15	22.06
3	0	0.00	10	14.71	**38**	**55.88**	19	27.94	1	1.47
4	0	0.00	21	30.88	**27**	**39.71**	14	20.59	6	8.82
5	1	1.47	12	17.65	22	32.35	**30**	**44.12**	3	4.41
รวม	**0**	**0.00**	**6**	**8.82**	**40**	**58.82**	**21**	**30.88**	**1**	**1.47**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	73.04		**98.10**		73.53		81.05		72.73		79.86	
ทม.	**80.91**		88.57		69.55		**83.06**		**83.64**		**80.22**	
ทต.	78.74	7.63	85.14	7.80	75.33	8.19	76.40	9.88	78.34	7.89	77.60	6.63
อบต.	76.60	9.92	84.14	7.32	**76.85**	**5.96**	74.91	7.83	76.87	8.87	76.89	5.28
รวม	**77.33**	**9.07**	**84.75**	**7.54**	**76.18**	**6.75**	**75.62**	**8.50**	**77.41**	**8.43**	**77.22**	**5.68**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
นากลาง	10	74.73	6.00	85.43	6.29	74.43	7.27	77.00	12.02	76.91	3.54	77.06	7.31
นาวัง	6	**82.12**	**6.82**	83.81	2.89	**80.87**	**5.80**	74.52	4.52	77.88	8.16	**78.52**	**2.14**
โนนสัง	11	81.49	6.25	88.83	5.37	75.30	7.78	75.78	9.23	**80.17**	**7.73**	78.28	5.97
เมือง หนองบัวลำภู	18	72.80	11.01	**89.42**	**5.15**	74.22	5.07	**79.37**	**7.01**	76.46	10.46	78.31	4.72
ศรีบุญเรือง	14	80.58	8.95	80.34	6.22	78.93	5.59	73.41	7.85	78.44	8.06	76.89	5.58
สุวรรณคูหา	9	75.96	8.15	77.14	9.91	75.71	8.74	70.59	6.86	74.54	10.12	73.60	6.66

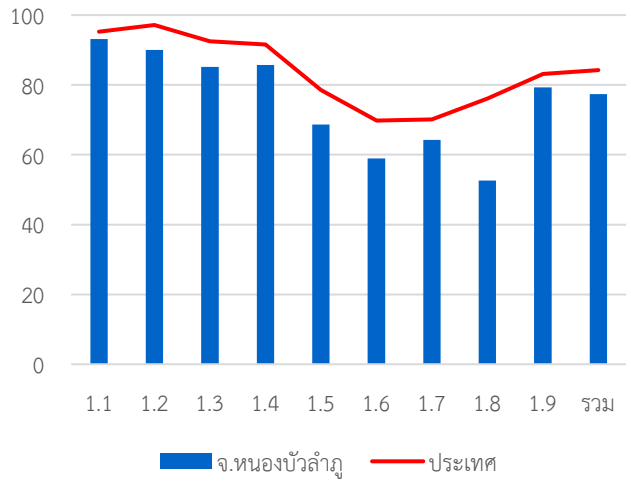
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลตำบล	โนนสัง	91.41
2	เทศบาลตำบล	นากลาง	88.93
3	อบต.	นากอก	87.65
4	เทศบาลตำบล	หัวนา	87.12
5	เทศบาลตำบล	โนนสะอาด	86.51
6	อบต.	กุดแห่	85.80
7	อบต.	นาสี	85.21
8	อบต.	อุทัยสวรรค์	84.51
9	เทศบาลตำบล	นามะเฟือง	83.39
10	อบต.	โนนม่วง	82.74

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

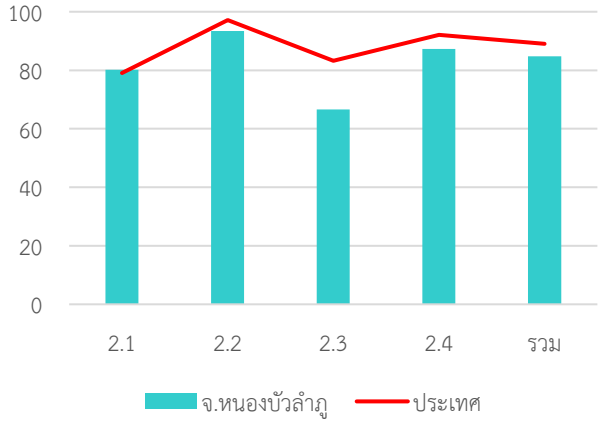
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 77.33 (S.D. = 9.07) ระดับ ดี



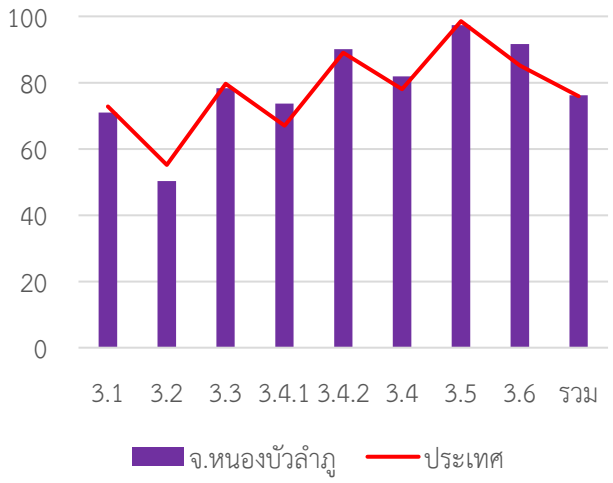
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	93.17	8.51
1.2	97.16	13.35	90.00	21.16
1.3	92.52	16.92	85.15	24.28
1.4	91.60	13.22	85.69	16.22
1.5	78.57	23.23	68.68	26.31
1.6	69.79	23.22	58.92	24.10
1.7	70.10	18.32	64.22	19.34
1.8	76.05	37.21	52.65	44.64
1.9	83.18	23.06	79.26	24.08
รวม	**84.20**	**8.97**	**77.33**	**9.07**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 84.75 (S.D. = 7.54) ระดับ ดีมาก



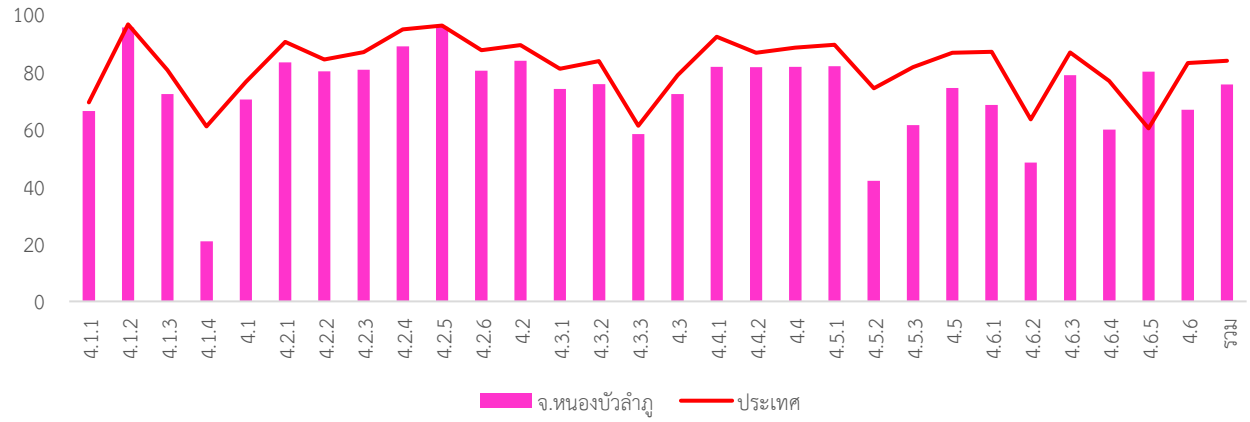
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	80.12	12.65
2.2	97.15	10.03	93.38	17.61
2.3	83.27	21.44	66.62	25.43
2.4	92.05	8.05	87.24	9.21
รวม	**89.02**	**7.35**	**84.75**	**7.54**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 76.18 (S.D. = 6.75) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	70.99	12.96
3.2	55.17	15.37	50.29	12.21
3.3	79.70	13.97	78.31	15.53
3.4.1	67.00	20.83	73.65	17.16
3.4.2	89.03	12.47	90.06	10.85
3.4	78.01	13.26	81.85	10.59
3.5	98.55	6.80	97.35	6.83
3.6	85.13	17.27	91.63	13.36
รวม	**75.94**	**8.29**	**76.18**	**6.75**

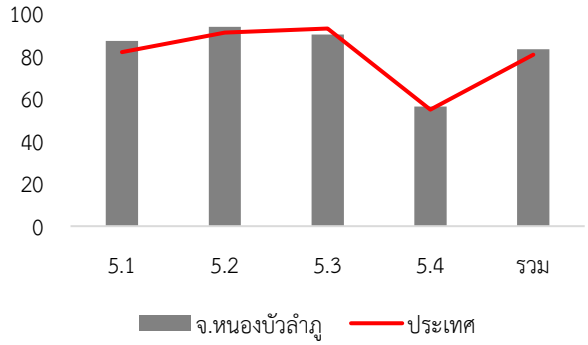
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 75.62 (S.D. = 8.50) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	66.27	20.30
4.1.2	96.52	10.64	95.49	11.88
4.1.3	80.55	23.08	72.24	21.87
4.1.4	61.01	35.88	20.94	33.27
4.1	76.42	13.69	70.37	13.03
4.2.1	91.22	20.64	83.28	13.06
4.2.2	97.97	9.04	80.12	15.62
4.2.3	88.40	19.44	80.74	24.21
4.2.4	87.70	20.82	88.82	15.13
4.2.5	90.17	18.37	95.69	8.13
4.2.6	90.37	12.49	80.41	18.70
4.2	84.23	15.54	83.79	9.69
4.3.1	86.88	21.60	73.97	25.87
4.3.2	94.78	12.01	75.74	28.30
4.3.3	61.21	38.48	58.27	38.94

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	72.20	21.63
4.4.1	92.16	20.72	81.76	28.65
4.4.2	86.61	23.00	81.62	23.60
4.4	88.46	19.08	81.67	20.00
4.5.1	89.45	15.08	81.91	19.85
4.5.2	74.23	34.29	42.06	35.93
4.5.3	81.66	24.61	61.47	24.99
4.5	86.57	14.92	74.38	18.06
4.6.1	86.92	18.87	68.43	24.34
4.6.2	63.47	30.88	48.33	30.47
4.6.3	86.78	15.38	78.80	17.40
4.6.4	76.86	23.97	59.88	23.79
4.6.5	60.29	42.67	80.00	-
4.6	79.92	16.74	66.80	17.05
รวม	**83.85**	**9.87**	**75.62**	**8.50**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 83.10 (S.D. = 8.42) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	86.94	12.66
5.2	90.91	14.87	93.53	10.62
5.3	92.76	14.37	90.00	15.36
5.4	54.70	14.96	56.18	13.83
รวม	**80.47**	**10.58**	**83.10**	**8.42**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.2 การจัดทำฐานข้อมูล
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

จังหวัด อ่างทอง

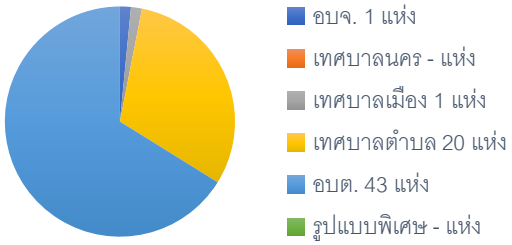
ระดับดีมาก



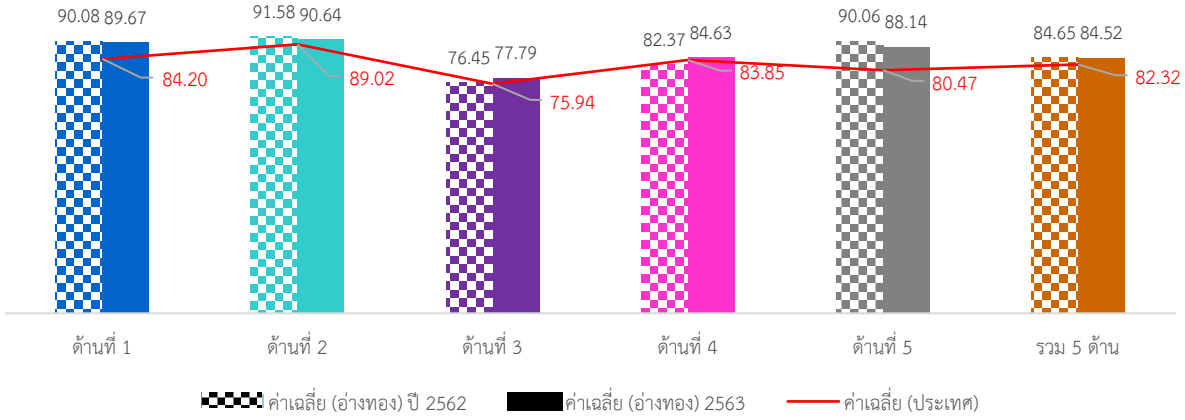
คะแนนเฉลี่ยรวม
84.52 (S.D. = 6.44)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 13 ของประเทศ

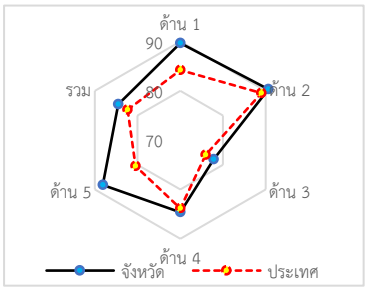
276,584 คน 7 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 65 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดอ่างทองมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 84.52 (S.D. = 6.44) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศย แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

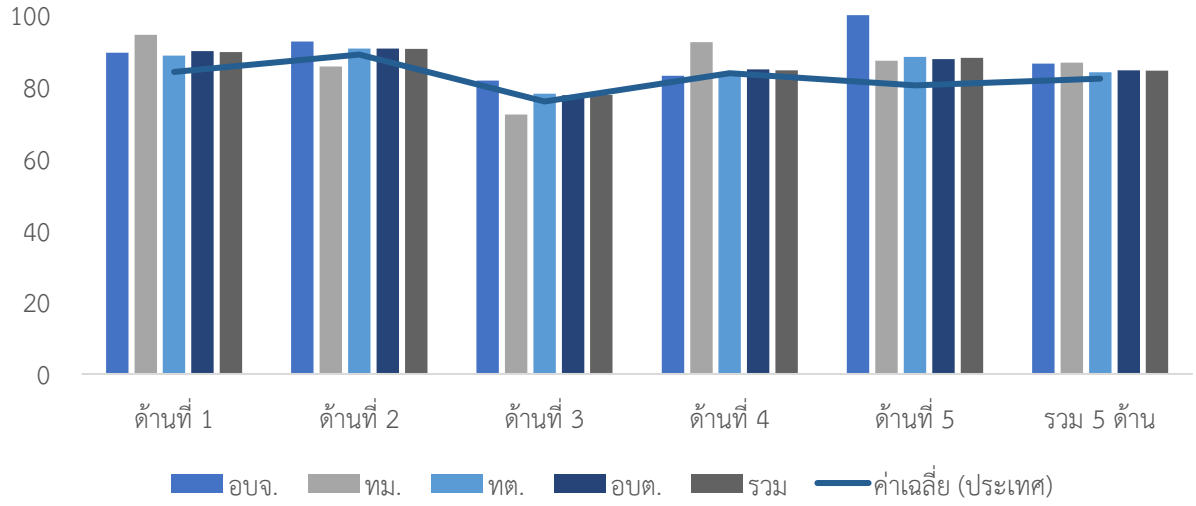
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลเมืองมีผลการประเมินสูงสุด

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดอ่างทอง ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอเมืองอ่างทอง

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

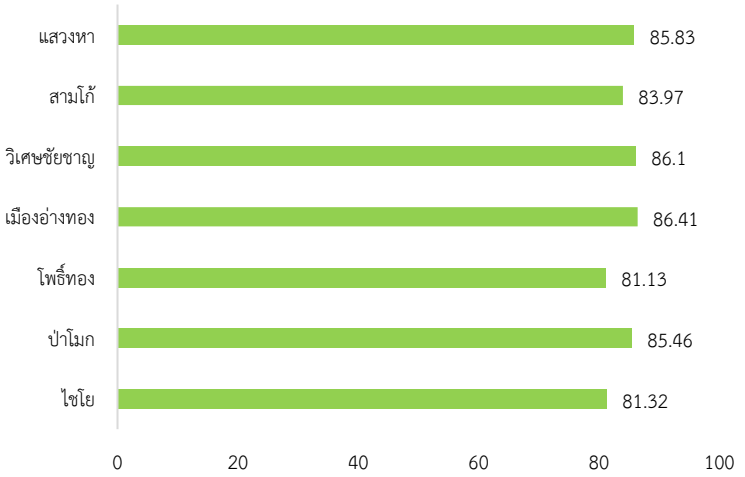
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	1.54	3	4.62	24	36.92	**37**	**56.92**
2	0	0.00	1	1.54	2	3.08	23	35.38	**39**	**60.00**
3	2	3.08	7	10.77	25	38.46	**30**	**46.15**	1	1.54
4	1	1.54	1	1.54	13	20.00	**30**	**46.15**	20	30.77
5	0	0.00	0	0.00	4	6.15	**34**	**52.31**	27	41.54
รวม	**1**	**1.54**	**1**	**1.54**	**6**	**9.23**	**47**	**72.31**	**10**	**15.38**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	89.57		**92.63**		**81.76**		83.14		**100.00**		86.52	
ทม.	**94.55**		85.71		72.27		**92.47**		87.27		**86.78**	
ทต.	88.77	6.54	90.71	5.82	78.08	8.31	83.75	6.25	88.36	**6.71**	84.10	4.73
อบต.	89.98	6.50	90.67	6.75	77.68	9.37	84.89	**9.77**	87.78	6.20	84.62	7.27
รวม	**89.67**	**6.41**	**90.64**	**6.36**	**77.79**	**8.88**	**84.63**	**8.69**	**88.14**	**6.40**	**84.52**	**6.44**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ไชโย	5	88.73	8.22	87.81	10.29	67.47	5.98	84.55	7.56	86.91	9.99	81.32	6.56
ป่าโมก	7	91.56	4.38	92.57	2.32	79.88	5.53	84.42	5.07	88.83	5.79	85.46	3.29
โพธิ์ทอง	14	88.12	9.17	86.94	9.33	73.37	12.67	81.11	14.14	85.59	8.21	81.13	10.95
เมือง	12	**93.68**	**5.38**	92.48	4.23	75.60	7.56	**88.27**	**4.33**	89.70	7.29	**86.41**	**3.58**
วิเศษชัยชาญ	16	89.66	3.25	**92.89**	**4.82**	82.91	4.91	84.47	8.22	**90.34**	**3.62**	86.10	4.81
สามโก้	3	87.58	7.73	89.21	4.80	78.00	3.73	84.47	9.11	86.06	2.10	83.97	4.27
แสวงหา	8	86.14	5.21	90.48	1.84	**83.08**	**3.31**	85.93	4.06	86.82	4.09	85.83	1.74

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

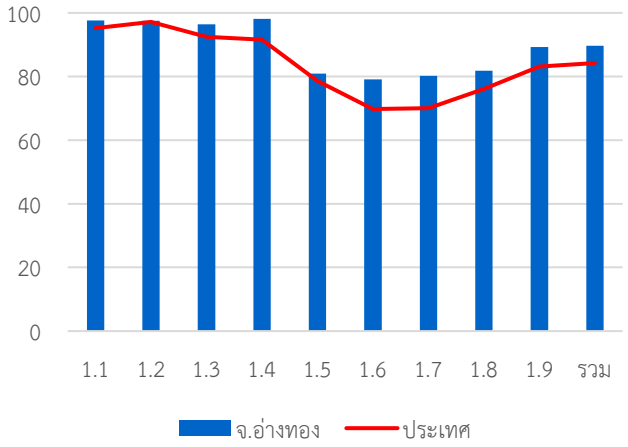
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	อินทประมูล	94.50
2	อบต.	บางจัก	92.75
3	เทศบาลตำบล	ท่าช้าง	91.95
4	อบต.	ป่างิ้ว	91.29
5	เทศบาลตำบล	ไผ่ดำพัฒนา	90.90
6	อบต.	หัวตะพาน	90.76
7	อบต.	ตลาดใหม่	90.59
8	เทศบาลตำบล	โพสะ	90.51
9	อบต.	ศาลเจ้าโรงทอง	90.47
10	อบต.	ราชสถิตย์	90.41

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

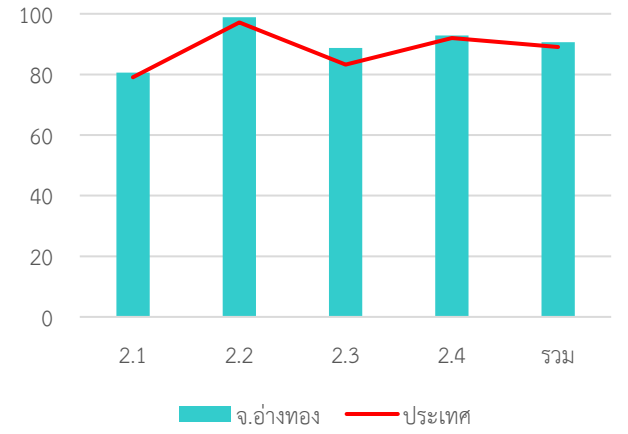
ค่าเฉลี่ย 89.67 (S.D. =6.41) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	97.58	5.18
1.2	97.16	13.35	97.54	13.92
1.3	92.52	16.92	96.46	9.09
1.4	91.60	13.22	98.15	5.21
1.5	78.57	23.23	80.92	20.06
1.6	69.79	23.22	79.08	20.20
1.7	70.10	18.32	80.21	11.66
1.8	76.05	37.21	81.85	34.77
1.9	83.18	23.06	89.23	20.71
รวม	**84.20**	**8.97**	**89.67**	**6.41**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

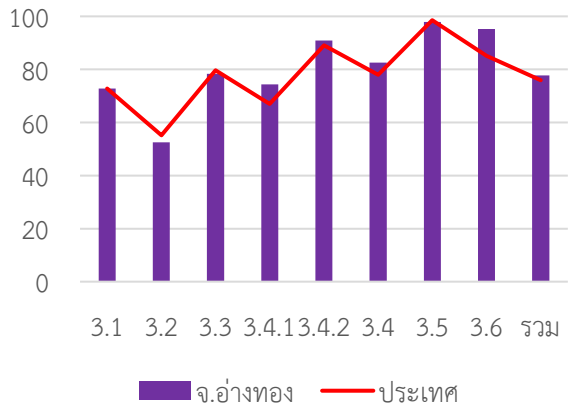
ค่าเฉลี่ย 90.64 (S.D. = 6.36) ระดับ ดีเด่น



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	80.55	14.45
2.2	97.15	10.03	98.85	5.29
2.3	83.27	21.44	88.77	18.41
2.4	92.05	8.05	92.83	6.17
รวม	**89.02**	**7.35**	**90.64**	**6.36**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

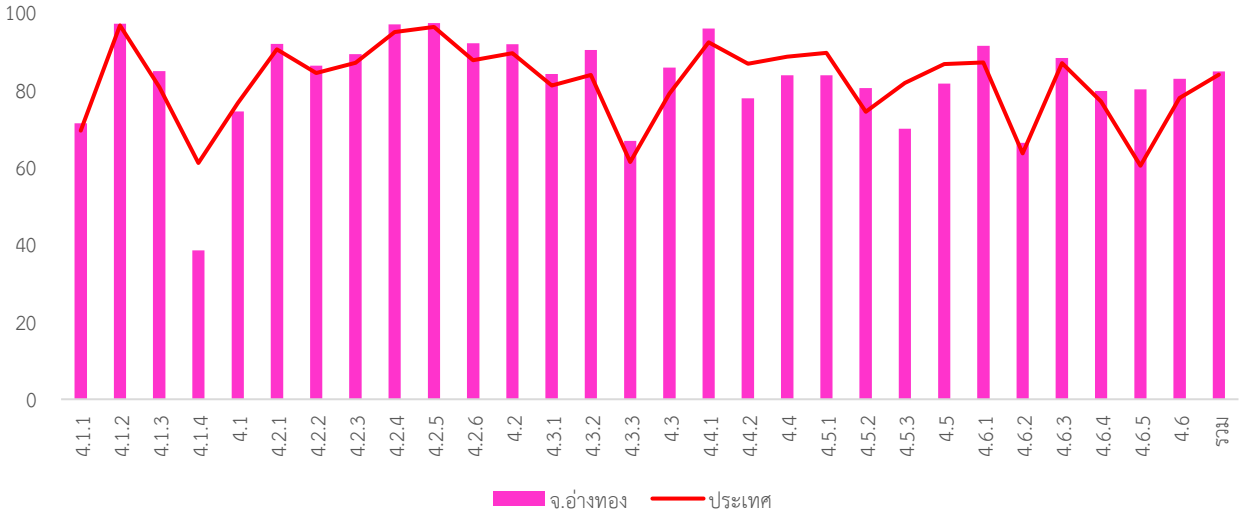
ค่าเฉลี่ย 77.79 (S.D. = 8.88) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	72.79	12.52
3.2	55.17	15.37	52.54	14.26
3.3	79.70	13.97	78.29	13.89
3.4.1	67.00	20.83	74.34	18.49
3.4.2	89.03	12.47	90.83	15.29
3.4	78.01	13.26	82.58	13.36
3.5	98.55	6.80	97.85	9.27
3.6	85.13	17.27	95.25	15.84
รวม	**75.94**	**8.29**	**77.79**	**8.88**

ด้านบริการสาธารณะ

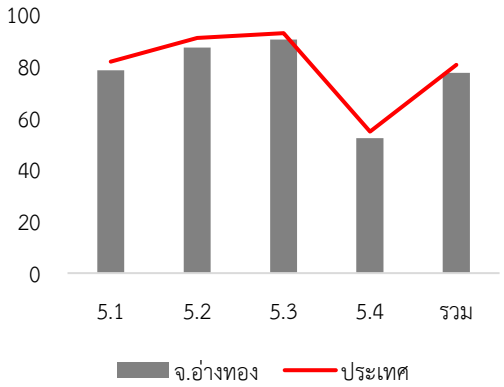
ค่าเฉลี่ย 84.63 (S.D. = 8.69) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	71.22	18.32
4.1.2	96.52	10.64	96.92	13.75
4.1.3	80.55	23.08	84.69	21.38
4.1.4	61.01	35.88	38.44	30.20
4.1	76.42	13.69	74.30	15.88
4.2.1	90.37	12.49	91.77	15.58
4.2.2	84.23	15.54	86.11	12.04
4.2.3	86.88	21.60	89.08	18.69
4.2.4	94.78	12.01	96.82	9.06
4.2.5	96.10	8.65	97.13	6.01
4.2.6	87.54	14.36	91.88	8.69
4.2	89.35	9.15	91.63	7.23
4.3.1	81.01	25.06	84.00	19.43
4.3.2	83.72	28.19	90.15	21.90
4.3.3	61.21	38.48	66.67	34.75

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	85.67	15.55
4.4.1	92.16	20.72	95.69	14.36
4.4.2	86.61	23.00	77.69	25.42
4.4	88.46	19.08	83.69	19.00
4.5.1	89.45	15.08	83.69	15.58
4.5.2	74.23	34.29	80.31	30.72
4.5.3	81.66	24.61	69.85	27.87
4.5	86.57	14.92	81.54	15.00
4.6.1	86.92	18.87	91.28	15.50
4.6.2	63.47	30.88	66.22	26.83
4.6.3	86.78	15.38	88.13	13.15
4.6.4	76.86	23.97	79.62	18.90
4.6.5	60.29	42.67	80.00	-
4.6	79.92	16.74	82.75	12.74
รวม	**83.85**	**9.87**	**84.63**	**8.69**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 77.41.55 (S.D. = 8.43) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	78.41	13.72
5.2	90.91	14.87	87.21	16.65
5.3	92.76	14.37	90.29	14.86
5.4	54.70	14.96	52.21	16.29
รวม	**80.47**	**10.58**	**77.41**	**8.43**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

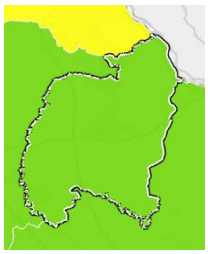
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

จังหวัด อำนาจเจริญ

ระดับดีมาก

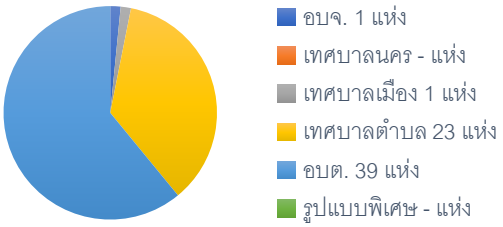




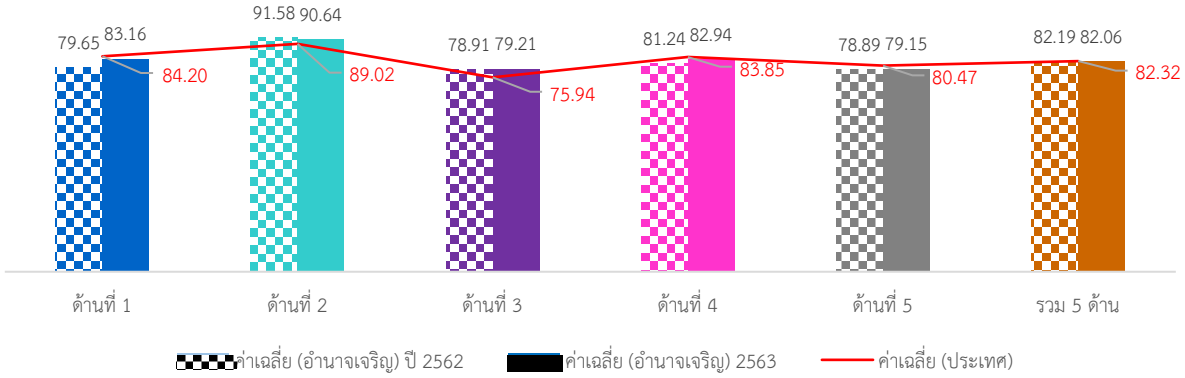
คะแนนเฉลี่ยรวม
82.06 (S.D. = 4.97)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 46 ของ
ประเทศ

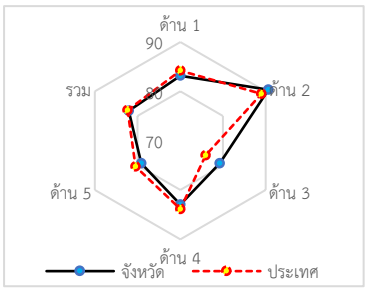
376,195 คน **7 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 64 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดอำนาจเจริญมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 82.06 (S.D. = 4.97) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศเล็กน้อย เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่าด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านการบริหารงานการเงินและการคลังมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านบริการสาธารณะ และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภามีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

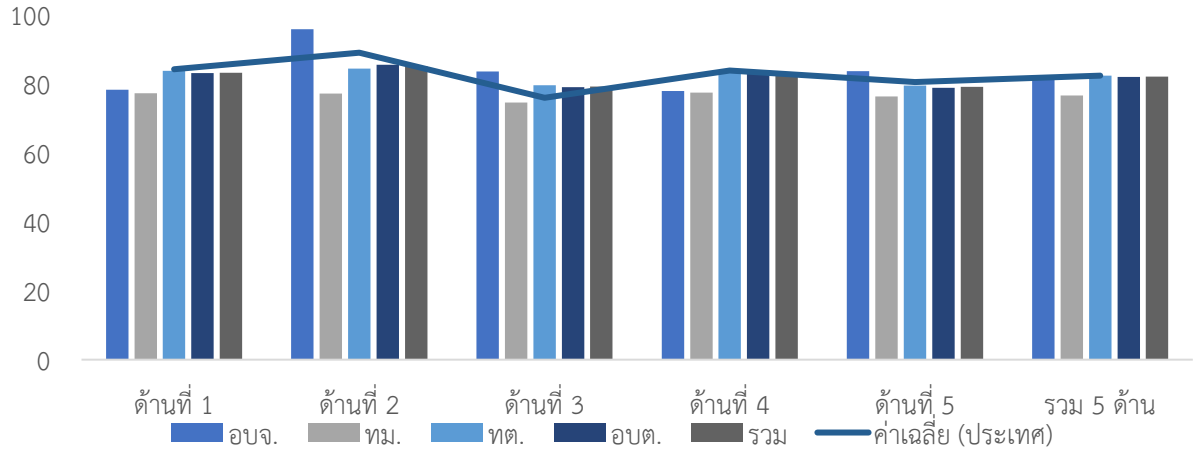
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้นเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดอำนาจเจริญ ประกอบด้วย 7 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอพนา

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

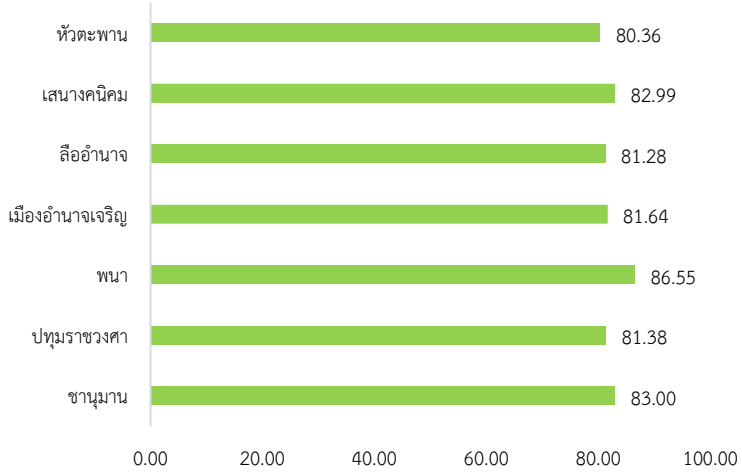
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	0	0.00	22	34.38	26	40.63	16	25.00
2	0	0.00	4	6.25	11	17.19	28	43.75	21	32.81
3	1	1.56	6	9.38	25	39.06	29	45.31	3	4.69
4	0	0.00	0	0.00	24	37.50	29	45.31	11	17.19
5	2	3.13	8	12.50	12	18.75	35	54.69	7	10.94
รวม	**0**	**0.00**	**1**	**1.56**	**21**	**32.81**	**37**	**57.81**	**5**	**7.81**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	78.26		95.79		83.53		77.92		83.64		82.37	
ทม.	77.27		77.14		74.55		77.41		76.36		76.61	
ทต.	83.72	7.85	84.43	8.14	79.60	8.56	83.33	6.91	79.53	8.50	82.36	5.32
อบต.	83.10	7.50	85.48	9.08	78.99	7.34	82.98	7.66	78.88	10.18	82.01	4.87
รวม	**83.16**	**7.51**	**85.14**	**8.71**	**79.21**	**7.67**	**82.94**	**7.28**	**79.15**	**9.39**	**82.06**	**4.97**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ชานุมาน	6	83.94	7.60	85.71	5.35	76.92	4.72	85.33	8.76	84.24	4.25	83.00	4.52
ปทุมราชวงศา	8	84.21	7.35	88.57	4.35	75.53	6.33	82.23	5.94	80.00	7.21	81.38	2.67
พนา	5	93.46	2.52	91.05	6.92	79.55	4.36	86.94	11.24	88.00	3.98	86.55	5.62
เมือง	22	80.83	6.94	83.30	10.51	79.76	4.85	82.62	6.75	80.58	6.46	81.64	4.84
ลืออำนาจ	8	81.71	7.93	82.02	6.97	75.00	14.42	85.96	4.95	71.37	15.75	81.28	7.44
เสนางคนิคม	7	84.55	7.04	93.06	5.58	80.15	8.37	81.86	9.53	80.00	5.56	82.99	5.86
หัวตะพาน	8	81.71	7.61	78.81	6.42	86.28	4.94	78.19	4.59	72.05	10.37	80.36	2.58

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

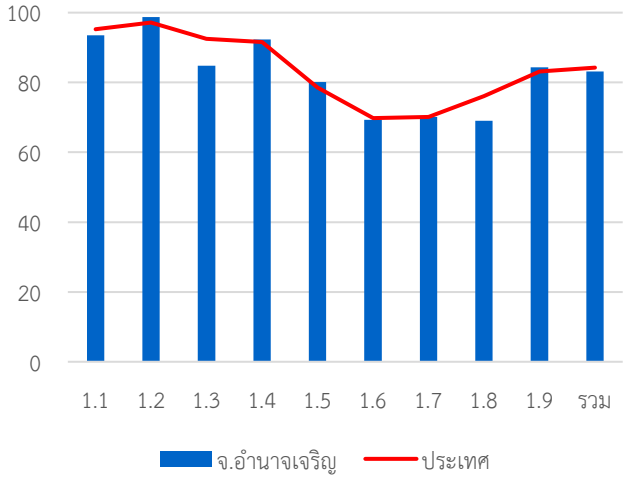
ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	โนนหนามแท่ง	94.30
2	เทศบาลตำบล	พนา	91.96
3	เทศบาลตำบล	อำนาจ	91.73
4	อบต.	นาเวียง	91.53
5	อบต.	ไม้กลอน	90.53
6	เทศบาลตำบล	เสนางคนิคม	89.94
7	อบต.	โคกสาร	89.23
8	อบต.	ดอนเมย	87.95
9	เทศบาลตำบล	พระเหลา	87.91
10	อบต.	หนองมะแซว	87.33

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ

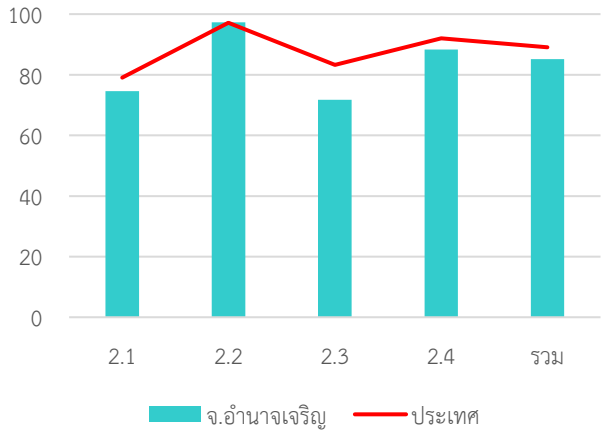
ค่าเฉลี่ย 83.16 (S.D. =7.51) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	93.55	7.81
1.2	97.16	13.35	98.75	7.01
1.3	92.52	16.92	84.84	23.43
1.4	91.60	13.22	92.29	13.55
1.5	78.57	23.23	80.16	22.07
1.6	69.79	23.22	69.27	23.17
1.7	70.10	18.32	70.10	16.33
1.8	76.05	37.21	69.06	38.70
1.9	83.18	23.06	84.38	23.36
รวม	**84.20**	**8.97**	**83.16**	**7.51**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา

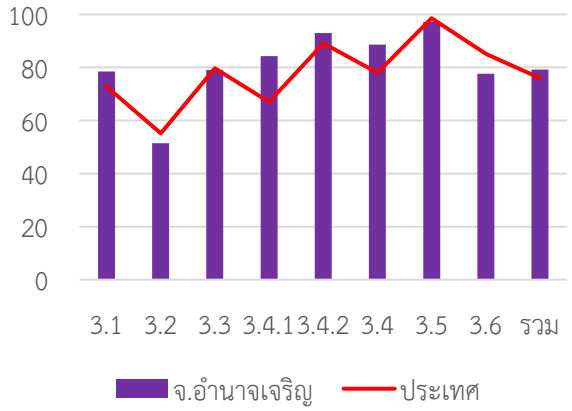
ค่าเฉลี่ย 85.14 (S.D. = 8.71) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	74.56	14.46
2.2	97.15	10.03	97.27	11.02
2.3	83.27	21.44	71.72	22.44
2.4	92.05	8.05	88.28	11.31
รวม	**89.02**	**7.35**	**85.14**	**8.71**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง

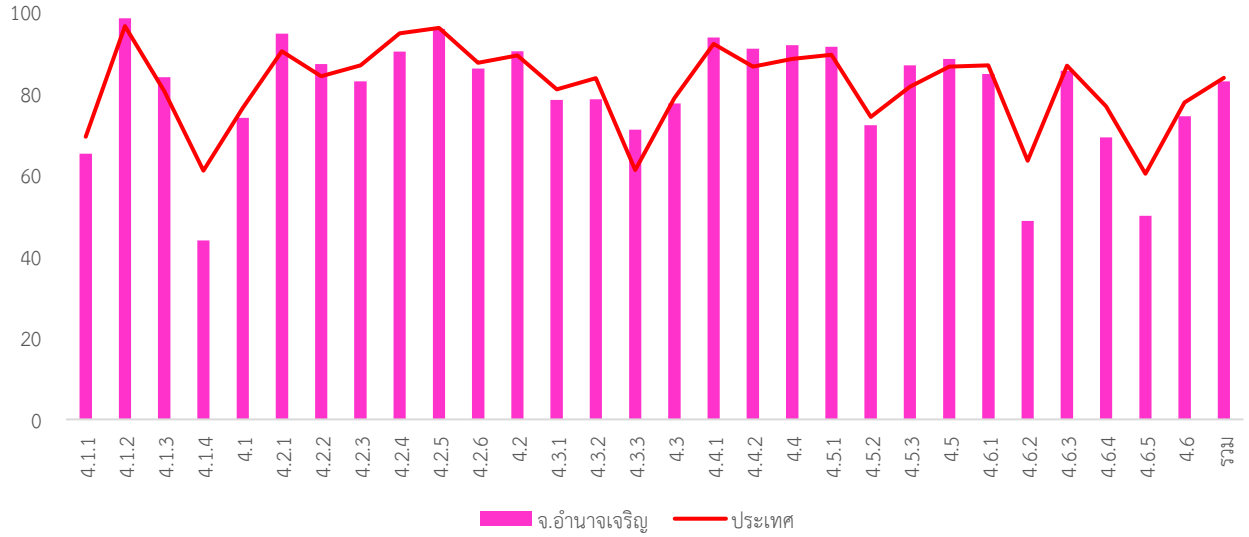
ค่าเฉลี่ย 79.21 (S.D. = 7.67) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	78.47	13.43
3.2	55.17	15.37	51.48	14.30
3.3	79.70	13.97	79.10	15.26
3.4.1	67.00	20.83	84.25	14.71
3.4.2	89.03	12.47	92.94	9.84
3.4	78.01	13.26	88.59	9.20
3.5	98.55	6.80	97.19	13.27
3.6	85.13	17.27	77.57	19.13
รวม	**75.94**	**8.29**	**79.21**	**7.67**

ด้านบริการสาธารณะ

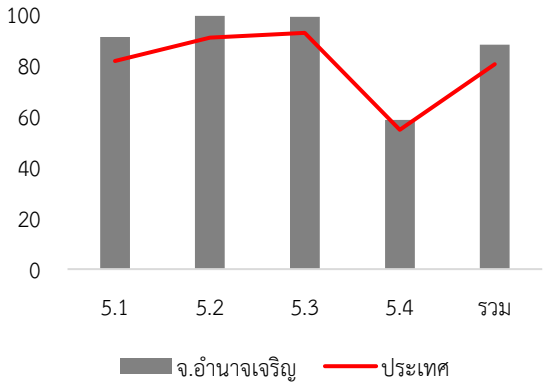
ค่าเฉลี่ย 82.94 (S.D. = 7.28) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	65.18	22.69
4.1.2	96.52	10.64	98.44	5.91
4.1.3	80.55	23.08	83.97	21.22
4.1.4	61.01	35.88	43.95	33.82
4.1	76.42	13.69	74.03	13.79
4.2.1	90.37	12.49	94.66	6.97
4.2.2	84.23	15.54	87.22	12.00
4.2.3	86.88	21.60	82.97	26.59
4.2.4	94.78	12.01	90.31	14.25
4.2.5	96.10	8.65	95.83	8.77
4.2.6	87.54	14.36	86.13	15.45
4.2	89.35	9.15	90.36	6.26
4.3.1	81.01	25.06	78.44	27.27
4.3.2	83.72	28.19	78.59	33.66
4.3.3	61.21	38.48	71.11	29.41

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	77.52	21.63
4.4.1	92.16	20.72	93.75	17.77
4.4.2	86.61	23.00	90.94	18.06
4.4	88.46	19.08	91.88	13.93
4.5.1	89.45	15.08	91.46	12.44
4.5.2	74.23	34.29	72.19	32.19
4.5.3	81.66	24.61	86.88	23.70
4.5	86.57	14.92	88.48	11.33
4.6.1	86.92	18.87	84.79	16.94
4.6.2	63.47	30.88	48.68	31.85
4.6.3	86.78	15.38	85.58	15.26
4.6.4	76.86	23.97	69.19	23.85
4.6.5	60.29	42.67	50.00	
4.6	79.92	16.74	74.39	15.62
รวม	**83.85**	**9.87**	**82.94**	**7.28**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 88.14 (S.D. = 6.40) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	91.08	9.13
5.2	90.91	14.87	99.38	3.48
5.3	92.76	14.37	99.08	4.23
5.4	54.70	14.96	58.62	20.07
รวม	**80.47**	**10.58**	**88.14**	**6.40**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทาง
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

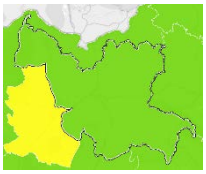
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม

หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.2.5 การส่งเสริมผู้สูงอายุ
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด อุดรธานี

ระดับดีมาก

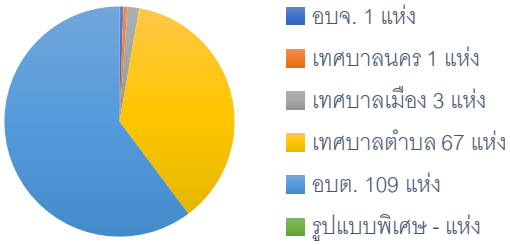




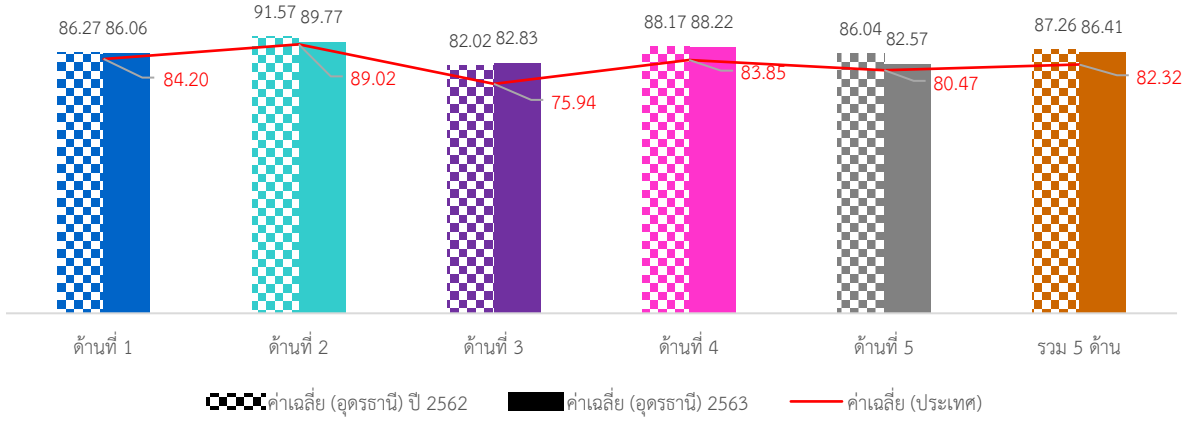
คะแนนเฉลี่ยรวม
86.41 (S.D. = 3.91)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 5 ของประเทศ

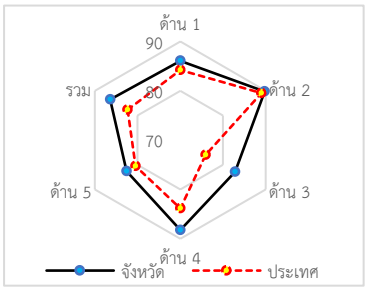
1,567,983 คน **20 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 181 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดอุดรธานีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 86.41 (S.D. = 3.91) ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา และด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

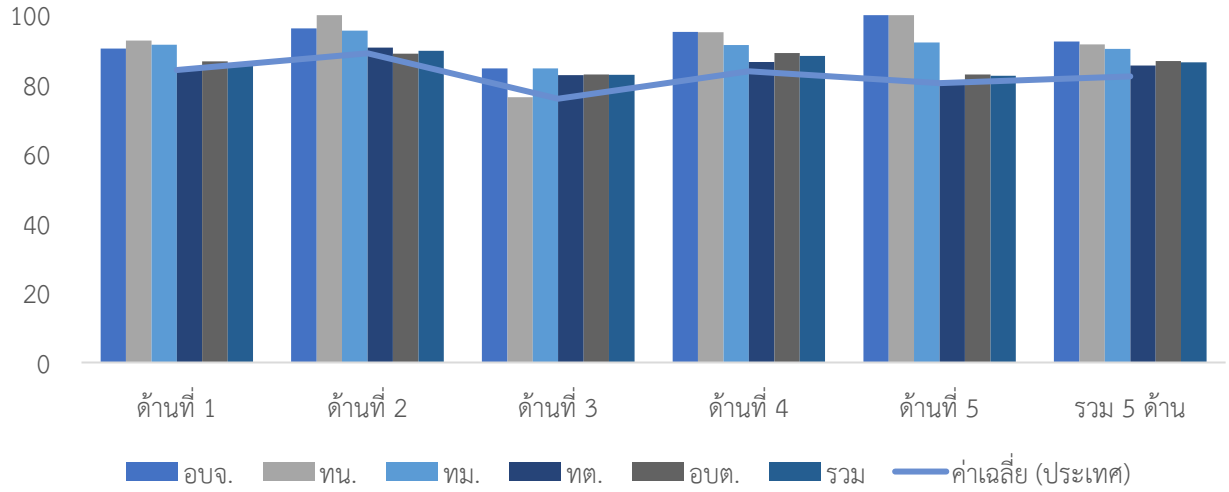
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนครและเทศบาลเมืองมีผลการประเมินใกล้เคียงกันอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดอุดรธานี ประกอบด้วย 20 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ยกเว้นอำเภอกู่แก้ว และอำเภอพิบูลย์รักษ์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอพิบูลย์รักษ์

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

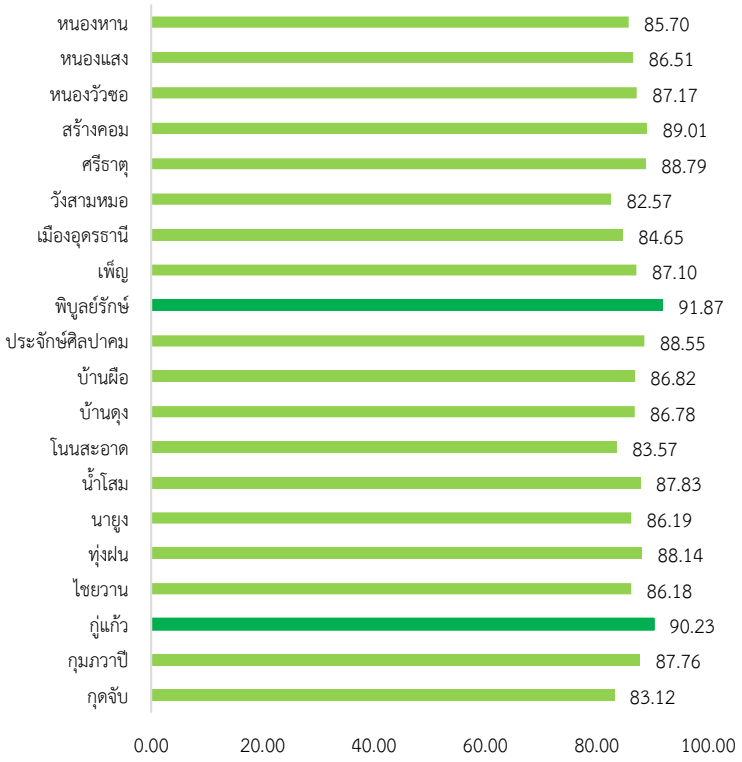
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	0	0.00	1	0.55	24	13.26	**100**	**55.25**	56	30.94
2	0	0.00	0	0.00	8	4.42	73	40.33	**100**	**55.25**
3	1	0.55	6	3.31	49	27.07	**99**	**54.70**	26	14.36
4	0	0.00	0	0.00	15	8.29	**91**	**50.28**	75	41.44
5	0	0.00	7	3.87	45	24.86	**99**	**54.70**	30	16.57
รวม	**0**	**0.00**	**0**	**0.00**	**12**	**6.63**	**133**	**73.48**	**36**	**19.89**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	90.43		96.19		84.71		95.19		100.00		92.45	
ทน.	92.73		100.00		76.41		95.06		100.00		91.57	
ทม.	91.52	8.59	95.56	4.79	84.70	3.22	91.42	6.48	92.12	1.05	90.32	5.03
ทต.	84.59	6.31	90.65	4.89	82.74	7.17	86.51	6.80	81.09	7.08	85.48	4.19
อบต.	86.71	5.83	88.92	4.97	82.88	6.94	89.05	5.25	82.90	7.53	86.77	3.55
รวม	**86.06**	**6.14**	**89.77**	**5.09**	**82.83**	**6.94**	**88.22**	**6.01**	**82.57**	**7.63**	**86.41**	**3.91**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กุดจับ	11	81.98	3.35	92.56	1.99	83.35	5.62	81.05	6.44	81.16	5.99	83.12	3.86
กุมภวาปี	15	84.18	3.33	91.30	2.52	80.23	6.22	93.10	2.62	81.09	6.93	87.76	2.34
กู่แก้ว	4	93.18	5.01	90.48	2.70	90.00	4.45	89.26	3.91	**91.37**	**2.73**	90.23	1.98
ไชยวาน	5	82.55	4.28	89.72	8.01	85.90	3.27	87.85	4.24	75.64	5.84	86.18	2.26
ทุ่งฝน	5	91.64	4.19	**96.76**	**1.28**	78.70	16.49	91.18	1.51	81.45	5.52	88.14	5.23
นายูง	4	87.50	5.67	94.29	4.04	75.35	7.56	89.94	6.34	85.46	9.03	86.19	4.91
น้ำโสม	9	86.77	5.88	86.14	4.44	82.68	6.92	91.75	3.63	87.68	5.28	87.83	3.43
โนนสะอาด	7	81.30	5.35	84.49	6.01	78.18	6.41	88.47	4.34	74.28	5.50	83.57	2.92
บ้านดุง	13	88.88	3.75	92.01	2.11	81.58	4.96	88.35	5.01	82.52	5.96	86.78	2.90
บ้านผือ	14	82.47	7.18	88.71	2.48	81.30	6.81	91.94	3.23	79.48	7.43	86.82	3.22
ประจักษ์ศิลปาคม	3	91.51	4.57	90.48	3.30	85.01	6.51	89.81	1.54	83.03	8.97	88.55	0.38
พิบูลย์รักษ์	3	**93.94**	**3.78**	94.92	1.10	84.48	5.61	**95.59**	**0.32**	84.24	1.05	**91.87**	**1.23**
เพ็ญ	12	87.35	4.59	82.22	3.88	84.15	5.13	90.34	8.12	86.52	5.51	87.10	5.25
เมืองอุดรธานี	26	85.44	6.58	91.70	4.65	81.09	5.23	84.62	6.21	83.57	10.78	84.65	4.32
วังสามหมอ	7	85.97	5.91	87.21	4.04	74.07	5.48	84.88	5.84	84.68	4.05	82.57	2.93
ศรีธาตุ	8	85.00	7.78	91.67	2.68	89.59	2.76	88.82	5.02	87.73	5.12	88.79	3.51
สร้างคอม	6	87.73	7.71	94.92	5.34	83.43	3.27	91.18	4.08	87.27	8.05	89.01	1.82
หนองวัวซอ	9	88.99	5.61	89.74	3.77	**93.00**	**3.95**	84.00	4.18	79.60	7.09	87.17	2.16
หนองแสง	5	90.55	3.50	89.14	4.70	82.92	7.08	87.09	2.81	82.91	3.98	86.51	1.62
หนองหาน	15	84.73	6.88	86.10	4.87	85.61	4.12	86.87	6.47	79.15	6.25	85.70	4.36

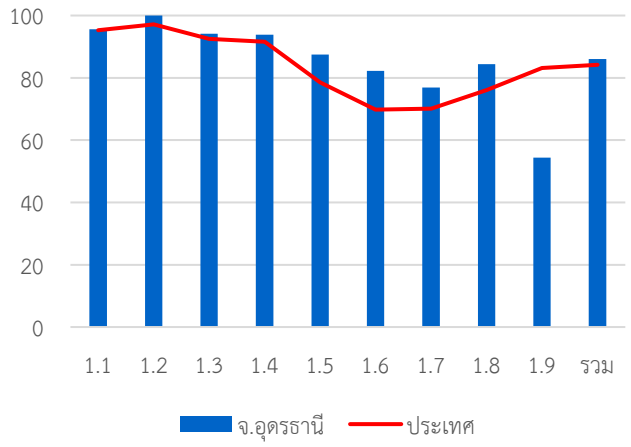
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	หนองสำโรง	95.58
2	อบต.	นาพู่	95.26
3	อบต.	บ้านหยวก	94.30
4	อบต.	ดอนกลอย	93.25
5	เทศบาลตำบล	ศรีธาตุ	92.95
6	อบต.	เสอเพลอ	92.94
7	อบต.	ข้าวสาร	92.62
8	อบต.	ค้อใหญ่	92.59
9	อบต.	พังงู	92.59
10	อบจ.	อุดรธานี	92.45

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

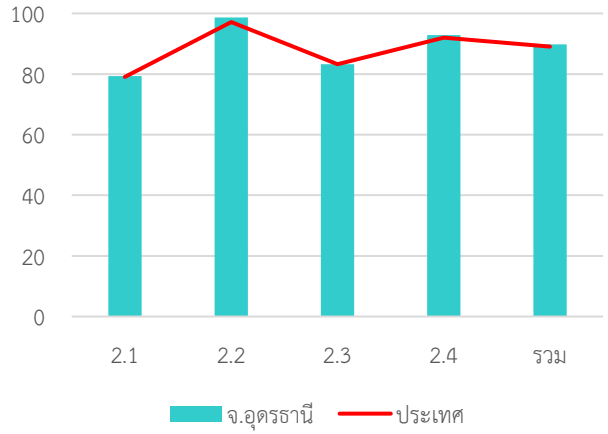
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 86.06 (S.D. =6.14) ระดับ ดีมาก



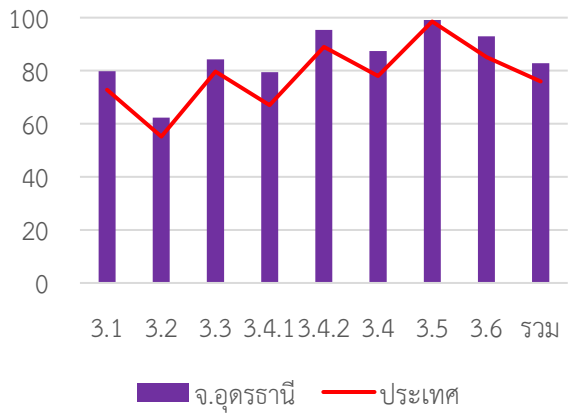
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	95.60	6.32
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	94.20	12.56
1.4	91.60	13.22	93.85	10.00
1.5	78.57	23.23	87.46	18.71
1.6	69.79	23.22	82.21	14.54
1.7	70.10	18.32	76.91	13.73
1.8	76.05	37.21	84.42	29.48
1.9	83.18	23.06	54.36	25.85
รวม	**84.20**	**8.97**	**86.06**	**6.14**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 89.77 (S.D. = 5.09) ระดับ ดีมาก



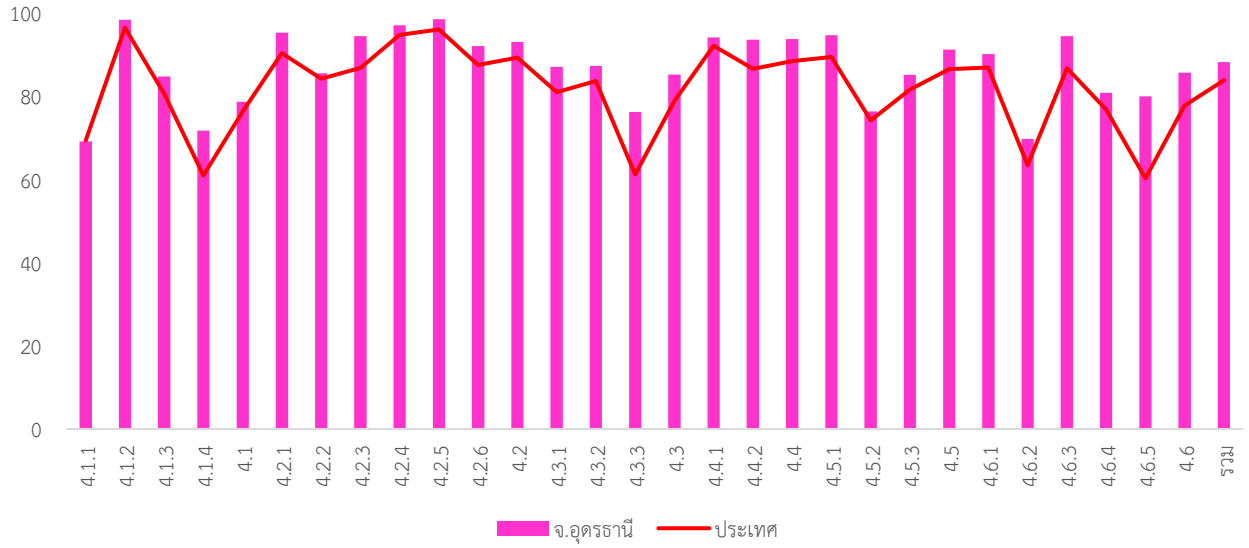
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	79.29	12.57
2.2	97.15	10.03	98.62	6.83
2.3	83.27	21.44	83.20	17.15
2.4	92.05	8.05	92.81	6.79
รวม	**89.02**	**7.35**	**89.77**	**5.09**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 82.83 (S.D. = 6.94) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	79.82	12.70
3.2	55.17	15.37	62.32	14.10
3.3	79.70	13.97	84.29	12.88
3.4.1	67.00	20.83	79.40	15.52
3.4.2	89.03	12.47	95.38	7.74
3.4	78.01	13.26	87.39	9.01
3.5	98.55	6.80	99.06	5.13
3.6	85.13	17.27	92.91	14.72
รวม	**75.94**	**8.29**	**82.83**	**6.94**

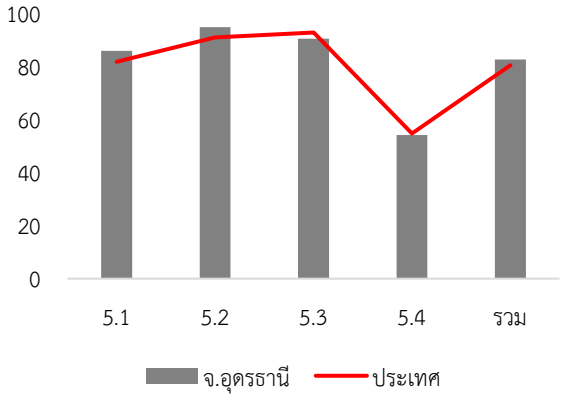
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 88.22 (S.D. = 6.01) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	69.15	16.88
4.1.2	96.52	10.64	98.38	4.80
4.1.3	80.55	23.08	84.78	21.44
4.1.4	61.01	35.88	71.76	32.56
4.1	76.42	13.69	78.73	11.29
4.2.1	90.37	12.49	95.32	6.77
4.2.2	84.23	15.54	85.52	13.17
4.2.3	86.88	21.60	94.48	13.51
4.2.4	94.78	12.01	97.09	7.83
4.2.5	96.10	8.65	98.53	4.85
4.2.6	87.54	14.36	92.09	9.79
4.2	89.35	9.15	93.07	5.04
4.3.1	81.01	25.06	87.07	19.05
4.3.2	83.72	28.19	87.29	24.74
4.3.3	61.21	38.48	76.25	30.35

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	85.23	18.79
4.4.1	92.16	20.72	94.14	18.47
4.4.2	86.61	23.00	93.65	13.86
4.4	88.46	19.08	93.81	12.84
4.5.1	89.45	15.08	94.75	9.18
4.5.2	74.23	34.29	76.35	31.80
4.5.3	81.66	24.61	85.19	23.42
4.5	86.57	14.92	91.26	10.25
4.6.1	86.92	18.87	90.20	16.26
4.6.2	63.47	30.88	69.74	27.69
4.6.3	86.78	15.38	94.48	9.12
4.6.4	76.86	23.97	80.86	20.45
4.6.5	60.29	42.67	80.00	40.00
4.6	79.92	16.74	85.67	11.80
รวม	**83.85**	**9.87**	**88.22**	**6.01**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 82.57 (S.D. = 7.63) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	85.90	10.49
5.2	90.91	14.87	94.81	10.41
5.3	92.76	14.37	90.44	14.29
5.4	54.70	14.96	54.14	14.34
รวม	**80.47**	**10.58**	**82.57**	**7.63**

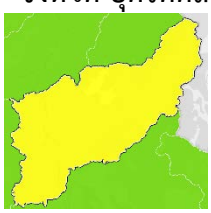
7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า

จังหวัด อุตรดิตถ์

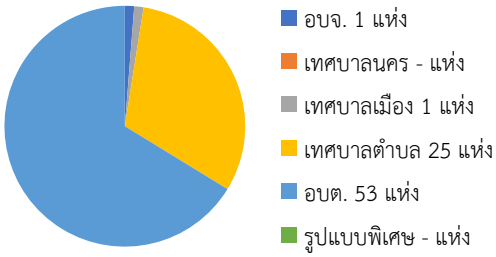


คะแนนเฉลี่ยรวม
75.77 (S.D. = 7.06)
ระดับ ดี
ลำดับที่ 72 ของประเทศ

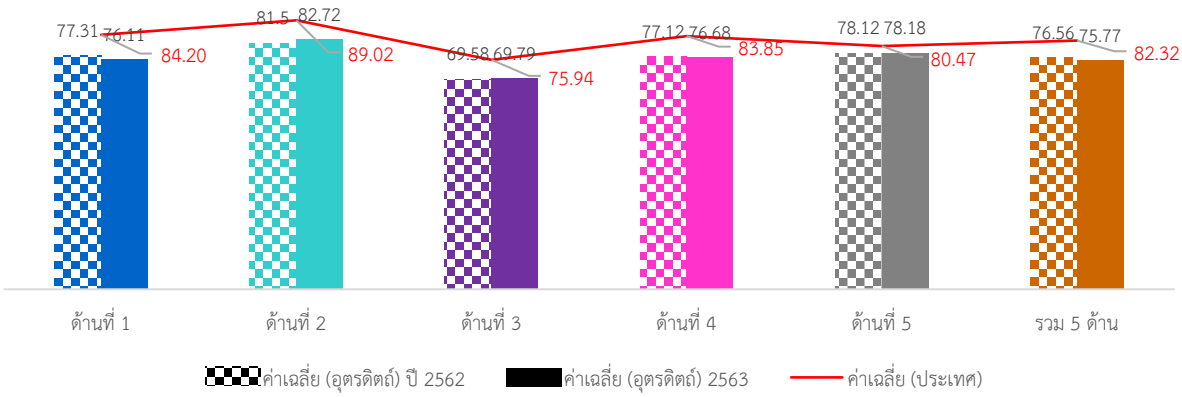
448,745 คน **9 อำเภอ**

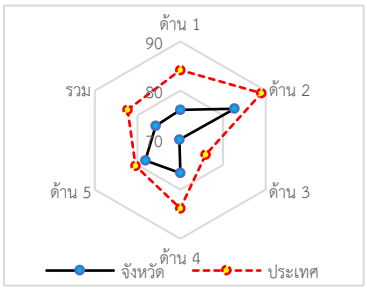
ระดับดี

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 80 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดอุตรดิตถ์มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 81.63 (S.D. = 8.54) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านธรรมาภิบาล มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารจัดการ และด้านบริการสาธารณะมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

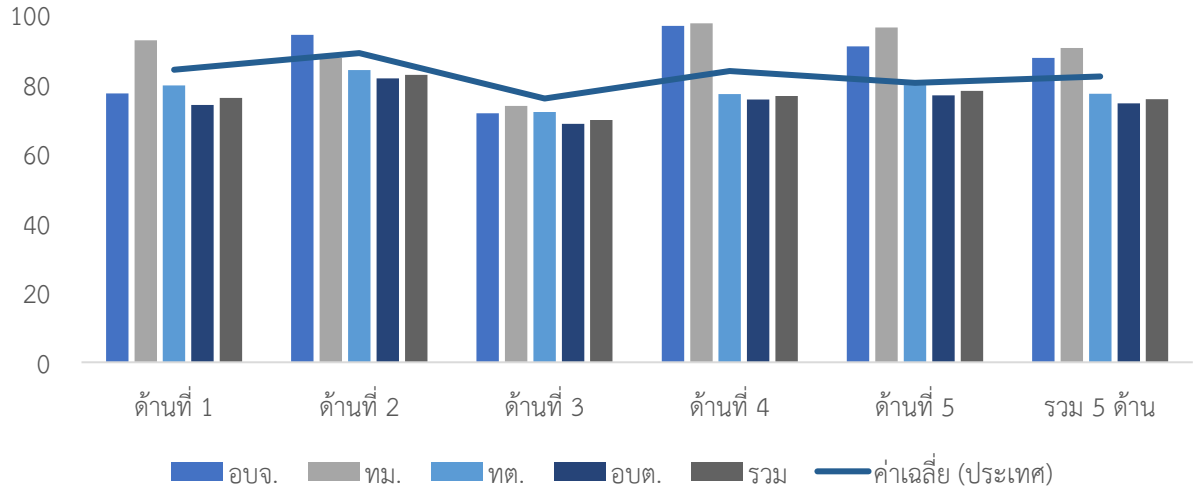
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ส่วนประเทศอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์ ประกอบด้วย 9 อำเภอ พบว่า ทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอลับแล

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

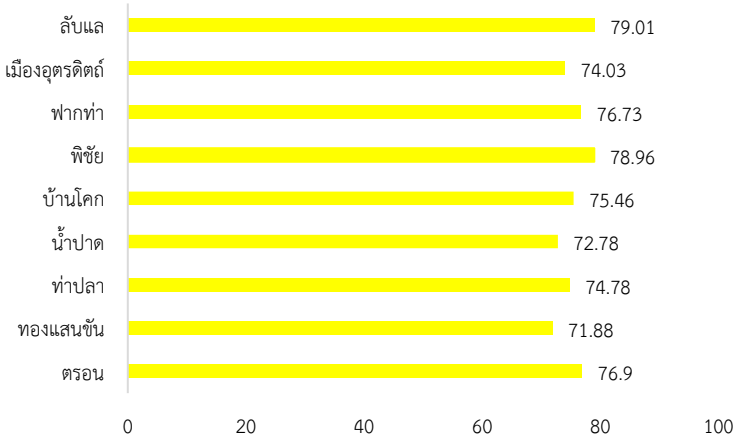
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	4	5.00	16	20.00	**31**	**38.75**	22	27.50	7	8.75
2	1	1.25	7	8.75	20	25.00	**29**	**36.25**	23	28.75
3	5	6.25	**35**	**43.75**	29	36.25	11	13.75	0	0.00
4	5	6.25	17	21.25	22	27.50	**28**	**35.00**	8	10.00
5	9	11.25	8	10.00	12	15.00	**40**	**50.00**	11	13.75
รวม	**2**	**2.50**	**13**	**16.25**	**42**	**52.50**	**22**	**27.50**	**1**	**1.25**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	77.39		94.29		71.72		96.84		90.91		87.66	
ทม.	92.73		87.62		73.85		97.62		96.36		90.51	
ทต.	79.74	9.01	84.14	8.23	72.08	9.18	77.26	11.12	79.78	13.36	77.34	6.67
อบต.	74.07	10.26	81.74	9.43	68.61	7.35	75.63	11.66	76.84	12.25	74.52	6.75
รวม	**76.11**	**10.22**	**82.72**	**9.08**	**69.79**	**8.00**	**76.68**	**11.77**	**78.18**	**12.70**	**75.77**	**7.06**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ตรอน	7	77.53	7.62	83.26	4.94	62.14	7.61	82.58	5.29	83.12	5.22	76.90	3.74
ทองแสนขัน	5	75.09	9.01	80.57	11.87	69.47	9.51	68.43	7.86	82.18	3.25	71.88	3.55
ท่าปลา	9	71.21	10.03	78.63	14.25	69.07	9.39	77.18	11.84	78.59	14.28	74.78	9.03
น้ำปาด	8	75.23	15.11	80.24	8.30	67.73	4.84	71.82	16.17	80.68	12.59	72.78	7.71
บ้านโคก	4	77.50	8.67	84.05	13.02	61.95	12.19	79.30	6.98	76.36	18.95	75.46	8.23
พิชัย	13	78.04	10.94	83.81	5.79	66.39	4.03	84.76	7.99	79.86	8.35	78.96	5.76
ฟากท่า	5	74.91	3.05	89.82	8.22	76.96	5.03	72.86	5.27	81.09	9.59	76.73	4.06
เมือง	19	74.26	9.15	84.46	7.77	72.24	6.05	72.05	13.86	73.78	16.07	74.03	7.97
ลับแล	10	81.82	11.87	80.29	9.50	76.95	6.25	79.23	10.02	75.82	15.07	79.01	7.14

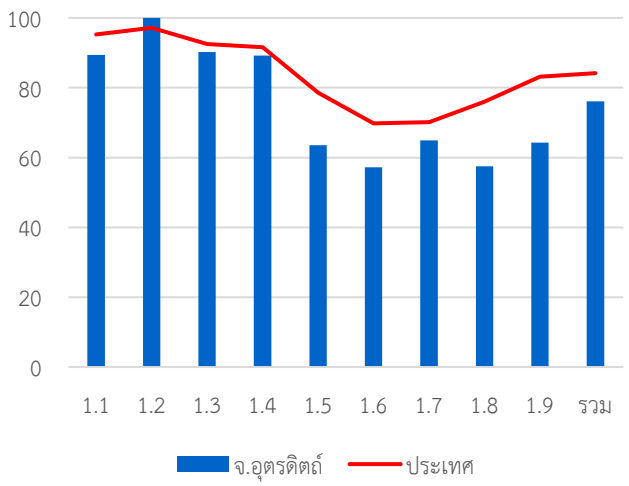
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	เทศบาลเมือง	อุตรดิตถ์	90.51
2	อบต.	คอรุม	89.46
3	อบจ.	อุตรดิตถ์	87.66
4	เทศบาลตำบล	ศรีพนมมาศ	86.82
5	เทศบาลตำบล	พระเสด็จ	86.74
6	เทศบาลตำบล	หัวดง	86.63
7	เทศบาลตำบล	ท่าปลา	85.83
8	อบต.	พญาแมน	84.97
9	เทศบาลตำบล	บ้านโคก	84.38
10	เทศบาลตำบล	ป่าเซ่า	84.18

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

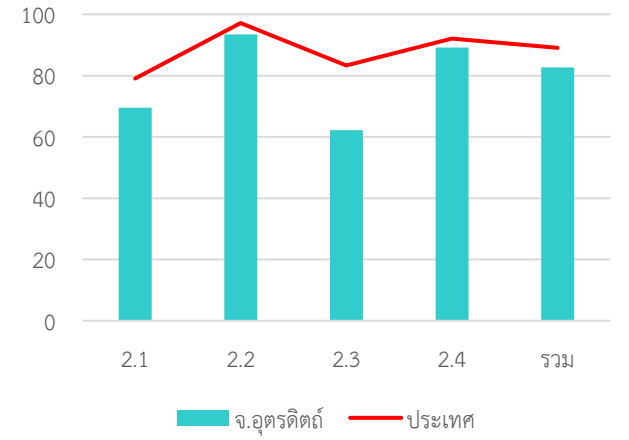
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 76.1 (S.D. = 10.22) ระดับ ดี



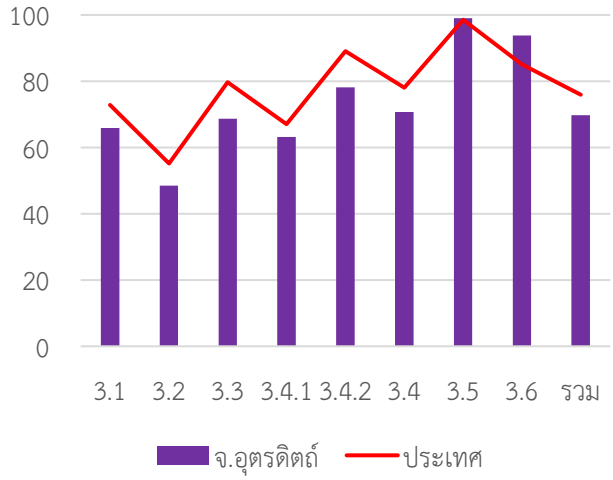
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	89.44	9.68
1.2	97.16	13.35	100.00	0.00
1.3	92.52	16.92	90.25	21.99
1.4	91.60	13.22	89.17	14.98
1.5	78.57	23.23	63.50	21.71
1.6	69.79	23.22	57.17	23.43
1.7	70.10	18.32	64.92	20.37
1.8	76.05	37.21	57.50	44.14
1.9	83.18	23.06	64.25	38.11
รวม	**84.20**	**8.97**	**76.11**	**10.22**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 82.72 (S.D. = 9.08 ระดับ ดีมาก



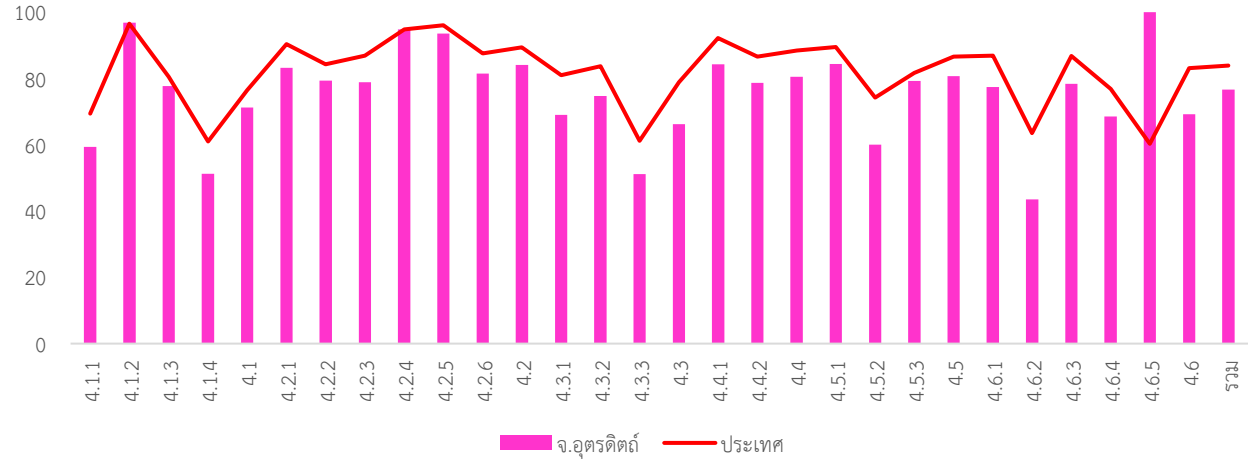
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	69.55	15.84
2.2	97.15	10.03	93.44	16.28
2.3	83.27	21.44	62.25	33.22
2.4	92.05	8.05	89.13	9.31
รวม	**89.02**	**7.35**	**82.72**	**9.08**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 69.79 (S.D. = 8.00) ระดับ พอใช้



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	65.89	11.73
3.2	55.17	15.37	48.50	14.61
3.3	79.70	13.97	68.65	15.55
3.4.1	67.00	20.83	63.20	18.02
3.4.2	89.03	12.47	78.15	13.78
3.4	78.01	13.26	70.68	12.67
3.5	98.55	6.80	99.00	5.42
3.6	85.13	17.27	93.82	10.32
รวม	**75.94**	**8.29**	**69.79**	**8.00**

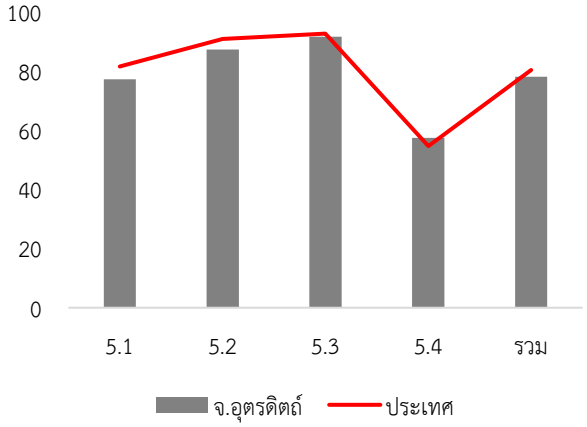
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 76.68 (S.D. = 11.77) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	59.37	22.63
4.1.2	96.52	10.64	96.83	10.17
4.1.3	80.55	23.08	77.72	26.11
4.1.4	61.01	35.88	51.25	42.47
4.1	76.42	13.69	71.21	15.77
4.2.1	91.22	20.64	83.18	16.12
4.2.2	97.97	9.04	79.39	17.60
4.2.3	88.40	19.44	78.88	26.67
4.2.4	87.70	20.82	94.83	9.55
4.2.5	90.17	18.37	93.50	9.95
4.2.6	90.37	12.49	81.45	18.62
4.2	84.23	15.54	84.08	11.73
4.3.1	86.88	21.60	69.00	26.51
4.3.2	94.78	12.01	74.75	34.16
4.3.3	61.21	38.48	51.16	38.57

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	66.22	21.74
4.4.1	92.16	20.72	84.25	28.05
4.4.2	86.61	23.00	78.63	27.36
4.4	88.46	19.08	80.50	24.89
4.5.1	89.45	15.08	84.33	17.79
4.5.2	74.23	34.29	60.00	37.92
4.5.3	81.66	24.61	79.25	24.53
4.5	86.57	14.92	80.66	17.28
4.6.1	86.92	18.87	77.42	23.49
4.6.2	63.47	30.88	43.54	29.17
4.6.3	86.78	15.38	78.39	19.09
4.6.4	76.86	23.97	68.50	25.51
4.6.5	60.29	42.67	100.00	-
4.6	79.92	16.74	69.21	19.22
รวม	**83.85**	**9.87**	**76.68**	**11.77**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 78.18 (S.D. = 12.70) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	77.35	15.30
5.2	90.91	14.87	87.38	19.92
5.3	92.76	14.37	91.75	17.34
5.4	54.70	14.96	57.50	18.73
รวม	**80.47**	**10.58**	**78.18**	**12.70**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

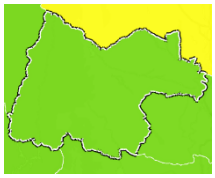
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.2 ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 2.4 การดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่น
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.4 การบริหารงบประมาณรายจ่าย การจัดทำบัญชี และรายงานการเงิน
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวดย่อย 3.4.1 การบริหารงบประมาณรายจ่าย
หมวดย่อย 3.4.2 การจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน
หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ

หมวด 4.2 การส่งเสริมคุณภาพชีวิต
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน

จังหวัด อุทัยธานี

ระดับดีมาก

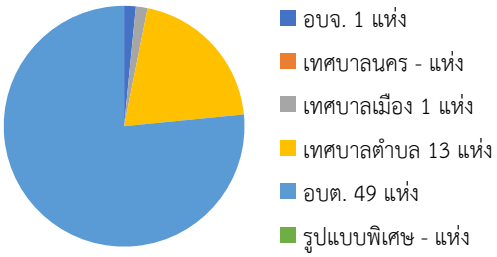




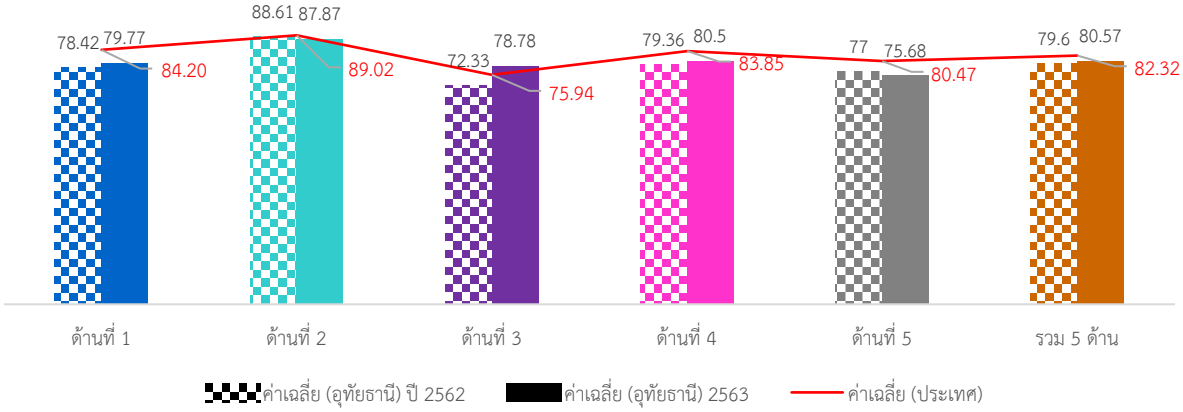
คะแนนเฉลี่ยรวม
80.57 (S.D. = 5.70)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 60 ของประเทศ

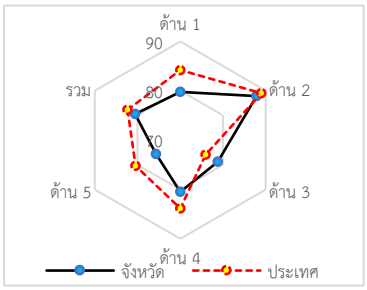
325,868 คน **8 อำเภอ**

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 64 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดอุทัยธานีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 80.57 (S.D. = 5.70) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานการเงินและการคลังที่มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่า ในด้านการบริหารจัดการด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง และด้านบริการสาธารณะ มีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาและด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

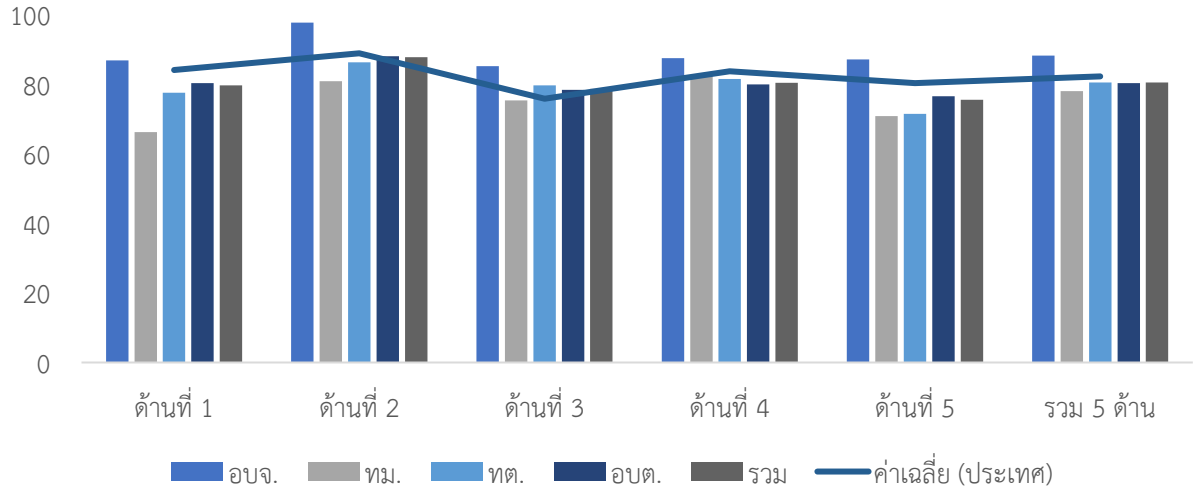
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ทุกประเภทมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน ยกเว้นเทศบาลเมืองมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดอุทัยธานี ประกอบด้วย 8 อำเภอ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับดีมาก คือ อำเภอห้วยคต

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

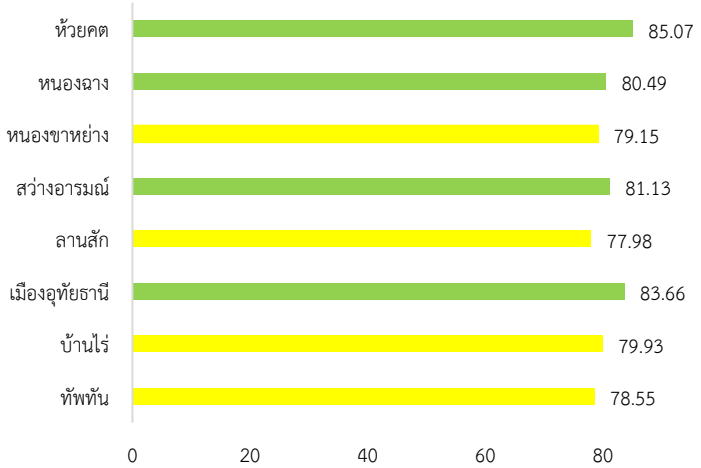
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1	1.56	9	14.06	17	26.56	26	40.63	11	17.19
2	0	0.00	0	0.00	4	6.25	34	53.13	26	40.63
3	0	0.00	5	7.81	29	45.31	30	46.88	0	0.00
4	0	0.00	8	12.50	20	31.25	25	39.06	11	17.19
5	2	3.13	16	25.00	21	32.81	22	34.38	3	4.69
รวม	**0**	**0.00**	**2**	**3.13**	**29**	**45.31**	**32**	**50.00**	**1**	**1.56**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	86.96		97.89		85.29		87.60		87.27		88.32	
ทม.	66.36		80.95		75.45		82.82		70.91		78.14	
ทต.	77.62	11.15	86.42	6.17	79.81	5.47	81.60	9.32	71.61	10.59	80.60	6.71
อบต.	80.46	8.33	88.20	5.52	78.45	5.83	80.02	8.37	76.62	9.63	80.46	5.48
รวม	**79.77**	**9.03**	**87.87**	**5.77**	**78.78**	**5.73**	**80.50**	**8.44**	**75.68**	**9.93**	**80.57**	**5.70**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ทัพทัน	7	77.79	7.87	84.63	6.47	73.03	7.35	81.18	11.28	72.73	8.20	78.55	7.56
บ้านไร่	14	74.74	9.38	87.69	7.23	78.25	6.44	81.24	7.03	73.12	8.41	79.93	5.30
เมืองอุทัยธานี	11	80.96	9.04	90.69	5.26	80.50	4.71	84.38	8.79	82.65	7.60	83.66	6.16
ลานสัก	7	85.84	7.68	90.75	5.29	77.60	6.44	72.20	7.53	78.96	4.68	77.98	5.69
สว่างอารมณ์	6	77.73	6.00	89.52	3.61	82.50	2.05	80.50	7.63	70.30	8.19	81.13	4.25
หนองขาหย่าง	6	76.52	11.17	86.35	4.69	82.39	2.50	77.35	8.89	69.70	18.74	79.15	5.94
หนองฉาง	10	84.46	7.84	84.82	4.51	77.50	4.68	80.29	6.35	77.45	9.82	80.49	4.93
ห้วยคต	3	84.24	5.84	89.21	3.07	80.79	2.69	87.68	4.60	78.18	3.15	85.07	3.21

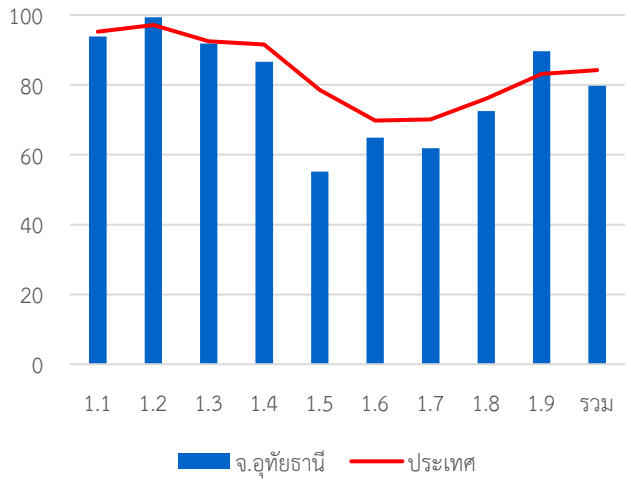
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	เนินแจง	92.63
2	อบต.	หนองไผ่แบน	89.36
3	อบต.	ทัพหลวง	89.06
4	อบต.	ทองหลาง	88.65
5	เทศบาลตำบล	ทัพทัน	88.64
6	เทศบาลตำบล	หาดทนง	88.34
7	เทศบาลตำบล	สว่างแจ้งสบายใจ	88.34
8	อบจ.	อุทัยธานี	88.32
9	อบต.	ทุ่งพง	88.05
10	อบต.	เกาะเทโพ	88.00

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

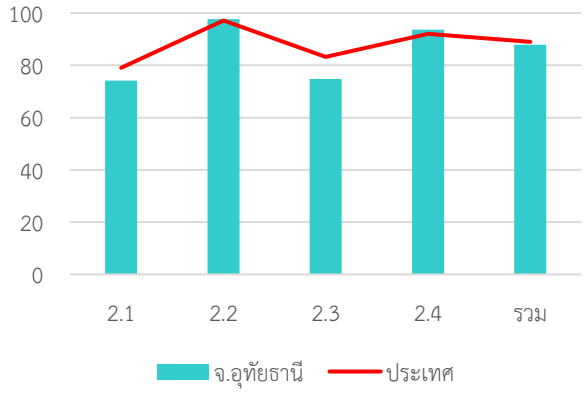
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 79.77 (S.D. = 9.03) ระดับ ดี



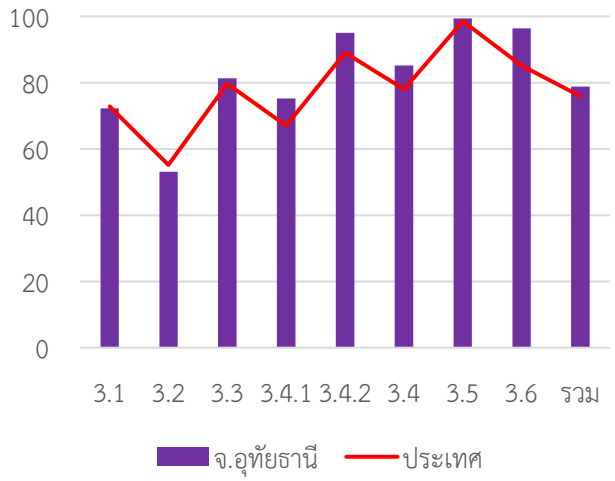
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	93.89	9.33
1.2	97.16	13.35	99.38	5.00
1.3	92.52	16.92	91.88	18.68
1.4	91.60	13.22	86.67	13.49
1.5	78.57	23.23	55.16	16.13
1.6	69.79	23.22	64.90	24.03
1.7	70.10	18.32	61.88	21.56
1.8	76.05	37.21	72.50	39.28
1.9	83.18	23.06	89.69	13.33
รวม	**84.20**	**8.97**	**79.77**	**9.03**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 87.87 (S.D. = 5.77) ระดับ ดีมาก



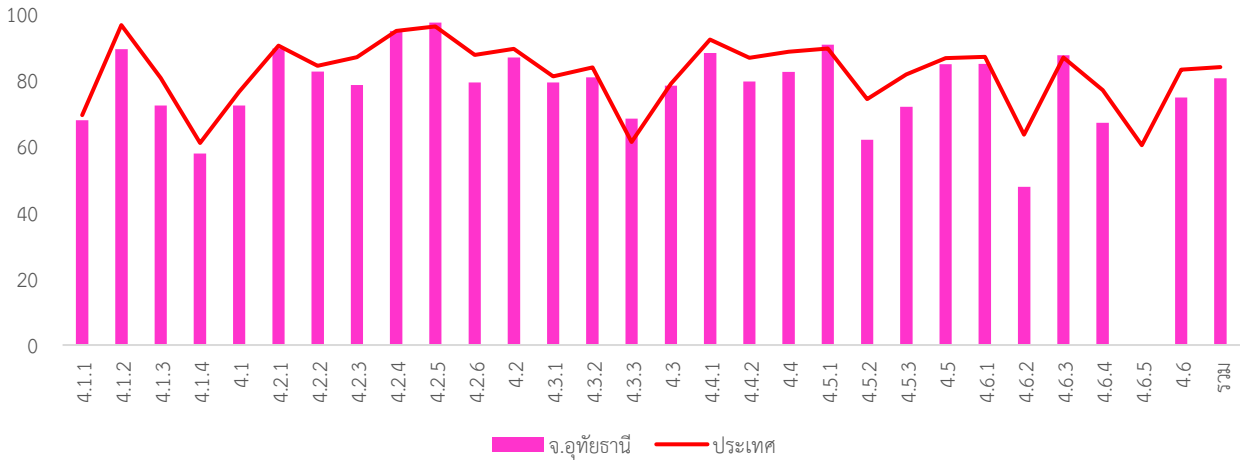
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	74.13	13.43
2.2	97.15	10.03	97.66	10.65
2.3	83.27	21.44	74.84	21.45
2.4	92.05	8.05	93.63	6.82
รวม	**89.02**	**7.35**	**87.87**	**5.77**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 78.78 (S.D. = 5.73) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	72.21	11.69
3.2	55.17	15.37	53.05	10.22
3.3	79.70	13.97	81.35	12.89
3.4.1	67.00	20.83	75.25	14.43
3.4.2	89.03	12.47	95.00	7.44
3.4	78.01	13.26	85.13	8.27
3.5	98.55	6.80	99.38	3.51
3.6	85.13	17.27	96.38	8.86
รวม	**75.94**	**8.29**	**78.78**	**5.73**

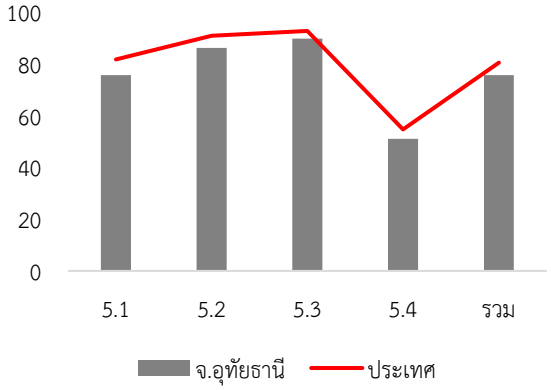
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 80.50 (S.D. = 8.44) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	67.81	18.10
4.1.2	96.52	10.64	89.27	15.88
4.1.3	80.55	23.08	72.22	24.59
4.1.4	61.01	35.88	57.78	32.83
4.1	76.42	13.69	72.29	14.55
4.2.1	91.22	20.64	89.50	11.56
4.2.2	97.97	9.04	82.52	14.32
4.2.3	88.40	19.44	78.44	24.77
4.2.4	87.70	20.82	94.79	9.97
4.2.5	90.17	18.37	97.29	7.58
4.2.6	90.37	12.49	79.25	14.69
4.2	84.23	15.54	86.73	8.03
4.3.1	86.88	21.60	79.22	25.96
4.3.2	94.78	12.01	80.78	25.15
4.3.3	61.21	38.48	68.26	35.91

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	78.28	19.40
4.4.1	92.16	20.72	88.13	24.36
4.4.2	86.61	23.00	79.53	23.93
4.4	88.46	19.08	82.40	21.16
4.5.1	89.45	15.08	90.63	10.06
4.5.2	74.23	34.29	61.88	36.29
4.5.3	81.66	24.61	71.88	28.00
4.5	86.57	14.92	84.69	11.80
4.6.1	86.92	18.87	84.79	18.38
4.6.2	63.47	30.88	47.70	27.69
4.6.3	86.78	15.38	87.40	11.91
4.6.4	76.86	23.97	67.03	24.89
4.6.5	60.29	42.67		
4.6	79.92	16.74	74.69	14.09
รวม	**83.85**	**9.87**	**80.50**	**8.44**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 75.68 (S.D. = 9.93) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	75.63	15.03
5.2	90.91	14.87	86.25	17.04
5.3	92.76	14.37	89.84	17.50
5.4	54.70	14.96	51.09	8.75
รวม	**80.47**	**10.58**	**75.68**	**9.93**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

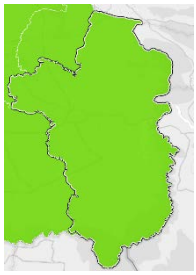
8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 2.1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 2.3 คุณภาพชีวิตและความสมดุลของชีวิตกับการทำงาน
หมวด 3.1 การจัดเก็บรายได้
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.4 ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.3 น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.1 การศึกษา
หมวดย่อย 4.2.2 การสาธารณสุข
หมวดย่อย 4.2.3 การส่งเสริมสตรีและครอบครัว
หมวดย่อย 4.2.6 การพัฒนาเด็กและเยาวชน
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.4.1 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และศาสนา
หมวดย่อย 4.4.2 ภูมิปัญญาท้องถิ่น
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

จังหวัด อุบลราชธานี

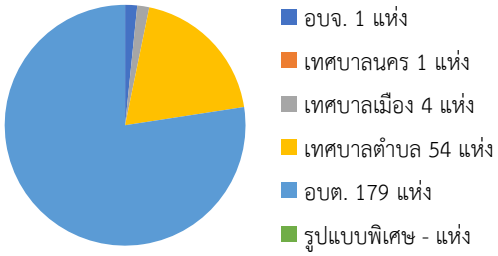
ระดับดีมาก



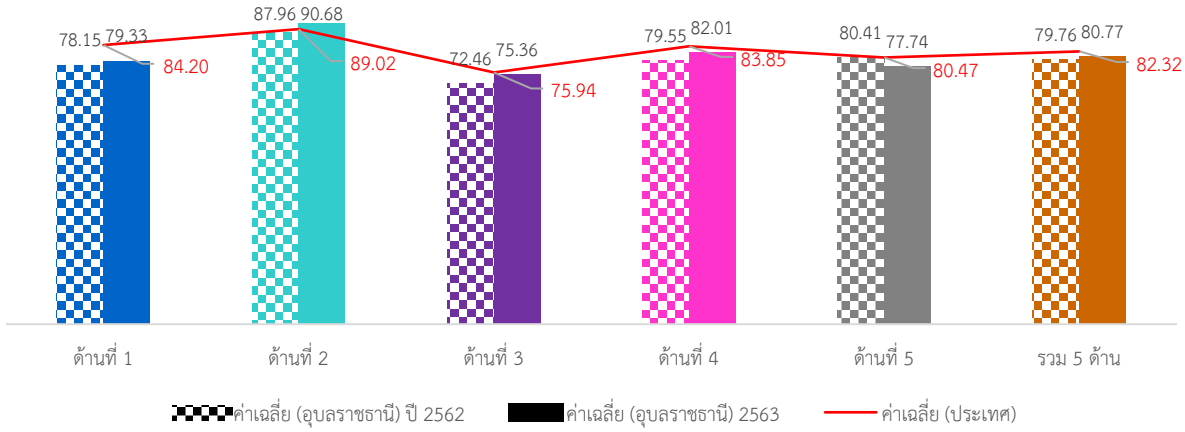
คะแนนเฉลี่ยรวม
80.77 (S.D. = 5.99)
ระดับ ดีมาก
ลำดับที่ 57 ของประเทศ

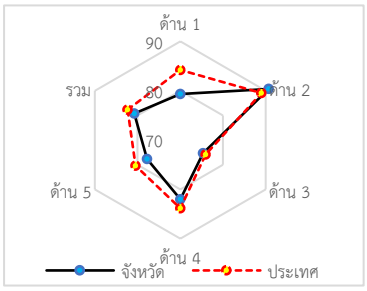
1,866,697 คน 25 อำเภอ

จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัด จำนวน 239 แห่ง



1. ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา





ภาพรวมผลการประเมินจังหวัดอุบลราชธานีมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยทั้ง 5 ด้านเท่ากับ 80.77 (S.D. = 5.99) ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภาที่มีผลการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ แต่เมื่อพิจารณาพัฒนาการจากปีที่ผ่านมา พบว่าทุกด้านมีผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ยกเว้นด้านธรรมาภิบาลมีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

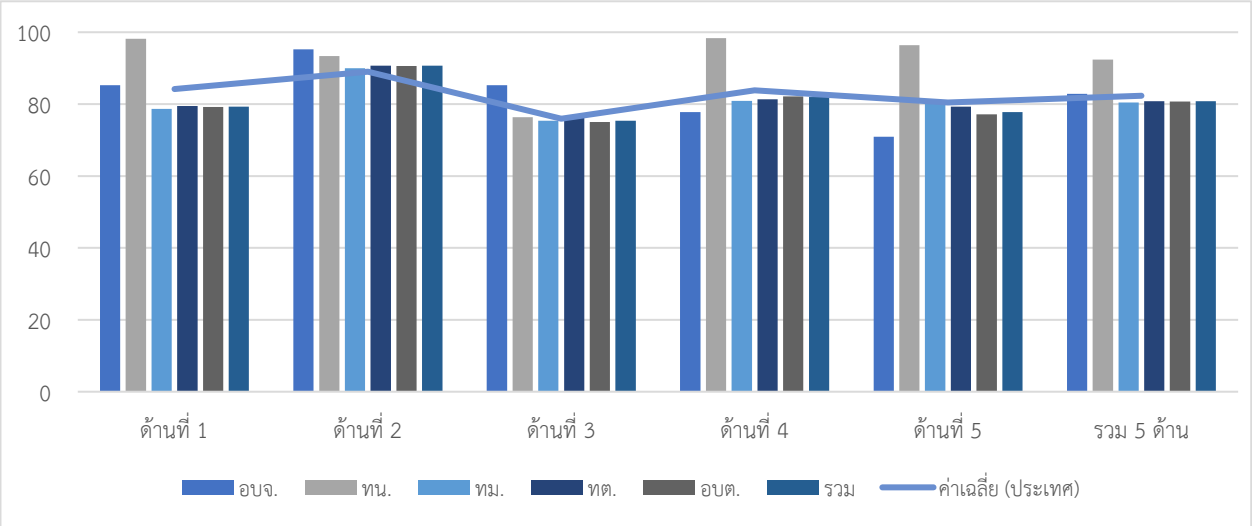
เมื่อพิจารณาผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับ พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า เทศบาลนครมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีเด่น” ส่วนประเภทอื่นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีผลการประเมินใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเชิงพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี ประกอบด้วย 25 อำเภอ พบว่าทุกอำเภอมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีและดีมาก” โดยอำเภอที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ อำเภอนาตาล

2. จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินในระดับต่าง ๆ

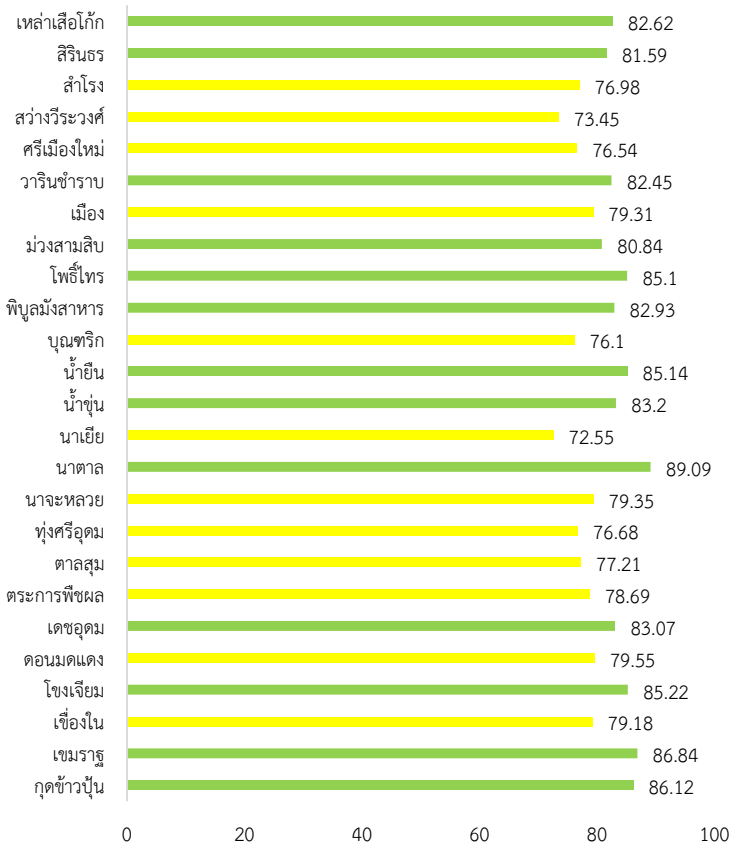
ด้านที่	ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)		ระดับพอใช้ (60.00-69.99)		ระดับดี (70.00-79.99)		ระดับดีมาก (80.00-89.99)		ระดับดีเด่น (90.00-100.00)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	4	1.67	24	10.04	**97**	**40.59**	83	34.73	31	12.97
2	1	0.42	1	0.42	13	5.44	73	30.54	**151**	**63.18**
3	7	2.93	44	18.41	**112**	**46.86**	72	30.13	4	1.67
4	0	0.00	21	8.79	72	30.13	**99**	**41.42**	47	19.67
5	5	2.09	39	16.32	79	33.05	**100**	**41.84**	16	6.69
รวม	**1**	**0.42**	**9**	**3.77**	**83**	**34.73**	**135**	**56.49**	**11**	**4.60**

3. ผลการประเมินจำแนกเป็นประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



ประเภท	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อบจ.	85.22		**95.24**		**85.29**		77.74		70.91		82.82	
ทน.	**98.18**		93.33		76.36		**98.35**		**96.36**		**92.35**	
ทม.	78.64	6.82	90.00	3.52	75.42	13.03	80.94	13.41	80.46	10.11	80.41	7.25
ทต.	79.46	9.69	90.71	6.30	76.22	8.13	81.32	8.45	79.29	8.49	80.81	5.93
อบต.	79.17	8.75	90.64	7.44	75.04	8.76	82.17	8.63	77.15	9.91	80.68	5.99
รวม	**79.33**	**8.97**	**90.68**	**7.11**	**75.36**	**8.65**	**82.01**	**8.67**	**77.74**	**9.66**	**80.77**	**5.99**

4. ผลการประเมินจำแนกรายอำเภอ



อำเภอ	จำนวน อปท.	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กุดข้าวปุ้น	6	85.45	4.56	89.21	5.61	82.59	7.94	88.41	6.38	80.61	5.35	86.12	4.94
เขมราฐ	10	**93.00**	**3.32**	93.81	4.58	83.50	5.11	84.47	8.49	91.27	5.06	86.84	4.70
เขื่องใน	19	80.67	7.47	91.58	4.58	74.65	5.43	78.11	6.40	77.70	5.84	79.18	4.30
โขงเจียม	6	70.31	7.58	**96.35**	**3.64**	82.98	4.45	**90.08**	**3.36**	70.00	3.95	85.22	3.11
ดอนมดแดง	4	75.00	7.22	87.86	3.59	75.05	5.70	81.34	6.91	79.09	12.02	79.55	4.51
เดชอุดม	19	84.11	6.22	86.76	7.55	75.90	8.33	86.70	8.25	78.28	6.82	83.07	4.90
ตระการพืชผล	23	71.98	9.04	88.03	9.90	77.16	6.42	79.73	9.11	72.49	15.70	78.69	4.73
ตาลสุม	7	72.21	6.32	86.80	7.08	74.93	7.56	78.15	8.76	71.43	8.70	77.21	5.59
ทุ่งศรีอุดม	5	84.91	3.61	76.00	16.18	69.44	14.27	78.07	15.48	80.73	3.05	76.68	11.41
นาจะหลวย	7	75.19	2.01	90.34	3.08	70.99	3.85	81.57	3.40	85.19	3.55	79.35	1.99
นาตาล	4	91.59	3.74	95.95	4.56	**83.93**	**5.63**	89.12	5.73	**91.37**	**0.91**	**89.09**	**2.76**
นาเยีย	4	69.55	6.40	85.24	9.25	70.80	9.54	71.12	7.43	71.82	1.82	72.55	5.64
น้ำขุ่น	4	81.14	7.87	95.24	1.10	75.41	2.55	84.72	4.85	84.55	1.82	83.20	3.16
น้ำยืน	8	84.09	7.04	95.60	1.68	75.83	6.04	87.33	6.69	88.86	4.80	85.14	4.50
บุณฑริก	9	71.41	7.42	91.43	7.59	74.98	12.33	74.82	6.51	69.90	8.14	76.10	6.69
พิบูลมังสาหาร	15	82.73	5.87	92.57	3.02	79.50	8.24	83.14	5.46	76.85	4.53	82.93	4.28
โพธิ์ไทร	7	84.16	9.11	89.93	3.29	78.80	5.77	88.85	5.96	78.44	5.19	85.10	4.10
ม่วงสามสิบ	15	83.27	6.74	94.98	2.96	65.74	7.43	84.91	8.44	81.94	4.68	80.84	4.50
เมือง	14	81.48	9.69	92.52	3.48	74.02	9.40	78.11	10.74	77.92	8.43	79.31	7.55
วารินชำราบ	17	73.05	6.93	89.87	9.00	80.24	5.93	85.57	8.13	73.90	11.26	82.45	5.74
ศรีเมืองใหม่	12	74.70	7.71	87.86	5.28	65.14	9.39	81.71	5.26	68.64	5.96	76.54	4.42
สว่างวีระวงศ์	4	75.23	2.71	88.34	2.73	68.09	4.69	72.22	6.75	71.37	5.43	73.45	3.75
สำโรง	9	78.79	6.12	96.17	2.21	72.77	8.57	73.10	7.49	81.01	6.10	76.98	5.33
สิรินธร	7	81.04	8.44	90.21	7.31	74.40	5.40	83.76	6.59	79.48	9.31	81.59	5.03
เหล่าเสือโก้ก	4	83.18	4.95	92.86	4.23	79.18	1.03	82.17	6.51	78.18	6.97	82.62	4.11

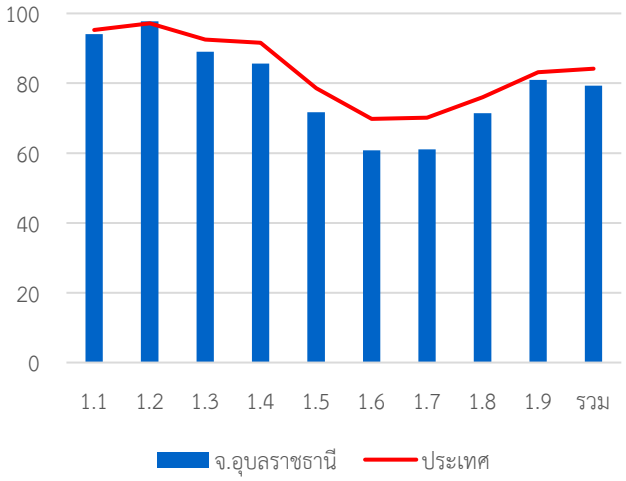
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มีผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับ

ลำดับที่	ประเภท	ชื่อ	ผลการประเมิน
1	อบต.	เจียด	93.53
2	อบต.	พังเคน	93.10
3	อบต.	เก่าขาม	92.82
4	เทศบาลนคร	อุบลราชธานี	92.35
5	เทศบาลตำบล	คำน้ำแซบ	92.11
6	อบต.	หนองบัวฮี	91.79
7	อบต.	หนองทันน้ำ	91.67
8	เทศบาลตำบล	เทพวงศา	91.41
9	อบต.	กาบิน	90.89
10	อบต.	สำโรง	90.54

ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายจังหวัด รายละเอียดใน QR Code นี้

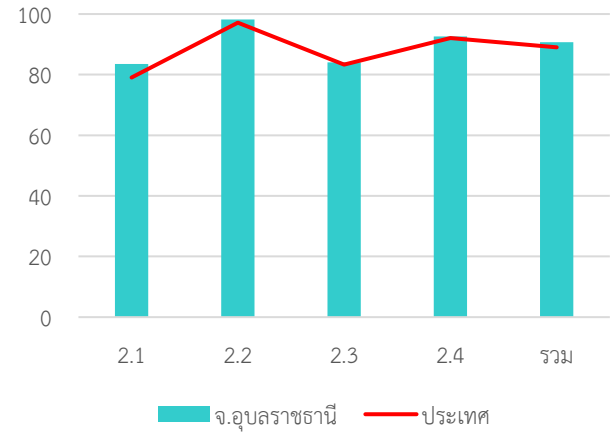
6. ผลการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจำแนกตามด้าน

ด้านบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 79.33 (S.D. = 8.97) ระดับ ดี



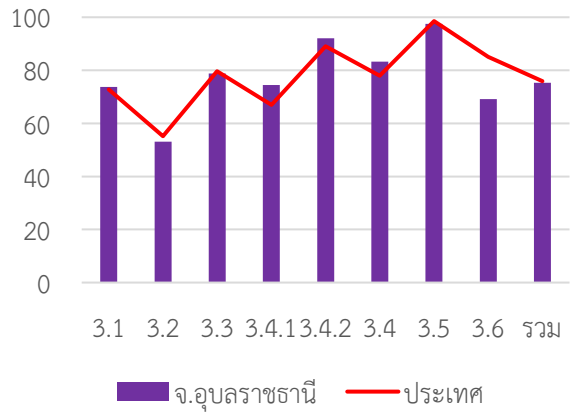
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.1	95.24	8.02	94.09	9.52
1.2	97.16	13.35	97.74	11.15
1.3	92.52	16.92	89.00	18.94
1.4	91.60	13.22	85.61	16.11
1.5	78.57	23.23	71.72	21.30
1.6	69.79	23.22	60.75	23.81
1.7	70.10	18.32	61.06	19.41
1.8	76.05	37.21	71.38	38.38
1.9	83.18	23.06	81.00	18.24
รวม	**84.20**	**8.97**	**79.33**	**8.97**

ด้านบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและกิจการสภา ค่าเฉลี่ย 90.68 (S.D. = 7.11) ระดับ ดีเด่น



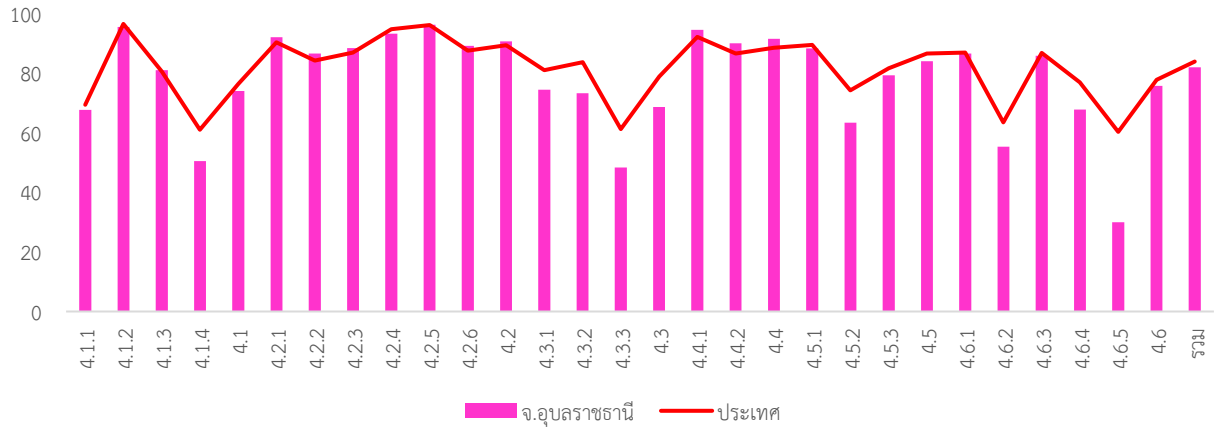
หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2.1	79.06	14.19	83.56	12.66
2.2	97.15	10.03	98.22	9.14
2.3	83.27	21.44	84.06	19.64
2.4	92.05	8.05	92.56	8.74
รวม	**89.02**	**7.35**	**90.68**	**7.11**

ด้านบริหารงานการเงินและการคลัง ค่าเฉลี่ย 75.36 (S.D. = 8.65) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3.1	72.82	13.99	73.78	13.54
3.2	55.17	15.37	53.12	15.24
3.3	79.70	13.97	78.85	12.82
3.4.1	67.00	20.83	74.43	17.61
3.4.2	89.03	12.47	92.05	11.49
3.4	78.01	13.26	83.24	11.86
3.5	98.55	6.80	97.49	11.13
3.6	85.13	17.27	69.18	19.19
รวม	**75.94**	**8.29**	**75.36**	**8.65**

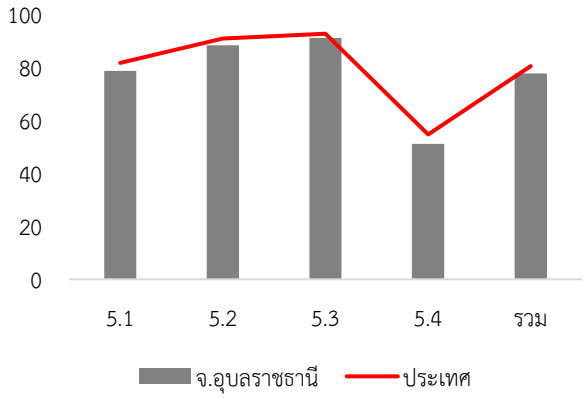
ด้านบริการสาธารณะ ค่าเฉลี่ย 82.01 (S.D. = 8.67) ระดับ ดีมาก



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.1.1	69.38	18.87	67.68	18.61
4.1.2	96.52	10.64	95.51	10.85
4.1.3	80.55	23.08	81.01	22.21
4.1.4	61.01	35.88	50.48	35.29
4.1	76.42	13.69	74.02	12.90
4.2.1	90.37	12.49	92.07	9.98
4.2.2	84.23	15.54	86.56	14.04
4.2.3	86.88	21.60	88.37	20.55
4.2.4	94.78	12.01	93.19	13.52
4.2.5	96.10	8.65	96.21	6.62
4.2.6	87.54	14.36	89.12	13.15
4.2	89.35	9.15	90.62	7.51
4.3.1	81.01	25.06	74.44	27.60
4.3.2	83.72	28.19	73.26	36.29
4.3.3	61.21	38.48	48.33	39.01

หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
4.3	78.83	21.46	68.63	25.18
4.4.1	92.16	20.72	94.48	16.49
4.4.2	86.61	23.00	90.00	18.29
4.4	88.46	19.08	91.49	14.45
4.5.1	89.45	15.08	88.28	13.24
4.5.2	74.23	34.29	63.35	38.49
4.5.3	81.66	24.61	79.25	24.96
4.5	86.57	14.92	84.04	14.19
4.6.1	86.92	18.87	86.56	19.39
4.6.2	63.47	30.88	55.33	33.35
4.6.3	86.78	15.38	85.82	15.82
4.6.4	76.86	23.97	67.74	24.91
4.6.5	60.29	42.67	30.00	44.72
4.6	79.92	16.74	75.68	17.49
รวม	**83.85**	**9.87**	**82.01**	**8.67**

ด้านธรรมาภิบาล ค่าเฉลี่ย 77.74 (S.D. = 9.66) ระดับ ดี



หมวด	ประเทศ		จังหวัด	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
5.1	81.69	14.94	78.69	14.12
5.2	90.91	14.87	88.45	16.18
5.3	92.76	14.37	91.21	14.13
5.4	54.70	14.96	51.17	12.94
รวม	**80.47**	**10.58**	**77.74**	**9.66**

7. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

8. หมวดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ

หมวด 1.1 การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น
หมวด 1.3 การจัดการข้อร้องทุกข์/ร้องเรียน
หมวด 1.4 การบริการประชาชน
หมวด 1.5 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
หมวด 1.6 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
หมวด 1.7 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน
หมวด 1.8 การปรับปรุงภารกิจ
หมวด 1.9 การดำเนินงานตามนโยบายจังหวัด
หมวด 3.2 การจัดทำงบประมาณ
หมวด 3.3 การพัสดุ
หมวด 3.5 บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
หมวด 3.6 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานการเงินและการคลัง
หมวด 4.1 โครงสร้างพื้นฐาน
หมวด 4.3 การวางแผนการส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
หมวด 4.5 การจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
หมวด 4.6 การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
หมวด 5.1 การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต
หมวด 5.2 การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
หมวด 5.3 การมีระบบและกลไกจัดการรับเรื่องร้องเรียน
หมวด 5.4 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หมวดย่อย 4.1.1 ถนน ทางเดิน และทางเท้า
หมวดย่อย 4.1.2 ไฟฟ้าสาธารณะ
หมวดย่อย 4.1.4 การตรวจสอบอาคาร
หมวดย่อย 4.2.4 การส่งเสริมและพัฒนาคนพิการและผู้ด้อยโอกาส/คนไร้ที่พึ่ง
หมวดย่อย 4.3.1 การส่งเสริมอาชีพ
หมวดย่อย 4.3.2 การส่งเสริมการท่องเที่ยว
หมวดย่อย 4.3.3 การส่งเสริมการตลาด
หมวดย่อย 4.5.1 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
หมวดย่อย 4.5.2 ส่งเสริมประชาธิปไตยในชุมชน
หมวดย่อย 4.5.3 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
หมวดย่อย 4.6.1 ทรัพยากรธรรมชาติ
หมวดย่อย 4.6.2 น้ำเสีย
หมวดย่อย 4.6.3 ขยะ
หมวดย่อย 4.6.4 สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หมวดย่อย 4.6.5 ก๊าซเรือนกระจก

บรรณานุกรม

ภาษาอังกฤษ

OECD Network on Fiscal Relations Across Levels of Government. **FISCAL EQUALISATION IN OECD COUNTRIES**. Hansjörg Blöchliger, Economics Department. 2007. (accessed 13 May 2021)

ภาษาไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2558). **รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. 2558** . เข้าถึงได้จาก: http://www.dla.go.th/upload/ebook/column/2016/6/2172_5767.pdf. (วันที่ค้นข้อมูล 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2545). **ประวัติความเป็นมา.** เข้าถึงได้จาก: http://www.dla.go.th/servlet/DLAServlet?visit=history. (วันที่ค้นข้อมูล 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2563-ก). **แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**. เข้าถึงได้จาก: http://www.dla.go.th/visit/plan2563.pdf. (วันที่ค้นข้อมูล 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2563-ข). **"สรุปข้อมูล อปท ทั่วประเทศ".** http://www.dla.go.th/work/abt/index.jsp 2556. (วันที่ค้นข้อมูล 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

กระทรวงมหาดไทย. (2560). **แผนยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2560 – 2564.** เข้าถึงได้จาก: http://www.stabundamrong.go.th/web/kpi/kpi60_4.pdf. (วันที่ค้นข้อมูล 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น. (2563). **แบบประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment : LPA) ประจำปี 2563.** เข้าถึงได้จาก: http://www.dla.go.th/servlet/TemplateOrganizeServlet?_mode=menu&tempWebMenuId=44181. (วันที่ค้นข้อมูล 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

ฉัตรทิพย์ ชัยฉกรรจ. “**การจัดการปกครองแบบประสานความร่วมมือ (collaborative governance): แนวคิด วรรณกรรมคัดสรร และคำสำคัญ**.” ใน Veridian E-Journal, Silpakorn University ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2560): 286-298.

ญาณิกา โตคำนุช. (2554). **การวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่.** มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (วันที่ค้นข้อมูล 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 (2545). **ราชกิจจานุเบกษา.** เล่มที่ 119 (ตอนที่ 99 ก). หน้า 1 – 13. (วันที่ค้นข้อมูล 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

พระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537. **ราชกิจจานุเบกษา.** เล่มที่ 111 (ตอนที่ 53 ก). หน้า 11. (วันที่ค้นข้อมูล 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2562. **ราชกิจจานุเบกษา.** เล่มที่ 136 (ตอนที่ 50 ก). หน้า 130-141. (วันที่ค้นข้อมูล 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

พสุ เดชะรินทร์. (2546). **Balanced Scorecard รู้ลึกในการปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (วันที่ค้นข้อมูล 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

เลาดอน เคนเนท. เลาดอน. และ จีนส์. **ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ**. กรุงเทพ: เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น, อินโดไชน่า, 2545. (วันที่ค้นข้อมูล 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

วรรณา อาวรณ์. **แรงจูงใจในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์การของข้าราชการรัฐสภาระดับปฏิบัติงานสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**. สารนิพนธ์: สาขารัฐประสาสนศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก, 2557. (วันที่ค้นข้อมูล 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

วุฒิสาร ตันไชย. (2557). **การกระจายอำนาจและประชาธิปไตยในประเทศไทย.** เข้าถึงได้จาก: http://www.kpi.ac.th/media/pdf/research/%E0%B8%9B%E0%B8%A3%E0%B8%B8%E0%B9%8A%E0%B8%9F_2_f438dc7ff413738d46107b352c0c1610.pdf. (วันที่ค้นข้อมูล 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

สำนักงบประมาณของรัฐสภา. **การวิเคราะห์การร่วมทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (Public Private Partnership : PPP)**. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2559. (วันที่ค้นข้อมูล 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

สำนักงาน ก.พ.ร. (2549). **PMQA การพัฒนาองค์การสู่ความเป็นเลิศ.** เข้าถึงได้จาก: https://www.opdc.go.th/content/Nzc#:~:text=การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ%20ภาครัฐ%20(Public%20Sector,มุ่งเน้นให้หน่วยงาน. (วันที่ค้นข้อมูล 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

สำนักงาน ก.พ.ร. (2554). **ตัวอย่างแบบสอบถามความพึงพอใจ / ไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ.** เข้าถึงได้จาก: https://opdc.go.th/content/OTM4. (วันที่ค้นข้อมูล 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

สำนักงาน ก.พ.ร. (ม.ป.ป.). **วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ยุทธศาสตร์.** เข้าถึงได้จาก: https://www.opdc.go.th/content/ODY. (วันที่ค้นข้อมูล 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (2562). **โครงการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ประจำปี พ.ศ. 2562**. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (วันที่ค้นข้อมูล 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564)**. เข้าถึงได้จาก: https://www.neS.D.c.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422. (วันที่ค้นข้อมูล 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). **ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)**. เข้าถึงได้จาก: https://www.neS.D.c.go.th/download/document/SAC/NS_PlanOct2018.pdf. (วันที่ค้นข้อมูล 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

สำนักมาตรฐานการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. (2556). **คู่มือหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2556**. เข้าถึงได้จาก: http://www.dla.go.th/servlet/EbookServlet?_mode=detail&ebookId=2088&random=1446716281856. (วันที่ค้นข้อมูล 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

อลงกรณ์ มีสุทธา และสมิต สัชฌุกร. (2545). **การประเมินผลการปฏิบัติงาน.** กรุงเทพมหานคร: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น). (วันที่ค้นข้อมูล 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)